

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.
Zerlagspreis vierteljährlich 5 Mark.
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Verantwortlicher Schriftleiter: Erik Junner
Schriftleitung und Versandstelle: Stuttgart, Rößlestraße 16 b II.
Fernsprecher: Nr. 8800. — Postfachkonto Stuttgart 6808.

Anzeigengebühr
für die sechsgepaltene Kolonelle 5 Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Ermahnung der Internationale

Wenn spätere Geschlechter die Geschichte dieser Jahre der Entmenschung, der Verwirrung, der Verelendung, der amtlichen Hilflosigkeit durchforschen, werden sie sich immer wieder fragen, was denn die sozialistische Internationale zur Besserung der Verhältnisse, zur Rettung der Völker getan habe. Und bei der Suche nach einer Antwort auf die nur zu berechtigte Frage werden sie sich nicht bei Verkündigungen und Versprechen aufhalten, sondern sich nach Taten umsehen. Sie werden, so steht zu befürchten, die ebenso betäubende wie für sie unbegreifliche Entdeckung machen, daß diese Internationale besonders in der Zeit, wo der Krieg durch den Versailler Frieden fortgesetzt wurde, soviel wie nichts getan hat. Denn eine Anzahl Entschuldigungen und Verbrüderungsreden wird das künftige Geschlecht für eine Zeit, die Tat vor allem heischte, schwerlich für eine Bewegung genügend halten, die sich die neue, die welt-erlösende Macht nennt.

Mit den Taten der sozialistischen Internationale war es schon vor dem Weltkrieg nicht wohl bestellt. Man kann sich eines bitteren Lächelns nicht erwehren, wenn man sich erinnert, wie sie ihre erhabenste Aufgabe, die Völkerverbrüderung und Kriegsbekämpfung aufsaßte. Mit großen Redefesteln hielt sie ihre Sache in der Hauptsache getan. Dann kamen noch von Zeit zu Zeit in Brüssel eine Anzahl Parteigelehrte zusammen, die tagelang über Entschuldigungen gegen Imperialismus und Militarismus brüteten, dabei theoretische Wunden seigten. Damit hielten sie der Pflicht Genüge getan. Die langen, die schönen, die mühsam geformten Entschuldigungen, die kaum noch einer las, auch zu verwirklichen, wurde offenbar für überflüssig gehalten. Wie doch? Das war doch jedermanns (also niemandens) Sache. Die Organisierung des internationalen Widerstandes gegen den Krieg wurde nicht gewagt. An seinen Ausbruch haben übrigens nur wenige ernstlich geglaubt. Als aber dennoch die Wortsbestie sich zu entseßeln begann, wußte das hochgelehrte Kollegium nichts Besseres zu tun, als eine neue Zusammenkunft anzuberaumen, wohl um eine neue Beschwörungsformel zusammenzustellen.

Nicht viel besser stand es mit der Kriegsunterbindung in den Parlamenten. Hier hätte den von den Regierungen aus Dummheit oder Absicht, benutzt oder unberücksichtigt gemachten Kriegsvorbereitungen nachdrücklich und planmäßig entgegengearbeitet werden müssen. Zu diesem Behufe hätte gestrebt werden müssen, maßgebenden Einfluß auf die auswärtige Politik auszuüben und der Scheindiplomatie in die Karten zu spielen. Freilich, um hier Erfolge erzielen zu können, ist eine gründliche Kenntnis des Auslandes, seiner geistigen, wirtschaftlichen und politischen Strebungen unbedingt vonnöten. Aber daran gebrach es beträchtlich, gebricht es noch heute.

Nun mag man fragen: Was haben Auslands- politik und Diplomatie mit der Gewerkschaftsbewegung zu tun? Was kümmern den Gewerkschafter diese Dinge, die doch weit ab von seinem Aufgabekreis liegen? O, diese Dinge gehen den Gewerkschafter überaus viel an; sie sollten ihn sogar noch mehr kümmern, als Achtstundentag und Lohnfortschritt. In der Tat: Die vierjährige Blutkur, der bestialische Zwang in Kasernen und Schützengraben, die Auszehrung durch Feinde und eigene Patrioten, jeder Kriegsinvalide, jedes Soldatengrab, jede Kriegswaise erinnern den Gewerkschafter fürchterlich eindringlich daran, daß er sich früher viel zu wenig um Außenpolitik und Diplomatie gekümmert hat. Und um sie muß sich eingehend jeder gestittete Mensch kümmern, der nicht will, daß der Säbelhiebler noch einmal allmächtig wütet, jeder Vater, der nicht will, daß sein Sohn der uniformierten Bestie noch einmal zum Opfer fällt, jede Mutter, die nicht will, daß ihr Kind noch einmal mit Revolver und Maschinengewehr zum Menschenmord gezwungen wird. Der Wechselbalg von Unfähigkeit, Gewissenlosigkeit und Anmaßung, Diplomatie genannt, lebt bloß durch die Gleichgültigkeit des Volkes.

Welch überraschende Bedeutung Außenpolitik und Diplomatie auch für den Gewerkschafter hat, läßt die Tätigkeit der Amsterdamer Gewerkschaftsinternationale erkennen. Ihr Vorstand verwendet einen sehr hohen Teil seiner Kraft auf außenpolitische Angelegenheiten. Wenn seine Aktionen gegen Ungarn, gegen Polen, gegen die Munitionserzeugung nur teilweisen Erfolg zu buchen vermochten, so ist das gutenteils in dem Wesen der Gewerkschaftsinternationale begründet. Ihr ganzes Schwergewicht kann nur auf rein wirtschaftlichem Feld zur Geltung kommen, auf Gesetzgebung und Regierungsmag sie nur mittelbar zu wirken. Dessenungeachtet ist sie, wie gesagt, auch auf dem Gebiete der internationalen Pro-

litik nicht erfolglos geblieben. Hier hätte indes noch entschieden mehr für die Sache des Proletariats geschähen können, geschähen müssen. Wenn es nicht geschähe, so ist daran der Dornröschenschlaf der politischen Internationale in hohem Maße schuld. Der alte Jammer!

Die kapitalistischen Staatsmächte taumeln von einer Konferenz zur andern. Jede wird von der Sehnsucht der gequälten Menschheit und mit den Sprüchen politischer Nebelmacher begleitet. Von jeder wissen journalistische Sherlock-Holms einen Erfolg zu berichten. Und das wollen die Leute mit unbändiger Wunschkraft und schwachem Urteilsvermögen gerne glauben. Dieweil der ganze Erfolg einer jeden Konferenz bestenfalls darin besteht, daß sie das Unheil einigermaßen dämpft, was eine vorhergehende Konferenz verursacht hat. Mit der Erzeugung von Unheil sind die kostbaren Jahre verträdelte worden und mit Versuchen, das verübte Unheil, soweit das überhaupt möglich, wieder gutzumachen. Nur einen Erfolg, unbestritten und erschreckend groß, hat die weststaatliche Staatsweisheit in den drei Jahren der Konferenzen zu buchen, nämlich, daß die Weltwirtschaft noch mehr zerrütet, die Arbeitslosigkeit noch allgemeiner, die Staatsschulden noch unerträglicher sind. Und Frankreich hat seinen Poincaré-la Guerre erhalten.

Das geht mit nationalistischem Geifer gefüllte Reden, der jetzt an der Seine an die amtliche Oberfläche gespült ist, bald vorübergehe, wie gemeinhin angenommen, ist noch recht fraglich. Und die Aussichten der nach Genua anberaumten Konferenz, woran sich seit Cannes die Hoffnungslosigkeit auftricht, sind überaus trübe. Daß die jetzigen Gebieter der Welt das entseßliche Trümmerfeld, das sie geschaffen, zu beseitigen vermögen, verbietet die Erfahrung anzunehmen. Somit ist das Ende des Wüstenmarsches der Völker noch nicht abzusehen. Aber einmal angenommen, der Wiederaufbau Europas gelänge, so hätten die arbeitenden Schichten dennoch nichts zu laßen, fintermalen er nach Lage der Dinge von kapitalistischen Mächten zu deren Nutz und Frommen getroffen werden würde. Hierüber ist sich niemand im Zweifel, das wissen alle Arbeiter und die sozialistischen Richtungen aller Länder.

Und dennoch blieb die einzige Macht, die den Leidensweg des Proletariats verkürzen und die Sehnsucht der gestitteten Menschheit erfüllen könnte, die sozialistisch-politische Internationale, die langen hangen Jahre hindurch untätig. Ihre Latenlosigkeit vor dem Kriege hätte sich zur Not noch mit ihrer zahlenmäßigen Schwäche begründen lassen, ein Grund, der heute nicht mehr gelten kann, wo sich neue Millionen zu ihr gesellt haben. Auch die frischen Kräfte hat diese Internationale nicht gegen den imperialistischen Wahnsinn der Sieger zu nutzen verstanden. Die Zeitung der Gewerkschaftsinternationale, in der mehr die Arbeiter vorherrschen, hat trotz aller Mängel gegen den Wahnsinn der Sieger unternommen. Die Zeitung der politischen Internationale hat die sozialistischen Scharen nicht zu vereinigen und Taten noch nicht zu vollbringen vermocht. Über das Warum dieses trüben Standes der Dinge kann hier nicht gesprochen werden. Ihn in Besseres umzuwandeln, ist tausendfältig gewünscht und verschiedenschach versucht worden. Wenn nicht alle Zeichen trügen, will es jetzt endlich gelingen.

Von französischer sozialistischer Seite ist vor kurzem eine Einladung an die Arbeiterparteien aller Richtungen Italiens, Frankreichs, Deutschlands, Englands und Belgiens zu einer gemeinsamen Konferenz ergangen, die am 5. Februar in Paris oder Frankfurt stattfinden soll. Wie der Brüsseler Peupse zu berichten weiß, haben die beiden sozialdemokratischen Parteien ihr Kommen zugesagt, nur das der Kommunisten sei noch zweifelhaft, wodurch indes der Erfolg nicht gefährdet werde. Die Konferenz soll ein gemeinsames Aktionsfeld für das Problem der Reparationen und ihrem Drum und Dran suchen.

Somit hätte sich auch die politische Internationale zu gemeinschaftlichem Leben, Wirken und Tun ermannt. Wir wollen von dieser ersten Zusammenkunft nicht mehr erwarten, als füglich von ihr geleistet werden kann. Immerhin läßt die schlimme Erfahrung dieser Jahre hoffen, daß nun endlich auch die leitenden Kreise der politischen Richtungen über ihre persönlichen und parteimäßigen Meinungsverschiedenheiten hinweg zu einer wirklichen Internationale und dann auch und vor allem bald zu gemeinsamen Taten kommen. Nicht Verbrüderungsreden, nicht Entschuldigungen, nicht Schuldbezügungen sagen wir, sondern gemeinschaftliche Taten.

Die Brotpreiserhöhung

Eine der Bedingungen, die in Cannes (sprich Gann) von der Entente aufgestellt wurden, ist die Einstellung der Zuschüsse des Reiches für Lebensmittel. Die Durchführung der Forderung hat eine sofortige Brotpreiserhöhung um 75 v. H. zur Folge, das heißt, daß der Brotlaib von 1900 Gramm, der sich heute durchschnittlich auf etwa 7 Mk. stellt, künftig 12,25 Mk. kosten wird. Das Reichsministerium begründet seine Maßnahme folgendermaßen:

„Als die Regierung das letztemal den Brotpreis festsetzte, hatte sie die Absicht, diesen Preis möglichst bis zum Ablauf des Wirtschaftsjahres, d. h. bis zum 15. August 1922 beizubehalten. Seit geraumer Zeit erweist sich jedoch die Durchführung dieser Absicht als unmöglich und die Reichsregierung sah sich zu dem schmerzlichen Schritt einer ganz beträchtlichen Brotpreiserhöhung gezwungen. Ausschlaggebend ist dabei der außenpolitische Druck von seiten der Entente. Für die Entente handelt es sich vor allem darum, daß in Deutschland infolge der Lebensmittelzuschüsse des Reiches die Löhne bedeutend niedriger gehalten werden als im Ausland; daß Deutschland infolgedessen billiger produziert und die deutsche Konkurrenz auf dem Weltmarkt härter in Erscheinung tritt. Bereits im Haushaltsplan für das Jahr 1921/22 hat das Reich einen wesentlichen Abbau der Lebensmittelzuschüsse vorgenommen. Aber es waren immerhin noch 3,27 Milliarden Mark für Verbilligung des Brotes eingestellt, während allerdings der Zuschuß für das Haushaltsjahr 1920/21 noch ungefähr 9 bis 10 Milliarden Mark betrug. Ursprünglich hatte man gedacht, mit den bewilligten 3,27 Milliarden Mark den gegenwärtigen Brotpreis für das Haushaltsjahr, d. h. bis zum 31. März 1922 durchhalten zu können. Diese Erwartung hat sich jedoch nicht erfüllt. Der katastrophale Sturz der deutschen Mark im Herbst des letzten Jahres hatte jede Berechnung über den Haufen geworfen.“

Die Versorgung der deutschen Bevölkerung mit rationiertem Brot erfordert 4 1/2 Millionen Tonnen, wovon 2 1/2 Millionen Tonnen durch die Umlage, der Rest durch eingeführtes Getreide gedeckt werden soll. Die Kosten des Auslandsgetreides ließen dabei um ein Mehrfaches über dem Verkaufspreis im Ausland durch die Reichsgetreidebestelle. Ihr Abgabepreis liegt nur wenig über dem Umlagegetreidepreis. Die Ausgaben für die starken Zuschüsse für das Reich. Trotzdem, eines Beschlusses des Reichstags folgend, von der Reichsgetreidebestelle in kürzester Zeit auch freies Inlandsgetreide aufgetauft worden ist, verjagte die Verschlechterung der Valuta die ausgemessenen Summen. Sollte der bisherige Abgabepreis des Getreides beibehalten werden, so erwüßte dem Reich eine Gesamtansgabe für Auslandsgetreide durch Verbilligungszuschüsse von etwa 16,4 Milliarden Mark für das am 15. August 1922 ablaufende Wirtschaftsjahr; außer den bereits bewilligten 3,27 Milliarden Mark wären also noch weitere 13,16 Milliarden Mark erforderlich.“

Bei einer Erhöhung des Brotpreises um 75 Prozent erzielt das Reich eine Ersparnis von 6 Milliarden Mark. Aber es müssen immer noch 8 1/2 Milliarden Mark angefordert werden, von denen allerdings die mehrfach erwähnten 3,27 Milliarden Mark bereits bewilligt sind. Einen völligen Abbau der Brotpreisverbilligung hält die Reichsregierung zurzeit nämlich für unmöglich. Denn durch die jetzige Brotpreiserhöhung wird nach amtlicher Berechnung jeder Arbeiter pro Arbeitsstunde mit 11 Pf. belastet, während die Aufbesserung seines Lohnes 75 Pf. beträgt, d. h. daß bei einer vierköpfigen Familie von den 75 Pf. schon 43 1/2 Pf. durch die Brotpreiserhöhung verbraucht werden in einer Zeit, wo alle übrigen Preise in ähnlicher Weise sich steigern. Im laufenden Wirtschaftsjahr wird die Brotkarte in den einzelnen Gemeinden wie bisher in Geltung bleiben. Eine Erhöhung der Umlage für das laufende Wirtschaftsjahr hält man für völlig undurchführbar, denn schon die Einbringung von 2 1/2 Millionen Tonnen Umlagegetreide macht große Schwierigkeiten.“

Es könnte durch die Darstellung des Reichs Ernährungsministeriums der Eindruck erweckt werden, als ob das fehlende Getreide im Ausland angekauft werden sei und daß dort infolge des schlechten Standes der deutschen Valuta höhere Preise gezahlt werden müßten. Aber das ist durchaus nicht richtig. Man hat die höheren Preise nicht ausländischen Produzenten, sondern deutschen Produzenten gezahlt. Nicht erst seit heute, sondern schon längst besteht die Gefahr, daß die im Umlageverfahren zu deckenden Mengen an Brotgetreide nicht abgeliefert werden würden; es ist vom Reichs Ernährungsministerium nichts getan worden, die Ablieferung des Getreides zu sichern. Es ist nichts dagegen geschehen, daß das zur Ablieferung bestimmte Getreide auf den freien Markt gebracht wurde; hier, wo es schon in den Strudel der Preisreiberei hineingerissen war, ist es von Regierungsstellen aufgekauft worden zu Preisen, die die Weltmarkthöhe beinahe erreichten.

Es ist selbstverständlich unmöglich, daß die Finanzwirtschaft des Staates in der Verfassung bleibt, in der wir sie gegenwärtig sehen. Der Umstand, daß die direkte und indirekte Besteuerung der Lohn- und Gehaltsempfänger mit Mißschritten vorwärts geht und die Erfassung des Besitzes nicht einmal in die Wege geleitet, geschweige denn durchgeführt ist, offenbart die völlige Ohnmacht des Staates gegenüber den Besitzern von Produktionsmitteln. Dieser Staat leistet Zuschüsse für Lebensmittel, damit die Industrie die in ihr tätigen Menschen gewissermaßen nur mit halbem Sold bezahlen muß, während die andere Hälfte durch militärische Gaben der Regierung beigesteuert wird. Diese Unterfügung wird von der Industrie beantwortet durch die Forderung, die letzten Produktionsmittel, die der Staat noch besitzt, herauszurücken.

Wer zahlt die Erhöhung?

Wenn es deshalb unter allen Umständen unterstützt werden muß, daß der Staat diesen weiteren Zerfall seiner Finanzen aufhalten möchte und die Zahlung dieser Milliardensumme einstellt, so fehlt nach den bisherigen Veröffentlichungen durchaus eine Andeutung darüber, wie die damit verbundenen Lasten von den arbeitenden Massen getragen werden sollen.

