

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Geschäftswochenblatt am Samstag.
Bezugspreis vierteljährlich 1,50 Mark.
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

für den Inhalt verantwortlich: Joh. Scherm
Schriftleitung und Verstandsstelle: Stuttgart, Rödelstraße 16 b II.
Fernsprecher: Nr. 8800. — Postscheckkonto Stuttgart 6808.

Anzeigengebühr für die geschäftsgeplante Koloneiseite:
Arbeitsvermittlung 1,50 Mark, andere Anzeigen 5.— Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Die Vorkalkulation in Maschinenfabriken

Von Ing. Rudolf Reber.

Mit der Aufnahme dieser Arbeit entliegen mir uns -ines Auftrags, den wir vom letzten Verbandsstage erhielten. Die lange Verzögerung röhrt daher, daß es uns trotz unserer Bemühungen erst später gelang, einen geeigneten Mitarbeiter für diesen Beitrag zu gewinnen. Außerdem verzögerten noch andere Hindernisse den Druck. Die Schriftleitung.

L

Will man den Verkaufspreis eines Fabrikates im voraus bestimmen, so muß man vier Werte kalkulieren. Erstens das Material, zweitens den Lohn, drittens die Umlöste und viertens den Verdienst. Um den ersten Wert festzustellen, muß man zunächst an Hand der Zeichnung oder des Musterstückes die Menge des benötigten Materials ausrechnen. Dann muß man den Lagespreis des Materialteils mit der Größe multiplizieren. Das Ergebnis dieser Rechnung ist jedoch noch nicht unser fertiger Kalkulationswert, sondern hierin fehlen noch die Umlöste, die uns das Material verursacht. Als solche gelten die Frachten, Absätze, Verbrauchs-, Zinsen des Anlagekapitals und der gleichen. Hat man nun dies alles festgestellt, so erhält man also den ersten Kalkulationswert. Sehen wir uns diesen genau an, so werden wir finden, daß er aus drei Faktoren besteht, von denen jedoch nur zwei durch reale Unterlagen genau bestimmbar sind. Der dritte aber muß notgedrungen verschleiernd sein. Der Vorkalkulator von ehemals sah diesen Wert nach bestem Wissen und Gewissen schätzungsweise ein. Da aber in jeder Schätzung die Gefahr der Un- genauigkeit liegt, so ging man in modernen gelebten Fabriken dazu über, für diese Umlöste Unterlagen zu beschaffen. Man richtete ein Konto für Materialumlöste und ein solches für Material ein. Nachdem man nun eine Zeitspanne diese Ausgaben gewissenhaft auf die erwähnten Konten geschrieben hatte, schloß man sie ab und errechnete nun das Verhältnis der beiden Summen. Den dadurch gefundene Prozentsatz setzte man dann regelmäßig bei allen Vorkalkulationen als dritten Faktor des ersten Wertes ein. Nach einer gewissen Zeit wurden dann die inzwischen sorgfältig weitergesuchten Konten abermals abgeschlossen und der Prozentsatz erneut. Der nun gefundene Satz wird von einem Zeitpunkt an eingehalten und so wechselt also der dritte Faktor von Zeit zu Zeit. Durch diese Maßnahme wird erstens jeder Irrtum in der Einschätzung der Materialumlöste vermieden und zweitens ist es der Faktor auf Grund des Kontos möglich, nachzuforschen, woher die hohen Umlöste stammen. Sie kann dann schließlich Maßnahmen ergriffen, die deren Höhe auf ein Mindestmaß herabsetzen, wodurch wiederum das Fabrikat wesentlich billiger wird. Dies ist natürlich von großer Bedeutung. — Wir sehen also, daß schon im ersten Wert ein Faktor liegt, der auf den Verkaufspreis eines Fabrikates einen großen Einfluß hat. Wenn man dann weiterhin bedenkt, daß durch einen günstigen und geschickten Einkauf die Materialumlöste, also der zweite Faktor, stark beeinflusst wird und durch wohlüberdachte Konstruktionen Materialvermehrung erzielt werden können, so wird die Be- haupfung von Arbeitern (die mir in meiner Praxis sehr oft vorgetragen wurde), daß die Verbilligung der Fabrikate nur durch den Lohn erzielt werden, hinfällt.

Wir kommen nun zum zweiten Kalkulationswert, dem Lohn. Der Vorkalkulator kann dessen Höhe auf verschiedene Art feststellen. Er kann zunächst die Arbeitszeit abschätzen und diese mit dem Arbeitslohn multiplizieren. Dieses Verfahren ist das einfachste, aber auch das ungenauste und damit schlechteste. Aus dem Gedanken heraus, daß nicht jeder Arbeiter den gleichen Fleiß und die gleiche Geschicklichkeit hat, auf der anderen Seite aber auch in großen Werten nicht jeder Mann genau kontrolliert werden kann, suchte man einen Weg, den Arbeiter an seiner Arbeit zu interessieren. Dies versuchte man durch das Prämienystem und durch das Vorkalkulieren zu erreichen. Das Prämienystem will ich hier nicht besprechen, denn es paßt in eine vernünftige Vorkalkulation durchaus nicht. Dagegen soll dem Vorkalkulieren eine eingehende Be-prechung zuteil werden. Früher und teilweise auch noch jetzt ist dieses Verfahren mit einem Lohn, den man diesem Arbeiter als S o c h - o h n zugeschenken wollte. Fertigte nun der Arbeiter das Stück infolge seiner Fertigkeiten, die er sich im Laufe der Zeit erworben, in einer einzigen Frist an, so verdiente er natürlich über den ihm zugeschenkten Höchstlohn. trat dieser Fall ein, so wurde ihm prompt ein Abzug von einem Stückpreis gemacht. Dadurch wurde aber nur erreicht, daß der Arbeiter erneut die Zeit eines besseren Aufwandes auf einen schlechten Fall verschob oder daß er willkürlich mit seinen Leistungen zurückfiel. Dieses Verfahren erzielte aber auf der Gegenseite als Gegen- nahme die darüber niedrige Ansetzung der Auftragspreise. Durch diese ewigen Kleinlämpfe wurde dann ein so großer Widerstand gegen die Vorkalkulation verbreitet, der seinen höchsten Ausdruck in der Prägung des Wortes: „Vorkalk gleich Ward“ fand. Nachdem dieser Widerstand vorhanden war, erkannte man, daß dieses Verfahren beiden Seiten nicht diente. Man ging also dazu über, die Arbeit zunächst abzuschätzen und mit einem Lohn, den man dem Arbeiter als Durchschnitts- arbeit zu zubilligen wußte, zu multiplizierender Gleichzeitig nahm man auch eine größere Unterteilung der Arbeitsgänge vor. Da auch dabei die Zeit j d ä h u n g eine Rolle spielt, so ist es selbstverständlich, daß Statutar nach oben und unten vorkommen müssen. Es kann sich nun aus einem solchen Statut ein Streitfall, so wurde die Arbeit auf Grobe ausgeführt und die vermeintliche Zeit mit der Uhr ermittelt. Auf Grund dieser Annahme wurde dann der Preis zu festgesetzt. Dieses Verfahren dürfte heute mit wenigen Ausnahmen üblich sein. Der Arbeiter kann also jetzt nach oben hin un- gezeigt sich ausdehnen, ob nun durch eigene Geschicklichkeit oder durch den Fall eines Irrtums bei der Schätzung. Manche Firmen hat nach überdem eine Vorkalkulierung eingerichtet, d. h. sie kontrolliert jedes Arbeiter bei der Ausführung eines Werkstücks in der Kunde jederzeit, damit sie bei späteren Streitigkeiten nachweisen kann, ob bei der Ausführung derselben Arbeit ein anderer Arbeiter auf den automatisch

sich dem Meister entzogen und einem besondern Vordkbureau übertragen, um der Güntlingswirtschaft keinen Vorstoß zu leisten. Bei den Beiträgen wird vielfach auf ähnliche Arbeitsstunden zurückgegriffen. Wenn auch bei diesem System eine wenn auch nicht vollkommene Gerechtigkeit erzielt wird, zumal wenn die Leitung des Vordkbureaus in die Hände eines streng sachlichen Menschen, der im wahren Sinne des Wortes ein Vermittler zwischen Unternehmer und Arbeiter sein wird, gelegt wird, so ist es doch nicht das Ideal der Vordkberechnung. Ein Fehler liegt hier immer noch auf Schätzung und, wie ich schon oben ausführte, dürfen Schätzungen in einer genauen Kalkulation keine Rolle spielen. Um aber das Vordkbureau mit unverfehlbaren Zahlen zu versehen, muß man eine gänzliche Reorganisation des Betriebes vornehmen, die nur möglich ist, wenn die Arbeiterschaft an ihr mitarbeitet oder ihr doch keinen Widerstand bereitet.

Damit keine Arbeit auf einer für sie nicht geeigneten Maschine vorgenommen werden kann, muß zunächst über alle vorhandenen Maschinen der Werkstatt ein genaues Verzeichnis mit allen technischen Einzelheiten angelegt werden. Ab dann darf kein Werkstück zum Arbeiter kommen, ohne daß er genau weiß, auf welcher Maschine der Zeit anzufertigen ist. Daraus wird selbstverständlich eine große bis ins kleinste gehende Arbeitsteilung kommen müssen, d. h. also, an einem Werkstück werden viele Arbeiter an vielen Maschinen beschäftigt. Daraus folgt nun wieder, daß die Maschinen zweckmäßig aufgestellt werden und die Transporteinrichtungen dementsprechend vorhanden sind. Die erste Tätigkeit des Vordkbureaus muß nun sein, die Seiten für die sogenannten Nebenarbeiten (Stahl einspannen, Werkstück aufspannen usw.) festzulegen. Da auch hier keine Schätzung getestet wird, so müssen diese Arbeiten mit der Stoppuhr aufgenommen werden. Grundbedingung ist dabei, daß diese Tätigkeit ein durchaus erfahrener Werkstattmann, der nötigenfalls auch dem Arbeiter die günstigsten Griffe zeigen kann, ausübt und daß nicht nur einmal, sondern mindestens fünfmal die Arbeit ausgeführt und abgestoppt wird. Das Mittel aus diesen fünf Seiten muß dann für die Berechnung gelten. Natürlich muß dann die Schlichtheit auf Seiten der Aufnehmenden sowohl wie des Ausführenden Ehrensache sein. Die dadurch gewonnenen Seiten liegen ein für allemal fest. Der Preis dafür kann und muß schwanken, denn er entsteht durch die Multiplikation der Zeit mit dem Lohn, wobei der Lohn ja ein stets schwankender Faktor ist. Selbstverständlich ist, daß jeder Arbeiter die gleiche Arbeit gleich bezahlt bekommt ohne Rücksicht, ob er weit über den Durchschnittsverdienst kommt oder nicht. Hat man nun diese Vorarbeit geleistet, so kann man dazu übergehen, die Zeit für die Bearbeitung des Werkstückes festzulegen. Handelt es sich um reine Maschinendarbeit, so ist die Zeitberechnung sehr einfach. Durch die Arbeitsarten, die den Arbeitsgang des Werkstückes genau vorschreiben, die also auch bestimmen, auf welcher Maschine die Bearbeitung von sich geht, weiß das Vordkbureau genau, mit welchem Vorstoß, welcher Schnittbreite und welcher Schnittgeschwindigkeit gerechnet werden kann. Da nun außerdem durch die Aufnahme aller Werkzeugmaschinen mit allen technischen Angaben selbstverständlich die Arbeitsgeschwindigkeit (Umrechnungszahl) der Maschine feststeht, so liegt es klar auf der Hand, daß auf Grund dieser Angaben die relative Arbeitszeit schnell bestimmt ist. Handelt es sich dagegen um Handarbeit, so muß dasselbe System der Zeitbestimmung einsetzen, wie ich schon oben bei den sogenannten Nebenarbeiten schilderte. Ist nun auf solcher Grundlage die wirkliche Arbeitszeit festgelegt, so kann man die Nebenarbeiten für das Ausspannen der Werkstücke, Stahl usw. festlegen, und zwar wieder auf die oben beschriebene Art und Weise. Hat man nun alle diese kleinen Seiten festgelegt, so kann man also leicht die Gesamtarbeitszeit für den betreffenden Auftrag bestimmen. In diese Summe muß man dann einer gewissen Zuschlag für unregelmäßige Verlustzeiten einsetzen, der für jede bestimmte Bearbeitungsgruppe verschieden sein und im Einverständnis mit den Arbeitern dieser Gruppe festgelegt werden muß. Dieses Verfahren der Auftragsfestsetzung ist das einzige richtige, denn es hält sich lediglich auf Tatsachen und nicht auf Schätzungen auf. Freilichweise wird es sehr oft Taylorsystem genannt. In Wirklichkeit ist es dies nicht, denn das Taylorsystem — oder wie es sein Begründer nennt, die Grundlage wissenschaftlicher Betriebsführung — hält sich auf die Wissenschaften über die Geistesverfassung und die Arbeitsauffindung der Menschen auf und will erreichen, daß der Arbeiter innerlich Denkarbeit leisten soll, sondern nur das leisten soll, was der Werkstattleiter ihm dictiert. Dass damit auch die Arbeitszeitung und die Zeitbeschaffung zusammenhängt, ist selbstverständlich. Bei dem hier vorgetragenen Verfahren muß der Arbeiter bei der Feststellung der Worte mitwirken, er kann selbst vorliegende Handgriffe vorschlagen, er weiß also, wenn er die Arbeit bekommt, daß der Preis wirklich gerecht und gut durchdacht ist, er weiß auch, wie er am vorliegenden Stoff bearbeitet. Dass er dann nur rein mechanische Arbeit leistet darf nicht zur Beurteilung des Systems führen, denn ein Konstrukteur muß dann, wenn er die ihm gestellte Aufgabe gelöst hat, auch rein mechanische Arbeit (das Herstellen der Werkstoffzeichnungen) leisten. In unserer Zeitarbeiter arbeiten wohl überhaupt 99% v. S. aller Menschen im Jahr nur ganz kurze Frist tatsächlich schöpferisch, um dann das so geschaffene mechanisch auszuarbeiten.

Wird nun dieses System in einem kapitalistisch geleiteten Betrieb eingeführt, so muß unbedingt von allem Anfang jedes gegenwärtige Streitkampf befreit und auf beiden Seiten mit offenen Karten gespielt werden. Für einen sozialistisch geleiteten Betrieb ist es meines Erachtens die einzige richtige Produktionsart, denn sie ermöglicht infolge ihrer Ausgiebigkeit hohe Löhne, ohne das Produkt zu verteuern, also gegenüber anders hergestellten Produkten Konkurrenzfähigkeit. Da nun ein Endprodukt aus den beiden großen Faktoren Lohn und Material in der Hauptsaite besteht, diese beiden Faktoren aber unter den gegebenen Verhältnissen sehr hoch stehen müssen, so kann man eine Betriebsfertigkeit — und diese brauchen wir, denn es wird noch manches Jahrzehnt dauern, bis Deutschland, geschweige denn die anderen Industriestaaten der Erde sozialistisch produzieren — erzielen, wenn man die Leistung steigert. Dies kann man, wie hier ausgeführt, durch dieses System tun, ohne den Arbeiter zu beladen. So läuft gegen diese Art

noch geltend gemacht werden, daß die Vorteile durch den großen Beamtenapparat aufgehoben würden. Gewiß, man braucht viel Beamte, aber nur zur Einrichtung. Ist das System erst durchgeführt und richtig organisiert, so kann und muß der Beamtenapparat kleiner sein als bei den jetzt herrschenden Systemen.

Wir kommen nun zu unserem dritten Kalkulationswert, den Kosten oder, wie man sagt, die Regie. Regie entscheidet bei der Bearbeitung, also muß sie durch Prozentteile des Lohnes ausgedrückt werden. Regie ist der Verschleiß der Werkzeuge, der Abschluß, die Betriebslöhne, Kosten für Licht, Kraft und Heizung, Miete u. dergl. Unlösten, die beim Material entstehen, schlägt man, wie schon oben beschrieben, auf dieses. Bei der Feststellung der Regie darf ebenfalls keine Schätzung gelten. Daraus legt man hier genau so ein Konto an wie beim Material. Da nun der Verschleiß der Werkzeuge und der Verlust durch Abschluß in einer Dreherei oder Fräserei naturgemäß größer ist als in einer Schmiede, so muß man für jede Werkstatt ein Unlösten- und ein Lohnkonto errichten. Durch den Vergleich dieser beiden Konten erhält man den Anteil der Unlösten, die man zum Lohn rechnen muß. Hier gilt dann wiederum alles schon bei den Materialumlösen Gesagte.

Als letzter Kalkulationswert tritt nun der Verdienst auf. Dies wird ebenfalls in Prozenten ausgedrückt, doch wird er auf die drei vorhergenannten vereinigten Werte bezogen. Er ist willkürlich, sofern er nicht durch die geltenden Marktpreise der Fertigfabrikate beeinflußt wird.

So sehen wir also, daß der Preis eines Erzeugnisses aus verschiedenen Faktoren besteht, von denen der Lohn nicht immer der größte ist. Daraus geht auch hervor, daß nicht immer nur durch Lohnkürzungen der Herstellungspreis des Produktes herabgesetzt werden kann. Gern will ich hoffen, daß durch diese Seiten in der Arbeiterschaft etwas mehr Klärheit über die Vorkalkulation geschaffen wird, was zur Folge haben muß, daß man dem Vorkalkulator mit weniger Misstrauen entgegentritt. Durch weitere in die Einzelheiten gehende Auffällige über die Vordkalkulation hoffe ich, noch mehr Klarheit schaffen zu können.

Zum Streit um das Taylorsystem

Der Verfasser der folgenden Ausführungen ist nicht Mitglied unseres Verbandes. Unsere Leute werden es jedoch gewiss verstehen und billigen, daß wir ihn an dieser Stelle zum Wort kommen lassen.

Nachdem nun mehrfach Gegner des Systems zu Worte gekommen sind, geben Sie vielleicht auch einem Unhänger bestehend etwas Raum. Fast jeder fühlt sich heute berechtigt, am Taylorsystem Kritik zu üben, selbst wenn er es nicht weiter kennt als nur vom Hören sagen. Ein solches Urteil ist auch darum zu bewerten. Schlimmer ist es aber, wenn Leute urteilen, denen die Schriften zur Verfügung stehen und deren Bildung ausreichend sein sollte, ein wirklich gerechtes Urteil zu fällen. Doch da habert es gewaltig und eine Zusammenstellung aller gegen das System vorgebrachten bemühten und unbemühten Fälschungen und Verdrehungen würde einen großen Raum einnehmen.

Was kennen überhaupt die meisten Menschen vom Taylorsystem? Nicht viel. Gewöhnlich haben sie nur eine Ahnung davon, daß die Arbeit des einzelnen genau festgelegt werde in Minuten und deren Wert ein. Und weiter, daß zu dieser Zeitberechnung eine sogenannte Stopp- oder Stechuhrt gebraucht werde und

der Rest ist meist Schießen, nicht allein bei Arbeitern, sondern auch bei Technikern und Ingenieuren. Diese mangelhaften Kenntnisse verhindern aber nicht, daß an den Zeitschriften lustig weiterstreift und wird und man auch hier das Kind wieder mit dem Babe austüftet. Immer wieder wird auf Amerika hingewiesen als das Land, in welchem das Taylorsystem entstanden sei, zugleich aber auch die größten Niederlagen erlitten habe. Ich möchte einmal die Frage aufstellen: Kann uns Amerika in Fragen der Arbeiterverhältnisse und Arbeitsbedingungen überhaupt als Vorbild gelten? Ich glaube nicht, denn galt angeblich der Arbeiter in Deutschland nicht viel, so gilt er in Amerika gar nichts. Wie kann es also da weiter Verwunderung erregen, wenn das System mißbraucht wurde und Auswüchse zeigte, deren Begeitung keiner energischer fordern kann als ein wirtschaftlicher Anhänger des Systems.

Ich will nun nicht Kritik an der Kritik üben, sondern auf die Vorteile aufmerksam machen, die einmal reiflich überdacht werden müssen. Hierzu ist es aber erforderlich, daß wir die Lage unserer Industrie vor dem Kriege und auch jetzt betrachten. Als Industriestaat waren wir auch vor dem Kriege auf die Ausfuhr angewiesen. Unsere ganze Konkurrenzfähigkeit bestand in unseren billigen Arbeitslöhnen, die es eben ermöglichen, einem Kunden jeden Wunsch zu erfüllen und dabei doch billiger zu sein als die anderen Weltbewerber. Gekündigt war dieses Verhältnis auch für den Unternehmer nicht, denn ich habe Firmen kennen gelernt, denen bei einer Arbeiterzahl von 150 bis 200 Personen oft genug die Zahlung einer Entlohnung von einigen hundert Mark große Schwierigkeiten machen. — Für unsere Zukunft werden wir bemüht sein müssen, unsere Ausfuhr noch zu vergrößern, denn nur diese ist in der Lage, unsere Wirtschaft, d. h. die Staatskraft unseres Gelbes zu heben. Eine Ausfuhrvergrößerung ist aber nur möglich, wenn wir konkurrenzfähig, also billiger sind als unsere Weltbewerber, denn bei gleichen Preisen nimmt uns niemand um unserer schönen Augen willen Ware ab. Das lehrt gilt für den direkten Handel, im andern Falle will der neutrale Vermittler auch noch und nicht so wenig verdienen. Die Vorteile der deutschen Arbeiter sind gesiegelt und die Spannung zwischen den in Konkurrenz stehenden und bei uns in Deutschland gezahlten Löhnen ist nicht mehr so groß, bat sich also zuwenden unseres Willigkeit geändert. Die so häufig angeführte Widerlegung ist vorerst ohne Einfluß, da es eine in allen Kriegs betroffenen Länder zu bedrohende und wieder verschwindende Erscheinung ist. Schlimmer dagegen steht es wieder mit der Materialknappheit und der Verteilung, die besonders durch die Gebietsabtrennung hervorgerufen wird. Wir sehen nun vor der Aufgabe, die Verteilung unserer Ausfuhrprodukte auf irgendeine Weise zu beilegen. Auf die Materialpreise haben wir wenig Einfluß, mit Lohnverminderungen ist der Arbeiter nicht einverstanden und kann es auch nicht sein, so bleibt eben nur eine Produktionserhöhung, mit anderen Worten: in Zukunft muss für denselben Lohn das Preis: die Produktion erhöht werden. Das ist leicht gesagt, aber wie den Weg führen? Zurzeit wollen wir einen neuen Betriebs "Betriebsstaat", ein Zustand, in welchem jedes

Wer alles herstellen will, beiseite sehen. Wir spezialisieren, beschränken und in jedem Werk auf die Herstellung einer Hauptgattung und möglichst auf nur wenige Größen. Hierzu kann es dann jedesmal eine ganze Serie, deren Größe sich nach Geschäftslage und Kapitalgröße richtet. Dieser Serienbau bringt es dann mit sich, daß der Arbeiter von jedem Stile eine gehörige Zahl herstellt. Und da diese Arbeit meist im Alttorlohn geschicht, so stellt sich der Arbeiter selbst eine Zeit, in der er seine Arbeit vollenden muß. Wo liegt nun der große Unterschied, der immer gemacht wird, wenn im Gegensatz zu dieser Arbeitsweise beim Taktorsystem das Arbeitstempo zu einer Unterweisungskarte ausgibt und die Zeit festlegt? Es empfiehlt sich offen, nicht gleich wie ein Stier auf ein rotes Tuch loszuschnüren, wenn man das Wort "Taktorsystem" hört oder liest.

Eine jede Sache hat zwei Seiten, so auch das Taktorsystem. Wird es mit wirklich sozialem Verständnis eingeführt, dann hat der Arbeiter keine Ursache, sich darüber zu beklagen, denn

1. führt das System zu einer Vergroßerung der Produktion und damit der Nachfrage, dies wieder auf Verbesserung unserer Einführung und dadurch unserer Lebenshaltung;

2. wird die höhere Arbeitsleistung bei wirklichem Beherzlichen des Systems nicht allein durch Vergroßerung der Arbeitsfähigkeit des einzelnen Arbeiters erreicht, viel wichtiger ist es, alle ermüdenden und dabei doch nicht nötigen Handgriffe und Bewegungen auszuschalten;

3. wird der Lohn höher;

4. kann die Arbeitszeit verkürzt werden, was besonders bei schlechtem Gewässerwesen von Vorteil wäre, da sich hierdurch die Arbeitsfähigkeit wesentlich einschränken ließe.

Es liege sich noch vieles für das System sagen, doch würde es zuviel Raum beanspruchen. Unsere Arbeiterschaft kann der Einführung des Systems ruhig entgegensehen, hat sie es doch jederzeit in der Hand, allen Auswüchsen zu begegnen. Aber auch hier heißt es gerecht sein und nicht eine Sache schon um des Namens willen für schlecht halten. Reinhard F. Vandendorf, Ingenieur.

Arbeitsgemeinschaften

Kollege Ludwig Gehner nimmt in Nr. 26 der Metallarbeiter-Zeitung Stellung gegen den Artikel "Arbeitsgemeinschaften" in Nr. 28. Er stellt die Behauptung auf, die Errichtung von Arbeitsgemeinschaften diene in weitaus größtem Maße den Unternehmerinteressen und begründet diesen seinen Standpunkt damit, daß in der Zeit, wo die ersten schwachen Ansätze der Arbeiterschaften bestanden, die Arbeiter bestrebt waren, mit den mächtigsten Unternehmen einen möglichst dauernden Frieden zu schließen. Und er fügt hinzu: "In unseren Tagen aber, wo das Proletariat sich nur in den Besitz der Macht zu setzen und diese nur anzuwenden braucht, liegen Arbeitsgemeinschaften lediglich im Interesse des Unternehmertums, weil dieses ohne Mithilfe der organisierten Arbeiterschaft die Produktion nicht wieder in Gang bringen kann." Kollege Gehner scheint nicht zu wissen, daß in der Zeit, wo die schwachen Ansätze der Arbeiterschaften bestanden, der Kampf gegen diese Organisationen von den Unternehmen rücksichtslos geführt wurde und daß die Gewerkschaften erst infolge ihrer gewachsener Stärke die Anerkennung der Gleichberechtigung von den Unternehmen erzielen und Karikaturen mit diesen getroffen haben. Also erst später, als die Gewerkschaften an Macht und Ansehen gewonnen und die wirtschaftlichen Kämpfe gesiedelt und mit ausreichenden Mitteln geführt wurden, bekannten sich die verschiedenen Unternehmengruppen, die Arbeiter als gleichberechtigte Kontrahenten anzuerkennen. Der Einwurf, daß die Gewerkschaften ihren Kampfeswillen durch Abdrücke von Karikaturen vertragen verloren hätten, verstimmt immer mehr, weil anerkannt werden mußte, daß die Karikaturen Karikaturen sind. Die Folgezung Gehners, daß nach Ausbruch des Weltkrieges die Gewerkschaften nicht mehr grundsätzlich auf dem Boden des Klassenkampfes stehen, treffen deshalb daneben. Kollege Gehner dürfte wissen, daß auch heute noch der Herrenstandpunkt bei den Unternehmen vorhanden ist und es nur durch einheitliches Zusammensein der Arbeiterschaft möglich geworden ist, den Widerstand der Unternehmen gegen den Abschluß von Karikaturen zu brechen.

Es ist falsch, den Arbeitern einzureden, sie beschließen ohne weiteres die Macht, um alles durchzuführen, was sie für gut und richtig erachten. Es muß hervorgehoben werden, daß die Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen infolge Abschluß von Karikaturen, durch Schaffung demokratischer Einrichtungen, wie es die Arbeitsgemeinschaften sind, die Macht und der Einfluß der Arbeiter auf die Betriebsverhältnisse und im Wirtschaftsleben zunimmt. Wenn zehn Monate nach Ausbruch der Revolution nicht schon größere Vorteile erreicht worden sind und die reaktionären Bestrebungen der Unternehmer wieder mehr zum Vorherrschen kommen, so tragen lediglich die die Schuld, die den Arbeitern lehren, sie beschützen möchten zu nehmen, was sie zum Unterhalt gebrauchen. Es bereiteten und bereiten diese den Reaktionären den Weg, die jeder Demokratie entgegenhandeln. So sehr jagte Cohen auf dem Käuzbacher Gewerkschaftstag: "Wenn die Gewerkschaften entscheidend auf das Wirtschaftsleben einwirken wollen, ist es notwendig, daß wir schiedsständig sind. Ohne die Unternehmer die Wirtschaftsprobleme lösen, das können wir nicht." Wir haben heute noch nicht die Kraft, die Unternehmer besiegen zu können, um das Wirtschaftsleben allein durchzubringen.

Gedächtnis geht des Bestreben der Gewerkschaften dahin, die bestehende kapitalistische Produktionsweise so rasch wie möglich in die sozialistische zu überführen und damit die legitime Form der Ausbildung des Menschen durch den Menschen zu befähigen. Gedächtnis wird dadurch der Ausbau weitgehender sozialer Reformen in der Lebensgemeinschaft nicht überflüssig und es bedarf hierzu der weitreichenden Demokratisierung auch im Wirtschaftssektor. Der Sozialstaat verlangt die Aufhebung der Demokratie. Er will nicht, daß plausibel sozialisiert wird, sondern er sucht durch planlose Kritik, durch viele Streiks und das Ausspielen unerfüllbarer Forderungen jegliche Produktion unmöglich zu machen. Durch Versprechen, daß es den Menschen möglich sei, sich sofort in den Besitz der Macht zu setzen, werden die weniger aufgeschulten Arbeiterschaften dazu gezwungen, die große Angabe ihrer, die zur Ausbreitung der Revolution feiner oder einer gegenrevolutionären Gewissenssorge angehören, sind es, die mit dem Tempo in der Umwandlung unzureichend sind. Es sind diese die Elemente, die Experten und anderen Kollegen, denen das Leben der anderen Kollegen, denen das Leben der Kommunisten nicht gefällt, gegen sich gerichtet sind. Diese Teil folgen möge aber eben zu prüfen bei Seite: Wie steht der Arbeiterschaft und Gewerkschaften?

Kollege Gehner nennt die Erfordernisse in den Arbeitsgemeinschaften verschämtes Ideal und sozialistisches, was gegen früher für das Praktizieren anderer gegenwärtiges Erfordernisse in der Geschichte Arbeit, genannt wird. Es kann jedoch keinem zweifeln, daß die Gewerkschaften zur Macht kommen, als als verschämtes Ideal anzusehen werden; in der Wirklichkeit soll es als Stütze einer Gewerkschaft, wenn die Macht als gleichberechtigt angesieht werden und die Gewerkschaft die Unternehmerinteressen gegenübersetzen, Karikaturen mit ihr abweichen. Das Erreichen einer Arbeitsgemeinschaft mit Unternehmerinteressen ist eine reine Zwecklosigkeit, es bedeutet diese Schwäche keine funktionelle Funktion, sondern zeigt den neuen Gewerkschaftlichen Zustand.

Wenn Gehner es als ein Ideal Erziehung über Schule und Berufsfachschule sieht, kann er nicht sein, daß Arbeiter selbst bei Vermittlung der Wirklichkeit nicht vor sich seien die sozialistischen Ziele setzen lassen, so kommt er dann auf den Punkt, die sich während der Präsentation auch noch zwischen den Reaktionären abspielen, nicht zu

Dinge vorerst unterrichten; denn es dürfte wenige unter den älteren Gewerkschaftsmitgliedern geben, die nichts davon würden, wenn die Kollegen befürworten werden, die an dem Abschluß der Arbeitsgemeinschaften mitgewirkt, "Arbeitsgemeinschaften", die sich von Arbeiterschaften müssen, sind noch die mildesten Bezeichnungen für die Leute, die eigentlich im Interesse der Arbeiterschaft wirken.

Doch aber auch die Chemnitzer Metallarbeiter von den Besitzern des Staates nicht vertreten sein wollen, zeigte sich bei der Delegiertenwahl zur 14. Generalversammlung. Da ist von Vertretern beider Richtungen offen erklärt worden, daß sich der Streit in Stuttgart abspielen werde um Arbeitsgemeinschaft und Staatsamt. Die Liste für das Staatsamt erhielt 2 Kandidaten, während die Liste derer, die für die Arbeitsgemeinschaft stand, 19 Vorschläge erhielt. Es dürfte daher anzunehmen sein, daß die Chemnitzer Arbeiterschaft den Standpunkt Gehners nicht allgemein vertreten, wonach Arbeitsgemeinschaften sozialistischen Geist in die Gewerkschaften tragen sollen.

Robert Krause.

Aufforderung zur Rechtsertüchtigung:

Das nachfolgend genannte Mitglied wird nach § 23 Abs. 2 des Statuts aufgefordert, sich gegen erhobene Beschuldigungen rechtfertigen.

Auf Antrag der Verwaltungsstelle Düsseldorf:

Der former Wilhelm Gleisner, geb. am 20. Mai 1884 in Mannheim, Buch-Nr. 2,327281, wegen Bezug.

Geschlossen wurde:

Buch-Nr. 2,495517, lautend auf den Beschuldiger Wilhelm Hoyer, geb. am 7. Januar 1888 zu Drutier, eingetreten am 18. Februar 1917 in Wolfenbüttel (Bremenhaven).

Mit kollegalem Gruß

Der Vorstand

Zur Beachtung! + Zugang ist fernzuhalten

von Bandagisten und Orthopädiemekanikern nach Düsseldorf

(Fa. Arthur Wolf) B.; von Drehern nach Geisenheim (Maschinenfabrik Johanneshof)

G. m. b. H.) D.; nach Soest (Fa. Ruthemeyer) D.; nach Staßfurt u. Umg. (Salzbergwerke und chem. Fabriken) M.

von Elektromonturen nach Danzig v. St.; von Formern und Gießereihilfsarbeiten nach Neuss bei Düsseldorf D.;

böri D.; nach Soest (Fa. Ruthemeyer) D.; nach Vogelsang i. W. (Schröder & Bröckling) D.;

von Heizungsmonituren und Helfern nach Stendal (Gebr. Voß) D.;

von Feinmechanikern nach Soest (Fa. Ruthemeyer) D.; nach Staßfurt u. Umg. (Salzbergwerke und chem. Fabriken) M.

von Klempnern und Installateuren nach Biberach a. R. B. nach Greifswald i. Pommern (Fa. Alfred Kuhn) D.

nach Wittenberge, Bez. Potsdam, E.; von Metallarbeiten nach Danzig D.; nach Gumbinnen v. St. nach Lahr E.; nach Lindau D.; nach Memmingen (Fa. Schulz) M.; nach Ohrdruf i. Th. St. u. A.; nach Überlingen (Fa. Turbo, Maschinenfabrik) St.; nach Weimar M.;

von Metalldruckern nach Arnstadt (Fa. Engelhardt) D.; nach Leipzig (Wittner & Seippler, Rabold & Lindner, Schneider & Son) D.;

von Schlossern und Schmieden nach Staßfurt u. Umg. (Salzbergwerke und chemische Fabriken) M.; von Schuhmacher, Schlossern und Stellmachern nach Hornburg i. Saar (Fa. H. Bäthmann) D.;

von Schrift- und Steinzeugbauern, Schlossern, Drehern und Stahlgraveuren nach Zwickau (Fa. Rob. Roitsch) S.;

von Werkzeugmachern nach Wallendorf (Fa. Joh. Kruck) S.; von Zinnlegern nach Regensburg (Fa. Eugen Wiedemann) M.

L. = Lohnbewegung; D. = Differenzierung; M. = Mäßigung; St. = Streit; S. = Streit in Sicht;

Alle Mitteilungen über Differenzen, die zur Sperrung eines Betriebes oder einzelner Betriebe führen sollen, sind an den Vorstand zu richten.

Anträge auf Verhängung von Sperrungen müssen von den Ortsverwaltungen eingereicht werden und ausreichend begründet sein.

Berichte

Graveure und Ziselierer.

Stuttgart. Zu dem in Nr. 37 veröffentlichten Entwurf für die Branchenkonferenz macht ich folgende Vorschläge: Arbeitstage: Ab 1. J. soll folgenden Wortlaut haben: Überhunden dürfen nur gemacht werden, wenn keine weiteren Arbeitskräfte zu erhalten sind und die Arbeit unbedingt dringend ist. Der Betriebsleiter oder Betriebsmann hat über die Notwendigkeit der Überzeiterarbeit zu entscheiden.

Lehrlinge: Die Lehrlingsfrage ist als besondere Punkte auf die Tagesordnung der Branchenkonferenz zu setzen und womöglich mit einem Referat zu versetzen. Die Delegierten werden befürwortet, die Grundsätze für eine gerechte Regelung der Lehrlingsfrage zu schaffen, z. B.: Die Zahl der Lehrlinge richtet sich nach der Anzahl der beschäftigten Gehilfen. Wenn keine Gehilfen beschäftigt werden, darf kein Lehrling gehalten werden. Wird ein Gehilfe dauernd beschäftigt, so kann ein Lehrling gehalten werden. Gehilfen, die nur aus Hilfsarbeitsstelle beschäftigt werden, zählen hier nicht mit. Bei 3 Gehilfen 2 Lehrlinge bei je weiteren 3 Gehilfen einen Lehrling mehr. Die Lehrzeit darf drei Jahre nicht überschreiten. Volontäre sind in die Zahl der Lehrlinge mit eingerechnet. Der Lehrling darf nur auf seinem Beruf Beschäftigung finden. Lehrlinge, die diesen Bestimmungen zuwidern, sind hierzu der Betrieb verpflichtet, ihnen eine Verschlechterung darzustellen, sind ungültig. — Fertige Werkzeuge, wie Fellen, Rüsseln, Schaber, Stichel usw. werden vom Unternehmer geliefert. Werkzeuge, die erst hergestellt werden müssen, wie Punzen, Meißel usw. sind während der Arbeitszeit herzustellen und wird der dazu erforderliche Stahl vom Unternehmer geliefert.

Karl Schuster.

Plettenberg i. Westf. Die Differenzen bei den Firmen Kudolff, Seuthen und Ludwig Seiffenfeld sind durch Verhandlungen beigelegt worden.

Metallarbeiter.

Berlin. Im Nr. 35 und 36 der Metallarbeiter-Zeitung entworfenen die Kollegen Siering (Berlin), Krause (Dresden) und Müller (Berlin) auf meinen Bericht in Nr. 33 vom 16. August. Der Kollege Siering zurückhaltend, Krause und Müller in demagogischer, die Tatsachen auf den Kopf stellender Art. Siering und Krause hat es der Satz:

"Die früheren Leiter haben uns ein Arbeitsfeld hinterlassen, das auf den Zusammenbruch eingesetzt war" ganz besonders angetan. Der gewünschte Kommentar, den der Kollege Krause verlangt, darf seine nicht bekannt sein. Sei Jahren war unter den Berliner Kollegen eine große Mäßigung gegen die Verwaltung vorhanden. Diese wurde ganz besonders gefordert, als das Generalkommando 1917 die Reumahnen der Bevollmächtigten sowie der Verwaltung verboten hat. Die Leitung trat nicht ab, wie es die Berliner Kollegen in allen Versammlungen verlangten. Die Verwaltung unterwarf sich dem Vorstand, welcher die Wahl bis auf ruhigste Zeiten vertragte. Durch diese Haltung wurde das Vorgehen des damaligen Generalkommandos unterstützt und den Mitgliedern ihre elementarsten Rechte genommen.

Diese Mäßigung hat sich fortgesetzt bis 1919, wo die neue Verwaltung gemacht wurde. Hinzu kommt noch, daß das Kollektivabkommen abgeschlossen wurde gegen den Willen der Generalversammlung und deshalb die größten Branchen sich außerhalb desselben stellten. Seit war es nicht, unter diesen Verhältnissen eine in ihren großen Weite gegen die verschlossene Ortsverwaltung empörte Kollektivabkommen einzurichten. Die ist jetzt nach unserer Wahl einzurichten. Alle die für meine Behauptung sprechenden Beweise hier anzuführen, würde zu weit gehen. Siering vermeldet es, auf den Kern meiner Ausführungen einzugehen. Wie ungerecht die Vorwürfe seiner Gefährdetenkollegen gegen diejenigen Bevollmächtigten sind, wird ausreichend durch beweist, daß er zugibt, wir haben die Hilfe der früheren Bevollmächtigten nie in Anspruch genommen. Dass wir dennoch die an uns herantretenden Kollegen bis jetzt meisterten, dürfte allen gerecht werden. Die eigene Unfähigkeit wird dadurch richtig beleuchtet. Siering fordert mich auf, bei meinen Gesamttagen genossenen Nachfrage zu halten über II. G. P.-Versammlungen der Metallarbeiter. Ich habe dies getan bei Kollegen aller sozialistischer Richtungen. Keiner konnte mir darüber Auskunft geben, daß es eine öffentliche Versammlung gleicher Charakter, wie die von den S. P. D. gehörenden Kollegen angezogen, einberufen wurde. Siering mußte Tatsachen anführen, wenn Wert auf seine Angaben gelegt werden soll. So darf man ein

Verhältnis Siering ist mit vorsichtig, da er durch seine Ausführungen

Lohnreform?

Mit großem Interesse habe ich die Artikel unter obigen Überschrift gesehen, die bei Verbesserung des Bedarfes, der Lohnreform dienen. Doch sieht habe ich dabei bestätigt, daß einmal auch dem Verdienste der Arbeitnehmer gebüttet werden müsse. Der Arbeitnehmer, die doch in der Metallindustrie immer mehr beschäftigt werden, kann doch nicht einverstanden, daß die Arbeitnehmerin sie selbst ihre Ansprüche in der Beziehung zur Lohnung bringen können. Die Arbeitnehmerinnen seien ja seit Beginn der Revolution gleichberechtigt und gleichgestellt. Nach der einen Seite trifft das wohl zu, z. B. bei der politischen Organisation usw., nach der anderen Seite liegt das wohl viel zu münzen übrig. Und da kommt die Lohnfrage, der Verdienst hauptsächlich in Bezug. Damit bekommen die Arbeitnehmer bei der gleichen Arbeit nicht die gleichen Löhne. Vielleicht treten die Arbeitnehmerin als Konkurrenten auf, indem sie billiger arbeiten als die Arbeiter. Die Arbeiter sind jedoch deren größtenteils selbst jährlig. In Betriebsversammlungen und bei Lohnverhandlungen hört man es leider immer noch zu oft, daß der Arbeiter mehr bezahlen müsse als die Arbeitnehmerin. Ich sage die Arbeit für das Geld nicht mehr machen wollen, dann stellen wir einfach eine Frau aber ein Mädchen darüber, die macht es billiger. Die meisten Frauen hätten es auch gar nicht mehr nötig zu arbeiten, weil der Mann dann sowohl verdient, daß er seine Familie gut ernähren könnte. Die Frau muss als Geschäft und Kollegin und nicht als minderwertig angesehen werden. Auch die Vollbeschäftigung würde dadurch eine bessere werden. Der Übrigen heißt ich es für vorteilhaft, wenn versucht werden würde, Fleischwaren abzuschaffen. Gleiche Löhne, d. h. Grundlinie für das ganze Werk. Dieses Problem ist schon öfter erörtert, doch wird es die meiste Mühe zu beseitigen geben. Da müßten, glaube ich, auch verschiedene Stufen geschaffen werden, zum Beispiel für Fabrikarbeiter, Lohnarbeiter usw. Doch müßten auch hier Ungerechtigkeiten und Mängel vermieden werden. Durch diese Reduzierung würde das fortwährende Verhängen der verschiedenen Industrieartige nach Gegenen, wo billiger gearbeitet wird, entstehen, wenn der Fleischarbeitsmarkt der regelmäßigen Ausbeutung der Arbeiter durch den Unternehmer einen Sieg vergeben. Erich Schröder, Brandenburg (Havel).

Deutscher Metallarbeiter-Verband.

Um Streikern zu verhindern und eine geregelte Beziehungsleitung zu erzielen, machen wir hiermit bekannt, daß mit Samstag den 28. Sept. bis 4. Oktober für die Zeit vom 28. Sept. bis 4. Oktober 1919 fällig ist

Die Entlastung des Eigentümers wird nach § 8 Abs. 2 des Verbands-Abkommens zwischen Betrieben und Arbeitern für die Zeit vom 28. Sept. bis 4. Oktober 1919 gültig.

Betriebszeitung	Der 1. September der Betriebszeitung:			Beginn der Beziehungsleitung
	I	II	III	
Spalte	30	20	10	4. September
Gasse a. G.	10	—	—	15. September
Wittenbach	30	10	5	1. Oktober
Süder a. G.	50	—	—	22.

in der Versammlung mitwirklich ist. Krause verfügt an dem von mir erwähnten Sachen mich missbillig zu machen. Er weiß, daß ich in jeder Verhandlungslösung, in jeder Generalversammlung usw. meinen gegenwärtigen Standpunkt offen präzisiert habe. Es ist unwahr, wenn Krause behauptet, ich sei bis März 1919 in der Verwaltung gewesen. Sachen ist, daß ich Ende Januar auf Veranlassung des Generalkommittes beim Generalstreich in Berlin, weil ich der Streitlösung angehörte, eingezogen wurde. Im letzten Jahre habe ich an den Verhandlungsgefechten nicht mehr teilnehmen können und kann ich auch die Verantwortung dafür nicht übernehmen. Hier zeigt sich, wie demagogisch Krause handelt. Sünden, die er auf sich geladen hat, versucht er auf meine Schultern abzuwälzen. Wäre ich ein Anhänger der Gewerkschaftspolitik, die Krause verfolgt, dann hätte er recht. So aber muß er sich das Schuldloko mit den ihm gleichgesinnten Kollegen der ehemaligen Verwaltung teilen. Krause hat sich in Berlin unmöglich gemacht. Es ist dies kein Geheimnis. Wer sich darüber näher informieren will, kann Auskunft bei der Branchenkommision der Berliner Plaschinenarbeiter einholen. Krauses Zeugnis über meine agitatorische Tätigkeit ist überaus ehrend für mich. Hatte ich im Sinne der früheren Zeitung geheißen, Krause würde kein Wort des Lobes finden. Da ich aber seit vom Standpunkt meiner Überzeugung und aus eigener Meinung das Beste für die Kollegen getan habe, bin ich seiner Meinung nach pathologisch verurteilt. Darin unterscheide ich mich allerdings von Krause, denn ich als Mann einer eigenen Meinung niemals kennen gelernt habe. Diese Haltung hat Krause allerdings die Verfolgungen der damaligen Regierungen sowie der Unternehmer erspart, während ich, Krause weiß es genau, der Verfolgung dieser Mächte während der Kriegszeit mich stets zu erfreuen hatte. Wenn ich an einigen Revisionen nicht teilnehmen konnte, so deshalb, weil wichtige Verhandlungen der Organisation mich davon abhielten. Krause gibt das selbst zu. Stets habe ich dem Kassierer davon Mitteilung gemacht und wurde mein Hebler auch niemals bearbeitet. Jedoch hat Krause an Revisionen nicht teilgenommen, weil er sein Fernsölden von der Nachtsicht dem Unternehmer gegenüber nicht zu reden wagt. Der Zusammenbruch, den ich habe mit herbeiführen helfen, ist der Zusammenbruch einer sich über den Willen der Mehrheit hinwegsetzenden Clique gewesen. Zu dieser Clique gehört auch August Krause, der Mann ohne Meinung. Der Kollege Müller schied den Vogel ab, Rutschid, Ramsbrock und Gerasen, die vor der Verwaltung eindringlich verlangten, glaubt deshalb in Sachen nehmen zu müssen, indem er auf einen Dredschwung des Vorworts sich beruft. Deshalb ist von mir in der Freiheit von Anfang bis Ende widerlegt worden. Heute noch war ich auf die Verwaltungsführung des Vorworts und seiner Hintermänner, obwohl ich genügend die Dessenlichkeit auf diese schmutzige Verleumdung aufmerksam machte. Es kennzeichnet Müller, daß er sich als Mundanwalt seines Freundes Rutschid solcher Beweismittel bedient, bei denen seinen Freunden in Berlin die Felle fortgeschwommen. Ein Kollege, der auf jeden Fall tritt, wird bei seinen Mitarbeitern keinen Anfang finden. So ist es Müller, das bezeugt ich gern, in Berlin sehr oft erzählen. Wenn Müller sachliche Meinungsunterschiede, die wir in der Kollegialen Weise sehr oft austreten, als eine Empfehlung „sich nach links zu entwindeln“ ansah, so ist das seine Sache. Müller muss wissen, daß er bringe ich genügend Zeugen, wie ich mich dafür einsetze, daß er Betrauensmann bei der Firma Schwarzkopf wurde. Wie ich bei allen fachbliebenen Gelegenheiten für Müller eintrat, will ich nicht erwähnen, es dürfte denselben zu sehr beschämten. So weit sind wir allerdings noch nicht, daß ein der S. P. D. gehörender Kollege jede Funktion für sich beansprucht. Voraussetzung ist neuer der Fähigkeit vor allen Dingen das Vertrauen der Kollegen. Diesen Grundfaß läßt Müller allerdings nicht gelten. In einem vom 28. August 1919 datierten Brief teilt mir denselbe mit, daß ihn seine Kollegen als „Kaisersozialisten“ nicht zum Verbandsrat delegiert haben. Das zeigt deutlich, daß nicht nur die Berliner Kollegen, sondern auch die Werbauer Kollegen, wo Müller als Geschäftsführer tätig ist, Vertrauen, auf das jeder Funktionär sich stützen muß, für denselben nicht ausstragen können.

O. L. O.

Dresden. In der von 615 stimmberechtigten Mitgliedern besuchten außerordentlichen Generalversammlung am 2. September 1919 erläuterte Kollege Marx Bericht über den von einer 14gliedrigen Kommission ausgearbeiteten Entwurf zu einem verbesserten Tarifvertrag für die Metallindustrie der Kreishauptmannschaft Dresden. Nach einer dreistündigen Diskussion wurde gegen wenige Stimmen beschlossen, den Vertragsentwurf beim Verband der Metallindustriellen einzurichten. Ein Antrag der Vertrauensleute der Gußstahlfabrik Döhlen, umgehend eine Neuwahl der gesamten Ortsverwaltung vorgenommen, weil die Kollegen mit der Tätigkeit derselben, besonders der des Kollegen Marx nicht einverstanden seien, konnte von den Antragstellern mit keinen Beweisen belegt werden. Allseitig wurde verurteilt, solche Anträge ohne hinreichende Begründung an die Generalversammlung gelangen zu lassen. Der Antrag wurde mit allen gegen 12 Stimmen abgelehnt. — Eine längere Aussprache entpann sich dann über die Feststellung des Wahlergebnisses zur Generalversammlung des Gesamtverbundes.

Glüingen. Die Entwicklung unseres Verbandes in Glüingen und Umgebung ist in den Jahren vor dem Krieg sehr langsam vor sich gegangen. Die fortgesetzten Anstrengungen einzelner Kollegen, den Gedanken der Gewerkschaftsorganisation in die Köpfe ihrer Mitarbeiter hineinzubringen, hatte leider ganz wenig Erfolg, trotzdem ihre wirtschaftliche Lage eine schlechte war. Die Löhne blieben weit hinter denen anderer Industriegegenden der Metallindustrie zurück, obwohl fast durchweg erstklassige Erzeugnisse hergestellt werden. Damals gab es noch sehr viele Holzarbeiter — so in Onnenstettungen usw. —, die oft von 4 Uhr morgens bis 10 Uhr abends arbeiteten. Für diese Arbeit wurde ein ganz miserabler Lohn bezahlt. Den größten Ruhen und Vorstell hatten die Fabrikanten dabei. Auch während des Krieges, wo die Unternehmer Riefen gewinne einsteckten, waren die Gehaltsverhältnisse keine besseren. Die Arbeiter ließen sich während dieser Zeit alles ruhig gefallen. Es mag bei einzelnen wohl die Angst vor dem feldgrauen Tod etwas dazu beigetragen haben. Waren die Kollegen vorher aufgewacht, so hätten sie während des Krieges einen viel höheren Verdienst erzielen können. Die Mehrzahl schimpfte wohl recht darauf los, aber zur Tat wurde nicht geschritten. Die Revolution brachte nun eine völlige Umwandlung dieser Verhältnisse. Die Bewegung setzte im November 1918 ein, von wo an es immer gut vorwärts ging. Am 1. Januar 1919 hatten wir 247 Mitglieder. Das erste Vierteljahr hatte einen rasanten Zuwachs aufzuweisen. Es zählten wir über 1800 Mitglieder. Sogar im hohenjahren, wo es fröhlich unmöglich war, noch zu fassen, haben wir schöne Fortschritte aufzuweisen. Dank dieser Entwicklung gelang es, die Lohn- und Arbeitsverhältnisse fast im ganzen Land tatsächlich zu regulieren. Zum Teil stehen wir wieder in einer neuen Lohnbewegung. Bei Abschluß der Tarifverträge wurde der größte Teil unserer Kollegen befriedigt, weil es ein bedeutender Fortschritt gegen früher war. Klootzige bestehende Mängel können bei erneuten Abschlüssen von Tarifen beseitigt werden. Die Kollegen müssen aber erkennen, daß man den Unternehmern alles nur schriftweise, und zwar nur mit Hilfe einer starken Organisation abringen kann. Deshalb ist die Voraussetzung für den Erfolg aller Bewegungen, daß alle Kollegen dem Verbande die Treue und Einheit bewahren. Wo dieses der Fall ist, können alte Widerstände, die sich aus erzogenen stellen überwunden werden. Da, wo sich die Arbeiter selbst zwischen, haben die Unternehmer die größte Freude und auch den größten Nutzen davon. Sorge deshalb jeder Kollege und jede Kollegin für Aufklärung und Ausbreitung der gewerkschaftlichen Organisationen, dann werden wir für alle Kampfe gerüstet sein.

Hannover a. N. Der Streit der Metallarbeiter ist nach einemmonatiger Dauer durch Vereinbarungen beigelegt worden. Es begann am 4. August und am 4. September wurde die Arbeit wieder aufgenommen. Der Erfolg ist, daß die bisher so schlecht bezahlten Hilfsarbeiter von 1,30 bis 1,45 M. die Stunde auf 1,80 bis 1,90 M. gekommen sind. Die gelehrten Arbeiter, die bisher schon 2,20 bis 2,30 M. hatten, haben ja schon vor dem Kampfe bei den Verhandlungen erklärt, daß es ihnen in erster Linie um die Herstellung der Gußarbeiter zu tun ist. Dieser ist dies nicht ganz gelungen, denn er verlangt nur für die Stunde 2 M. Ob dies erreicht worden wäre, wenn der Kampf noch einige Wochen länger gedauert hätte, das war die Frage, die eingehend geprüft werden mußte. Die getroffenen Vereinbarungen sind folgende:

„Zwischen den dem Verband der Metallindustriellen für Hessen-Nassau, Hessen und angrenzende Gebiete G. V., Ortsgruppe Hanau, und den dem Industrieverband Hanau angeschlossenen Gleisereien einerseits und dem Deutschen Metallarbeiter-Verband, Ortsgruppe Hanau andererseits sind folgende Vereinbarungen bezüglich der Gleisarbeiter in Hanau getroffen worden. Dieselben sind für obige Verbände bis auf weiteres bindend und können erst nach einer vorherigen Kündigung von 4 Wochen, spätestens auf den 31. 10. 1919, von einer der vertragshaltenden Parteien außer Kraft gesetzt werden. In diesen Döhnen bzw. Verbänden sind sämtliche Kriegs-, Leistung- und sonstige Zugaben enthalten. Somit bereits höhere Löhne erreicht werden, bleiben dieselben bestehen. Wird in Altona gearbeitet, sind die Beslimmungen des Kollektivabkommen (siehe unter Altona) maßgebend. Durch die nachliegenden Döhnen wird gleichzeitig der Vohnausgleich für die Herabsetzung der Arbeitszeit auf 46 Stunden wohldurchgedachten, sodass nochmalige Ansprüche nicht gestellt werden dürfen. Diese Vereinbarung tritt in Kraft mit Beginn der auf den 15. Juli folgenden Lohnwoche. 1. Gelehrte Arbeiter (Former und Sternmacher): über 25 Jahre 2,10 bis 2,30 M. 20 bis 25 Jahre 1,80 bis 2 M. 18 bis 20 Jahre 1,40 bis 1,70 M. von vollendetem Lehrzeit bis 18 Jahre 1,10 bis 1,40 M. 2. Angelehrte Arbeiter (Maschinenformer und Sternmacher): über 25 Jahre 1,85 bis 2,05 M. 20 bis 25 Jahre 1,55 bis 1,75 M. 18 bis 20 Jahre 1,25 bis 1,55 M. von vollendetem Lehrzeit bis 18 Jahre 0,95 bis 1,25 M. 3. Hilfsarbeiter (Glockner, Sandmüller, Schmiede, Ofenarbeiter, Kranführer im Nord): Verhältnisse ohne Unterschied des Lebensalters 1,80 bis 1,90 M. Unverhältnisse über 25 Jahre 1,60 bis 1,70 M. 20 bis 25 Jahre 1,50 bis 1,60 M. 18 bis 20 Jahre 1,30 bis 1,40 M. 16 bis 18 Jahre 1 bis 1,20 M. 4. Hilfsarbeiter ohne Unterschied des Lebensalters 1,70 bis 1,80 M. Unverhältnisse über 25 Jahre 1,50 bis 1,60 M. 20 bis 25 Jahre 1,30 bis 1,50 M. 18 bis 20 Jahre 1,10 bis 1,30 M. 16 bis 18 Jahre 0,90 bis 1,10 M. — Ob das nicht auch ohne Kampf hätte erreicht werden können? Lediglich war es der Arbeiterschaft alles versucht worden, die Angelegenheit auf friedlichem Wege zu erledigen. Nachdem mehrere Verhandlungen nicht zu dem gewünschten Ergebnis geführt hatten, sollte der Schlichtungsausschuß vermittelnd eingreifen. Über da geschah nun das Unglück: Statt dass die Unternehmer offen erklärt hätten, mehr als wir bisher geboten haben, geben wir nicht, können wir nicht geben, wonach der Schlichtungsausschuß wenigstens einen Anhaltspunkt gehabt hätte, wogen sie ihren früher gemachten Vorschlag zurück und verlangten die Prüfung der Frage, ob in den letzten Wochen eine Versteuerung der Lebenshaltung eingetreten sei. Der Schlichtungsausschuß war vor einer schwierigen Frage gestellt, die er gar nicht prüfen durften, weil er dazu gar nicht in der Lage war. Weiter hätte er aber auch die Frage prüfen müssen, die von der Gegenseite gestellt war, ob der bisherige Verdienst ein angemessener gewesen sei, welche Prüfung er aber ablehnte. Der Schiedsspruch lautete: Es ist keine Versteuerung eingetreten, mithin eine Erhöhung der Löhne nicht berechtigt. Bei der Prüfung der Löhne für die Hilfsarbeiter 1,80 bis 1,45 M. schreibt dem Schlichtungsausschuß aber doch Gewissensbisse gekommen zu sein, denn er sprach denselben — sage und schreibe — 15 M. Erhöhung zu. War unter solchen Umständen der Kampf noch zu umgehen? Der Vertrag der Schlosser und Dreher sollte ebenfalls erneuert werden und es war mit Bestimmtheit zu erwarten, daß man sich auch bei Beratung des neuen Entwurfes auf diesen Schiedsspruch berufen hätte. Und so kam, was kommen mußte. Ob man noch einen oder zwei Tage gewartet und dann noch einmal verhandelt hätte, ob mehr herausgekommen wäre ohne Kampf, vermag niemand zu sagen. Nur Wahrscheinlichkeit nach wäre auch ohne Kampf nicht mehr erreicht worden, denn die Verhältnisse lagen ganz eigenartig und infolgedessen glaubten die Unternehmer zwei Gleisen mit einer Klappe schlagen zu können. Über wie es gewöhnlich bei derartigen Anlässen geschah: als Meinungsverschiedenheiten waren verschwunden und man kannte nur noch den einen Feind, den Kapitalismus. So war es auch hier. Noch niemals ist ein Kampf unter schroterigen Verhältnissen ausgefochten worden. Über eine Einigkeit hat sich gezeigt, den Germanen Kollegen alle Ehre macht. In den 4½ Wochen ist nicht einer zum Streitbrecher geworden, obwohl die Kollegen in den ersten zwei Wochen nur die reine statutarische Unterstützung bekommen haben. Das wird die Unternehmer wohl auch zum Denken angeregt haben. Wenn auch finanziell die Erfolge im allgemeinen nicht besonders groß sind, auch schon deshalb nicht sein könnten, weil mit unseren Nachbarstädten in keiner Weise zuwiderstanden, so liegt aber auch nicht der geringste Anlaß vor, den Erfolg zu verfehlten. Der Kampf hat einen großen moralischen Erfolg gehabt. Und das danken wir außer dem freuen Aushalten der Streikenden auch der tapferen Unterstützung der auswärtigen Kollegen und den noch in Arbeit gewesenen Gold- und Silberarbeitern und den Diamantschleifern. Bis gegen allen Geben wir Ihnen Dank! Unsere Gold- und Silberarbeiter und unsere Diamantschleifer hatten sich verpflichtet, höchstens 5 M. zu beachten, die weiblichen und jugendlichen Mitglieder 2 M. so lange der Streit dauerte, welcher Besluß auch freudig ausgeführt wurde. Von auswärtigen Verhandlungsspielern erhielten wir: Von Altona 500 M. Stettin 500 M. Eisenach 1000 M. Chemnitz 1000 M. Ebing 500 M. Gera 100 M. Jena 100 M. Elsen 1000 M. Gelsenkirchen 500 M. Frankfurt a. M. 1. Rate 1820,50 M. Borsigwerk 5000 M. Barth a. D. 68 M. Stendal 3912,80 M. Solingen 1000 M. Bochum 500 M. Frankfurt a. M. 2. Rate 88,50 M. Konstanz 100 M. Begas 1751,05 M. Also bis zur Abfassung dieses Berichtes zusammen 18840,85 M. Unsere in Arbeit stehenden Mitglieder leisteten 16 924 M. von anderen Gewerkschaften am Ende durch das Gewerkschaftsamt 3359,18 M. Zuschuß von der Hauptkasse 30 000 M. Darlehen von der Hauptkasse 40 000 M. Darlehen von der Verwaltungskasse Frankfurt a. M. 5000 M. Zur Führung des Kampfes zusammen vereinbart 114 324,08 M. Am Kampfe beteiligt waren 1050 Kollegen, 700 gehörten unserm Verbande an, 350 anderen Verbänden. Ein Kampf steht noch wegen „Arbeitsmangel“ 40 Gewerkschaften von der Fahrzeugfabrik Eisenach (Filiale Groß-Auehain), die von vorher in der großen Rüste im Streite war. — Fest und sicher sind unsere Kollegen in den Kampf gezogen und ungebunden Rutes haben sie den Kampf beendet.

Hohenberg. Die Revolution hat auch hier endlich einmal die Arbeit aufgerüttelt und sie haben erkannt, daß nur durch ein geschlossenes Zusammenhalten innerhalb der Organisation die Lohn- und Arbeitsbedingungen verbessert werden können. Bezug auf die Mitgliederzahl bei Ausbruch der Revolution 150, so ist diese bis zum Schluss des zweiten Vierteljahrs auf 250 gestiegen. Es sind jetzt nicht einmal mehr soviel Unorganisierte in den Betrieben wie früher Organisierte. Die Kollegen haben auch durch die praktische Gewerkschaftsarbeit ihre Löhne, die anfangs noch sehr gering waren, verdoppelt, abgesehen von den sonstigen Verbesserungen der Arbeitsbedingungen. Auch in der Urlaubsfrage können wir einen schönen Erfolg buchen. Am 12. August wurde darüber mit dem Arbeitgeberverband folgendes Utonommen getroffen: 1. Sechs Arbeiter erhalten 6 Tage Urlaub unter Fortzahlung des in den zwei Letzten vergangenen Monaten erzielten arbeitsfähigen Durchschnittsdienstes. 2. Die Urlaubsfrage müssen in einer Röderwoche liegen. 3. Bei Antritt des Urlaubs kann eine Abstagszahlung in Höhe des bis zum Tage des Antritts des Urlaubs verbleibenden Lohnes sowie ein Vorrat in Höhe der für die Urlaubsfrage vorgesehenen Entschädigung geschah werden. 4. Der Beginn des Urlaubs wird für die einzelnen Betriebe von der Verwaltung in Vereinbarung mit dem Arbeiterversammlung festgesetzt. 5. Bei nicht genommenem Urlaub wird eine Entschädigung nicht gezahlt; Arbeiter, die während der allgemeinen Ferien leer stand, erhalten ihren Urlaub später. 6. Währung des Urlaubs darf keine andere Lohnarbeit übernommen werden, andernfalls fällt die für den Urlaub zu zahlende Entschädigung fort; ein etwaiger Verlust darunter ist zuwiderr zu zahlen. Begegneten Sie diesem Entwurf?

Braunschweig-Osterholz. Am 6. September wurde im Restaurant zum Ritterbüchel eine Sitzung der Ortsverwaltungsstellen Lengfeld und Osterholz abgehalten. Anred der Sitzung war die Verschmelzung beider Verwaltungsstellen und Anstellung eines Beamten beschlossen. Von Begegneten Kollegen wurde die Zweckmäßigheit dieser Zusammenlegung erörtert. Aus Gründen der vereinbarten Grundlage der Zusammenschluß der

Sitz der Geschäftsstelle nach Osterholz kommen. Vom Kollegen Oberbach (Lengfeld) wurde jedoch geltend gemacht, daß als Mittelpunkt eigentlich Lengfeld in Frage käme. Dem Vorschlag Liebes wurde zugestimmt; die Verwaltungsstelle, die am 1. Oktober in Göttingen kommt, heißt: Osterholz-Lengfeld u. Umg. Wegen der Rüte des Zeit soll die Geschäftsführerstelle nur in der erzgebirgischen Volksstimme ausgeschrieben werden, und zwar nach den Bestimmungen von Breslau. Die Wahl selbst soll durch die noch zu wählenden Vertrauensmänner am 27. September 1919 vorgenommen werden.

Schweinfurt. Der Streit bei Joachim & Sohn ist nach achtjähriger Dauer beendet worden. Die Forderung der Arbeiter (20 v. h. Lohnverhöhung) wurde berülligt. Die Firma machte zwar noch einmal den Versuch, einige Kollegen, darunter den Vorsitzenden des Betriebsrates, zu entlassen oder sie auszugehen zu lassen. Die Arbeiterschaft beschloß jedoch einstimmig den Streit solange fortzuführen, bis diese Regelung rückgängig gemacht ist. Nachdem dies geschehen, wurde beschlossen, die Arbeit wieder aufzunehmen.

Schweinfurt.

Münster. Der Streit unserer Kollegen im Reich noch mehr führt untereinander drückt auch manchen älteren Kollegen wieder die Fieber in die Hand, um zum Wohl unseres Berufes mitzuarbeiten. Seit den sechs Jahren des Übereintrittes konnte wohl in manchen Städten für unsere wirtschaftliche Lebenslage mit Erfolg gearbeitet werden, wenn die Kollegen hinter ihren Fühlern standen. Auch während des Krieges waren schon unsere Kollegen, weil man sie nicht durch Frauen erlegen konnte, als Facharbeiter mit ihren Löhnen an der Spitze aller übrigen Berufe. Heute, wo alle Kollegen doch sammt und sonders bis auf den letzten Hammerfischer und Schlossfischer organisiert sind, haben sie ein Recht darauf, als Vannerträger der erzgebirgigen Freiheit und Gleichheit das Erkämpfte auch zu beibehalten. Doch trotz der Wirtschaftlichkeit unseres Berufes alles schon so gefüllt ist, wie wir es uns als wirtschaftliche Revolutionäre wünschen, bereit trifft die Begründung des Vorstandes, mit der er unsern Antrag auf Aufhaltung einer Fleischkonferenz ablehnt, nicht zu. Unsere Kollegen waren darüber empört, weil die Altonaervertretung auf dem letzten Schmiedeverbandstag in Düsseldorf wohl besprochen, aber nicht geplatzt wurde und der Vorstand persönlich diese Angelegenheit der nächsten Fleischkonferenz zugewiesen hat. (Siehe Seite 153 des Protokolls.) Ferner ist die Lage der Hammerfischer und Schmiedepressenarbeiter in keiner Weise noch behandelt worden. Die Sensen-, Achsen- und Pfugfacharbeiter waren auch auf eine Hilfe durch die Organisation. Das Lehrlingsverhältnis muß einmal geistig geändert werden. Es wäre also Stoff und Material überzeugend vorhanden, wenn der Vorstand sein Versprechen einlösen wollte. Wir hoffen, daß ihm die Delegierten auf der Generalversammlung dazu bringen. Nun haben unsere Mainheimer Kollegen müßigstige Löhne durchgesetzt, die wohl für die übrigen Kollegen im Reich nicht glänzen. Aber die Urlaubswage hat sie ganz vergessen, während noch unser bayerischer Kollektivvertrag Urlaub nach zwei Jahren 3 Tage, steigend alle 2 Jahre um 1 Tag bis zu 10 Arbeitstage nach 16 Diensttagen aufteilte. Für den Urlaub wird den Stundenlöhnen der Stundenlohn, den Arbeiterbeziehern für den Tag der zehnfaßtige Stundenlohn vergütet. Auch die Arbeitszeit ist im übrigen Reich länger, als der bayerische Kollektivvertrag aufweist (44 Stunden die Woche). Diese wird schwer aufrechtzuhalten sein, wenn die übrigen Bundesstaaten nicht folgen. Ferner sind die Betriebsräte in unserem Vertrag verankert, es werden alle Anordnungen der Betriebsleitung nach vorheriger Verständigung mit dem Betriebsrat getroffen. Die Versteuerung ist verpflichtet, jede Rüte kostet die Wirtschaft zu geben. Kein Arbeiter kann eingestellt oder entlassen werden, ohne daß der Betriebsrat gehört wird. In allen Betrießen bestehen Allordnungskommissionen, die die Allordnungen sichern, überwachen und aufzubessern. Das sollen alles hingezogen sein, wie die Kollegen im Reichsrat (und nicht später) aufzubauen sollen. Noch ein Wort zu der währenden des Krieges erschienenen Statistik: „Die Löhne und Arbeitsbedingungen des Schmiedes im Deutschen Reich.“ Sie bringt wohl viel wissenschaftliches und wertvolles Material, wenn sie nur auch von unseren Kollegen mehr beachtet und von den Verwaltungsstellen mehr verbreitet würde. Zugt deshalb nicht Ausklärung in die Freien unterer Betriebskollegen, heißt ihnen in jeder Form, ihre berechtigten Verlangen nach Gleichstellung zu erfüllen, dann bilden die Gewerke auch mit das stärkste Glied der Bundesstaaten unseres Verbandes. Verhandlungen werden dann auch die Aufrufe des Verbandsvorstandes willig Verstärkungen und sogar neue Verbandsbildung innerhalb unserer Organisation.

Joh. Kubruss.

Rundschau

Woher soll die Reise gehen?

Im Hauptblatt der U. G. P. D. der Freiheit in Berlin, erschienen in letzter Zeit einige Aussätze über die Stellung dieser Partei zu den Gewerkschaften. Es wurde darin der Gewerkschaft bekämpft, daß die Mitglieder der U. G. P. aus den Gewerkschaften austreten, sie sollten vielmehr dahin wirken, die Gewerkschaften zu erobern, d. h. deren bisherige Leistungen zu befeiligen und Abhänger des sozialen Rütes an ihre Stelle zu setzen. Mein Standpunkt, den die Freiheit da markierte, scheint nicht der einzige zu sein, den die U. G. P. D. einnimmt. Mir schien das aus einem Brief, den mir auf den Tisch gelegt ist und der lautet:

Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutschlands

Parteikomitee Berlin NB 6

Gutsdamerdam 21, 3. Hof, 3. Et.

Telefon zum Torben 1841. Postkonto 32 287.

Herr Wilhelm Knepper, Gelsenkirchen, König Wilhelmstr. 69 a.

Werter Genosse!

Eure Mitteilung über die Neugründung eines gewerkschaftlichen Verbandes war uns ganz neu. Jedoch haben wir für die Verhandlungen auf Umgestaltungen der Gewerkschaften volles Verständnis. Das Euren jungen Verbänden durch die alten Gewerkschaften bereits der Kampf angesetzt worden ist, rüttelt uns gar nicht. Damit muß man eben rechnen, wenn man neue so

