

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.
Bezugspreis vierteljährlich 1,50 Mark.
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Für den Inhalt verantwortlich: Joh. Scherr
Schriftleitung und Verlagsstelle: Stuttgart, Rätestraße 16 b II.
Fernsprecher: Nr. 8800. — Postcheckkonto Stuttgart 6808.

Anzeigengebühr für die sechsgepaltenen Kolonellzeile:
Arbeitsvermittlung 1,50 Mark, andere Anzeigen 3.— Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Ein Beitrag zur Frage des Akkordlohnes

Von Ed. Michel.

IIb) Die persönlichen Eigenschaften des Arbeiters.

Als ein weiterer Faktor bei der Vorausbestimmung der Stückzeit kommen die persönlichen Eigenschaften des Arbeiters und ihr Einfluß auf die Arbeit in Frage. Es liegt in der Natur des Menschen, seine eigenen Fähigkeiten verhältnismäßig günstig einzuschätzen. Trotzdem erkennen wir die Sachkenntnis, den Fleiß, die Gewohnung, die Anpassungsfähigkeit und wie die guten Eigenschaften alle heißen mögen, die den besseren Arbeiter kennzeichnen. Hier liegt der eigentliche Schlüssel zur Lösung des Problems. Um genaue Zeiten zu bestimmen, wird mit Recht auf die ungeheure Elastizität der Arbeitsleistung als eine der größten Schwierigkeiten hingewiesen. Zwischen dem Ungeschickten und zwischen dem Leistungsfähigen liegen eine ganze Reihe Stufen, die um so größer und zahlreicher sind, je höher und vielseitiger die Anforderungen zur Ausführung einer Arbeitsaufgabe gestellt werden.

Bei der Lösung unserer vorliegenden Aufgabe, die Zeit der Akkordarbeit im voraus genau zu bestimmen und dabei die persönlichen Eigenschaften des Arbeiters weitgehendst zu berücksichtigen, müssen wir denselben Weg einschlagen, den wir im vorhergehenden Abschnitt bei der Ermittlung der Arbeitsunterlagen fanden. Auch hier werden wir die Einzelheiten ergründen und, um zum Ziele zu kommen, die Ausführungen nach Elementarfähigkeiten einteilen. Erst wenn es uns gelingt, den rechten Mann an die rechte Stelle zu setzen, dann kommen wir der Lösung unserer Aufgabe schon näher. Nachdem von diesem Gesichtspunkte aus die Arbeit unterteilt und spezialisiert ist, ist die Reihe der Abstufungen in der Leistungsfähigkeit des einzelnen Mannes nicht mehr so groß, wie wir sie durch eine oberflächliche Beurteilung ursprünglich annahmen.

Überlegen wir uns noch einmal, was wir eigentlich wollten: Wir wollten den Geldwert der geleisteten Arbeit bestimmen. Wir erkannten den Geldfaktor und haben geistliche Maßnahmen vorgeschlagen, um ihn der subjektiven Beurteilung zu entziehen. Wir wollten durch diese Maßnahme den Geldwert unserer Arbeit von einer unabhängigen, objektiven Stelle festgelegt wissen. Nachdem wir nun den Zeitfaktor

betrachteten und nachdem wir forderten, daß die Arbeitsunterlagen, Werkzeuge, Maschinen usw., alle in dauernd gutem Zustand befindlich sein müssen, kommen wir zu der großen Frage der Verzuschung. Wir glauben die persönliche Seite durch Bestimmung des Geldfaktors abgetan zu haben und sehen uns jetzt wieder durch die Frage nach der sachlichen Ursache vor neue Schwierigkeiten nach zwei Richtungen hin gestellt. Einmal soll die Arbeit unterteilt werden, weitgehendst unterteilt werden, damit jede gute Eigenschaft, jede besondere Veranlagung zu ihrem Rechte kommt; andererseits soll Hand in Hand damit das Erkennen besonderer Fähigkeiten in der Person des Mannes erfolgen, damit der geeignete Mann an den rechten Platz gestellt werden kann. Er genügt, an dieser Stelle daran zu erinnern, daß die zeitgemäße, arbeitssparende Betriebsorganisation durch die psychologische Eignungsprüfung erprobte Methoden genug besitzt, um zu erkennen, wo der einzelne Mann seine besten Fähigkeiten entfalten, sich wohlfühlen und am meisten verdienen kann. Damit jeder einzelne seiner Veranlagung entsprechend verwendet werden kann, ist ein Verständnis für die psychologische Eignung des Ausführenden für unsere Betriebsräte von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Ein nicht unerheblicher Teil der im politischen Kampf verloren gegangenen Lebensfreude kann hierdurch wiedergewonnen werden.

Mit der Zunahme der Unterteilung und mit dem immer kleiner und kleiner werdenden Maß von Verantwortung, mit der immer geringer werdenden Vielseitigkeit, die dem Handwerker von ehedem zu eigen waren, schwindet nun auch von selbst die vorher als ganz erheblich erkannte Elastizität der menschlichen Arbeitsleistung. Ein zäher Mann, der Tag für Tag — mit den nötigen Unterbrechungen selbstverständlich — gleich schwere Lasten bewegt, wird in dieser Arbeit ange nicht so große Unterschiede aufweisen als ein anderer, etwa ein Büroangestellter, der nur vorübergehend mit dieser Arbeit betraut wird. Bei dem letzteren wird die Spannung zwischen Dauerleistung und einmaliger Höchstleistung ganz erheblich sein, während die Gewöhnung an ersten Arbeiter zu einer unabweislich konstanteren Leistung befähigt. Nun ist allerdings das Bewegen von Lasten kein Handwerk im unserem Sinne, aber das Beispiel soll nur dazu dienen, zu zeigen, wie durch die Gewöhnung der offenbar bestehende Unterschied zwischen Höchstleistung und Normalleistung immer geringer wird und daß man bei unserem ersten Mann mit viel größerer Sicherheit beurteilen kann, wann er seine Arbeit gut, wann er sie besser und wann er sie am besten vollbringt. Der zahlenmäßige Unterschied zwischen diesen drei Leistungen ist keinesfalls mehr so erheblich, als ursprünglich angenommen wurde, und wie in der Lage war, wissenschaftliche Untersuchungen über die Leistungsfähigkeit bei einfacher Handarbeit anzustellen, wird erfahren haben, daß diese Spannung, die noch in der Individualität des als geeignet erkannten Ausführenden liegt, verhältnismäßig wenig von seiner Normalleistung abweicht. Das Erkennen einer Minderleistung ist dann nicht mehr auf die „ungeheure Elastizität“ der Arbeitsleistung zurückzuführen, sondern auf den guten Willen oder gesundheitsliche Indispositionen.

Ersetzen die vorstehenden Voraussetzungen zu, dann sind wir auch der Lage, den Einfluß der Arbeitsdauer auf die Ermüdung verhältnismäßig festzulegen, ein Unternehmen, das uns nicht so gut geht, wenn die Leistung nicht auf eine bestimmte Verzerrung hin gerichtet würde. Würde z. B. der obige Transportarbeiter neben seiner gewöhnlichen Tätigkeit auch zu anderen Arbeiten in größerem Umfange eingesetzt, sagen wir zu Schreibarbeiten oder dergleichen, dann können wir seinen Leistungsgrad nicht mehr mit der nötigen Sicherheit feststellen. Es ist deshalb erforderlich, die Arbeit in ganz bestimmte Arbeitsgebiete zu unterteilen oder, wie wir in unseren Tabellen sagen, Arbeitsoperationen zu zerlegen, und zwar in möglichst einheitliche Arbeitsoperationen. Das ist die erste Forderung, die gestellt

werden muß, um den Einfluß der Persönlichkeit des Arbeiters auf die Arbeitsausführung einwandfrei feststellen zu können.

Wir sind zu einem unbedingt trefflicheren Urteil über das mögliche Maß der Arbeitsleistung gekommen, sobald es uns gelang, bei bestimmten Arbeitsunterlagen und bei einer möglichst weitgehenden Arbeitsunterteilung sowie der richtigen Arbeitsauslese, d. h. durch das Einstellen des „richtigen Mannes an die richtige Stelle“, erst die Voraussetzungen zu schaffen. Gelingt uns dieses nicht, dann ist alle unsere Mühe, wirklich genaue Zeiten der optimalen, d. h. der vornehmlich besten, dauernden Arbeitsleistung zu bestimmen, umsonst und es würde sich nicht lohnen, den umständlichen Apparat der Gesetzgebung in Tätigkeit zu setzen, um die eine Seite der Aufgabe zu lösen: den Geldfaktor des Stückpreises richtig zu bestimmen. Wird die Frage des Geldfaktors gelöst, dann ist erst halbe Arbeit getan. Ganz wird sie erst durch das gleichzeitige objektive Bestimmen des Zeitfaktors erledigt.

Wir haben gesehen, daß der Stückpreis aus den beiden Faktoren Zeit und Geld besteht, und zwar derjenigen Zeit, die das einzelne Stück gebraucht, um hergestellt zu werden. Diese Zeit als Stückzeit betrachtet, ist nun der eigentliche Maßstab unserer Arbeit. Wir können die Zeit am besten bestimmen, wenn wir eine möglichst kleine Verantwortung in die Arbeit legen, um der individuellen Geschicklichkeit und der Gewöhnung zu ihrem Rechte zu verhelfen. Obwohl wir einerseits die Arbeit nur als Mittel zu dem Zwecke betrachten, durch einen guten Verdienst eine höhere Lebenshaltung zu erhalten, so wollen wir andererseits nicht so weit gehen, daß der intelligente Arbeiter in seiner Tätigkeit zum Mechanismus erstarrt, wir wollen nicht, daß die Arbeit dem Ausführenden eine Qual, eine Knochenmühle ist, sondern daß sie ihm möglichst leicht vonstatten geht, so leicht, daß die Arbeit als Lebensnotwendigkeit ebenso erkannt wird wie die Erholung und der Genuß. Wir wollen eine tätige Mitarbeit des Arbeiters zur Lösung der vorliegenden Aufgaben erreichen und wir wollen ferner die zweifellos in großem Maße vorhandene Intelligenz unserer Arbeiterschaft dazu heranziehen, scharf zu erkennen, daß es bei jeder Arbeit nicht nur sehr genau auf das Geld, sondern ebenso genau auf die Zeit ankommt, innerhalb welcher eine bestimmte Leistung vollbracht werden kann.

III. Die nächsten Aufgaben.

Deshalb soll jeder Arbeiter, der die Forderung des Zeitfaktors klar erkannt hat, darüber nachdenken lernen, ob seine Arbeit so oder so einfacher, zeitsparender ausgeführt werden kann, und derjenige, der durch Verbesserung der Arbeitsunterlagen den Nachweis einer Zeiterparnis bringt — und handelt es sich auch nur um ersparte Minuten —, erhält für diesen Vorschlag und sobald er praktisch in Erscheinung tritt, in irgendeiner Form eine Anerkennung, ohne daß der Gedanke aufkommen kann, der Arbeitgeber habe ein einseitiges Interesse daran, die Zeiten möglichst kurz anzusehen. Jeder Vorschlag hat dann die doppelte Wirkung, einmal für den Arbeiter den unmittelbaren Nutzen seiner geistigen Arbeit zu erhalten und andererseits den mittelbaren Vorteil der allgemeinen Produktionssteigerung. Auf diese Weise wird das ideale, selbstschöpferische Interesse an der Arbeit, das durch die rein materiellen Bestrebungen fast gänzlich verdrängt zu werden droht, wieder hergestellt, und wir erleben in einem Betriebe, in welchem jeder Vorschlag zu einer Zeiterparnis objektiv von einer besonders dazu eingesehten Stelle (Zeitbureau) aus geprüft und endlich belohnt wird, eine Arbeitsfreudigkeit, eine Züchtigkeit in der Auffstellung neuer, verbesserter Arbeitsmethoden, die auf keinem anderen Wege zu erzielen sind. Hierzu wird allerdings vorausgesetzt, daß die Arbeitsmethode und ihre Zeit vor dem Verbesserungsvorschlag eindeutig festgelegt, spezifiziert aufgeschrieben und der Werkstatt offen bekanntgegeben wird, eine Einrichtung, die bisher in unseren Vorkalkulationen ganz selten, vielfach fehlerhaft zur Anwendung gelangte.

Seider liegt bei dem alten Stücklohnssystem vor einem direkten Anerkennen einer Zeiterparnis keine Veranlassung vor. Hier wird dem Arbeiter bekanntlich der unmittelbare geldliche Anreiz geboten und der Ausführende hat es selbst in der Hand, eine Zeiterparnis anzuwenden oder zu unterlassen. Die Möglichkeit, viel zu verdienen, soll beim Arbeiter den Ansporn erzeugen, das Höchstmögliche seiner Leistung herzugeben. Da aber der Stücklohn feststeht und auch für weniger gute Arbeitsunterlagen und für minder qualifizierte Ausführende derselbe ist, dagegen der freien Ausnutzung der Zeit natürliche Grenzen gezogen sind, die der Arbeitgeber oder sein Vorkalkulator in den seltensten Fällen achtet, die aber der Arbeiter nur zu gut erkennt, sobald er am Ende seiner Leistungsfähigkeit angelangt ist, so muß der Stücklohn die konsequente Folge haben, daß der Arbeiter gegen seine schrankenlose Ausbeutungsmöglichkeit im Interesse der Erhaltung seiner Gesundheit und Leistungsfähigkeit Schutzmaßnahmen ergreift. Diese sind nur zu bekannt, als daß es nötig wäre, sich mit ihnen an dieser Stelle noch näher zu beschäftigen. Kein größerer Fehler konnte begangen werden, als gedankenlos zu behaupten, der Ausführende sei in der Lage, mit seinen Stücklöhnen zu verdienen, soviel er wolle. In unserer Zeit, in der Arbeitspsychologie und Psychotechnik ihren Einfluß auf das Wirtschaftsleben immer stärker geltend machen, hat das Sprichwort: „Verlange das Unmögliche, um das Mögliche zu erreichen“ seine Berechtigung verloren.

Andererseits darf nicht vergessen werden, daß die Schranken, die der Arbeiter gegen die Akkordpreistreiberei errichtet hat, infolge ihres bürokratischen Charakters jeden Fortschritt hemmen. Wir erkennen hier nur zu deutlich den außerordentlich schädlichen Einfluß der empirischen Gewalt. Sie ist in ihrer vorliegenden Form geeignet, unsere ganze industrielle Entwicklung zu unterbinden. Die Ursache hierfür liegt letzten Endes in der stagnierenden Eigenschaften des Stücklohnsystems. Hier liegt sein unheilvoller Kern, und das Befahren, Preise zu bieten, wo es auf gerecht kalkulierte Zeiten ankommt, ist eine Quelle von Mißverständnissen, die heute zwischen Arbeit und Lohn bestehen, und solange man sich nicht entschließen kann, das absolute Zeitmaß besonders bei Handarbeiten spezifiziert bekanntzugeben, solange wird das Vertrauen zu unseren Preis- und Kalkulationen nicht

zurückkehren. Selbst wenn wir mit Engelszungen redeten, ohne Spezifikation und ohne Bekanntgabe der Zeitelemente nebst ihren Zuschlägen für Ruhezeiten entbehrt die Diskussion über eine gerechte Zeitbestimmung jeder Grundlage.

Schließlich sei noch daran erinnert, daß Lohnsysteme, die auf objektiver Zeitkalkulation beruhen, nicht nur eine bessere Klarheit über die Methode der Zeitfestsetzung bieten, sondern auch eine gerechtere Entlohnung gewährleisten, als es der heutige Stücklohn ermöglicht. Bei den besten Lohnmethoden werden an Stelle von Preisen Zeiten in Anrechnung gebracht, wobei die festgesetzte Zeit für irgendeine Leistung eine höhere Entlohnung gewährleistet (Zeitprämie) als eine solche Zeit, in der es der Arbeiter verabsäumt, die vorgegebene Zeit einzuhalten.

Derartige Lohnsysteme sind durchaus nicht neu und haben sich, wo sie eingeführt wurden, auf das Beste bewährt. Widerstände gegen ihre Einführung liegen aber merkwürdigerweise weniger auf Seiten der Arbeiter. Sie können sich naturgemäß nur schwer auf pädagogischem Wege mit der Materie vertraut machen und rechnen deshalb lieber mit Tatsachen. Die Versuche, die in den verschiedensten deutschen und ausländischen Betrieben mit solchen Zeitverfahren, besonders demjenigen nach Gantt, unternommen wurden, berechtigten zu den besten Hoffnungen, an eine Einführung im großen heranzutreten.

Das Stücklohnssystem dagegen verurteilt jeder Arbeiter, nachdem er seine schlechteste Seite, die in der unbefruchteten Ausbeutungsmöglichkeit liegt, erkannt hat, und er trägt kein Verlangen, sich unter ihm noch länger zu beugen. Diejenigen Arbeiter aber, die das Stücklohnssystem noch befürworten, besitzen einen derartigen Einfluß auf die Zeitunterlage, daß es ihnen nicht mehr gefährlich werden kann. Sie haben der Schlange den Giftzahn ausgebrochen.

Weit bedeutendere Hindernisse erwachsen dem Fortschritt durch eine größere Zahl unserer modernen Betriebsorganisatoren. Besonders unter den Selbstkostenfachleuten besteht eine ausgesprochene Abneigung, Akkordverfahren, neue Lohnmethoden einzuführen, die auf einer objektiven Zeitkalkulation und deshalb auf einem psychologischen Eingehen auf Arbeiterfragen beruhen. Man erklärt z. B. den Vorschlag, dem Arbeiter eine ganz bestimmte, human begrenzte, möglichst tägliche Aufgabe (Arbeitspensum mit Zeitprämien) zu geben, im Interesse des landläufigen Selbstkostenschemas (Material + Lohn + Zuschläge) für viel zu weitgehend. Vielfach wird übersehen, daß mit einer Forderung, unter allen Umständen das Stücklohnssystem beizubehalten, jedem einzelnen in der Fabrik eine unbegrenzte und deshalb unmögliche Aufgabe gestellt wird. Der Zwang, den Arbeiter von dieser Aufgabe im Laufe des Tages so viel leisten zu lassen, als irgend in seinen Kräften steht, führt naturgemäß zu einem immer größer werdenden Gegensatz zwischen Arbeitgebern und Arbeitern. Dieser findet seinen prägnantesten Ausdruck in den oben erwähnten solidarischen Zwangsmassnahmen der Arbeiter gegen das Stücklohnssystem, unter denen heute das bestgegründete Unternehmen zusammenzubrochen droht.

Neue Wege der Zeitbestimmung sind vorgezeichnet: Wir haben gesehen, daß die Voraussetzungen, um für irgendeine Arbeit gerechte, d. h. normale Zeiten im voraus zu bestimmen, keine Probleme mehr darstellen. Durch sehr eingehende Arbeiten haben deutsche und amerikanische Forscher die Materie geklärt und wir sind heute in der glücklichen Lage, mit verhältnismäßig einfachen Grundfähigkeiten, die für jeden Industriezweig Gültigkeit besitzen, diejenige Zeit einer Arbeit mit hinreichender Genauigkeit im voraus zu bestimmen, von der es in den Tarifverträgen lautet, daß sie ein „vollleistungsfähiger Durchschnittsarbeiter“ einzuhalten in der Lage ist. Bei derartigen Zeitbestimmungen wird auf die Möglichkeit des dauernden Einhaltens der vorgegebenen Zeit ganz besonderer Wert gelegt. Es besteht nirgends Interesse, die Arbeitskräfte des Ausführenden auszunutzen, sondern seine Leistungsfähigkeit frühzeitig nachzusehen. Ein Gewinn, der hierdurch entstehen würde, kann niemals den Schaden gut machen, der dem besten Gut der Nation, der wertvollen Arbeit, durch ein Ausbeutungssystem zugefügt wird. Jedoch das Bestreben, die Normalleistung, durch andere als rein wissenschaftliche Methoden, etwa durch Schätzen, feststellen zu wollen, wird stets ein vergebliches Bemühen bleiben.

Dieser Forderung hat auch der während des Krieges mit staatlicher Unterstützung ins Leben gerufene englische Industrieausschuß Rechnung getragen. Wir finden dort eine Einrichtung, wie sie bei uns durch das Reichsarbeitsamt in Form der sogenannten „Arbeitsgemeinschaft“ organisiert wurde. Die Aufgaben der englischen Institution gehen aber einen ganz bedeutenden Schritt weiter, indem dort die Frage der Arbeitsdauer und ihr Einfluß auf die Ermüdung durch großzügig angelegte, wissenschaftliche Versuche ihrer Lösung nahegebracht werden soll. Unterbessenen sind die bezüglichlichen Arbeiter in Amerika zu einem gewissen Abschluß gelangt, und wir können heute vom objektiven, wissenschaftlichen Standpunkte aus für jede Arbeit ihre im Durchschnitt benötigte Zeit mit größter Genauigkeit im voraus festsetzen, ohne daß seitens der Ausführenden eine Ausbeutung zu befürchten wäre.

In allen Betrieben, in denen sich die gerechten, wissenschaftlichen Methoden der Zeitbestimmung erst einmal durchgesetzt haben, handelt es sich nicht mehr um unwägbare Leistungen und Gegenleistungen, sondern um meßbares Geld, meßbare Arbeit und meßbare Ruhe. Der Wirtschaftskampf hat dort seine anarchischen Formen verloren, während die oben erläuterten Methoden der Zeitfestsetzung den Schlüssel zu einem dauernden sozialen Frieden bieten.

Somit ist die Zeit für irgendeine Arbeit so zu ermitteln, daß in unseren Betrieben eine Arbeitsgemeinschaft zwischen Arbeitgeber und Arbeiter keine parlamentarische Institution, keine Fiktion zum Austragen von Streitigkeiten, sondern eine praktische Tatsache wird, aufgebaut auf das Verstehen und Erkennen beiderseitiger Bedürfnisse und Forderungen im Interesse gegenseitiger Existenzmöglichkeit. Nur auf diesem Wege können die Voraussetzungen für den Wiederaufbau unseres Wirtschaftslebens: Arbeitsfreude, Schaffenswille und Erfindergeist ihre Weiterentwicklung finden.

600. Schönbach 150. Schmalldorf 4500. Schönebeck 2500. Schramberg 2000. Schweibitz 300. Schweidnitz 1500. Schwerin 2000. Schwebbus 500. Schwintow 15 001,75. Stolpen 1000. Striegau 1000. Teterow 800. Tiffitz 1000. Tübingen 600. Uckermark 900. Uelzen 500. Urberach 800. Varel 1000. Velsert 16 000. Vetschau 200. Waldbach 1000. Wallau 1000. Walzrode 600. Walthershausen 500. Warstein 300. Weidenhausen 2000. Weidenburg a. S. 200. Werda 7200. Wernigerode 6000. Wertheim 600. Wetzlar 5000. Wiesmoor 50. Wilhelmshaven 35 000. Wilhelmshütte 1000. Wismar 3000. Witten 9000. Wittenberg 6000. Wittenberg 4200. Wolfenbüttel 1000. Wolgast 200. Wriezen 400. Wurzen 6000. Zabitz 1000. Zeitz 7500. Zeitz 1000. Züllichau 300. Einzelmitglieder 300. Für Erfassung 967,60. Sonstige Einnahmen 486,59 M.

Die Verwaltungskosten, Bevollmächtigten und sonstigen Einkünder von Geldern werden hierdurch dringend gebeten, vorstehende Quittung genau zu prüfen und etwaige Anstände sofort an uns zu berichten.

Der Vorstand.

Zur Beachtung! • Zugzug ist fernzuhalten:

von Bandagisten und Orthopädiemechanikern nach Düsseldorf (H. Arthur Wolf) M.;
von Dreher nach Geisenheim (Maschinenfabrik Johannesberg, G. m. b. H.) D.; nach Soest (H. Ruthemeyer) D.;
von Elektromotoren nach Danzig v. St.;
von Formern und Gießereiarbeitern nach Vogelsang i. M. (Schöder & Bröding) D.; nach Soest (H. Ruthemeyer) D.;
von Heizungsmontieren und Felsern nach Stendal (Gebr. Wöhl) D.;
von Kesselschmiedern nach Soest (H. Ruthemeyer) D.;
von Klempnern und Installateuren nach Völsbach a. R. L.; nach Wittenberge, Bez. Potsdam, L.;
von Metallarbeitern nach Danzig D.; nach Gumbinnen v. St.; nach Lahr L.; nach Lindau D.; nach Memmingen (H. Schulz) M.; nach Ohrdruf i. Th. St. u. L.; nach Überlingen (H. Turb, Maschinenfabr.) St.; nach Weimar M.;
von Metallarbeitern nach Arnstadt (H. Engelhardt) D.; nach Leipzig (Vöttner & Geißler, Rabold & Lindner, Schneider & Stog) D.;
von Schmiedern, Schlossern und Stellmachern nach Hornburg i. Harz (H. H. H. H. H.) D.;
von Schmitt und Stangenbauern, Schlossern, Dreher und Stahlgraben nach Zwickau (H. H. H. H. H.) D.;
von Werkzeugmachern nach Völsbach (H. H. H. H. H.) D.;
von Zingelern nach Regensburg (H. H. H. H. H.) D.

L. = Lohnbewegung; D. = Differenzen; v. St. = Streik in Sicht; St. = Streik; M. = Maßregelung; Mi. = Mißstände.

Berichte

Messerschmiede und Hohlblechler.

Stuttgart. In der letzten Zeit hat bald jede Berufsgruppe sich zur Wahrung ihrer Interessen zusammengefunden und ihre Arbeitsbedingungen zeitgemäß geordnet. Von den Messerschmieden und Hohlblechschleifern, die in kleineren Geschäften in Arbeit stehen, kann man das leider nicht sagen. Keiner kümmert sich um den anderen und dabei bleiben die schlechtesten Arbeitsbedingungen noch lange bestehen. Obwohl die Ortsverbände gegenwärtig alle Hände voll zu tun haben, wäre eine notwendige Aufgabe zu erfüllen: überall die Angehörigen unseres Berufs einmal zusammenzuführen. Die angestellten Kollegen sollen dabei mithelfen. Dann wäre für die Gruppe eine Leitung und die nötigen Vertrauensleute einzuführen. Ohne diese Voraussetzungen wird nicht daran zu denken sein, daß die Angehörigen der Gruppe das ganze Reich der Arbeitsbedingungen vertraglich zu regeln. Dann wäre auch die Möglichkeit gegeben, mit den Berufsverbänden engere Fühlung zu bekommen. Es ist höchste Zeit, daß etwas für uns geschieht. Deshalb, auf an die praktische Arbeit!

Metallarbeiter.

Berlin. Die außerordentliche Generalversammlung des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes der Ortsverwaltung Groß-Berlins am 25. August nahm Stellung zu dem für die Metallindustrie Berlin gefällten Schiedsspruch des Schlichtungsausschusses und zur Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen in der Metallindustrie. Der Eintritt in die Tagesordnung machte Kollege Kusch die Mitteilung, daß der Kollege Robert Bahn auf Beschluß der Ortsverwaltung freistellend entlassen worden sei. Bahn habe sich geweigert, die ihm übertragene Arbeit auszuführen mit der Begründung, daß er für die Abrechnung nur die Verantwortung übernehmen könne, wenn ihm geeignete Räume resp. verschleißbare Schränke zur Verfügung gestellt werden. Die Verwaltung habe dem Kollegen Bahn das Sitzungszimmer der engeren Verwaltung als Arbeitsraum zur Verfügung gestellt oder einen Raum im Hinterhof des Verbandshauses. Die Verwaltung hat begünstigt der Arbeitsverweigerung folgenden Beschluß gefaßt: „Kollege Bahn ist verpflichtet, die ihm von den Bevollmächtigten übertragene Arbeit auszuführen. Glaubt Kollege Bahn die Verantwortung für die ihm übertragene Arbeit nicht übernehmen zu können, so steht ihm das Beschwerderecht bei der engeren Verwaltung zu. Dem Kollegen Bahn ist dieser Beschluß der Verwaltung bekanntgegeben worden und derselbe sei nochmals aufgefordert worden, die ihm angetragene Arbeit auszuführen. Bahn habe sich wiederum geweigert. Auch nach Rücksprache mit Bahn in Gegenwart des Vertrauensmannes der Angestellten habe Bahn seine Meinung nicht geändert. Die Verwaltung habe darum in der Sitzung am 7. August beschloffen: „Kollege Kusch wird beauftragt, nochmals Kollege Bahn anzuweisen, die Leitung der Abteilung „Abrechnung“ im Zimmer 8 bzw. im Hinterhof zu übernehmen. Im Falle der Weigerung ist die freistellende Entlassung gerechtfertigt.“ Entsprechend dieser Beschlußfassung ist Bahn am 8. August nochmals aufgefordert worden, die ihm übertragene Arbeit zu übernehmen und da er sich weigerte, entlassen worden. Die Generalversammlung hat nach Anhörung des Kollegen Bahn die ausgesprochene Entlassung mit 2600 gegen 50 Stimmen als zu Recht bestehend anerkannt. — Die Generalversammlung trat dann in die Tagesordnung ein. Kollege Kusch schilderte den Verlauf der Verhandlungen mit den Berliner Metallindustriellen. Nachdem die Einigungsverhandlungen gescheitert waren, wandte sich die Verwaltung an das Reichsarbeitsamt mit dem Ersuchen um Vermittlung. Dieses erklärte sich dazu bereit und beauftragte den Regierungsrat Hausmann, bei diesen Verhandlungen das Amt eines unparteiischen Vorsitzenden zu übernehmen. Diese Verhandlungen verliefen jedoch völlig ergebnislos, da die Unternehmer keinerlei Entgegenkommen zeigten und die beiderseitigen Vorschläge von den Parteien als unannehmbar bezeichnet wurden. Der einzige positive Erfolg bestand darin, daß man sich auf die Einsetzung eines Schlichtungsausschusses einigte. Dieser trat unter dem Vorsitz des Herrn Dr. Ruffe am Mittwoch dem 20. August zusammen und am Donnerstag dem 21. August wurde folgender Schiedsspruch gefällt:

Männliche Arbeiter.

1. Die Zahl der Lohnklassen für männliche Arbeiter über 18 Jahre wird auf fünf beschränkt.
2. Der Einstellungslohn beträgt für die Stunde:
in der ersten Klasse . . . 3, — M. in der vierten Klasse . . . 2,40 M.
= zweiten = . . . 2,80 = = fünften = . . . 2,20 =
= dritten = . . . 2,60 =
3. Je nach der Leistungsfähigkeit der einzelnen Arbeiter werden zu den Einstellungslohn der Lohnklassen 1 bis 4 drei Zuschläge von je 10 %, in der Lohnklasse 5 drei Zuschläge von je 5 % gezahlt.
Der erste Zuschlag von 10 bzw. 5 % wird nach 6 Arbeitstagen vom Tage der Einstellung an gezahlt nach Feststellung der Leistungsfähigkeit.
Die durch die aufgeführten Zuschläge sich ergebende Grenze kann bei einzelnen Werken überschritten werden, die außergewöhnliche Fähigkeiten und Leistungen aufweisen.

Die Feststellung der Leistungsfähigkeit des Arbeiters erfolgt durch den Arbeitgeber und den betreffenden Arbeitnehmer. Im Streitfalle ist der Betriebsrat oder Arbeiterratschuss hinzuzuziehen.

Soweit Arbeiter bisher höhere Löhne bezogen, als Lohn und Zuschläge dieses Abkommens betragen, sollen sie nicht verschlechtert werden.

4. Von dem Abbau der Spitzenlöhne soll zurzeit abgesehen werden.

5. In Betrieben bezw. Fabrikationsabteilungen, in denen der Durchschnittslohn höher ist als der jetzt vereinbarte Lohn, wird an den neuEinstellenden zunächst der neue Einstellungslohn gezahlt. Außer dem ersten, jedem leistungsfähigen Arbeiter nach 6 Tagen zu gewährenden Zuschlag bekommt er einen Sonderzuschlag in Höhe der Differenz zwischen dem Durchschnittslohn, der für ihn gleichwertige Arbeiter derselben Kategorie gezahlt wird und dem Einstellungslohn plus sämtlichen Zuschlägen der betreffenden Kategorie.

6. Für neu eintretende Arbeiter gilt der Einstellungslohn als angemessene Bezahlung. Von paritätischen Arbeitsnachweiser darf Arbeit nicht unter diesen Einstellungslohn vermittelt werden. Andererseits sind die Arbeitssuchenden verpflichtet, die Arbeit zu diesen Einstellungslohn anzunehmen. Es darf daher dem Arbeiter, wenn die Arbeit sich im übrigen für ihn eignet, nicht bezeugt werden, daß Arbeit zu angemessenen Bedingungen für ihn nicht zu haben sei. Diese Lohnsätze und die übrigen Bestimmungen treten mit dem Tage der Annahme des auf Grund dieses Schiedsspruchs abzuschließenden Tarifvertrages durch beide Parteien in Kraft.

Die Allfordbasis für männliche Arbeiter beträgt:
für die 1. Klasse . . . 3,80 M. für die 4. Klasse . . . 2,60 M.
= 2. = . . . 3,10 = = 5. = . . . 2,40 =
= 3. = . . . 2,80 =

Vorübergehende Lohnarbeit in denjenigen Kategorien, die vorwiegend in Allford arbeiten, wird in der Höhe der für diese Kategorien festgelegten Allfordbasen bezahlt.

Ausgeleitete Arbeiter erhalten im ersten Jahre nach beendeter Lehrzeit den Lohnsatz der nächstniedrigeren Klasse.

Weibliche Arbeiter.

1. Bei der Festlegung der Löhne der weiblichen Arbeiter über 18 Jahre mit abgeschlossener Lehrzeit müssen die Lohnsätze des männlichen Arbeiters soweit zugrunde gelegt werden, daß für gleiche Leistungen auch gleiche Löhne gezahlt werden.

Soweit gleiche Leistungen nicht vorliegen, wird für diese Arbeiterinnen der Lohn auf 75 v. H. der Lohnsätze der männlichen Arbeiter gleicher Kategorie festgelegt.

2. Für alle anderen Arbeiterinnen, die gleiche Arbeiten wie männliche Arbeiter verrichten, werden 65 v. H. des Männerlohnes der betreffenden Kategorie gezahlt.

3. Für Arbeiterinnen an Maschinen bezw. Handarbeiterinnen, deren Leistungen nicht an den Leistungen und der Entlohnung männlicher Arbeiter gemessen werden können, beträgt der Einstellungslohn 1,20 M.; dazu treten je nach der Leistungsfähigkeit drei Zuschläge von je 10 %, von denen der erste Zuschlag nach 6 Arbeitstagen, vom Tage der Einstellung an gerechnet, gezahlt wird.

Allfordbasis ist 1,50 M.

Jugendliche weibliche Arbeiter erhalten an

Stundenlohn:
im Alter von 14 bis 15 Jahren . . . 0,60 M.
= 15 = 16 = . . . 0,70 =
= 16 = 17 = . . . 0,80 =
= 17 = 18 = . . . 1, — =

Einstellungslohn 10 % weniger.

Jugendliche männliche Arbeiter erhalten an

Stundenlohn:
im Alter von 14 bis 15 Jahren . . . 0,60 M.
= 15 = 16 = . . . 0,75 =
= 16 = 17 = . . . 1, — =
= 17 = 18 = . . . 1,40 =

Einstellungslohn 10 % weniger.

Beider Parteien wird aufgegeben, die Zuteilung der einzelnen Arbeitergruppen in die vorgesehenen Lohnklassen bis Freitag den 5. September 1919 in einer paritätischen Kommission durchzuführen. Beide Parteien haben sich über Annahme oder Ablehnung des Schiedsspruchs bis 27. August 1919 zu erklären.

Günstig für die Annahme des auf Grund dieses Schiedsspruchs abzuschließenden Tarifvertrages wird bestimmt, daß er jeweils am 15. eines Monats zum Schluß des nächsten Monats gekündigt werden kann, jedoch kann die Kündigung frühestens am 15. November zum 31. Dezember d. J. erfolgen.

Berlin, den 21. August 1919.

Schiedsrichter der Arbeitgeber:

Dr. Roeder, Hans Gasse, Kremmenen.

Schiedsrichter der Arbeitnehmer:

Richard Müller, Paul Wietz, Rudolf Schlichting.

Nachdem Kollege Kusch den Schiedsspruch in seinen Einzelheiten zerlegt hatte, wies er darauf hin, daß dieser nicht das bringe, was wir im allgemeinen erwartet haben. Jedoch seien auch einige Verbesserungen, die die Unternehmer in diesem Abkommen hinein haben wollen, abgekehrt worden. Es sei z. B. bereitwillig, daß die bestehenden Spitzenlöhne abgebaut werden. Es komme nunmehr darauf an, daß die Kollegen bei der Einräumung in die fünf bestehenden Lohnklassen auf dem Posten seien. Die erweiterte Verwaltung empfehle der Generalversammlung Annahme des Schiedsspruchs. Sie lasse sich dabei von dem Gedanken leiten, daß wir uns den Kampf von den Unternehmern nicht aufzwingen lassen. Die Vorgänge der letzten Zeit, ganz besonders das brutale Vorgehen der Unternehmerorganisation im Falle Siemens, die Verschleppungstatist der Unternehmer bei den Verhandlungen und anderes haben gezeigt, daß die Unternehmer den Berliner Metallarbeitern einen sehr erbitterten Streit aufzwingen wollen. Wir können es aber im gegenwärtigen Augenblick mit unserem Gewissen nicht vereinbaren, in Anbetracht des zurzeit zerrütteten deutschen Wirtschaftslebens den Kampf aufzunehmen. Auch müssen wir uns darüber klar sein, wenn wir uns zu einem derartigen Kampf entschließen, daß es dann nicht nur ein wirtschaftlicher Kampf sei, sondern ein Kampf um die Produktionsmittel. — In der Aussprache wurde der Schiedsspruch von fast allen Rednern scharf kritisiert. Kollege Schlichting verlangte sogar kategorische Ablehnung des Schiedsspruchs. Die Kollegen Günther und Gesselhartz hatten zwar sehr viel in diesem Schiedsspruch auszuheben, kamen aber auch zu dem Schluß, daß wir ihn annehmen müßten. Nachdem Kollege Richard Müller nochmals eingehend den Schiedsspruch und die vorangegangenen Verhandlungen beleuchtet hatte, kam auch er zu demselben Schlußfolgerungen wie die mittlere und erweiterte Verwaltung. Er empfahl daher am Schluß seiner Ausführungen in Anbetracht der politischen und wirtschaftlichen Lage Deutschlands, sich mit dem Schiedsspruch abzufinden. Hierauf wurde ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen, jedoch sollte der Kollege Kusch vom Transportarbeiter-Verband das Wort ausnahmsweise bekommen. Kollege Kusch teilte mit, daß sich die Mitgliederversammlung der Transportarbeiter der Metallbetriebe mit dem Schiedsspruch des Schlichtungsausschusses eingehend befaßt und ihn abgelehnt hat. Begründet sei die Ablehnung mit den schlechten Lebensverhältnissen der Transportarbeiter, die durch die Aufbesserung der Löhne um nur 5 % nicht gehoben werden kann. Er ersuchte die Generalversammlung, den Ermordungen der Transportarbeiter zu entsprechen und den Schiedsspruch abzulehnen. Kollege Kusch trat diesen Ausführungen entgegen, indem er einige falsch wiedergegebene Behauptungen Kuschs richtigstellte. Auch betonte er, daß man sich nicht nur vom dem Gefühl leiten lassen solle, sondern heute gelte es, Klugheit walten zu lassen. Die hierauf vorgenommene Abstimmung ergab, daß ungefähr 2600 Kollegen für und etwa 100 Kollegen gegen die Annahme des Schiedsspruchs gestimmt haben. Kollege Kusch wies noch darauf hin, daß die Einräumung einzelner Gruppen sofort vor sich gehen werde, so die der Dreher, Werkzeugmacher und Maschinenfleischer am Dienstag den 26. August. Kollege Kusch brachte noch zur Sprache, daß es notwendig sei, zwischen der Verwaltung und den Obleitern der Betriebe eine bessere Verbindung herzustellen. So sei es

a. B. notwendig, daß den Obleitern alle Drucksachen zugestellt werden, die für sie wertvollen informativen Charakter haben. Nachdem Kollege Kusch dies im Namen der Verwaltung versprochen hatte, beantwortete Kollege Kusch eine Anfrage des Kollegen Kuschheim dahingehend, es sei der Verwaltung natürlich bekannt, daß einzelne Betriebe wegen Kohlenmangel geschlossen werden. Wir stehen deswegen mit den Unternehmern nicht in Verhandlung, haben uns aber an die Regierung gewandt, um mit dieser gemeinsam zu beraten, wie die Kohlennot in Berlin gehoben werden könne, die nach seiner Meinung zum größeren Teil eine Transportmittelnot sei, veranlaßt durch den unverantwortlichen Schienenbau in den Eisenbahnreparaturwerkstätten. Damit war die Tagesordnung erschöpft und schloß der Kollege Kusch die Generalversammlung.

Königschütze (Oberstleutnant). Am Sonntag dem 31. August wurde hier eine Konferenz des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes abgehalten. Dazu waren eingeladen die Obleute und ein Mitglied des Ausschusses, soweit sie Mitglieder des D. M. A. sind, und je ein Mitglied der Ortsverbände aus Oberschlesien. Nach der Präsenzliste waren 147 Delegierte, 9 Geschäftsführer und die Bezirksleitung anwesend. Auf der Tagesordnung stand: 1. Die gegenwärtige Situation im unserem Verband. 2. Aussprache. 3. Verbandsangelegenheiten. Kollege Karger als Versammlungsleiter begrüßte die anwesenden Delegierten und gab den Zweck der Zusammenkunft bekannt. Als Referent sei Kollege Kusch von der Bezirksleitung bestimmt, der darauf das Wort erhielt. Kollege Kusch führte etwa folgendes aus: Wir sind zusammengekommen, um die Bunden zu zeigen, an denen unsere Organisation heute in Oberschlesien leidet. Nach dem Zusammenbruch des letzten Streiks hat eine gewisse Mäßigung unter den Kollegen Platz gegriffen. Viele glauben, aus der Organisation auszugetreten zu müssen, weil die Organisation diesen Streik nicht unterstützt hat. Andere wieder glauben, ohne Organisation mehr erreicht zu haben als mit derselben. Das mag richtig sein. Es mag hier und da geglaubt sein, daß sich einige Kollegen einiger Betriebe höhere Löhne durch Gewalt erkämpft haben. Wir als Gewerkschafter müssen Gewalt mit aller Entschiedenheit ablehnen. Wir können und dürfen uns nur auf den Boden des Rechts stellen. Wir müssen die Diktatur, gleichviel ob sie von links oder von rechts kommt, bekämpfen und bezwingen, denn eine Diktatur bringt wohl zeitweilig Erfolge, bricht aber zweifellos über kurz oder lang in sich zusammen. Man macht uns den Vorwurf, daß wir die Forderungen der Obleute nicht unterstützt haben. Wir müssen feststellen, daß die Forderungen der sogenannten Obleute vor uns stets geheim gehalten wurden, wir niemals davon unterrichtet waren. Die Obmänner hatten bekanntlich Forderungen aufgestellt, die mehr politischer als wirtschaftlicher Natur waren. Soweit die wirtschaftlichen Forderungen in Frage kamen, haben wir sofort versucht, mit der Arbeitsgemeinschaft die Forderungen zu besprechen und haben auch mit einem Teil der Obmänner eine Einigung dahin erzielt, die Gewerkschaften werden dafür eintreten, daß die Gewerkschaften wieder eingestellt, die stillgelegten Betriebe wieder in Betrieb gesetzt werden, daß der Belagerungszustand gemildert und der polnische Zentralverband (Wdamek) in die Arbeitsgemeinschaft aufgenommen werden soll unter der Bedingung, daß die Arbeit aufgenommen wird. Die Obmänner versprochen, in der Konferenz, die in den nächsten Tagen stattfinden sollte, dafür einzutreten, daß die Konferenz mit diesem Beschluß der Arbeitsgemeinschaft einverstanden ist und empfohlen werden, die Arbeit aufzunehmen. Und was war das Resultat der Konferenz? Neue Punkte und Punkte politischer Natur wurden aufgestellt. Dem Arbeitgeberverband wurde ein Ultimatum von 24 Stunden gestellt, ohne den Gewerkschaften mit Ausnahme des polnischen Zentralverbandes und der polnischen Berufsvereinigungen davon Kenntnis zu geben. Nachdem der Streik allgemein war, fanden am 15. August Verhandlungen mit dem Arbeitgeberverband statt. Bei diesen Verhandlungen spielte die Lohnzulage von 10 v. H. der O. G. W. eine große Rolle. Der Staatskommissar sowie die Vertreter der Organisationen traten beim Arbeitgeberverband dafür ein, daß der Streik der Arbeiter der O. G. W. die 10 v. H. bewilligt werden sollen, um den Streik der Elektrizitätswerke zu verhindern. Nachdem die 10 v. H. bewilligt waren, traten nach drei Stunden die Arbeiter der Elektrizitätswerke in Chorzow in den Streik. Es waren in Oberschlesien Kräfte am Werk, die das ober-schlesische Volk nicht zur Ruhe kommen lassen wollten. Agitator tauchten in allen Massen, um das Volk zu verheizen und so den Rufschütz vorzubereiten. Die Arbeitererschaft zerfiel sich gegenseitig in Kämpfen. Die Warnungen der Organisationen blieben ohne Erfolg. Man beschimpfte die Organisationsvertreter als Verräter und gekaufte Subjekte und schenkte den sogenannten Führern, die im Moment auf-tauchten, und obwohl niemand wußte, woher sie gekommen sind, mehr Vertrauen als den langbewährten Führern der Organisationen. Auch die Reaktion zieht aus allen diesen Vorwänden nur Augen. Man wartet auf den Moment, wo sich die Arbeitererschaft gänzlich zerfällt hat, um dann reaktionäre Maßnahmen zu treffen. Schon heute kann man beobachten, daß die Reaktion versucht, mit allen Mitteln ihre Pläne durchzuführen. In den Betrieben können bereits Schlägerungen, Maßregelungen und Androhungen von Lohnreduzierungen vor. Das alles könnte verhindert werden, wenn die Arbeitererschaft einig wäre. Wir haben beim Staatskommissar durchgesetzt, daß die Verhängung des Ständerechts um 48 Stunden verschoben wurde. Wir glaubten immer noch an eine vernünftige Einigkeit der Arbeitererschaft, aber auch diese Hoffnung war eine trügerische. Der Streik und der Rufschütz waren systematisch vorbereitet und das Volk wochenlang verhezt. Heute werden die Organisationen von bestimmter Seite bekämpft und deren Führer verleumdete. Hat doch Kusch in letzter Zeit in seinem Blatt geschrieben, daß die freie Gewerkschaft mit Stumpf und Stiel ausgerottet werden müßte. Redner warne die Kollegen scharf eindringlich vor solchen Treibern und appelliere an die Vernunft, an den gesunden Verstand der einzelnen, es nicht dahin kommen zu lassen, daß unsere Organisation, die auf internationalen Boden steht, vernichtet wird. Wir müssen einander Vertrauen entgegenbringen, gegenseitig Hand in Hand arbeiten, dann werden wir auch die schwierigsten Zeiten überwinden. Heute sind alle diese Führer, die sich Führer nannten, aus Oberschlesien verschwunden, die nach vor einigen Tagen sagten, sie böten ihre Brust frei dem Feinde dar und stellten sich auf die Barrikaden. Das sind die Führer, vor denen wir immer gewarnt haben. Seine Ausführungen habe er in folgender Resolution niedergelegt. Er bitte die nachfolgenden Redner, darauf Bezug zu nehmen und die Resolution anzunehmen, die lautet: „Die am 31. August tagende Vertrauens- und Obmännerkonferenz des D. M. A. erkennt mit Rücksicht auf die letzten Ereignisse es als dringend notwendig an, die Einigkeit und Geschlossenheit in ihren Organisationen wieder zu festigen. Deshalb muß ein planmäßiges Zusammenarbeiten zwischen Mitgliedschaft und Organisationsvertretung durch die Betriebsobmänner und Vertrauensleute ermöglicht werden. Dieses kann geschehen, indem eine entsprechende Vertretung der Kollegen aus den Betrieben an den Verhandlungen mit dem Arbeitgeberverband in Zukunft teilnimmt. Außerdem müssen in Konferenzen und Sitzungen der Ortsverbände und Vertrauensleute geeignete Maßnahmen besprochen werden, um die berechtigten Forderungen der Arbeitererschaft zu verwirklichen. In diesem Sinne fordert die Konferenz die Verbandsmittelglieder auf, an diesen Bestrebungen mitzuwirken, dem Verbande treu zu bleiben und alle verdrängenden Handlungen der Gegner unserer Organisation zurückzuweisen. Gleichzeitig erkennt die Konferenz an, daß die Funktionäre und Angestellten des Verbandes alles getan haben, um die Interessen der Arbeiter und deren Familien zu fördern.“ Nachher folgte den Ausführungen des Kollegen Kusch die Aussprache. Die Aussprache war eine lebhaft. Kollege Karger führte aus, daß es zu dem Streik und Rufschütz nicht gekommen wäre, wenn wir besser gewerkschaftlich geschult wären. Wir fordern unsere Gewerkschaftsführer auf, uns mehr Schulung angedeihen zu lassen durch Abhaltung von Versammlungen. Wir Obmänner sind die gesetzlichen Vertreter der Arbeiter und haben noch das Vertrauen unserer Belegschaften. Ich bedauere, daß heute nicht alle Obmänner aus den Gruben vertreten sind. Wir müssen einig zusammenarbeiten, um etwas zu erzielen. Gatten die Obmänner die Gewerkschaften zu ihren Sitzungen hinzugezogen, wäre es zu dem wilden Streik nicht gekommen. Kollege Kuschmann (Antonienhütte), Mitglied der Ortsverwaltung: Auch ich habe meine Kollegen immer davor gewarnt, sich in den Streik begeben zu lassen. Dafür hat man versucht,

Druck und Verlag von Alexander Schlicke & Co. Buchdruckerei und Verlag,
Stuttgart, Röststraße 16 B.