

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.
Bezugspreis vierjährlich 1,50 Mark.
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Für den Inhalt verantwortlich: J. Quist
Schriftleitung und Verbandsstelle: Stuttgart, Rötestraße 16 b II.
Fernsprecher: Nr. 8800. — Postscheckkonto Stuttgart 6808.

Anzeigengebühr für die sechsgesparte Kolonne:
Arbeitsvermittlung 1,50 Mark, andere Anzeigen 8,- Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Gegen Terror und Maßregelung im Deutschen Metallarbeiter-Verband!

Verheißungsvoll hat die politische Umwälzung vom 9. November in Deutschland eingesezt und aus dem alten Militär- und Bürokratenstaat den freien Volksstaat geschaffen, der gemäß dem auch für die Staaten geltenden Gesetz der Entwicklung immer mehr mit sozialem Geist zu erfüllen und zu einem sozialistischen Staat umzubilden ist. Die sozialistische Gesellschaft kann nicht mit einem Schlag als etwas Fertiges und Vollendetes vor uns stehen. Der politischen Umrodzung muss als logische Konsequenz die wirtschaftliche Erneuerung auf dem Wege der Evolution folgen.

Das wäre auch erreicht worden, wenn die Arbeiterschaft einig und geschlossen in den Kampf um die Befestigung der politischen Errungenchaften eingetreten wäre. Das durch die Revolution eingeführte freie Wahlrecht bot hierzu alle Möglichkeiten. Wäre die auf industrielle Arbeit angewiesene Bevölkerung geschlossen aufgetreten, so hätte sie außer den politischen auch bedeutsame wirtschaftliche und moralische Erfolge zu erzielen vermögen, die ihr niemand mehr strittig machen könnte. Über die Grenzen des Landes hinaus hätte gewirkt werden können und auch auf den Friedensschluss wäre das nicht ohne Einwirkung geblieben. Unter der Führung der deutschen Arbeiterschaft hätte die Erneuerung der Welt vor sich gehen können. Ein in der Geschichte unvergleichlicher Erfolg wäre der deutschen Arbeiterschaft zugefallen, der auch nicht ohne Einfluss auf die kommenden Welthandelsbeziehungen der Völker geblieben sein würde. Heute müssen wir nun besorgt darüber sein, ob es überhaupt gelingen wird, die bisherigen Ergebnisse der politischen und wirtschaftlichen Revolution zu erhalten und weiter auszubauen.

Die am 9. November schlüsselfertig getretenen Einigungsstreitungen der Arbeiterschaft sind durch den von außen zu uns gekommenen Spartanismus vernichtet worden. Sie, die vorgeben, die Interessen des Proletariats am besten und wirkamsten zu vertreten, reihen am meisten nieder. Wohl kann man die Hoffnung haben, daß der Spartanismus als dem deutschen Wesen fremd sich selbst überleben wird. Man muß aber nach dem bisherigen Verlauf der Dinge befürchten, daß das erst geschieht, wenn alle guten Elemente deutscher Kultur vernichtet sind. Ja unfähiger Verblendung glaubt der Spartanismus mit einem Schlag die kapitalistische Wirtschaft über den Haufen werfen und an seine Stelle die kommunistisch-sozialistische Gütererzeugung und -verteilung treten lassen zu können. Niemals vermögt der Spartanismus etwas Positives an die Stelle des Alten zu setzen. Er will das auch gar nicht. Sein Lebenselement ist das der Herunterziehung und der Zersetzung. Seine Waffen sind nicht Wissen, Bildung und Erziehung, mit denen er die Fortbildung der menschlichen Gesellschaft erzielt, sondern Verleumdung, Hass und radikale Gewalt. Nicht an Entwicklungen knüpft er an, sondern wo er eingesetzt ist die radikale Zerrüttung des bestehenden Ziel.

Er begnügt sich nicht mit der bauenden Zersetzung der politischen Arbeiterschaft — auch die Unabhängigen sind ihm verfallen —, sondern er lenkt schon seit langem durch raffiniert in die Arbeiterschaft hineingeworfene Schlagworte seine begehrlichen Hände besonders auf die Gewerkschaften. Auch diese will er rücksichtslos zerrütteln, weil sie seiner Weltherrschaft im Wege stehen. Rücksichtslos werden verdiente Gewerkschaftsangehörige von heute spartanisch angehauchten Leuten, die einst von den jetzt verhaschten „Gewerkschaftsbörsen“ nur mit Mühe und Not zu einem entschlossenen Vorgehen im wirtschaftlichen Kohnkampfe veranlaßt werden konnten, bestellt und wegen ihrer abweichenden politischen Gesinnung geahndet. Eine Bekämpfung verfolgung hat eingesezt, wie sie schlimmer auch nicht vom Kapitalismus verübt worden ist. „Willst du nicht mein Bruder sein, schlag' ich dir den Schädel ein.“ Danach wird vom Spartanismus gehandelt. Das ist, das einst auch an ihm selbst und vor allem am Sozialismus rückt, das summert diese „Beglücker“ der Menschheit nicht.

Insbesondere ist es die deutsche Metallindustrie und unser Verband, die sich der Spartanismus als Tätigkeitsgebiet ausgesucht hat. Der in der Arbeiterschaft infolge des Krieges und der schweren Ereignisse während des Krieges aufgetretenen Misshandlung bemächtigt er sich, um seine dunklen Pläne zu verwirklichen. Nachdem man in Braunschweig die der Mehrheitspartei angehörenden Dienststellenführer, denen man nichts weiter noch sagen kann, als daß sie Mehrheitsanhänger sind, entlassen hat, hat Spartacus nun auch in der Verwaltungskette Bremen sein Gewaltregiment aufgerichtet. Ohne jeden Grund werden die vier der Mehrheitspartei angehörenden Geschäftsführer, darunter der verdienstvolle langjährige Bevollmächtigte Behle, hinausgeworfen. Für Spartacus handelt es sich nicht etwa darum, den Verwaltungskörper des Verbandes frisches Blut zu zuführen, womit man einverstanden sein kann, sondern es geht überall aus Gang und will getreu seinem Grundsatz von der „Diktatur des Proletariats“ auch eine Diktatur im Verband aufrichten. Was in Braunschweig, Düsseldorf und anderen Orten begonnen und jetzt in Bremen fortgesetzt wurde, das bedeutet die Herauslösung des Verbandes, die Auflösung jeder Ordnung und Selbstzucht innerhalb der Organisation. Um das der Besten des

Verbandsorgans verständlich zu machen, müssen die etwas langatmig abgesagten Beschlüsse der letzten Mitgliederversammlung hierhergeschafft werden. Sie lauten:

1. Die am 18. März 1919 im Casino tagende Generalversammlung des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes, Ortsgruppe Bremen, steht voll und ganz auf dem revolutionären Boden der Arbeiterbewegung und erstrebt die Einheitsorganisation auf der Grundlage des Körpersystems.

Sie verurteilt auf das entschiedenste die bisherige Politik im rechtsozialistischen Sinne und fordert sofortige Absehung aller Beamten, Ortsverwaltungs-, Kommissions- und Vorstandsmitglieder, die sich während des Krieges oder nach demselben in obigem Sinne betätigt oder dazu bekannt haben, und sofortige Neuwahl für dieselben.

2. Die Versammlung fordert die alsbaldige Einberufung einer Generalversammlung des D.M.V. für ganz Deutschland zwecks Aufhebung des bestehenden Verbandsstatuts und Schaffung eines neuen auf revolutionärer Grundlage, so daß der Verband den Charakter einer reinen Kampforganisation erhält.

3. Zur Durchführung des Punktes 2 wählt die heutige Versammlung eine dreigliedrige Kommission, welche

a) Anträge zur allgemeinen Verbandsgeneralversammlung ausarbeitet und den Mitgliedern zur Beratung und Beschlussfassung vorlegt;

b) Führung nimmt mit anderen Ortsgruppen Deutschlands zwecks einheitlichen Vorgehens auf vorgenannter Grundlage und eventuell Vorbereitung einer Konferenz aller revolutionären Ortsgruppen.

4. Die Versammlung ersucht alle revolutionären Mitglieder Deutschlands, zu obigen Fragen unverzüglich Stellung zu nehmen, sich dieselben zu eigen zu machen und die gesagten Beschlüsse nebst Adresse der gewählten Kommissionen alsbald an die hiesige Kommission zu senden.

5. Diese Resolution ist sofort in der Parteipresse zu publizieren. Gänzliche Parteiblätter werden um Abdruck gebeten.

6. Die Versammlung beauftragt die neu gewählte Ortsverwaltung, sich alsbald mit den hiesigen Ortsverwaltungen der anderen Berufe ins Einvernehmen zu setzen, um die örtliche Zentralinstanz, das Gewerkschaftsamt, auf eine revolutionäre Grundlage zu stellen.

Das ist die Proklamation des offenen Aufrufes im Verband. Wir sagten, daß dies die Vernichtung der in mühevoller Jahrzehntelanger Arbeit geschaffenen Organisation der deutschen Metallarbeiter ist. Man will die „Aufhebung des bestehenden Verbandsstatuts“, also in vollem Umfange, und die „Schaffung eines neuen, auf revolutionärer Grundlage“ aufgebauten Statuts. Eine reine „Kampforganisation“ soll entstehen, also alle sozialen Unterstützungen ausgemerzt werden. Man muß zugeben, die Leute gehen aufs ganze. Und schon werden die ersten praktischen Folgerungen von den spartanischen Gewerkschaften in Bremen gezogen. Sie haben einen Ausschuß von 21 Personen eingesetzt, der den an das Gewerkschaftsamt angegeschlossenen Organisationen folgendes hochinteressante Schriftstück zugehen läßt:

Bremen, den 17.3.19.

„An die Ortsverwaltungen der Bremer Gewerkschaften.
Werte Genossen! Wie Sie bereits aus der Arbeiter-Zeitung erleben haben dürften, wurde in der am 14.3. tagenden Vertreternässammlung der Groß- und Kleinbetriebe Bremens folgender Antrag angenommen:

„Die Vertrauensleute beschließen, daß die Kosten für den Generalstreik die Gewerkschaften zu übernehmen haben.“

Wir möchten höflich ersuchen, sich gest. darüber zu äußern, ob Sie gewillt sind, im Verhältnis zu Ihrer Mitgliedszahl zur Deckung der Kosten beizutragen. Es kommen etwa in Frage.

Mit kollegalem Gruß

Der 2ter Aussch. S. A.: Opfermann

Arbeitsrat der Hansa-Lloyd-Werke A.G.

Dortaus kann man sehen, wohin die Welt geht. Nicht nur, daß die deutsche Volkswirtschaft durch die von Spartacus geschürten Generalstreiks vollends zerschlagen werden soll; nein, die Gewerkschaften sollen auch noch die Kosten des Schlagwordes bezahlen.

Diese Zumutung geht über das Extragiliche hinaus und muß alle verständigen Arbeiter, denen es um die Erhaltung der Grundlagen ihrer eigenen Existenz zu tun ist, zu entschlossener Aktion zusammenführen. Auch die im Lager der Unabhängigen Sozialdemokratie stehenden Gewerkschaften genossen können sich der Abwehr der Zersetzung des Verbandes nicht entziehen. Der in Bremen betretene Weg führt zum Anarchismus und zur Vernichtung der deutschen Arbeiterschaft. Nicht Fortschritt, Freiheit und eine glückliche Zukunft bringt er in sich, sondern Demoralisation, Verwildern der Sitten und der Rechtsbegriffe und in deren Folge die Reaktion. Wer es gut meint mit seinem Verbande und dem Sozialismus, der muß sich mit aller Entschiedenheit gegen die von Spartacus geprägte rohe Gewalt wenden und der Vernunft, der Solidarität und dem brüderlichen Zusammenwirken der Arbeiterschaft zum Siege verhelfen.

Arbeiter, Verbandsmitglieder! Wahret diese edlen Sätze! Sollte einer in peitze Herrenwütigung begriffenen Verband noch und lebt auch nicht durch gleicherweise Verhüllungen des Spartanismus ins grenzenlose Elend führen.

Der Vorstand des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes.

„Einheitsorganisation“

Schon während der ersten Kriegsjahre konnte man den Ruf nach einer sogenannten politisch-gewerkschaftlichen Einheitsorganisation hören. Neuerdings erhellt sich der Ruf noch lauter. Diese Einheitsorganisation soll die angeblich nicht mehr zeitgemäßen Gewerkschaften ablösen. Der Gedanke einer Einheitsorganisation ist kein neuer (nur der Name ist neu), denn er wurde schon während des ersten Jahrzehnts nach dem Erlöschen des Sozialistengesetzes vertreten, zu der Zeit, wo unter den gewerkschaftlich organisierten Arbeitern große Meinungsverschiedenheiten über die zweitmögliche Art der Gewerkschaften vorhanden waren. Damals lautete das Feldgeschrei: „Die Industrieverband — die Branchenverband!“ Wiederholst haben wir damals Vertreter der Branchenverbände mündlich und schriftlich äußern hören, rein theoretisch gingen ihre Forderungen noch weiter als die Vertreter der Industrieverbände, denn sie wünschten über die Industrieverbände hinaus einen noch weiteren Zusammenschluß zu einem allgemeinen Arbeiterverband. Zu einem solchen sei die Arbeiterschaft aber noch nicht reif und datum sei es am besten, es bei den Branchenverbänden zu belassen.

Wie dieser allgemeine Arbeiterverband jedoch beschaffen sein sollte, darüber haben wir nie etwas erfahren. Es ist nun merkwürdig, daß wir bei der neu zu gründenden „Einheitsorganisation“ bis heute noch eben so flüssig sind, obgleich nun schon einige Jahre von ihr gerechnet und geschrieben wird. Dadurch, daß — wie einige ihrer Vertreter wollen — diese neue Organisation auch noch eine politische Tätigkeit ausüben soll, wird ihr Aufgabenkreis nicht kleiner und einfacher, und wer unbefangen darüber nachkt, dem wird es dadurch noch schwerer, sich ein Bild davon zu machen, wie die Einheitsorganisation denn eigentlich „funktionieren“ soll.

Sollen die Berufsangelegenheiten ihrer Mitglieder künftig gemeinsam erledigt werden?

Sollen — um nur einige Beispiele zu nennen — die Buchhändler über die Lohn- und Arbeitsbedingungen der Kontoren mitheraus und entscheiden, oder die Handlungsgehilfen über die der Schmiede, oder die Brauereiarbeiter über die der Buchdrucker, oder die Werkarbeiter über die des Büros angesetzten und umgekehrt?

Es kann für niemanden die Antwort fernliegen, daß die in Frage kommenden Berufe sich die Einmischung berufsfremder Arbeiter mit aller Deutlichkeit verbitten werden. Bis her ist es denn auch allgemein so gehalten worden und so wird es wohl auch in Zukunft bleiben. Wir wissen noch nicht, welchen Einfluß die immer weiterschreitende Vergesellschaftung auch auf die Menschen ausüben wird; daß sie aber die Unterschiede zwischen den einzelnen Berufen auszugleichen vermögen soll, ist denn doch gar zu unwahrscheinlich.

Wenn die „Einheitsorganisation“ lebensfähig werden soll, so wird man nicht umhin können, sie in so viele Branchen oder Fachgruppen zu gliedern, wie Berufe in ihr vertreten sind, und diesen Fachgruppen wird man mindestens ebenfalls Selbständigkeit gewähren müssen, wie sie jetzt in den Industrieverbänden haben. Auch wird man nicht umhin können, überall, wo Arbeiter eines Berufes in größerer Zahl vorhanden sind, eine oder mehrere ihrer Kollegen aus dem Berufe zu nehmen und sie mit der Wahrnehmung der wirtschaftlichen und beruflichen Angelegenheiten ihrer Gruppe zu betrauen („Bogen“). Ob man aber jede Fach- oder Industriegruppe in der Einheitsorganisation noch soviel Selbständigkeit behalten wird, wie sie im bisherigen Gewerkschaftswesen immer noch hat, ist zweifelhaft, denn über dem Ganzen thront doch die Gesamtleitung (Oberbogen?) mit einem Vorstand (Ober-Oberbogen oder General-Feldmarschall?). Wenn man also versucht, sich in die Sache hineinzudringen, so wird man finden, daß nichts anderes dabei herauskommen kann, als was wir jetzt schon haben.

Nun hat man ja ferner noch gesagt, daß die Einheitsorganisation sich auch mit politischen Angelegenheiten beschäftigen solle. Dazu braucht man jedoch keine beruflich abgetrennten Organisationen, dazu können sich Arbeiter der verschiedenen Fächer zusammenfinden. Zu diesem Zwecke haben wir aber doch schon längst unsere politischen Parteiorganisationen und dort befinden sich nicht nur Handarbeiter, sondern auch Angehörige aller anderen Berufe, besonders seit der Revolution. Zur politischen Tätigkeit bedarf es keiner Sonderung nach Berufen, und zur gewerkschaftlichen Tätigkeit bedarf es keiner Sonderung nach politischen Parteien. Das ist eine einfache Arbeitsteilung, die auch in Zukunft nicht unnötig wird.

Das ist unsere Meinung über die Sache und die Bedürfnisse der Einheitsorganisation werden sich schon bemühen müssen, ihre Ansicht besser zu begründen als sie bisher getan haben, und vor allen Dingen ein Bild davon geben müssen, wie ihre Organisation befreien kann. Sie mögen von den Vorlämpfern unseres Verbandes lernen. Als es sich auf dem in Frankfurt a. M. im Jahre 1891 abgehaltenen Metallarbeiterkongress darum handelte, zu entscheiden, ob ein Verband für die gesamte Metallindustrie gegründet werden solle oder nicht, da hatten die damals in Fachvereinen und Verbänden organisierten Kollegen schon lange vorher Gelegenheit gehabt, sich in Versammlungen und in den Gewerkschaftsblättern über die Einzelheiten der angestrebten neuen Organisationsform zu unterrichten. Schon auf dem im Jahre vorher in Weimar abgehaltenen Metallarbeiterkongress war ein Statutenentwurf zu einem Industrieverband vorhanden. Weil dieser Kongress sich noch nicht für den Industrieverband erklären konnte, kam der Entwurf noch nicht zur Vorlage. Die Vorlämpfer unseres Verbandes glaubten eben, gründlicher arbeiten zu müssen, was jetzt allerdings mancher für altmodisch zu halten scheint.

Durch das Schlagwort „Einheitsorganisation auf dem Boden des Körpersystems“ kommt man der Sache keinen Schaden zu.

