

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.
Springpreis vierteljährlich 1 Mark.
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Für den Inhalt verantwortlich: Joh. Jährom.
Schriftleitung und Verlagsstelle: Stuttgart, Rätestraße 16 b II.
Fernsprecher: Nr. 8800.

Anzeigengebühr für die sechsgespaltene Kolonelle:
Arbeitsvermittlung 1 Mark, andere Anzeigen 2 Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Die Gestaltung der Lohn- und Arbeitsbedingungen in Deutschland nach dem Kriege

Bei der Beantwortung der unabweislich sehr wichtigen Frage, wie sich unsere Lohn- und Arbeitsbedingungen nach Beendigung des Krieges gestalten werden, kommt es im wesentlichen darauf an, wie man über die Gestaltung unserer gesamten wirtschaftlichen Lage denkt. Welchen wir nach dem Kriege eine günstige Geschäftslage, so wird dies natürlich auf die Daseinsbedingungen der deutschen Arbeiterklasse günstig einwirken, wird die Geschäftslage schlecht oder tritt gar eine Wirtschaftskrise ein, so werden selbstverständlich auch die Arbeiter und Arbeiterinnen darunter zu leiden haben. Es kann ihnen deshalb keineswegs gleichgültig sein, wie der Weltkrieg für Deutschland ausläuft und unter welchen Verhältnissen wir Frieden schließen, weil hiervon unsere Daseinsmöglichkeiten abhängen.

Im allgemeinen herrscht bei uns die Meinung vor, daß wir nach Friedensschluß einer außerordentlich günstigen Wirtschaftslage entgegengehen. Man glaubt, daß die Wunden, die der Krieg unserem Wirtschaftsleben geschlagen hat, nach kurzer Zeit vernarbt sein werden. Es werde verhältnismäßig leicht sein, die gegenwärtige geschlossene und auf sich allein gestellte deutsche Kriegswirtschaft in eine auf dem Weltverkehr beruhende Friedenswirtschaft überzuleiten und die geschäftlichen Beziehungen mit den anderen Staaten wieder aufzunehmen. Dann werde, wie nach jedem Kriege, eine Fülle von wirtschaftlichen Aufgaben an uns herantraten, weil es gelte, alle die Güter wieder zu erzeugen, die durch den Krieg abgenutzt, verbraucht und vernichtet sind. Eine Fülle von Arbeitsgelegenheit und Verdienst für die Arbeiter und ein reichlicher Gewinn für das Unternehmertum werde die Folge dieser Gestaltung der Dinge sein.

Wenn man nach den Gründen fragt, auf die sich diese hoffnungsvolle Auffassung stützt, so hapert es hiermit bedenklich. Es sind wohl mehr Wünsche und Hoffnungen, als Tatsachen, die aus dieser günstigen Beurteilung unserer künftigen Wirtschaftslage sprechen, und da nach dem Sprichwort man das, was man wünscht und hofft, gern glaubt, so schwört diese Hoffungslosigkeit doch ganz bedenklich in der Luft. Es kann nämlich auch ganz anders kommen, als man denkt, und in der Tat mehrten sich die Stimmen unter den Wirtschaftspolitikern, die sehr düster in die Zukunft blicken. Wie es aber auch kommen mag, die deutsche Arbeiterklasse wird gezwungen sein, den Kampf ums Dasein unter wesentlich erschwerten Bedingungen zu führen. Es kann für uns, wenn wir das Gute und Widerwärtigen gegen einander abwägen, keinem Zweifel unterliegen, daß sich nach dem Kriege die Lohn- und Arbeitsverhältnisse in Deutschland nicht verbessern, sondern eher verschlechtern werden, falls es der organisierten Arbeiterklasse nicht gelingt, den niederdrückenden Bestrebungen wirksam entgegenzutreten. Ohne in den Fehler einer hoffnungslosen Schwarzmalerei zu verfallen, wollen wir die Gründe für unsere Auffassung kurz darlegen.

Offenbar werden die Lohn- und Arbeitsbedingungen innerhalb eines Volkes durch zwei Dinge bestimmt: durch die Zahl und die Eigenschaften der Arbeitskräfte, die auf dem Arbeitsmarkte vorhanden sind, und durch die Masse des Kapitals, das Arbeiter und Arbeiterinnen beschäftigt. Sind verhältnismäßig nicht zu zahlreiche, aber gut geeignete Arbeitskräfte vorhanden bei einer reichlich gegebenen Beschäftigungsmöglichkeit, so gestalten sich die Lohn- und Arbeitsbedingungen günstig, ist das Gegenteil der Fall, so entstehen ungünstige Verhältnisse. Dies trifft für die einzelnen Erwerbszweige wie für die Gesamtheit der erwerbstätigen Personen zu.

Das die Menge der nach dem Kriege zur Verfügung stehenden Arbeitskräfte betrifft, so wird sich die Zahl der männlichen Personen allerdings bedeutend vermindert haben. Dafür sind aber die weiblichen Arbeitskräfte (soweit sie ins Erwerbsleben einbezogen). Von allen Berufszweigen haben sie Besitz ergriffen und sie haben selbst vor jenen nicht Halt gemacht, die bislang als ein unbestrittenes Feld der Männer galten. Das wäre auch an und für sich nicht schlimm, aber es ist sicher, daß sie auch nach dem Kriege nicht ohne Erfolg versuchen werden, die Arbeitsplätze zu behaupten, die sie während des Krieges erobert haben. Teils haben sie sich in die Arbeit hineingewöhnt, teils werden sie durch die wirtschaftliche Not zur Erwerbsarbeit direkt gezwungen. Man denke nur an die zahlreichen Frauen und Mütter, die ihre Ernährer verloren haben und einer Zufuß auf der knappen Rente verdienen müssen, sowie an die nicht minder zahlreichen Mädchen, denen wegen des Mangels an heiratsfähigen Männern der Weg zur Ehe und zur Gründung eines eigenen Hauswesens versperrt ist. So wird denn der Zustand, der aus der Not der schweren Kriegszeit geboren worden ist, in der künftigen Friedenszeit zu einer dauernden Einrichtung werden. Die Unternehmer werden diese Entwicklung natürlich mit Freuden fördern, weil sie in den billigen und willigen Arbeiterinnen ein willkommenes Mittel haben, ihre Erzeugungsbedingungen zu verbessern und die Ansprüche der Arbeiter zu dämpfen. Ein Beweis für diese Behauptung bedarf es wohl nicht.

In bezug auf die Eigenschaften der Arbeitskräfte ist zweifellos eine bedeutende Verschlechterung eingetreten. Die Zahl der aus dem Felde heimkehrenden Kriegsschädigten mit vermindelter Arbeits- und Leistungsfähigkeit wird das Niveau der gesamten Arbeiterschaft herabdrücken und auf die Lohnhöhe ungünstig einwirken. Der Lohn wird nun einmal durch die Leistung mitbestimmt, und es besteht keine Möglichkeit, ihn künstlich hochzuhalten, wenn die Leistung sinkt. Wenigstens auf die Dauer ist dies unmöglich. Schon heute beobachten wir das Bestreben des Unternehmertums, die Löhne der Kriegsschädigten der verminderten Leistungsfähigkeit anzupassen und die Kriegswunde als Ausgleich für den Lohnausfall zu benutzen. Was heute vielleicht noch eine Ausnahme ist, das wird zur Regel werden, wenn die vaterländische Begeisterung einer mächtigeren Berechnung gewichen ist. Auch die Leistungsfähigkeit der weiblichen

Arbeitskräfte ist eine niedrigere, weil bei den meisten von einer gründlichen Vor- und Ausbildung keine Rede sein kann, und wie es mit der gewerblichen Befähigung unseres proletarischen Nachwuchses bestellt ist, ist jedem Sachkenner bekannt.

Die durch den Krieg herbeigeführte Verschlechterung der Arbeiterverhältnisse in bezug auf Arbeiterzahl und Befähigung der Arbeiter wird noch verschlimmert durch eine Verminderung der Arbeitsgelegenheit. Wenn nicht alle Anzeichen trügen, wird die Unternehmertätigkeit des Kapitals noch auf Jahre hinaus wesentlich eingeschränkt werden. Nicht als ob es an einer Unternehmungslust mangelte; die wird ohne Zweifel vorhanden sein, aber es wird an der Möglichkeit fehlen, diesen kapitalistischen Drang zu betätigen. Zunächst werden die Arbeiten für den Kriegsbedarf, für den Bedarf des Landheeres und der Marine wesentlich geringer sein. Sodann wird das Geld für gewerbliche und industrielle Unternehmungen knapp werden und nur gegen hohe Zinsen zu haben sein, wozu die Kriegsanleihen beitragen. Die Knappheit auf dem Geldmarkte wird ergänzt durch die Knappheit auf dem Warenmarkte. Es wird vielfach an Rohstoffen mangeln, die wir früher aus dem Auslande bezogen haben, der innere Markt wird nicht mehr so viel Waren aufnehmen können, weil die Kaufkraft der Massen sinkt, und auf dem Auslandsmarkte wird es schwer halten, die überschüssigen Waren abzusetzen, weil sich das Ausland vielfach ablehnend verhalten wird. Die hieraus entspringenden wirtschaftlichen Schwierigkeiten werden natürlich auf die Lohn- und Arbeitsbedingungen in Deutschland äußerst ungünstig einwirken.

Singu kommt noch, daß auch die Kaufkraft des Geldes sinken wird. Sollte auch der Geldlohn seine frühere Höhe behalten, so wird doch der Reallohn sinken. Es erscheint völlig ausgeschlossen, daß die Lebensmittelpreise auf den früheren Stand zurückgehen werden. Jeder Volkswirtschaftler weiß, daß die Warenpreise leicht und schnell steigen, daß sie aber nur schwer und langsam wieder heruntergehen. Außerdem werden die deutschen Arbeiter und Arbeiterinnen, sie mögen wollen oder nicht, auch von den ungeheuren Kriegslasten ihr vollgereichtes Maß zu tragen haben. Dies wird in hohen Steuern und Bölen und in einer Verteuerung der gesamten Lebenshaltung zum Ausdruck kommen. Das Endergebnis unserer wirtschaftlichen Entwicklung nach dem Kriege wird also sein ein Herabdrücken der Lohn- und Arbeitsbedingungen und eine Erhöhung der Unterhaltskosten — sicherlich ein tieftrauriger Ausblick in die Zukunft.

Glücklicherweise ist die deutsche Arbeiterklasse diesen Verhältnissen nicht widerstandslos ausgeliefert, es stehen ihr vielmehr Mittel und Wege zur Verfügung, um einen Ausgleich zu schaffen und trotz der großen Schwierigkeiten den Aufstieg, in dem sie sich vor dem Kriege bejand, auch nach dem Kriege fortzusetzen.

In allererster Linie sind natürlich die Gewerkschaften als die wirtschaftliche Vertretung der Arbeiterklasse berufen, gegen die Verschlechterung der Lohn- und Arbeitsbedingungen Schutzwall aufzuwerfen, indem sie alles das beseitigen, was diese Verschlechterung verursacht. Zunächst müssen sie mit allen Kräften darauf hinarbeiten, daß die Frauarbeit ihrer Eigenschaften als Schmutzkonkurrenz entkleidet wird. Gleiche Bezahlung für gleiche Leistung, ob es sich um männliche oder weibliche Arbeitskräfte handelt, ist eine gewerkschaftliche Forderung ersten Ranges. Um sie durchzusetzen bedarf es natürlich einer eifrigen, andauernden Agitations- und Organisationsarbeit unter den Frauen und Mädchen. Sodann müssen sich die Gewerkschaften dagegen wehren, daß die Rente der Kriegsschädigten auf den Lohn angerechnet wird. Hierbei sind sie auf die Hilfe der Staatsgewalt und auf die Unterstützung der öffentlichen Meinung angewiesen. Endlich ist es auch eine wichtige Aufgabe der Gewerkschaften, auf eine Wertverbesserung der Arbeitskräfte und damit auf eine Steigerung der Leistungsfähigkeit hinzuwirken, indem sie auf die Vor- und Ausbildung des Nachwuchses mehr als bisher Gewicht legen.

Um das Sinken des Reallohns und damit eine Verteuerung der Lebenshaltung zu verhindern, ist es notwendig, daß der politische Einfluß der deutschen Arbeiterklasse gestärkt wird. Hier spielt die Steuer- und Zollpolitik eine ausschlaggebende Rolle. Bei der Verteilung der Kriegslasten und bei der Einführung der Böle muß der Grundgedanke so weit wie möglich durchgesetzt werden, daß die schwächeren Schichten gelindert und daß die bessergestellten Vorklassiker stärker herangezogen werden. Dies Ziel kann natürlich nicht erreicht werden durch eine Enthaltungspolitik, indem man sich in den Schmollwinkel stellt und nicht mitmacht, so daß die anderen allein die Sache deckeln. Auch die Konsumgenossenschaften sind ein geeignetes Mittel, die Kaufkraft des Geldes zu steigern und dadurch den Reallohn zu heben. Die Ausschaltung des schwarzen Marktes und die planmäßige Regelung der Warenverteilung hat bekanntlich ein Herabsetzen der Preise für die notwendigen Lebensmittel zur Folge und gewährt dem Arbeiter die Möglichkeit, für den gleichen Geldlohn mehr Gebrauchsgüter zu kaufen. In der gewerkschaftlichen, politischen und genossenschaftlichen Arbeiterbewegung besteht das deutsche Proletariat drei gute Waffen im Kampfe gegen die Verschlechterung der Lohn- und Arbeitsbedingungen. Selbstverständlich dürfen diese Waffen nicht gegeneinander gekehrt werden, vielmehr müssen diese Bewegungen Hand in Hand arbeiten und sich gegenseitig ergänzen. Es wäre der verhängnisvollste Fehler, wollte man diese Wahrheit außer acht lassen und durch gegenseitige Reibereien die Stohkraft und die Widerstandsfähigkeit der Arbeiterbewegung schwächen. Wir müssen unsere Kräfte zusammenhalten und aufs äußerste anspannen, um der Schwierigkeiten der Lage Herr zu werden, um bessere Lohn- und Arbeitsbedingungen zu erkämpfen. Einigkeit und Einigkeit der Arbeiterschaft sind deshalb mehr als je ein zwingendes Gebot. Nur wenn wir danach handeln, werden wir die uns bevorstehenden Kämpfe erfolgreich bestehen.

Ausländerfrage und Gewerkschaften

Darüber gibt die Bremer Bürger-Zeitung folgende sachlich gehaltene Uebersicht:

Die Frage der Zuwanderung ausländischer Arbeiter nach dem Kriege findet in der Presse und den Arbeiterorganisationen des In- und Auslandes in steigendem Maße Beachtung. Diese Frage war bekanntlich Gegenstand der Beratungen der Pariser Konferenz der französischen, belgischen und italienischen Gewerkschaftsvertreter im verflorenen Frühjahr und hat auch den französischen Gewerkschaftsbund zur Ausarbeitung bestimmter Leitsätze zur Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen der zugewanderten Arbeiter und zum Schutze ihres Koalitionsrechts veranlaßt. Eine Stellungnahme der deutschen Gewerkschaften zu dieser Frage liegt eigentlich noch nicht vor. Wohl im Grundstein, dem Organ des Bauarbeiterverbandes, ist dieses Problem in zwei Artikeln behandelt worden, die namentlich in der italienischen Arbeiterpresse lebhaft Beachtung gefunden haben. Daß die Diskussion über die Ausländerfrage gerade hier eingeleitet hat, erklärt sich wohl daraus, daß nach der Berufstätigkeit von 1907 14 Hundertstel der Arbeiter im deutschen Baugewerbe Ausländer waren, von denen wiederum der überwiegende Teil auf italienische Zuwanderer entfiel. Ein näheres Eingehen auf diese Diskussion hat deshalb neben theoretischem Interesse auch eine eminent praktische Bedeutung.

Der Anlaß für die Diskussion geben, wie gesagt, zwei Artikel, die vor längerer Zeit im Grundstein erschienen, und zwar vor allem eine Einleitung aus Mitgliederkreisen, die die Redaktion an leitender Stelle abdruckte, ohne sich aber mit allen Ausführungen des Verfassers einverstanden zu erklären. Die Br. Bürger-Zeitung hatte am 18. Mai d. J. an dieser Stelle den Gedanken jener Artikel kurz skizziert und bekämpft. Wir rufen ihr unsere Leser im folgenden wieder in Erinnerung. Der Verfasser will von der bisherigen Lage Auffassung der Ausländerfrage in den deutschen Gewerkschaften nichts wissen. Es sei höchste Zeit, eher zu spät als zu früh, daß die deutschen Arbeiter gegen die Massenemigration von ausländischer Arbeitskräfte Front machen, die auf dem deutschen Arbeitsmarkte die Arbeitslöhne herabdrücken und die sonstigen Arbeitsbedingungen verschlechtern, aber für die gewerkschaftlichen Bestrebungen der deutschen Arbeiter nicht zu gewinnen seien. Die Theorien der Ueber-Internationalisten dürften uns nicht mehr abhalten, die eigenen Interessen gebührend zu vertreten. Dann fährt er fort:

„Kommen wir zum Ende. Die deutschen Gewerkschaften müssen ihre jetzige Haltung in der Ausländerfrage von Grund aus ändern. Sie müssen einmal ihren Einfluß bei der Regierung geltend machen zur Erreichung von gesetzgeberischen Maßnahmen, die die Einfuhr ausländischer Arbeitskräfte so regeln, daß den Einheimischen kein Schaden erwächst. Sodann müssen die Tarifverträge zur Lösung der schwierigen Frage herangezogen werden, indem in ihnen das selbstverständliche Recht der deutschen Arbeiterschaft auf Bevorzugung bei Besetzung der Arbeitsplätze festgelegt wird. Und endlich müssen die deutschen Gewerkschaften dazu übergehen, der Ausländerfrage, oder besser gesagt, -Plage, ohne die herkömmliche Sentimentalität gegenüberzutreten. Wir wollen in Zukunft jeden Ausländer, der mit dem Verbandsbuch seiner heimatischen Organisation zu uns kommt so wie bisher mit offenen Armen aufnehmen. Aber die unorganisierte Masse der Ausländer wollen wir als das betrachten, was sie in Wirklichkeit ist, als Gegner, denen wir überall und bei jeder Gelegenheit rücksichtslos entgegenzutreten wollen. Wir werden damit nur das tun, was in anderen Ländern: in England, Frankreich und Amerika, schon lange von den Gewerkschaften geübt worden ist.“

Zu diesen Ausführungen bemerkt das Korrespondenzblatt der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands (Nr. 20 vom 13. Mai 1916):

„Gleich der Redaktion des Grundstein können wir uns nicht mit jedem Wort des Verfassers einverstanden erklären, aber die Grundtendenz seiner Ausführungen ist jedenfalls der Beachtung wert.“

In Nr. 116 der Br. Bürger-Zeitung vom 18. Mai d. J. kritisierten wir die im Grundstein vertretenen Vorschläge mit folgenden Worten:

„Zweifellos hat die deutsche Gewerkschaftsbewegung unter der Zuwanderung ausländischer unorganisierter Arbeiter schwer zu leiden gehabt, und das wird leider auch nach dem Kriege noch so sein. Nichtsdestoweniger geht der Einseitigkeit mit seinen Vorschlägen viel zu weit. Die zuwandernden, der Arbeiterbewegung gleichgültig gegenüberstehenden Proletarier ohne weiteres als Gegner zu behandeln — ein solches Verhalten der deutschen Arbeiter würde nun keineswegs den Zugang jener zurückgebliebenen Proletariatschichten selbst verhindern, sondern lediglich deren Bestreben mit der Gewerkschaftsbewegung arg erschweren, wenn nicht ganz unmöglich machen. Und das wäre doch im Interesse der deutschen Arbeiterbewegung tief zu beklagen. Wenn der Verfasser zur Begründung seines Vorschlags auf das Verhalten französischer, englischer und amerikanischer Gewerkschaften ausländischer Arbeiter gegenüber hinweist, so ist zu erinnern, daß es noch nie als muttergütig und nachsahmenswert von der deutschen Arbeiterbewegung empfunden worden ist. Und wir möchten, daß sich hierin die Anschauungen nicht wandeln. Der einzig richtige Weg ist, die zuwandernden ausländischen Arbeiter den Organisationen zuzuführen, und das bündelt uns nach wie vor am besten durch fortgesetzte, nimmer ermüdende Aufklärungsarbeit erreicht zu werden. Man darf nie vergessen, daß indifferente Arbeiter doch keine bewußten Gegner der Arbeiterbewegung sind. Ihnen rücksichtslos entgegenzutreten, wie etwa gewerkschaftlichen Streikbrechern und ähnlichem Geleichen, wäre doch ganz und gar verfehlt.“

Das Organ der italienischen Confederazione generale del Lavoro schrieb über den Grundstein-Artikel:

„Es ist der Grundstein, der so spricht, das heißt die Gewerkschaft der Bauarbeiter, die die meisten Beziehungen zu unseren Arbeitern hat. Und während die Franzosen, ob sie nun Zimmerträger sind oder nicht, einstimmig die Befestigung aller gesetzlichen Einschränkungen der Freizügigkeit und die Gleichstellung der fremden mit den einheimischen Arbeitern verlangen, fordern die Deutschen vom Staats den strengsten Schutz und stellen denen, die sich ihrer Disziplin nicht unterwerfen wollen, kräftige Schläge in Aussicht. Es ist gut, sich dies für alle künftigen Unterhandlungen zu merken.“

Zu diesem Bronzplakat des Monitore nahm im Avant vom 20. Juni der Chefredakteur Genoffe Serrati das Wort. Auch er fand es peinlich, daß der Grundstein nach staatlichen Schutzmaßnahmen ruft, er wendet sich aber bei dieser Gelegenheit auch gegen Rigola, den Generalsekretär der italienischen Gewerkschaftszentrale, der zusammen mit Quaglio und dem Abg. Cabini an der Pariser Gewerkschaftskonferenz teilgenommen hatte. Sollte — so führt er aus — die erregte Antwort auf den Artikel des Grundstein nur die Verteilung eines Nationalismus gegen einen anderen sein, so wäre das nicht die Art, den sozialistischen Prinzipien Treue zu halten und die Interessen der Auswanderer zu vertreten. Nach dem Kriege wird die Arbeit der internationalen Erziehung der Arbeiter mit neuer Energie wieder aufgenommen werden müssen, dazu aber werde es nötig sein, gegenüber allen nationalistischen Gewerkschaftlern die völlige Unabhängigkeit zu wahren und „daher wollen wir uns sowohl von Berlin wie von Paris fernhalten“.

Diesen Ausführungen Serratis trat Rigola im Avant vom 21. Juni entgegen. Er zitierte zunächst die Aeußerungen des schweizerischen Gewerkschaftsorgans über den Grundstein-Artikel: Der Auf nach gesetzgeberischen Maßnahmen gegen die Einwanderung von ausländischen Arbeitern sei reaktionär, einseitig und kurzfristig; denn die Regierung der anderen Länder würden mit den gleichen Maßnahmen auch gegen die Einwanderung von deutschen Arbeitern antworten. Die Maßnahmen würden so gleichschneidige Scherben sein, die auch die deutschen Arbeiter verwunden würden. Der Artikelschreiber vergesse auch, daß in den letzten Jahren vor dem Kriege die ausländischen Arbeiter reichlich Ursache hatten, mit den deutschen Arbeitern unzufrieden zu sein; denn deutsche Arbeiter waren es, die als organisierte Streikbrecherkolonnen in allen Ländern erschienen, wo einheimische Arbeiter im Kampfe mit dem Unternehmertum standen und sie um ihre Erfolge brachten. Gewiß waren die gewerkschaftlich organisierten Arbeiter Deutschlands damit nicht einverstanden, ja sie litten selbst schwer darunter; aber die Tatsache der organisierten deutschen Streikbrecherkolonnen in allen Ländern werde dadurch nicht beseitigt. Uebrigens sei die Forderung staatlicher Maßnahmen utopisch. Keine Klassenregierung opfere die Unternehmerrückstände denes des Protektariats. Und dann fuhr Rigola fort: Soll den Italienern ein Protest verweigert sein, der den Schweizern erlaubt ist? Nicht die Forderung der Schutzmaßnahmen sei es, die am Grundstein-Artikel in Erwähnung setze, sondern der vornehm geringfügige Lohn dieses Plattes, zumal, da es in einem Lande erscheine, an dem der Mangel des Streikbrechertums liege, und dessen Haltung so wenig in Einklang stehe mit den internationalen Prinzipien.

In seiner Erwiderung auf diese Ausführungen Rigolas fragte Serrati (Avant vom 24. Juni): Wenn Rigola der Ansicht sei, daß keine Klassenregierung die Interessen der Unternehmer denen des Protektariats opfere und nach dem Kriege kein anderes Mittel gegen das Streikbrechertum der Einwanderer übrig bleibe als Propaganda und Organisation, warum habe er, Rigola, zusammen mit Jouhaux und Appleton gegen Wertheim und Bourdron die Klassenregierung Frankreichs und Englands zu gesetzgeberischen Maßnahmen zugunsten der Auswanderer aufgefordert?

Noch einmal ergriff Rigola zu einer Erwiderung das Wort. Er wünschte zwar, daß die Auswanderung nach dem Kriege ganz aufhöre, doch glaube er, daß besonders in Frankreich als dem Schauplatz der kriegerischen Ereignisse die Bauwirtschaft nach dem Kriege sehr zunehmen werde, daher müßte daran gedacht werden, wie die Interessen der Bauarbeiter zu schützen seien. Seine Zustimmung zur Zimmerwälder Resolution bedeute nicht den Verzicht, auch weiter mit solchen Arbeiterorganisationen zu verhandeln, die am Prinzip der Organisation allein genüge nicht mehr, daher seien Maßnahmen nötig, die das Schweizer Organ als reaktionär, einseitig und kurzfristig bezeichne. Trotzdem habe er gesagt: Wenn sich auch der Grundstein auf den Boden des Nationalismus stelle, so hoffe er, Rigola, doch immer noch, daß es einmal möglich sein werde, die Internationale zu rekonstruieren. In Paris sei erklärt worden, wenn die direkte gewerkschaftliche Aktion allein unzureichend sei, die Unternehmern an der Einführung fremder Streikbrecher zu hindern, so müsse die Einführung eines Kontrollorgans durch den Staat geordert werden, das paritätisch aus Arbeitern und Unternehmern zusammengesetzt ist und die Einwanderung überwacht. Zugleich wurde die gewerkschaftliche und juristische Gleichberechtigung der Ausländer verlangt, damit diese nicht in Gefahr kämen, wegen Beteiligung an den Organisationen und der Agitation ausgewiesen zu werden. Sollte der Grundstein etwas Ähnliches — nun wohl — so wäre er bereit, ihn zu unterstützen.

Zu einem weiteren Artikel erklärt dann noch Rigola: Der Krieg habe ihn nicht in seinem Gefühl internationaler Solidarität beirrt. Die internationalen Arbeiter hätten nicht jede Lege, von welcher Seite sie käme, darüber angenommen, und das werde auch jetzt so sein. In Italien sei lange Zeit hindurch das Streikbrechertum durch Gewaltmittel und durch einen oft ganz unangehörigen und unheimlichen Drogelott bekämpft worden. Dagegen sei es das deutsche Prinzip gewesen, dem Streikbrecher nichts zu leide zu tun, sondern ihn entweder zu isolieren oder ihn zu bestrafen und zu befehlen. Die Italiener hätten sich vor diesem Kriege diese Methoden zu eigen gemacht, in den wichtigsten Auswanderungszentren eine intensive Propaganda entfaltet, und das gleiche hätten die französischen Gewerkschaften bei ihrer Einwanderung in andere Länder ohne Rücksicht einer Eingangsgebühr in die dortigen Gewerkschaften eingeschoben; hätte der Krieg diese friedliche Arbeit nicht unterbrochen, so wären solche Vereinbarungen auch mit anderen Ländern, z. B. mit Nordamerika, zustande gekommen. Die einzige, einzige Gewerkschaft, die alle Nationen umfaßt, — diese große Idee ist nun nach Ansicht des Grundstein gescheitert, und die deutschen Gewerkschaften trübigen jetzt an, daß sie ihre Verfahren mit ihrer Kraft grundsätzlich ändern wollen. — Damit schließt die Diskussion, soweit sie auf die Auswandererfrage Bezug hat.

Als interessantes Schlußwort zu dieser Auseinandersetzung bringt der Avant am 21. Juli noch einen Artikel der Genoffe Magdon Salchmann. Nach einer Bemerkung, daß sie sich bereits lange vor dem Kriege die Ungnade der deutschen Gewerkschaftsmehrheit zugezogen hätte, erklärt sie, sie habe die proletarischen Theorien des Grundstein für ebenso verderblich, wie das Schweizer Bundesorgan. Diese deutsche Sozialisten, die in Deutschland, wie in anderen Ländern, „unerschrocken“ und „unerschrocken“ genannt werden, bekämpfen alle herartigen Verträge, die Einwanderung zu unterbinden, und zwar nicht nur aus praktischen, sondern aus prinzipiellen Gründen. Sie erkennen nicht, daß z. B. auf dem Stuttgarter Kongress ein noch entscheidender Protektionismus von den Amerikanern, wie z. B. Gander, und von den Australiern befeuert, von den Deut-

schen dagegen bekämpft wurde. Die Haltung des Grundstein sei namentlich im gegenwärtigen Moment, wo der Krieg eine so mächtige Schranke zwischen den Arbeitern aller Länder aufgerichtet hat, besonders unverzeihlich. So könnte es zwischen den Anhängern Zimmerwalds und der deutschen Gewerkschaftsmehrheit nur einen frischen Gegensatz — theoretisch wie praktisch — geben, denn die Zimmerwälder verwerfen jeden neonationalistischen Opportunismus. Wenn jedoch der Grundstein diese Haltung einnehme, so sei dies noch lange kein Grund, mit der Vataille zu partiiieren, die den französischen Zimmerwäldern ebenso fernsteht, wie der Grundstein den deutschen. — (Schluß folgt.)

Dem englischen Gewerkschaftskongress

über den wir in Nr. 39 (Seite 164) kurz berichteten, widmet der Berliner Vorwärts in Nr. 265 vom 26. September 1916 u. a. folgende kritische Bemerkungen:

„Niemand jedoch ist der Gegensatz zwischen früher und jetzt so scharf zutage getreten als auf dem letzten Gewerkschaftskongress zu Birmingham vom 4. bis 10. September. Die Mitgliederzahl ist kräftig angewachsen, sie ist auf 2847547 gestiegen gegen 2677357 im Vorjahre, aber dieses äußere Wachstum bedeutet keineswegs eine Zunahme an innerer Kraft und an politischer Bedeutung. Daran ändert auch die Tatsache nichts, daß die Regierung durch vier Mitglieder vertreten war, und daß der Lord Mayor von Birmingham, Mr. Neville Chamberlain, zu Beginn des Kongresses nicht die üblichen Phrasen sprach, sondern eine tiefer eindringende Rede über die Probleme hielt, die nach dem Kriege gelöst werden müssen. Soweit es sich aus der kurzen Wiedergabe seiner Ansprache in der englischen Presse ersehen läßt, scheint er in bezug auf die Wirkung einer etwa einsetzenden Schutzperiode weniger optimistisch und — weniger oberflächlich gewesen zu sein als die Delegierten der Arbeiter. Die Eröffnungsrede des Präsidenten G. Gosling gab ein gutes Spiegelbild von der ganzen Stimmung des Kongresses, von seinen Wünschen und der Art, wie man sie zu verwirklichen hofft. Nach einer kurzen Einleitung, in der er die Lenkungsfrage erwähnte und die Notwendigkeit ihrer Kontrolle durch die Arbeiter, ging er auf die Bedeutung der Arbeiterschaft für das Land ein und leitete aus ihr das Recht der Arbeiter auf den ersten Platz „im Räte der Nation“ ab. Die genügende Versorgung des Heeres mit Munition sei in erster Linie Arthur Henderson zu verdanken. „Wir werden nicht aufhören, die Schaffung eines Arbeiterministeriums zu verlangen, bis die Regierung die unbefriedigte Logik unserer Sache anerkannt hat.“ Er forderte weiter die Verstaatlichung der Bergwerke, Eisenbahnen, Schifffahrt, die Kontrolle über die großen Warenlager und die Kornhäuser, die Erhöhung der Alterspensionen auf mindestens 10 Schilling die Woche und Gesetzgebung der Altersgrenze auf 60 Jahre. Er wies auf die Gefahren hin, die die Zeit nach dem Kriege für die Arbeiterschaft birgt und trat für eine bessere und sorgfältigere Erziehung der unbemittelten Klassen ein.

An diesen Forderungen ist natürlich nichts auszusetzen. Es fehlt manches, was wir gerade im Kriege von einem Arbeiterkongress hätten erwarten können. Aber wo ist der Wille, auch nur das Geringste durchzusetzen? Was soll das Arbeiterministerium in einer Regierung, deren reaktionäre Tendenzen immer stärker hervortreten? Die Erfahrungen mit dem Genossen Henderson als Unterrichtsminister hätten Lehre genug sein können. Henderson war für diesen Posten nicht geeignet; das mag sein. Aber selbst der Lügner hätte an seiner Stelle vertragen müssen, da das Ministerium keine Arbeiterregierung, nicht einmal eine wirklich radikale Regierung ist, sondern die Vertretung liberaler und konservativer imperialistischer Tendenzen, mit denen eine wahrhafte Arbeiterpolitik dauernd in Konflikt kommen muß. Der Wille zur Übernahme der ganzen politischen Macht ist aber in der britischen Arbeiterschaft bei weitem nicht so kräftig, daß man einigermaßen mit einem Erfolg rechnen könnte...

Von den Beschlüssen des Kongresses ist als besonders charakteristisch hervorzuheben die Ablehnung der Aufforderung, an einem internationalen Gewerkschaftskongress teilzunehmen, der am selben Ort und zur selben Zeit wie die Friedenskonferenz tagen soll. Aus den Debatten über diesen Punkt geht hervor, daß die Arbeiter aufstrebend sind, folgerichtig zu denken, sobald nationalistische Leidenschaft in ihnen mächtig werden. Mit einer einzigen Ausnahme erklärten alle Redner, zum Teil unter besten Ausfällen, es für unmöglich, mit den deutschen, österreichischen, türkischen und bulgarischen Arbeitervertretern gemeinsam zu beraten, ehe Frankreich und Belgien vom Feinde befreit wären; manche hielten überhaupt eine Debatte mit den Arbeiterorganisationen der Länder der Zentralmächte für ausgeschlossen. Das heißt also, daß selbst, wenn die Forderungen der Entente die Zeit für Verhandlungen für gekommen erachtet — es sei vor oder nach Rückgewinnung Belgiens und Frankreichs —, so überlassen die Arbeiter Englands das Geschäft des Friedensschlusses doch lieber den kapitalistischen Regierungen, als daß sie auch nur versuchen, einen internationalen Druck des Proletariats auf diese Verhandlungen auszuüben.

In keiner Weise ausreichend oder auch nur ein wenig tiefer schürfend war die Debatte über die Staatspolitik nach dem Kriege. Sie beruht die so überaus wichtige und aktuelle Frage: Freihandel oder Schutzzoll nur eben, und die schließlich mit 1642000 gegen 619000 Stimmen angenommene Resolution wird von Freihändlern wie von Schutzzöllnern in ihrem Sinne gedeutet werden können. Die gleiche Oberflächlichkeit bei der Behandlung der Frauenarbeit nach dem Kriege. In einer Resolution wurde die Wiedererrichtung der Trade Unions in den status quo ante nach Friedensschluß verlangt. Ein besonderer Kongress solle dann veranstaltet und die betreffenden Minister dazu eingeladen werden. Sir Mc Arthur vom Arbeiterinnenverband (Women Workers Federation) wachte vergebens darauf auf, daß das Problem nicht so einfach sei, als es aussehe. Sie verlangte, daß man sich mit der Frage beschäftige: Was ist Männerarbeit? Was ist Frauenarbeit? Was ist es mit der neuen automatischen Maschinenarbeit und der Vereinfachung des Arbeitsprozesses? Und sie meinte: „Die Ausbeutung unserer Standards hängt nicht von ministeriellen Verfügungen ab, sondern von unserer eigenen Voreinstellung, von unserem eigenen Denken und vor allem von unserer Kraft, den Standard zu erheben.“ Aber man zog es vor, sich nicht weiter in die Frage zu vertiefen und die vorgefertigten Resolutionen anzunehmen. — Auch bei einer anderen Gelegenheit wurde die Frage der Frauenarbeit berührt. Die Transportarbeiter verlangten, daß die Regierung nach dem Kriege den Frauen die Beschäftigung als Omnibus- oder Straßenbahnwagenführerinnen zu ermöglichen, abzusehen solle. Begündet wurde diese Maßregel mit der Schädlichkeit dieser Arbeit für den Frau. Es mag zugegeben werden, daß die Arbeit zu schwer für den weiblichen Körper ist; aber das gleiche kann man von vielen anderen Arbeiten mit mindestens demselben Recht sagen. Warum heißt man nun die eine Beschäftigung aus dem großen Komplex heraus, ansieht die ganze Frage der Frauenarbeit aufzuarbeiten? — Denn, der die Berichte über den Birminghamer Kongress nachließ, drängt sich leider immer wieder die Überzeugung auf, daß Oberflächlichkeit des Charakteristika dieser Tagung war.

Aus dem Kriegsausschuß für die Metallbetriebe Groß-Berlins

Der Schlosser B. aus einem Spandauer Betriebe will einen Kriegsschein wegen zu geringen Verdienstes. Der Kriegsausschuß findet das Verlangen berechtigt, und da der Vertreter der Spandauer Werkstatt nicht in der Lage ist, Zusagen in ausreichendem Maße zu machen, wird B. der Kriegsschein zugesprochen.

Der Dreher M. von der Firma S., L. & Co. kühlt sich zurück, weil seine Kollegen im Betriebe mehr Lohn haben als er, ohne daß hierfür ein erkennbarer Grund vorliege. Der Vertreter der Firma verspricht, dem Dreher M. den gleichen Verdienst zu zahlen wie den übrigen Drehern.

Der Schlosser S. von der Firma B. will aufhören, weil er bei der gegenwärtigen Arbeitszeit (es werden zurzeit keine Ueberstunden mehr gemacht) mit seinem Verdienst von 1,60 M die Stunde nicht auskommen kann. Die Firma ist bereit, so bald wie möglich B. wieder Ueberstunden machen zu lassen. Im übrigen wird die Ausstellung eines Kriegsscheines verweigert.

Der Schlosser F. von der Firma B. in Fritzmwalde will einen Kriegsschein aus folgenden Gründen: In der Abteilung des Wertes, in der er beschäftigt war, war ihm der Verdienst zu gering, er verabschiedete nun mit dem Meister der Abteilung, daß er zu einer anderen Abteilung versetzt werde. Der Meister war einverstanden, nahm ihm sein Werkzeug ab und erledigte auch alle anderen Formalitäten, so daß er als aus der Abteilung entlassen betrachtet werden konnte. In der neuen Abteilung konnte sich F. aber mit dem Meister über den Verdienst nicht verständigen, weshalb F. zunächst einmal einen Passierschein forderte, um der Betrieb während der Arbeitszeit verlassen zu können. Der Meister der neuen Abteilung erklärte jedoch, er wäre noch gar nicht bei ihm beschäftigt, er könne ihm deshalb auch keinen Passierschein ausstellen. F. begab sich zu seinem alten Meister, doch erklärte ihm dieser, daß F. nicht mehr bei ihm beschäftigt sei, könne er auch keinen Passierschein bekommen. Der Kriegsausschuß stellte sich bei dieser Sachlage auf den Standpunkt, daß F. bei seinem alten Meister aufgehört habe und das Arbeitsverhältnis gelöst sei. Bei dem zweiten Meister aber war noch kein Arbeitsvertrag zustande gekommen. Infolgedessen war zu der Zeit von einer Beschäftigung bei der Firma überhaupt nicht die Rede, so daß die Firma nicht, wie sie es später getan hat, berechtigt war, F. den Kriegsschein zu verweigern. Nach dieser Feststellung gelang trotzdem noch eine Verständigung dahin, daß der Schlosser F. in einer Abteilung, in der auch seiner Auffassung nach genügend verdient wird, eingestellt werden soll.

82 Maschinenarbeiter der Firma B. wollen den Kriegsschein wegen zu geringen Verdienstes. Der Kriegsausschuß erkennt die Berechtigung der Forderung nach mehr Lohn an und empfiehlt, nachdem dies grundsätzlich erklärt, neue Verhandlungen im Betriebe.

Mehrere Einrichter der Firma B. wollen eine Regelung ihrer Lohnverhältnisse. Bis jetzt war es so, daß sie einen festen Satz für die Stunde und außerdem 8 Hundertstel der Lohnsumme bekamen, die die Frauen an den von ihnen eingerichteten Maschinen verdienen. Diese 8 Hundertstel wurden aber nicht vom Verdienst der Frauen abgezogen, sondern sie zahlte die Firma. Immerhin empfanden es die Einrichter als eine unbillige Art der Lohnzahlung und verlangten eine Veränderung. Dem ist entsprochen worden. Die Firma wird in Zukunft einen festen Stundenlohn, der dem Durchschnittsverdienst der letzten 6 Wochen entspricht, zahlen.

Unser Verband in der 111. Kriegswoche

Das Ergebnis der Erhebungen über die Mitgliederbewegung und Arbeitslosigkeit im Verband während der 111. Kriegswoche ist in nachstehender Übersicht dargestellt.

Trotz erfolgter Mahnung sind Berichte hierzu nicht eingegangen von den Verwaltungstellen: Grünberg, Langermünde, Uetersen, Strach, Zweibrücken, Herbruck und Lindau.

Übersicht über die Zeit vom 10. bis 16. September 1916.

Woche	Verwaltungstellen haben		Mitgliederzahl zu Anfang der Woche	Wit- abgaben über- haupt	Davon zum Heer ein- gezogen	Mit- gliederzahl am Schluß der Woche	Davon arbeits- los	Wom- summt	Ausgaben für Arbeits- losenunter- stützung
	ber- richt	nicht ber- richt							
1.	36	—	6359	74	84	6285	8	0,1	62
2.	29	1	4870	41	23	4829	12	0,2	128
3.	32	—	7580	74	85	7506	20	0,3	39
4.	53	—	36562	501	314	36061	104	0,9	506
5.	32	1	29324	347	227	28977	42	0,1	262
6.	42	1	29287	349	192	28988	24	0,1	189
7.	37	—	25807	351	249	25456	25	0,1	103
8.	23	—	10390	169	108	10191	21	0,2	112
9.	49	2	17864	204	112	17660	625	3,5	271
10.	38	2	19938	118	37	19820	298	1,5	1482
11.	1	—	51867	244	244	51123	404	0,8	945

Zuf.: 427 | 7 | 239918 | 242 | 1575 | 236846 | 1583 | 0,7 | 4029

*) Einschließlich der im Laufe der Woche Zugeworbenen und Neuaufgenommenen.

In der Berichtswoche wurden (außer Berlin) 1347 neue Mitglieder aufgenommen. 1575 Mitglieder wurden zum Heer eingezogen, 497 vom Heer entlassen.

3753 Mitglieder = 1,6 v. H. waren krank gemeldet, an welche 12987 M. Unterstützung ausbezahlt wurden.

Deutscher Metallarbeiter-Verband

Um Irrtümern zu vermeiden und eine geregelte Beitragsleistung zu erzielen, machen wir hiermit bekannt, daß mit Sonntag dem 8. Oktober der 42. Wochenbeitrag für die Zeit vom 8. bis 14. Oktober 1916 fällig ist.

Für nicht wieder aufnahmefähig wird erklärt: Auf Antrag der Verwaltungstelle Hamburg: Der Maschinenbauer Wilhelm Küster, geb. am 11. März 1879 zu Braßede, Buch-Nr. 457910, wegen unfollegalem Verhalten. Auf Antrag der Verwaltungstelle Lübeck: Der Mechaniker Carl Moldenhauer, geb. am 17. Mai 1836 zu Düsseldorf, Buch-Nr. 2853537, wegen Betrug.

Alle für den Verbandsvorstand bestimmten Sendungen sind zu richten: An den Vorstand des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes, Stuttgart, Rüdterstraße 16, 1. Geldsendungen, die nicht auf das Postcheckkonto, sondern durch Postanweisung erfolgen, sind nur zu richten an: Theodor Werner, Stuttgart, Rüdterstraße 16, 1. Bei allen Geldsendungen, sei es mit Zahlkarte oder Postanweisung, genügt nicht der Stempel der Verwaltungsstelle als Absender, sondern es müssen Name, Wohnort, Straße und Hausnummer des Absenders auf der Vorderseite des Abschnitts angegeben werden, während auf seiner Rückseite genau zu vermerken ist, wofür das Geld verbucht werden soll. Bei Geldsendungen an örtliche Verwaltungen ist stets der Name des Kassierers oder Bevollmächtigten anzugeben. Mit kollegialem Gruß Der Vorstand.

Berichte

Dreher.

Beste. In einer gutbesuchten Versammlung der Dreher, die am 24. September tagte, erstattete der Kollege L o st den Bericht über die gegenwärtige Lage des Berufs. Eine Statistik deren Ergebnisse aus 91 Betrieben vorliegt, ergab folgendes: In diesen 91 Betrieben oder Betriebsabteilungen wurden durch die Erhebung 3495 Kollegen erfasst, worunter sich 318 befinden, die teils aus anderen Berufen der Metallindustrie, teils aber auch aus Berufen kamen, die mit der Metallindustrie früher in keiner Verbindung standen. Die wöchentliche Arbeitszeit betrug in vier Betrieben 48 Stunden, in 47 Betrieben 48 bis 54 Stunden. Die Arbeitszeit in diesen Betrieben kann wohl als die regelmäßige bezeichnet werden. Bei den erwähnten 47 Betrieben kamen auch Betriebe in Frage, wo bei Schichtarbeit täglich acht Stunden, bei Nichtschichtarbeit täglich neun Stunden gearbeitet wird. Ferner wird gearbeitet in 14 Betrieben wöchentlich 55 bis 60 Stunden, in 19 Betrieben 61 bis 66 Stunden, in 5 Betrieben 67 bis 72 Stunden. Sonntagsarbeit fand noch statt in 6 Betrieben. Die angeführten Zahlen bedeuten im Verhältnis zum Juni immerhin einen Fortschritt; die Zusammenstellung läßt aber auch erkennen, daß in einem größeren Teil von Betrieben immer noch nicht so gehandelt wird, wie es zum Besten des Berufes erforderlich ist. In den Betrieben mit 48stündiger Arbeitswoche beträgt der Durchschnittsverdienst 1,80 M die Stunde, bei einer Spannung zwischen 1,60 bis 2 M und etwas darüber. Das ist ein festes Verhältnis. Als fest kann es auch noch gelten in den Betrieben mit einer Wochenzeit von 48 bis 54 Stunden, wo der Durchschnitts-Stundenverdienst 1,60 M beträgt, mit einer Spannung zwischen 1,50 M und 1,80 M, und in einzelnen Betrieben mit einer Spannung von 1,50 M bis 2,10 M. In den anderen Betrieben, die eine längere Wochenarbeitszeit haben, ist der DurchschnittsStundenverdienst meist geringer und die Spannung zwischen den Einzelverdiensten meist erheblich höher. So kommt vor eine Spannung zwischen 0,90 M und 1,80 M sowie 1,90 M, und in einem dieser Betriebe eine Spannung zwischen 0,70 M und 1,60 M. Erhebliche Spannungen findet man selbst in Betrieben, wo nur qualifizierte Kräfte in Frage kommen. Hier ist es nur darauf zurückzuführen, daß die Kollegen bei Festlegung der einzelnen Akkordpreise nicht genug Nachdruck gegeben haben. In solchen Betrieben sollten die Kollegen, wenn es sich um die Regulierung des Arbeitsverhältnisses handelt, ihr Augenmerk erst einmal auf eine Verbesserung der schlechtesten Akkordpreise richten. — In den Betrieben mit 55 bis 60 Arbeitsstunden die Woche ist der Durchschnittsverdienst 1,50 M, ebenso in den Betrieben mit 61 bis 66 Stunden die Woche. Und in den Betrieben mit 67 bis 72 Wochenstunden geht der Durchschnitt auf 1,40 M herunter. Also je mehr Stunden gearbeitet werden, je mehr geht der Durchschnitts-Stundenverdienst herunter. Es ergibt sich die Lehre: statt aus Ueberstunden höhere Verdienste zu erhoffen, sollten die Kollegen darauf sehen, bei regelmäßiger Arbeit aus erhöhten Akkordpreisen einen für die heutige Zeit auskömmlichen Verdienst zu erwirken. Allerdings zeigen die Unternehmer bei Forderungen auf Erhöhung der Akkordpreise ufm. wenig Entgegenkommen, und es sei schwer, das Nötige zu erwirken. Die Kollegen müßten indessen doch versuchen, im Sinne der Beschlüsse der vorigen Branchensammlung weiter zu handeln. — Die sehr lebhafteste Aussprache bewegte sich in der Hauptsache im Sinne der Darlegungen des Branchenleiters, Adolf Cohen von der Ortsverwaltung nahm ebenfalls das Wort. Unter anderem betonte er, daß Vertreter der Militärbehörden bei Verhandlungen mit Großunternehmern erklärt hätten, sich in die Verhandlungen über die Höhe der Löhne nicht einzumischen, sondern nur darauf zu achten, daß das militärische Interesse nicht verletzt werde. Vielleicht würde man in der Ueberstundenfrage sich auf dies Interesse dort berufen, wo nicht gegen Dreher zu haben sind. Möglicherweise ließe sich in der Ueberstundenfrage mehr erreichen, wenn die Dreher bereit wären, Abzesse nur garnisondienlicher, in den Etappen oder sonstwo befindlicher Kollegen anzugeben, damit die Ortsverwaltung bei der Behörde verfuhe, sie für die Arbeitsvermittlung freizubekommen. In der wichtigen Frage der Arbeitsvermittlung führte Cohen aus: Die gelben Werkvereine hätten sich darüber beschwert gefühlt, daß auf ihren Antrag der „Zentralaustauschstelle“ der Metallarbeiter-Verband es abgelehnt habe, ihrem Arbeitsnachweisstellungsausschuss Arbeitskräfte zu überweisen. Die Ablehnung sei erfolgt, weil man mit einem Arbeitsnachweis, der die Frage der Organisationszugehörigkeit zu den gelben Vereinen mit der Arbeitsvermittlung verbinde, nichts zu tun haben wolle. Auf diese Auskunft des Verbandes hat der Arbeitsnachweis des gelben Vereins ein Schreiben an die Zentralaustauschstelle gesandt, in dem es heißt: „Auf das Schreiben vom 14. August 1916 erklären wir, daß weder im Arbeitsnachweis unseres Werkvereinsartikels, noch in den Betrieben selbst irgend ein Einfluß mittelbar oder unmittelbar auf die überwiesenen Arbeitskräfte ausgeübt wird, Mitglieder des Werkvereins zu werden. Jedoch behalten wir uns vor, wie bei anderen Organisationen, unter den Arbeitskräften Mitglieder zu werben. Wir nehmen auch Bezug auf die Erklärung des Metallindustriellenverbandes, wonach seitens der Beamten und Meister bis auf weiteres von einer Bevorzugung der Mitglieder der gelben Werkvereine abgesehen ist.“ Trotz dieses Schreibens, meinte Cohen, sei es ausgeschlossen, sich mit dem gelben Nachweis irgendwie einzulassen. Die gelben Vereine hätten immer die Vermittlung von der Mitgliedschaft zu ihnen abhängig gemacht, und wenn sie es unter den augenblicklichen Verhältnissen auch nicht könnten, so würden sie es bei neuer Gelegenheit doch wieder tun. Das Letztere sei selbst aus dem Schreiben zu entnehmen. Darum gebe es keine Verbindung mit ihnen, auch nicht durch den Arbeitsnachweis. Die Unternehmer, die Arbeitskräfte bräuchten, könnten sich ja an den Arbeitsnachweis des Metallarbeiter-Verbandes selber wenden, den ja in jetziger Zeit selbst große, dem Metallindustriellen-Verband angehörende Firmen gesund haben. L o st äußerte im Schlußwort auf die Anregung Cohens hinsichtlich der Ueberstundenfrage, daß man unter Erwidung aller Bedenken gegen und für dazu kommen könnte, in Betrieben, wo die Kollegen zu Ueberstunden gezwungen werden sollten, diesen Kollegen freizulassen, mit der Ortsverwaltung wegen der Befreiung von in den Etappen ufm. befindlichen, nur garnisondienlichen Kollegen in Verbindung zu treten, doch wurde sich die Branchenkommission zunächst noch damit beschäftigen. Weiter kam L o st auf eine schon vorher mehrfach angeschnittene Frage zu sprechen. Es ist festgestellt worden, daß öfter Werkstättentablets und Vertrauensleute, die im Interesse der Mitglieder und damit im Interesse der Organisation bei Lohnfragen tätig waren, alsbald aus dem betreffenden Betriebe verschwand und eine Order erhielten. Cohen hat verschiedentlich eingegriffen und in einzelnen Fällen auch Erfolg gehabt. Die Versammlung wünscht, daß in allen ähnlichen Fällen die Verwaltung sich bemühen soll. L o st schlug deshalb den Verfassern vor, in allen solchen bekannt werdenden Abmeldegällen das Material der Ortsverwaltung zwecks Eingreifen sofort zugehen zu lassen. Zum Schluß erklärte L o st für absolut unbegründet, daß er sich zugunsten einer Sonderorganisation ausgesprochen haben solle. Im Gegenteil sei er der ersäblichen Meinung, daß die wirtschaftliche Bewegung unter allen Umständen in ihrem Zusammenhange aufrecht erhalten werden müsse.

Metallarbeiter.

Kalkulationsrechnung und Akkordabzüge. Ab und zu liest man in den Zeitungen noch etwas vom „Bürgfrieden“, der am Anfang des Krieges vorhanden war, von dem aber heute, besonders im wirtschaftlichen Leben nichts mehr zu finden ist. Vor allem in den Betrieben kennt man derartiges nicht mehr. In der Maschinenfabrik von Gebr. Pfeiffer hier wurde vor ungefähr vier Wochen ein neuer Drehmeister, Schindler mit Namen, eingestellt, der seine Aufgabe darin erlödt, die Akkorde herabzusetzen. In der jetzigen Zeit mit der täglich zunehmenden Lernezeit sollte man so etwas für undenkbar halten, zumal die Betriebe der Metallindustrie zum Teil glänzende Geschäfte machen. Und doch

ist dem so. Im Gegensatz zu früher erfahren die Arbeiter nicht beim Beginn eines neuen Akkorde oder wenigstens bald danach, was sie dafür erhalten. Einem Arbeiter wurde am Schluß der Jahrtagsfrist (Montags) für die gleiche Arbeit weniger berechnet als vorher. Auf seinen Einwand wurde ihm mehr versprochen. Trotzdem erhielt er seinen Akkordzettel mit den geringeren Sätzen. Er wollte deshalb Donnerstag die Arbeit niederlegen, weshalb man ihn auf's Büro rief, wo man ihn überredete, zu bleiben. Er ging darauf ein, aber am Samstag am Freitagabend sah er zu seinem Entsetzen, daß die versprochene Erhöhung doch unterlassen war und ihm ungefähr 7 M zu wenig ausbezahlt wurden. Daraufhin verließ er die Arbeit. Die Firma aber zahlte ihm nicht nur den Fehlbetrag nicht aus, sondern behielt ihm auch noch den Lohn für die 4 Tage vom Dienstag bis zum Freitag in Höhe von 28 M ein. Dieser Betrag, sowie die 7 M wird er nun am Gewerbegericht einklagen müssen. Das haben der Arbeiter und auch die Firma — der es doch nicht angenehm sein kann, vor das Gewerbegericht gerufen zu werden — dem Drehmeister Schindler zu verdanken. Dieser war früher schon längere Zeit im Geschäft und durch Lohnrückerei bekannt. Vor zwei Jahren trat er aus. Ob dieser Austritt freiwillig geschah, wissen die Arbeiter nicht. Jetzt ist er wieder im Geschäft und das alte Verfahren der Lohnherabsetzung beginnt von neuem. Es ist selbstverständlich, daß die Arbeiter sich dagegen sofort zur Wehr setzen, um vor Nachteilen bewahrt zu bleiben. Aber auch der Firma sollte daran gelegen sein, daß derartige, besonders für die jetzige Zeit unliebsame Vorkommnisse unterbleiben und sie sollte sich deshalb das Treiben dieses Meisters etwas näher ansehen, der — mit Rücksicht oder nicht — darauf ausgeht, den Frieden im Betriebe zu stören. Den Arbeitern in diesem Betriebe rufen wir zu, sich mehr und mehr auf sich selbst zu verlassen. Deshalb treten wir ein in den Deutschen Metallarbeiter-Verband, nur dadurch könnt ihr eure Lage verbessern.

Rundschau

Reichstag.

Am 28. September ist der Reichstag zu einer Tagung zusammengetreten, die voraussichtlich nur wenige öffentliche Verhandlungen neben einer Reihe von Ausschüßsitzungen bringen wird. Im Frühlingsmonat war die Vollvertretung mit der Bestimmung auseinandergegangen, daß der Präsident im Falle noch vor der regelmäßigen Herbsttagung — die sich in der Hauptsache mit dem Reichshaushaltsplan zu befassen hat — eine Sitzung abzuhalten solle. Dieser besondere Fall war natürlich durch die Kriegserklärungen Italiens und Rumaniens gegeben. Die dadurch bewirkte außerordentliche Vermehrung unserer Feinde erheischt dringend eine sorgsame Beratung der Regierung mit der Vertretung der Nation. Aber auch ohne dies war die Zusammenberufung des Parlamentes unaufschiebbar. Seit Monaten sind innerpolitische Zettlungen gegen den verantwortlichen Staatsmann im Gange, die nun endlich aus dem Dunkel schleicher Verleumdung in das helle Licht sachlicher Verhandlungen gerückt werden müssen. Zahllose anonyme Flugblätter, die zum Teil ganze Bücher ausmachen, sind an geschickt ausgewählte Adressen im ganzen Reich verteilt worden; rühmige Agitatoren ziehen Land auf Land, um in Konventikeln ihre Weisheit zum besten zu geben; in gewissen Zeitungen wird der Kampf gegen Bethmann allen Schwierigkeiten der Zensur zum Trotz, ja vielleicht wegen dieser Schwierigkeiten mit besonderer Wirkung, in tüchtiger Anspielungen geführt. Das alles deutet auf eine umfassende und trefflich geleitete Organisation hin; schon die beträchtlichen Geldmittel, die zu einem solchen Feldzug gehören, überreichen bei weitem die Kräfte einzelner, wenn auch reichlicher, Personen. Der Kampf geht, wie gesagt, um Bethmann. Als Person? Nein, als Verkörperung bestimmter Grundsätze der äußeren und inneren Politik. In der äußeren Politik wird der Kanzler angefeindet, weil er angeblich nicht die schärfsten und letzten Mittel im Kriege gegen England, den „rücksichtslosen“ U-Bootkrieg, anwendet; in der inneren Politik hat er sich die Feindschaft mächtiger Gruppen zugeogen, weil er sich für eine „Neuorientierung“ nach Friedensschluß eingesetzt hat, weil er von keinem Ausnahmegesetz und keiner Ausnahmeverwaltung mehr etwas wissen will. Man wird in der Annahme nicht fehlgehen, daß es vielen Propheten des „rücksichtslosen“ U-Bootkriegs bei all ihrem Gezeter gegen England mehr um die innere, als um die äußere Politik zu tun ist.

Am 28. September ergriff der Reichskanzler noch vor Eintritt in die Tagesordnung das Wort zu einer längeren Rede, in der er ein Bild unserer militärischen und politischen Lage zu geben suchte. Unsere Lage ist unzweifelhaft ernst. Von West und Ost und Süd drängen die übermächtigen Feinde, denen die Hülfsmittel der ganzen Welt zur Verfügung stehen, gegen unser abgegrenztes Land und unsere Bundesgenossen in immer erneuertem Ansturm vor; ganze Gebirge von amerikanischer Munition ergießen sich über unsere tapferen Abwehrtruppen im Westen und amerikanischen wie japanische Geschütze verstärken die Angriffskraft der unübersehbaren russischen Menschenmengen; die Neutralen — wer von ihnen ist noch wirklich neutral? — wanken sich unter dem Druck der englischen Einseitigkeitspolitik oder lassen sich gern von ihr vergewaltigen: kurzum, nur die schärfste Anspannung aller unserer physischen und moralischen Kräfte kann diesen furchtbaren Druck standhalten. Wie war es klarer, daß dieser Krieg von Anfang an für Deutschland ein Verteidigungskrieg war; selbst dreiste Anagnionschreiber, die vordem den Mund nicht weit genug aufreißen konnten, fangen an, die Dinge zu sehen, wie sie wirklich sind. Was uns bei einer wirklichen Niederlage bevorsteht — die Drohungen der englischen und französischen Staatsmänner lassen es deutlich werden; selbst wenn man von den unwiderstehlichen Nebensarten und den üblen Beschimpfungen ein gutes Stück abstreicht, bleibt noch genug übrig, um uns den ganzen furchtbaren Ernst dieses Weltkrieges Nazumachen.

Hat der Kanzler so auf der einen Seite nichts beschönigt, so hat er doch auch auf der anderen nicht verschwiegen, daß zu einer Kooperations- und lösenden Angst ganz gewiß auch kein Anlaß vorliegt. Unsere Abwehr hält. Die Ereignisse in Rumänien zeigen, daß wir auch noch zu wichtigen Schlägen fähig sind. Wirtschaftliche Sorgen lassen auf weiten Kreisen unserer Bevölkerung, können aber durch Verbesserung der Organisation besser verteilt und dadurch erträglicher gemacht werden. So dürfen wir hoffen, daß der Tag eines Friedens, der uns die nationale Selbstständigkeit, die Unversetztheit unseres Landes und die wirtschaftliche Entwicklungsmöglichkeit bringt, nicht mehr allzufern ist, wenn auch die Umrisse des Friedens jetzt noch nebelhaft sein mögen.

Dem Reichstag ist bereits eine Reihe von Gesetzentwürfen angefordert worden: die Verlängerung der Regislaturperiode des Reichstages und des Elsaß-Lothringischen Landtages um ein Jahr, die Änderungen des Gerichtsverfassungsgesetzes, der Gebührenordnungen für Rechtsanwälte und für Gerichtsvollzieher und ein Ermächtigungsgesetz zur Feststellung der Kurze von Wertpapieren für die Kriegsteilnehmerveranlagung am 31. Dezember 1916. Eine Vorlage über eine Abänderung der Reichsversicherungsordnung befindet sich bis jetzt nicht darunter.

Über die Lage des deutschen Arbeitsmarktes im August 1916 berichtet das vom statistischen Amt herausgegebene Reichs-Arbeitsblatt in seinem Septemberteil, wie folgt: Im ersten Monat des dritten Kriegsjahres pulste das deutsche Wirtschaftsleben mit derselben Kraft, mit der es sich seit der letzten Umwälzung auf

die Kriegswirtschaft fortentwickelt hat. Dem gleichen Monat des Vorjahres gegenüber läßt sich vielfach noch eine weitere Steigerung in der Beschäftigung erkennen.

Für den Bergbau wie für die Eisen- und Metallindustrie zeigt sich die gleiche lebhafteste Anspannung wie im Vormonat und im Vorjahre. Zum Teil tritt hier wie in dem der Regel nach stark beschäftigten Maschinenbau eine Verbesserung der Beschäftigungsgründe dem August 1915 gegenüber hervor. In der elektrischen wie in der chemischen Industrie zeigen einzelne Zweige auch dem Vormonat gegenüber eine Steigerung in der Beschäftigung; insbesondere ist auch hier wieder vielfach eine dem Vorjahre gegenüber günstigere Lage zu verzeichnen. Auch in der Holzindustrie hat im Vergleich zum Vormonat teilweise eine Verbesserung des Beschäftigungszustandes stattgefunden. Im Verleibungsgewerbe ist dem Vormonat gegenüber in einzelnen Zweigen eine Abschwächung eingetreten; eine Anzahl von Betriebszweigen erfreute sich aber besserer Beschäftigungszustände als im August 1915. Auf dem Baumarkte ist ein allgemein erheblicher Fortschritt zwar nicht eingetreten, doch machte sich wie im Vormonat auch im August in einzelnen Gebieten eine Verbesserung geltend.

Die Nachweisungen der Krankenkassen ergeben für die am 1. September beschäftigten Mitglieder dem Anfang des vorhergehenden Monats gegenüber eine allerdings geringe Zunahme der Beschäftigten. Bei den Männern ist ein Rückgang um 19 483 oder 0,50 vom Hundert eingetreten. Die weiblichen Beschäftigten haben dagegen eine Zunahme um 24 028 oder 0,67 v. H. aufzuweisen; insgesamt ergibt sich daraus eine Zunahme um 4545 Beschäftigte oder 0,06 v. H. Bei Beurteilung der Bewegung der männlichen Beschäftigtenzahl ist zu berücksichtigen, daß die Kriegsgefangenenarbeit in den Ergebnissen der Krankenkassenstatistik nicht einbegriffen ist.

Nach Feststellungen über die Arbeitslosigkeit in 36 Fachverbänden, die für 806 508 Mitglieder berichtigten, wurden zu Ende August 17 901 Arbeitslose oder 2,2 v. H. ermittelt. Die Arbeitslosenquote ist dem Vormonat gegenüber, wo sie sich auf 2,4 v. H. stellte, wiederum gesunken. Auch im Vergleich zum August der drei vorhergehenden Jahre stellte sich die Arbeitslosenquote niedriger, sie betrug nämlich August 1915 2,6, 1914 2,4 und im Friedensjahre 1913 2,8 v. H.

Die Statistik der Arbeitsnachweise läßt eine günstigere Gestaltung des Arbeitsmarktes dem Vormonat gegenüber erkennen. Es hat eine Abnahme des Andranges sowohl der männlichen wie der weiblichen Arbeitsuchenden stattgefunden. Im August kommen bei den Männern 72 Arbeitsuchende (gegen 77 im Vormonat), beim weiblichen Geschlecht 142 Arbeitsuchende (gegen 154 im Juli) auf je 100 offene Stellen.

Auch die bis Mitte September reichende Statistik auf Grund des Arbeitsmarkt-Anzeigers zeigt eine Verbesserung des Arbeitsmarktes besonders dem Vorjahre gegenüber.

Die Berichte der Arbeitsnachweisesverbände zeigen für Posen, Schlesien, Sachsen-Anhalt, Königreich Sachsen, Hannover, Braunschweig, Oldenburg und Bremen wie für Bayern keine wesentliche Veränderung des Arbeitsmarktes. In Thüringen, Westfalen, Hamburg und Baden tritt eine Verbesserung der Lage für das weibliche Geschlecht hervor. Eine allgemeine Steigerung der Beschäftigungszustände weist Berlin-Brandenburg, Hessen und Sassen-Pfalz wie Württemberg auf. Im Rheinland ist eine Zunahme der Stellenvermittlung eingetreten. Schleswig-Holstein weist demgegenüber eine Abschwächung der Arbeitsmarktlage auf.

Gewerkschaftliches.

Brauer. Der Brauer-Verband feierte am 23. September den Gedentag seines 25jährigen Bestehens. Schon vor seiner Gründung bestanden Organisationen der Brauereiarbeiter, es waren das hauptsächlich Vereine mit künstlerischen Bestrebungen. Auch in dem im Jahre 1885 gegründeten Allgemeinen Brauer-Verband, der als Vorläufer der heutigen Organtkattol gelten kann, herrschte nichts weniger als Klarheit über die zu erstrebenden Ziele. Es bedurfte mehrerer Anläufe der vorwärtsdrängenden Kräfte, um die Unterstützung- und Festsitzungsvereine zu einer auf die Erzielung besserer Lohn- und Arbeitsbedingungen gerichteten Gewerkschaft umzugestalten. Das gelang erst auf dem Verbandstag zu Hannover am 23. und 24. September 1891. Als Sitz des Verbandes wurde Hannover bestimmt; seit dem Jahre 1909 befindet sich der Sitz in Berlin. Der Beschluß des Verbandstages vom Jahre 1891 hatte zunächst eine Spaltung der Organisation zur Folge. Bei dem Verband verblieben zunächst nur rund 500 Mitglieder. Aber bald ging es vorwärts. Im Jahre 1910 erfolgte die Verschmelzung des Brauer-Verbandes mit dem Verband der Mühlenarbeiter. Der Brauer-Verband zählte damals über 36 000 Mitglieder. Beim Ausbruch des Krieges zählte die Organisation 51 500 Mitglieder, darunter über 46 000 aus dem Brauereigewerbe. Durch den Krieg hat die Organisation natürlich gelitten, aber sie zählte im Jahre 1915 noch etwa 24 000 Mitglieder, und die Hauptkasse verfügte über ein Vermögen von mehr als 1 1/2 Millionen Mark.

Angriff auf das Koalitionsrecht.

Trotz aller Anerkennung der gewerkschaftlichen Organisationen während des Krieges gibt es immer noch Unternehmer, die den Kampf gegen die Berufsverbände unbedeutend weiterführen. So hält es auch die Gutehoffnungshütte in Oberhausen (Ruhrland) noch für nötig, jedem Stellensuchenden einen Fragebogen vorzulegen, der neben anderen überflüssigen Fragen auch die Beantwortung verlangt, ob der Bewerber dem Bunde technisch-industrieller Beamten oder dem Deutschen Technikerverbande angehört. Die beiden genannten Verbände haben sich, da die Direktion ihre Vorstellungen unbeantwortet ließ, an das zuständige General-Kommando gewandt, um die Firma zur Wahrung des Koalitionsrechts zu veranlassen.

Noch ungenügender bekämpft das Koalitionsrecht ihrer Angestellten die Luftfahrzeug-Gesellschaft m. b. H. in Adlershof bei Berlin. In einem Anstellungsbrief für einen Ingenieur befindet sich folgende Stelle: „Sie verpflichten sich bei einer Strafe von 100 M (in Worten Einhundert Mark), für jeden Einzelfall sich jeder Werbetätigkeit für Technikervereinigungen u. dgl. zu enthalten.“ Ganz richtig bemerkt die Industriekammergeitung dazu, daß eine derartige Beschränkung keine Rechtsgültigkeit besitzt. Deshalb ist der Versuch aber doch verwerflich und umso bezeichnender, als die Luftfahrzeuggesellschaft selbst sich stark organisiert haben und durch Konkurrenzklausele den Angestellten sogar Stellenwechsel ohne Zustimmung der Firma unterbinden. Die genannte Firma nimmt also für sich selbst das Koalitionsrecht zur Verfolgung eigensichtiger Zwecke in Anspruch, versagt aber dennoch ihren Angestellten jede Betätigung in deren Organisation.

Müssen Unterführungen beschnitten werden?

Für die Familien der ins Feld gezogenen Krieger, die von dem früheren Unternehmer eine Unterstützung in Form von Weiterbezahlung eines Teiles des Lohnes oder Gehalts beziehen, ist diese Frage von großem Belang. Die Reichsversicherungsanstalt für Angestellte verlangt in einem Falle, daß an sie die entsprechenden Beiträge für die gezahlten Unterführungen abgeführt werden, und die Steuerverwaltung erklärte dieses Einkommen als steuerpflichtig. Die Steuerbehörde hatte nun einen kaufmännischen Angestellten, der im Felde steht, und dessen Familie von seinem früheren Unternehmer wöchentlich 38 M bezieht, mit 1820 M zur Einkommensteuer veranlagt. Das preuhische Oberverwaltungsgericht, vor dem der Streitfall verhandelt wurde, hat nun entschieden, daß das Einkommen nicht steuerpflichtig ist. Die Begründung lautet so: Die Unterstützung an die Ehefrau hätte nur dann anzurechnen werden dürfen, wenn dem Steuerpflichtigen oder dessen Ehefrau ein Recht auf periodische Zahlung in der bezeichneten Art bei Beginn des Steuerjahres zustand. Die Gewährung der Unterstützung beruhte aber auf dem freien Willen des Gebers und ist auch keine Gegenleistung für die Tätigkeit des Steuerpflichtigen oder seiner Ehefrau. Ein Recht auf Zahlung der Unterstützung besteht nicht, deshalb ist das Einkommen aus dieser Unterstützung nicht steuerpflichtig.

