

# Metallarbeiter-Zeitung

## Organ für die Interessen der Metallarbeiter

### Publikationsorgan des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes u. d. Allg. Kranken- u. Sterbekasse der Metallarbeiter

Erscheint wöchentlich am Samstag.  
Abonnementspreis pro Quartal 1 Mark.  
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Verantwortlich für die Redaktion: Joh. Scherz.  
Redaktion und Expedition: Stuttgart, Rüststraße 16a part.  
Telephonruf: Nr. 8800.

Insertionsgebühr pro sechs-spaltiger Kolonellezeile:  
Arbeitsvermittlung 1 Mark, Privatanzeigen 2 Mark.  
Geschäftsinsertate finden keine Aufnahme.

In einer Aufl. von **585 000** Exemplaren erscheint diese Ztg.

### Arbeiterorganisationen in der deutschen Metallindustrie im Jahre 1912.

Das von der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands veröffentlichte Zahlenmaterial über die Entwicklung und den Stand der gewerkschaftlichen Zentralverbände im Jahre 1912 ermöglicht auch, über die Organisationen in der deutschen Metallindustrie vergleichende Zahlenzusammenstellungen zu machen. Berücksichtigt dabei sind neben den gewerkschaftlichen Zentralverbänden der Zentr.-Metallarbeiterverband und der Gewerbeverein der Maschinenbau- und Metallarbeiter. Ueber die Vereine syndikalistischer und anderer Richtungen können Veröffentlichungen seit einigen Jahren nicht mehr gegeben werden, da das vorliegende Material immer dürftiger geworden ist. Neben den Zentralverbänden der Kupferschmiede, Metallarbeiter und Schmiede ist auch der Verband der Maschinisten und Feizer berücksichtigt, der ja den Verbänden der Metallindustrie am nächsten steht. Beim Schmiedeverband kommt allerdings nur die Zeit vom 1. Januar bis 30. September in Frage. Soweit es möglich war, sind bei den tabellarischen Zusammenstellungen auch die Ergebnisse des Gewerbevereins der Maschinenbau- und Metallarbeiter und des Zentrums-Metallarbeiterverbandes mit berücksichtigt. — Es betragen die Mitgliederzahlen am Schlusse der einzelnen Quartale:

Quartal	Kupfer-schmiede	Maschinstn. und Feizer	Metall-arbeiter	Schmiede	Maschinen-bau- und Metallarb.	Zentrums-metallarb.-verband
I. 1912	5189	25057	527085	16728	—	—
II. 1912	5225	26654	532312	16277	—	—
III. 1912	5268	26062	543476	18498	—	—
IV. 1912	5256	26278	561847	—	44604	42268
IV. 1911	4976	24019	515145	16668	48710	48302
Gegen 1911	+ 280	+ 2254	+ 29734	+ 894	—	- 1039

Die durchschnittliche Mitgliederzahl betrug in den Jahren:

Jahr	Kupfer-schmiede	Maschinstn. und Feizer	Metall-arbeiter	Schmiede	Maschinen-bau- und Metallarb.	Zentrums-metallarb.-verband
1912	5284	25761	535908	?	?	42644
1911	4807	23095	494177	16082	?	41253
1910	4482	19560	415868	15329	?	28627

Aus diesen Zahlen ergibt sich ebenfalls, daß 1912 die Mitgliederzunahme hinter der vorausgegangenen Jahre zurückgeblieben ist. Ein Blick auf die folgende Zusammenstellung, in der die Gesamtzahlen am Jahreschlusse 1910, 1911 und 1912 wiedergegeben werden, bestätigt dies. Es wurden Mitglieder gezählt:

Jahr	Kupfer-schmiede	Maschinstn. und Feizer	Metall-arbeiter	Schmiede	Maschinen-bau- und Metallarb.	Zentrums-metallarb.-verband
1912	5284	25761	535908	?	?	42644
1911	4807	23095	494177	16082	?	41253
1910	4482	19560	415868	15329	?	28627
Zusammen	679948	647820	579158			

Der Rückgang der Mitglieder in der Gruppe „übrigen Verbände“ ist auf Konto des Zentrums-Metallarbeiterverbandes zu setzen, der von 1911 auf 1912 bekanntlich um 1039 Mitglieder zurückgegangen ist. Aber auch die Zunahme des Gewerbevereins der Maschinenbau- und Metallarbeiter war so gering, daß dadurch dieser Rückgang nicht einmal ausgeglichen wurde. Dabei macht diese Organisation keine Angaben über die reinen Einnahmen aus Mitgliederbeiträgen, so daß eine Nachprüfung der angegebenen Mitgliederzahlen nicht möglich ist.

Ueber die finanziellen Ergebnisse des Rechnungsjahres 1912 lassen sich nach den Angaben der Generalkommission Gegenüberstellungen bei den Einnahmen nur bei den gewerkschaftlichen Zentralverbänden und dem Zentrums-Metallarbeiterverband machen. Für den Gewerbeverein der Maschinenbau- und Metallarbeiter macht der Gewerbeverein wohl Angaben über Einnahmen aus Eintrittsgeldern, Beiträgen etc. Die dort aufgeführten Beträge enthalten aber auch die Einnahmen der selbständigen Krankenkasse und der Begräbniskasse. Damit sind die Zahlen zu einem Vergleich mit den Finanzergebnissen anderer Organisationen wertlos und deshalb verzichtet auch die Generalkommission auf ihre Wiedergabe in ihrer erwähnten Statistik. Da uns aber auch noch anderes Zahlenmaterial des Gewerbevereins der Maschinenbau- und Metallarbeiter zur Verfügung steht, lassen sich hieraus die reinen Einnahmen, die allein als Mittel einer Berufsorganisation angesprochen werden können, ermitteln. Dadurch ist es möglich, auch über die wichtigsten Einnahmeposten aller in der Metallindustrie bestehenden Organisationen eine vergleichende Darstellung zu veröffentlichen. — Die wichtigsten Einnahmeposten betragen:

	Kupfer-schmiede	Maschinstn. u. Feizer	Metall-arbeiter	Schmiede	Gewerbe-verein d. Maschinenbau- u. Metallarb.	Zentr.-metall-arbeiter-verband
Eintrittsgelder	422	4028	81889	1683	4987	7865
Verbandsbeiträge	160788	617508	17476024	891898	842752	160901
Darlehensbeiträge	29289	123074	2297968	49692	14155	10851
Zinsen	3795	4988	135944	1486	22158	—
Sonst. Einnahmen	9550	7004	908444	32257	88718	74862
Zusammen	208844	656592	20899719	476516	—	1253879

Von den Ausgaben der einzelnen Organisationen sind folgende Summen wiedergegeben:

	Kupfer-schmiede	Maschinstn. und Feizer	Metall-arbeiter-Verband	Schmiede-Verband	Gewerbe- u. Metall-arbeiter-Verband	Zentr.-metall-arbeiter-Verband
Unterstützungen	89647	265782	9840435	240717	825693	431777
Bildungszwecke	7488	34589	607888	18698	75845	66622
Agitation, Stellenvermittlung, Generalversamml., Verbindung, Verwaltungskosten	21390	58684	1640412	158275	161940	69096
der Zahlstellen	12418	23207	234294	17647	27670	—
und Gawe	17968	60709	2440811	21883	85552	—
Fahrausgaben zusammen	148913	442951	14763848	457280	?	972454
Vermögensbestände	223919	372522	16504020	—	916881	1428090

Auch diesen Zahlen gegenüber ist, soweit die beiden gegnerischen Organisationen (Gewerbeverein und Zentrums-Metallarbeiterverband) in Frage kommen, bei Vergleichszwecken Vorbehalt notwendig. Einmal schon weil beim Zusammenziehen der einzelnen Posten eine genaue Kubrizierung nicht möglich war; dann aber lassen die Abrechnungen dieser Organisationen in bezug auf Klarheit und Vollständigkeit vieles, die des Gewerbevereins Alles zu wünschen übrig. So ist es beim Gewerbeverein der Maschinenbau- und Metallarbeiter, trotzdem wir die reinen Jahreseinnahmen aus Eintrittsgeldern und Mitgliederbeiträgen kennen und auch die Mitgliederzahlen bekannt sind, nicht möglich, wie bei anderen Organisationen nun aus diesen Zahlen Schlussfolgerungen auf die Mitgliederfluktuation und die Beitragsleistung der Mitglieder im einzelnen zu ziehen. Dazu müßte man zunächst wissen, wie groß die Zahl der Eintritte zu 50 und 25 % und die Zahl der Mitglieder in den verschiedensten Beitragsklassen ist. Besonders im Gewerbeverein der Maschinenbau- und Metallarbeiter ist es von den Herren General- und anderen Räten seit Jahren üblich, an den Zahlen anderer Organisationen, trotz der vollständigen Öffentlichkeit und eingehenden Rechnungslegung herumzufäkeln, dabei aber in der eigenen Organisation mit allem Raffinement jede Nachprüfung der veröffentlichten Zahlen durch Dritte zu verhindern. Die reinen Einnahmen des Gewerbevereins betragen nach den von uns ermittelten Zahlen in den Jahren 1908 bis 1912:

Jahr	Eintrittsgelder	Wochenbeiträge	Totalbeiträge	Stimmen	Sonstige Einnahmen
1908	8672	656988	100258	20868	30708
1909	3702	746622	104589	20918	34028
1910	5116	790100	?	22579	39668
1911	5475	788555	140841	21137	84688
1912	4987	842752	141580	22158	38718

Die Mitgliederzahl im Gewerbeverein war in der gleichen Zeitperiode:

Jahr	Mitglieder		
	männliche	weibliche	zusammen
1907	40594	106	40700
1908	37857	119	37976
1909	37496	161	37657
1910	40616	172	40788
1911	43424	285	43709
1912	44297	307	44604

Ueber die gewerkschaftlichen Zentralverbände werden dann noch eine Reihe von Einzelangaben gemacht, die, soweit die oben aufgeführten Organisationen der Metallarbeiter in Frage kommen, hier zum Teil wiedergegeben werden sollen. Es betragen pro Kopf der Mitglieder die

	Kupfer-schmiede	Maschinstn. und Feizer	Metall-arbeiter	Schmiede
Einnahmen aus Beiträgen	86,82	24,87	36,90	34,25
Sonstige Einnahmen	2,63	0,62	2,10	2,75
Ausgaben für:				
Unterstützungen	17,18	10,32	18,36	18,70
Bildungszwecke	1,48	1,34	1,18	1,45
Agitation u. f. w.	4,09	2,28	3,06	12,29
Verwaltungskost. d. Hauptstelle	2,97	0,91	0,44	1,37
Zahlstellen	3,48	2,86	4,55	1,70
Jahresausgaben	28,45	17,19	27,55	35,52
Vermögensbestände	42,78	14,46	50,80	—

Das Eintrittsgeld beträgt in sämtlichen drei noch bestehenden Organisationen für männliche Mitglieder 50 %, für weibliche Mitglieder im Metallarbeiter-Verband 20 %. Der Verbandsbeitrag beträgt die Woche bei den:

	männliche	weibliche	Jugendliche
Kupferschmiede	65	—	20
Maschinstn. und Feizer	50 und 60	—	—
Metallarbeiter	70	30	30

Ein besonderer Lokalbeitrag wurde bezahlt im Kupferschmiedeverband in 38 Verwaltungsteilen von 5177 Mitgliedern, im Maschinstn. und Feizerverband in 63 Verwaltungsteilen von 17589 Mitgliedern und im Deutschen Metallarbeiter-Verband in 355 Verwaltungsteilen von 516954 Mitgliedern. Von den Einnahmen aus Mitgliederbeiträgen verblieben den Verwaltungen im Kupferschmiedeverband 12, im Verband der Maschinstn. und Feizer 20 Prozent, im Metallarbeiter-Verband 12 %, vom Beitrag der männlichen, 5 % vom Beitrag der weiblichen und jugendlichen Mitglieder.

Wesentlich sind die obenstehend wiedergegebenen Unter-stützungseinrichtungen. Bei einem Teil der Unter-stützungen sind aber die Bestimmungen so abweichend, daß ihre Wiedergabe in der Form des Berichtes keineswegs überflüssig und

leicht verständlich ist, eine eingehende Untersuchung aber über den Rahmen dieser Beschreibung hinausgehen würde.

Ueberflüssiger sind die Bestimmungen über die Streikunterstützung; darüber werden die folgenden Angaben gemacht:

Streikunterstützung:

Verband der	männliche Mitglieder							
	verheiratet		unverheiratet		zusammen			
	pro Woche	Zuschuß	pro Woche	Zuschuß	pro Woche	Zuschuß		
Kupfer-schmiede	vollberechtigte	14	1,—	8—6	14	1,—	8—6	
	nichtvollberecht.	6—10	1,—	3—6	6—10	—	—	
	Maschinstn.	vollberechtigte	12—14	1,—	3—7	—	—	1—3
	und Feizer	nichtvollberecht.	6—7	—,50	1—3	5—6	—	—
Metall-arbeiter	vollberechtigte	14	1,—	—	12	1,—	—	
	nichtvollberecht.	10	—	—	8	—	—	

Die Streikunterstützung an weibliche Mitglieder ist statutärlich nur beim Metallarbeiter-Verband geregelt. Sie beträgt für vollberechtigte 7, für nichtvollberechtigte 5 M. die Woche. Für jedes Kind wird im ersteren Falle 1 M. Zuschuß bezahlt. Die Dauer der Bezugsberechtigung beträgt für:

	Kupferschmiede	Maschinstn. und Feizer	Metallarbeiter
Vollberechtigte	52 Wochen	26 Wochen	26 Wochen
Nichtvollberecht.	1—26	von Fall zu Fall geregelt	18

Die Bestimmungen über die Gemäßregelunterstützung entsprechen in allen drei Verbänden denen der Streikunterstützung. Nur wird beim Kupferschmiedeverband der Zuschuß auch an nichtvollberechtigte unverheiratete Mitglieder bezahlt. Beim Verband der Maschinstn. und Feizer fallen dagegen die Zuschüsse aus lokalen Mitteln weg und beim Metallarbeiter-Verband erhalten nichtvollberechtigte verheiratete und ledige Mitglieder, wenn sie wegen ihrer Verbandszugehörigkeit entlassen werden, wöchentlich 6 M.

### Arbeitszeit und Arbeitsleistung unter besonderer Berücksichtigung der Großeißenindustrie.

Es ist längst durch die Erfahrung hinreichend bewiesen, daß bei langen Arbeitszeiten durchaus nicht entsprechend größere Arbeitsleistungen herauskommen als bei kürzeren Schichten. Bei einer Arbeitszeit von zwölf Stunden wird nicht ein Fünftel mehr geleistet als bei einer solchen von zehn Stunden, und bei der Achtstundenschicht sinkt die Arbeitsleistung nicht der Verkürzung der Arbeitszeit entsprechend. Mit der langen Arbeitszeit hatte auch der bekannte Saloufiefabrikant Freese schlechte Erfahrungen gemacht. „Die Arbeitszeiten“, so schreibt der fortschrittliche Fabrikant in seinem Buche über Die konstitutionelle Fabrik (Zena 1909, Verlag von Gustav Fischer, Seite 26). „waren früher in meiner Fabrik sehr unregelmäßig. Das Geschäft ist ein Saisongeschäft. Kam die Saison, dann reißten die Hände nicht aus. War sie zu Ende, dann war es schwer, die vorhandenen Hände zu beschäftigen. Die Arbeitszeit mußte dann um ein bis zwei Stunden verkürzt werden. So kam es, daß im Sommer häufig mit der Arbeit um vier Uhr morgens begonnen wurde und daß die letzten Arbeiter die Fabrik um zehn Uhr abends verließen. Ging das Geschäft sehr stark, so wurde die Nacht zu Hilfe genommen. Im Sommer wurde an allen Sonntagen wenigstens bis Mittag gearbeitet. Auch die hohen Feiertage mußten oft genug zur Arbeit verwendet werden. Mir schien es oft, daß die auf diesem Wege erreichten Mehrleistungen nicht im rechten Verhältnis zu dem Aufwand an Zeit und Geld standen. Die Arbeiter, die nachts tätig waren, leisteten am nächsten Tage sehr viel weniger. Das gleiche galt auch für die Ueberstunden, durch die die Arbeiten unvernünftig verteuert wurden. Die am Sonntag erzielten Mehrleistungen gingen allzu häufig am Montag wieder verloren. Ich sah ein, daß nicht nur die Gesundheit und Leistungsfähigkeit der Arbeiter, sondern daß auch meine eigenen Interessen unter dem System unvernünftig langer Arbeitszeiten litten. Ich hoffte den Konkurrenzkampf besser bestehen zu können mit Arbeitern, die vom letzten Tagwerk ausgeruht hatten, als mit solchen, die noch von der letzten Ueberstunden-, Sonntags- und Nachtarbeit ermüdet waren. Ich beschloß, die Arbeitszeit systematisch zu verkürzen.“ Freese führte dann den Achtstundentag ein und er hatte, wie er bemerkt, alle Ursache, auf die Einführung in seiner Fabrik „mit Genugtuung zurückzublicken“. „Das Einkommen der Stückarbeiter ging unter der Herrschaft des Achtstundentages nicht zurück. Es war sogar höher geworden als bisher. . . Ich habe damals aus den Lohnbüchern feststellen lassen, wie die Wochenverdienste der Arbeiter sich unter dem Einfluß der verkürzten Arbeitszeit entwickelt hatten. Die Ergebnisse waren fast in allen Werkstätten die gleichen. Sowohl bei den Maschinenarbeitern wie bei den Saloufiefabrikanten, bei den Malern und Anstreichern wie bei den Einsetzern, keine Gruppe hatte durch den Achtstundentag Einbußen erlitten.“

In der Großeißenindustrie freilich will man von den Erfahrungen Freeses und anderer Unternehmer immer noch wenig wissen, obwohl der „liberale“ Saloufiefabrikant den Geschäftsmachern in den letzten Jahren recht nahegerückt ist. Verlangen die Arbeiter der Großeißenwerke und die hinter ihnen stehenden Sozialpolitiker eine Verkürzung der Arbeitszeit, eine Einschränkung der Ueberarbeit und den Achtstundentag für die Feuerarbeiter, so wird ihnen von den Süßholzwärtern und ihren Wortführern nach wie vor erklärt, daß sei unter keinen Umständen möglich, weil die deutsche Industrie sonst nicht konkurrenzfähig wäre. Zwar wird der Stand angeführt, es sei nicht möglich, die vielen Arbeiter, die bei der Einführung des

Achtstundentages notwendig seien, zu beschaffen. Nun, in Amerika hat gerade der Umstand, daß mit hohen Löhnen gerechnet werden mußte, zu einer gewaltigen Entfaltung der Technik geführt. Der Stand der Produktionstechnik eines Landes ist aber in der Hauptsache der Gradmesser für seine Konkurrenzfähigkeit. Und der deutschen Großindustrie wird ja nachgesagt, daß mit der Einführung der Kartelle und sonstiger Preisvertrabungen die Antriebe zur Vervollkommnung der technischen Einrichtungen herabgemindert seien. Ist es aber so, dann sind nicht die Vorkämpfer der Deutschen Arbeitergebet-Zeitung die wirklichen Freunde der deutschen Industrie, sondern weit eher und weit mehr die, die eine Belebung der Erfindertätigkeit bewirken.

In den letzten Jahresberichten der Fabrikinspektoren finden wir auch einige Angaben über die Beseitigung der 24stündigen Wechselfächtern in chemischen Betrieben. Die bekannte Farbenfabrik Bayer & Co. führte im Jahre 1910 für die Wechselfächter den Achtstundentag ein. Ueber die Wirkungen heißt es im Bericht der Gewerbeaufsichtsbeamten für den Regierungsbezirk Düsseldorf:

„Vor allem ist zu betonen, daß die dreifachstündige Betriebsweise sich ohne erhebliche Mehrkosten hat durchführen lassen, obgleich ein Lohnausfall für die in Frage kommenden Arbeiter von vornherein vermieden werden mußte. Da die Arbeitsleistung eine intensivere geworden ist, ist die Zahl der in Betracht kommenden Arbeiter nur um 10 bis 15 Prozent gestiegen. Dabei ist besonders Wert darauf gelegt worden, daß eine Ueberanstrengung der Arbeiter nicht eintreten durfte. Einer Gruppe von Geizern, die sich bereit erklärte, gegen entsprechende Lohnerhöhung neben den ihnen zugewiesenen drei Klassen noch einen vierten zu bekleiden, wurde ihre hierauf gerichtete Bitte aus diesem Grunde abgelehnt. Die Sorge, die vor allem bei den Betriebsführern bestand, daß die Arbeiter dem Wirtschaften verfallen und nicht pünktlich und regelmäßig zur Arbeit erscheinen möchten, wurde dadurch behoben, daß die Aufsicht sich in der ersten Zeit der Arbeiter anzuschauen und sie anzuleiten hatten, wie sie sich in der Kasse, in ihren Gärten und sonstwie zweckmäßig beschäftigen konnten. Heute zählen die Wästhundenarbeiter zu den solidesten Arbeitern der Farbenfabriken. Die Zufriedenheit der Arbeiter mit der geschuldeten Regelung der Arbeitszeit geht daraus hervor, daß der Andrang zu den Stellen mit achtstündiger Schicht außerordentlich groß ist. Die Zahl der Wästhundenarbeiter beträgt heute 355 bei einer Gesamtarbeiterzahl von 5850.“

In ähnlicher Weise führte die chemische Fabrik von Th. G. Schmidt, A.-G. in Eisen, für die Wechselfächter das Dreifachstündigen ein, nur löst sie nicht acht, sondern neun Stunden arbeiten, so daß dreimal am Tage die Schichten „überlappen“.

Wo haben sich nun die Großbetriebe sogar schon von den gewöhnlich im Ruhe besonderer Arbeiterfürsorge stehenden chemischen Betrieben mit der Uebernahme der Arbeitszeit für die Wechselfächter überholten lassen! Allerdings verlieren damit die „Gründe“ der Schwereisenindustrie noch mehr. Schließlich müssen die Spannungen hoch weiter wirken und auch durch die dicken Mauern der Stützwerte dringen. Daß in diesen Werken bei gutem Willen sehr wohl die noch so lange Arbeitszeit bedeutend gekürzt werden könnte, ist keine Frage. Im Regierungsbezirk Köln hat nach den Berichten der Fabrikinspektoren für das Jahr 1912 ein Stahl- und Walzwerk in mehreren Reparaturabteilungen Monatsprämien für die Arbeiter eingeführt, die je nach dem Maße, in dem die monatliche Ueberstundenzahl unter einer bestimmten Durchschnittszahl bleibt, 15, 25 und 35 A. betragen. Der Erfolg war, daß die Ueberarbeit für das erste Halbjahr nahezu auf die Hälfte heruntersgebracht wurde!

Wenn die Großbetriebe stellenweise im Sommer bei den heißen Tagen nicht genügend Arbeiter bekommen können, so wäre dies natürlich erst recht ein Grund, für eine Verbesserung der Arbeitsverhältnisse und vor allem für eine Verkürzung der Arbeitszeit zu sorgen. Wenn die Arbeiter, wie von den Fabrikinspektoren aus dem Bezirk Koblenz gemeldet wird, bei Beginn des Sommers aus den Werken der Großeisenindustrie in die Schwemmenfabriken gehen, so geschieht es doch nur aus dem Grunde, weil die Arbeiter dort bessere Arbeitsbedingungen zu finden glauben.

Oberösterreich, das „geegnete“ Land christlicher Jünger und hundertlicher Schenkes, hatte beim Erlaß der Güterarbeiter-Schutzverordnung noch die elfstündige Arbeitszeit (ohne Pausen) in den Güterwerken. Ueber die Wirkung der Schutzverordnung lesen wir in den Berichten der Gewerbeaufsichtsbeamten für das Jahr 1910 unter anderem (Seite 178):

„Der zunächst von den neuen Bestimmungen stellenweise herbeigeführte Erzeugungsausfall hat sich durch veränderte Betriebsanordnungen oder eine veränderte Betriebsregelung im großen und ganzen vermeiden lassen. Bisweilen sind inzwischen sogar Leistungssteigerungen oder andere Vorteile zu verzeichnen gewesen, die von den Jüngern der Bekanntmachung immer noch nicht recht ausgeglichen werden konnten angesehen empfunden wurden. Beispielsweise ist in einem Walzwerke die tägliche Walzmenge unter dem Einfluß der Bekanntmachung zunächst von etwa 220 Tonnen auf nur 200 Tonnen gesunken, neuerdings aber wieder auf mehr als 230 bis 240 Tonnen gestiegen. Die Steigerung ist durch Einstellung einer gemäßigten Zahl von Erziehlern und durch Einführung von zwei achtstündigen Schichten möglich, hat der früher üblichen zwei zwölfstündigen erzielt worden. Dabei ist besonders bemerkenswert, daß die erhöhte Leistung schon in zweimal 8 - 16 Stunden erreicht wird und daß das Werk für die übrigen acht Stunden des Tages die Ausgaben für den Betrieb der Walzenstraße erspart und diese Zeit für eine weitere Leistungssteigerung noch verfügbar hat.“

In den letzten Berichten der Gewerbeaufsichtsbeamten wird aus dem Bezirk Opatowitz berichtet, daß Maschinenführern in einem Teile eines Zementwerks, bei den Gütern eines Hochofenwerks und in einer Gießerei von eingeführt seien. Der Bericht der Arbeiter in der Maschinenfabrik ist ausserdem der gleiche wie früher in zehn Stunden. Die Arbeiter und die Betriebsleitungen sind mit der Einrichtung zufrieden, nur einzelne Schwierigkeiten durch den fast vollständigen Mangel an Arbeitskräften. Aus anderen Bezirken wird von den Werken der Großeisenindustrie berichtet, daß durch technische Neuerungen Arbeiter überflüssig wurden. Durch Herstellung einer Dreifachschichtanlage, die bei 2000 bis 2200 Tonnen von der Schicht zur Schicht übergeht, war ein einzelner Hochofen in dem Bezirk des samstäglichen Entladens und Verschlebens von Eisenabfällen erheblich geworden. Auch abgesehen von diesen erheblichen Einrichtungen der Betriebe und durch Einführung moderner Transport- und Verladeeinrichtungen in den Güterwerken Arbeitskräfte gespart werden. In den Walz- und Hammerwerken des Dortmunder Bezirkes ist ebenfalls zum Beispiel bei gesteigerter Leistung der Betriebe die Anzahl der Arbeiter sogar um 11,3 Prozent zurückgegangen. Auf einem Hochofenwerke sind nach Abschaffung einer Dreifachschicht von 1000 bis 1200 Arbeiter nur noch 16 Mann erforderlich, während früher 120 Arbeiter und 10 Wegearbeiter beschäftigt wurden.“

Durch eine Uebernahme der Arbeiter durch einen Arbeiter in großer Zahl ausbehalten gemacht werden. Schließen sich

es um so mehr, je mehr die Arbeiter nicht der schrankenlosen Ausbeutung verfallen. Wenn die Arbeitszeit verkürzt wird, braucht deswegen noch lange nicht die Arbeitsleistung zu sinken. Wer eine Fortbildung der Arbeitstechnik bewirkt, handelt zum Nutzen der deutschen Industrie. Die Schmarotzer der Güterwerte dagegen, die weniger eine Steigerung der Arbeitstechnik als die schrankenlose Ausbeutungsmöglichkeit der Arbeiter wollen, sichern die Konkurrenzfähigkeit der deutschen Industrie nicht, sondern sie gefährden sie vielmehr in hohem Maße. X.

### Die internationale Arbeiterschulungskonferenz in Bern.

Nach neuntägiger Dauer ist die in Bern versammelt gewesene internationale Arbeiterschulungskonferenz wieder geschlossen worden. Es handelte sich dabei bekanntlich um eine offizielle Versammlung, an der sich die Regierungen von 15 Staaten (Australien, Deutschland, Oesterreich-Ungarn, Belgien, Spanien, Frankreich, Großbritannien, Italien, Norwegen, Niederlande, Portugal, Rußland, Schweden und die Schweiz) beteiligten. In seiner Eröffnungsrede vom 15. September führte der schweizerische Bundesrat Schulthess im Hinblick auf die zu behandelnden Arbeiterschulungsfragen unter anderem aus: „Welche dieser doppelte Wurf, so wird ein neues, wichtiges Gebiet des Arbeiterschutzes durch Staatsverträge einseitig geregelt. Für die Personen, die des besonderen Schutzes des Staates bedürfen, würden wohlthätige Einschränkungen der Arbeitszeit herbeigeführt und für die Industrie die als Folgeerscheinung der nationalen Arbeiterschulungsgegebung eintretenden Rückwirkungen vermieden oder doch wenigstens gemildert, weil in den hauptsächlich in Betracht kommenden Ländern in Beziehung auf die Verwendung bestimmter Arbeitskräfte gleichmäßige Produktionsbedingungen geschaffen würden. Die internationale Regelung des Arbeiterschutzes ist daher geeignet, viele Bedenken zu zerstreuen und damit wiederum den Bestrebungen auf seine Ausdehnung neue Impulse zu verleihen.“

Der „Illustrirten“ Versammlung gehörten auch zwei Sozialdemokraten an, nämlich unsere schweizerischen Genossen Regierungsrat und Nationalrat Scherrer in St. Gallen und Oberbürger Lang in Zürich. Die „hohen“ Regierungen sind nachgerade nirgends mehr sicher vor der Sozialdemokratie. Zu behandeln waren das Verbot der industriellen Nachtarbeit der Jugendlichen und die Einführung des zehnstündigen Maximalarbeitstages für Frauen und Jugendliche. Die Initiative zur Einberufung der Konferenz war von der internationalen Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz ausgegangen und sie hatte auch gleichzeitig bestimmte Vorschläge für die Regelung der beiden Arbeiterschulungsfragen dem schweizerischen Bundesrat vorgelegt. In Würdigung aller Verhältnisse waren für beide Fragen mancherlei Ausnahmen und zum Teil längere Uebergangszeiten vorgesehen; allein der Konferenz ging das alles noch nicht weit genug und so bleibt das Resultat ihrer Beratungen erheblich hinter den Vorschlägen zurück.

Die gefaßten Konferenzbeschlüsse besagen folgendes: Durch eine erste Vereinbarung soll die industrielle Nachtarbeit der jugendlichen Arbeiter bis zum vollendeten 16. Altersjahre verboten sein. Das Verbot ist bis zum vollendeten 14. Jahre unter allen Umständen ein absolutes. Die Nachtarbeit soll eine Dauer von mindestens 11 Stunden erhalten und es soll darin von allen Staaten der Zeitraum von 10 Uhr abends bis 5 Uhr morgens enthalten sein. Für Stein- und Braunkohlenbergwerke sind, falls die Ruhezeit verlängert wird, gewisse Verschiebungen zulässig. Das Uebereinkommen soll zwei Jahre nach Schluß des Protokolls zur Hinterlegung der Ratifikation in Kraft treten. Die Zeit für die Glasindustrie und für die Walz- und Hammerwerke müsse im Interesse einer Verständigung für jugendliche Arbeiter über 14 Jahre und in Würdigung der Schwierigkeiten, die in einigen Ländern entstehen würden, verlängert werden.

Nach den Grundzügen einer zweiten Vereinbarung soll die Dauer der industriellen Arbeit von weiblichen Personen jeden Alters und von jungen Leuten bis zum vollendeten 16. Altersjahre täglich nicht mehr als 10 Stunden betragen. Nach Wahl können die Vertragsstaaten die Höchstarbeitsdauer auf 60 Stunden an den sechs Werktagen und mit einer Höchstdauer von 10 1/2 Stunden täglich festsetzen. Die Höchstarbeitszeit kann durch Ueberstunden unter gewissen Voraussetzungen ausnahmsweise verlängert werden, wie dies jetzt schon in den nationalen Gesetzgebungen vorgehört ist. Indessen darf die Gesamtzahl der Ueberstunden jährlich 140 Stunden nicht übersteigen. Die Vereinbarung setzt für einige Industrien noch besondere Bestimmungen fest und gestattet für solche, wie für Staaten, in denen die gesetzliche Arbeitszeit heute 11 Stunden erreicht, Uebergangsfristen. — Diese Beschlüsse bleiben auch hinter dem bestehenden Zustande zurück. So besteht das Verbot der gewerblichen Nachtarbeit für Jugendliche bis zum 18. Altersjahre in der Schweiz schon seit 1877 und in Frankreich seit 1892; ferner besteht es auch in England, Belgien und den skandinavischen Ländern. Das Verbot konnte also während Jahrzehnten mit den besten Erfolgen für die jugendlichen Arbeiter wie auch für die Industrie durchgeführt werden und es lag daher nicht der mindeste Grund vor, den darauf gestützten Vorschlag der Internationalen Vereinigung abzulehnen und auf das 16. Altersjahre als viel zu niedrige Altersgrenze für die Jugendlichen zurückzuführen.

Äußerst wichtig in dieser Beziehung war seit jeher die deutsche Arbeiterschulungsgesetzgebung, die die Jugend der Proletarier mit dem erreichten 16. Altersjahre als abgegrenzten erklärte und sie von da an als „erwachsene Arbeiter und Arbeiterinnen“ klassifizierte, in freierem Willenspruch zu allen Leistungen, auch zum Bürgerlichen Gesetzbuch, das die Volljährigkeit eines oder einer Deutschen erst mit dem vollendeten 21. Altersjahre beginnen läßt. Auch vor 22 Jahren, auf der 1890 in Berlin abgehaltenen ersten internationalen Arbeiterschulungskonferenz, war auch die deutsche Regierung für die Erhöhung des Schutzes der Jugendlichen von 16 auf 18 Jahre. Jetzt hat sie dem Drängen der kapitalistischen Schmarotzer und Feinde der Arbeiterschulungsgesetzgebung nachgegeben; jetzt hat sie den Vorschlag der Internationalen Vereinigung, das Verbot der Nachtarbeit der Jugendlichen bis zum 18. Altersjahre zu erheben, abgelehnt und — Deutschland in der Welt voran! — auf der Berner Konferenz auch die Regierungen der anderen Staaten mit ihrer Realita mitgeteilt. Mit dieser siegreichen Reaktion hat die deutsche Regierung auch hervorragende deutsche Gewerbetreibende, wie den bayerischen Landesgewerkschaftsleiter Dr. Koelich, der der Gewerbeinspektion beigegeben ist, desavouiert, der ganz richtig sagt die gewerbliche Nachtarbeit ganz allgemein verboten wissen möchte, und zwar aus gesundheitlichen Gründen, um der Arbeiterschaft den notwendigen Schlaf der Nacht zu sichern. Der in der Nacht entzogene Schlaf kann allerdings am Tage nachgeholt werden, doch bedarf der Körper am Tage, um dieselbe Leistung wie noch einem ununterbrochenen Nachschlaf zu erlangen, einer längeren Ruhezeit, da der Schlaf am Tage infolge des Tageslichts und Tageslärms, auch infolge der höheren Lufttemperatur nicht so tief wie in der Nacht ist.“

Bei einer Umfrage, die im Jahre 1911 die preussischen Gewerbeinspektoren veranfaßten, sprachen sich befragte Arbeiter fast durchweg gegen die Nachtarbeit aus und auch zahlreiche Unternehmer, da ihnen die Nachtarbeit zu teuer und unrentabel erscheint. Für die deutsche Regierung schienen diese Tatsachen, die amtlichen Feststellungen ihrer eigenen Gewerbeinspektoren, nicht zu existieren, ebenso wenig die ablehnende Stellungnahme der Arbeiter und eines größeren Teils der Unternehmer. Maggebend und wichtig sind für sie nur die befehlshafte Schmarotzer und Reaktionäre des Zentralverbandes Deutscher Industrieller.

Und ähnlich verhält es sich mit dem internationalen zehnstündigen Maximalarbeitstage für die Frauen und Jugendlichen. Mit den besten Erfahrungen wird in der deutschen Industrie seit dem 1. Januar 1910 die gesetzliche zehnstündige Arbeitszeit für Frauen und Jugendliche an den ersten fünf Wochentagen und die achtstündige an den Sonnabenden, also die 58stündige Arbeitswoche, durchgeführt, aber auf der internationalen Arbeiterschulungskonferenz in Bern stimmten die Vertreter Deutschlands für die 60 Stunden-Woche und die Zulassung der 10 1/2 stündigen Arbeitszeit an den ersten fünf Wochentagen, wenn der Sonnabendnachmittag freigegeben wird — freilich also damit zum großen Nachteil der Arbeiterinnen und Jugendlichen hinter den in Deutschland bestehenden gesetzlichen Zustand zurück.

Eine ganz erhebliche weitere Verschlechterung des bestehenden Zustandes bedeutet auch die Zulassung von 140 Ueberstunden pro Jahr, im Jahresdurchschnitt eine halbe Stunde für jeden Arbeitstag. Mit dem zugelassenen 10 1/2 stündigen Arbeitstag kann somit der Effizienzlager wieder hergestellt werden.

So sehen die Ergebnisse der dritten internationalen Arbeiterschulungskonferenz aus. Sie müssen als kläglich bezeichnet werden und in der Tat hat sie auch der schweizerische Bundesrat Schulthess in seiner Schlussrede auf der Konferenz selbst als „bescheiden“ bezeichnet.

Da aber diese Beschlüsse keine bestimmten sind, sondern nur vorbereitend, die den Regierungen als Anträge vorgelegt und dann erst von einer nachfolgenden diplomatischen Konferenz zu definitiven Beschlüssen gemacht werden sollen, ist den sozialdemokratischen Arbeitervertretern in den Parlamenten Gelegenheit gegeben, dazu Stellung zu nehmen, was voraussetzlich auch geschehen wird.

Die Arbeiter wollen keine internationale Arbeiterschulungskonferenz, sondern eine ehrliche und ernsthafte Förderung der internationalen Arbeiterschulungsgesetzgebung!

### Eine Milliarde zur Bekämpfung der Gewerkschaften.

Das britische Unternehmertum hat den Tradeunions Gehbe auf Leben und Tod angefaßt; es hat sich eine „Gewerkschaft“ gegründet, einen Kampfplan entworfen und die Grundlage zu einer Kriegskasse von beispielloser Größe gelegt. Diese bedeutsamen Dinge wurden zwar schon vor Monaten beschlossen, aber erst jetzt erfährt sie die Öffentlichkeit durch die Londoner Times.

Die „Gewerkschaft“ der Unternehmer trägt den Namen: U. B. M. U. (United Kingdom Employers' Union). Ihre Zweck ist:

1. die Kräfte der Unternehmer zu vereintigen;
2. die Rechte und Freiheiten der Unternehmer zu erhalten, einzeln oder gemeinsam mit den freien (nicht organisierten!) Arbeitern zu unterhandeln; und
3. einen genügenden Schutz für die Arbeitswilligen wie auch für die Unternehmer sichern, die geneigt sind, Arbeitswillige anzuheuern im Fall eines Kampfes, da durch die Tyrannei der Gewerkschaften hervorgerufen ist.

Der Abwehrverein soll um die Eintragung in das amtliche Vereinsregister nachsuchen, damit er die Vorteile teilhaftig wird, die das Gesetz den (eingetragenen) Arbeitergewerkschaften gewährt.

Um sich bietet diese Zweckklärung nun nichts Neues, da dergleichen von Unternehmern in allen kapitalistischen Ländern schon genugsam verkündet worden ist. Was ihr aber besondere Bedeutung gibt, ist, daß mit ihr auch die Schaffung einer Kriegskasse von 1 bis 2 Millionen Mark beschlossen wurde. Gleich in der konstituierenden Versammlung des Abwehrvereins sind Beiträge von 100 000 bis 1 000 000 M. gezeichnet worden. Die Einzählung dieser Summen hat zu geschehen, sobald die Eingeklungen die Höhe von 50 Millionen Pfund Sterling oder einer Milliarde Mark erreicht haben. Mit dieser Summe sollen die dem Verein angehörenden Unternehmer in Streikfällen unterstützt werden.

Somit wäre die Anregung, die Sir John Binham kurz nach Beendigung des großen Maschinenbauertreiks im Januar 1902 machte, endlich verwirklicht. Er meinte damals: „Wenn eine Summe von vielen Millionen Pfund als Rückendeckung vorhanden wäre, genügt ein geringer Teil des Geldes zum Schutze der Unternehmer, und je nachhaltiger der erste Kampf durchgeföhrt wird, desto eher wird unberechtigten (unfair) Streikfällen in Zukunft vorgebeugt.“ Vom Geiste des Sir John sind auch die leitenden Leute des Abwehrvereins besetzt:

Wäre ein solcher Kampffonds schon 1911 bestanden gewesen, hätte der Eisenbahnstreik bis zu Ende gekämpft und ein zufriedener und dauernder Friede gestiftet werden können. Das gilt auch für den Kohlengräberstreik. . . Der Tradeunionismus von heute birgt zwei Gefahren: zum ersten sind die Leute von ihren Führern schlecht geschützt und können nicht im Zaume gehalten werden; zum andern hat der Syndikalismus festen Fuß gefaßt. Es hat keinen Zweck, Abkommen mit den Gewerkschaftsführern zu treffen, wenn sie dann ihre Leute aus Sympathie mit anderen Streikenden von der Arbeit wegrufen. Heute greifen die Gewerkschaften oft ein schwaches Geschäft an, das dann gezwungen ist, nachzugeben. Mit dieser eine Streik geschlichtet, wird ein anderes Unternehmen angegriffen. Auf diese Weise werden die erzwungenen Verbesserungen im ganzen Gewerbe eingeföhrt. Mit einem Kampffonds als Deckung wird es auch den kleinen Unternehmern möglich, den unberechtigten Forderungen der Gewerkschaft zu widerstehen.“

Wie man sieht, knüpfen die Unternehmer, große wie kleine, viel Hoffnung an den Abwehrverein und seine Kriegskasse. Freilich, um der Erfüllung wird es noch seine großen Schwierigkeiten haben. Um dies sagen zu können, braucht es keine Prophetengabe. Die kapitalistischen Unternehmer waren bis jetzt willens und imstande, ihre Kämpfe ohne Einmischung von Behörden oder Kapitalisten durchzuführen und die Kleinen freuten sich wie die Zaunbrühe, wenn ihre gefährlichen Wettbewerber in Not waren, weil für sie daraus Aufträge und Gewinn quollen. Daß sich nun die Gegensätze zwischen großen und kleinen Unternehmern in Interessengleichheit verwandeln, ist wenig wahrscheinlich. Und dann ist der Glaube, daß durch großes Vorhandensein des Kampffonds oder durch Drohung damit die Arbeiter von Stellen von Forderungen und vom Streifen abgehalten werden, eine Illusion. Er kann nur einem richtigen Abwehrvereinen der eigentlichen Ursachen der Gegensätze zwischen Kapital und Arbeit entspringen. Einerseits schwellen die Kosten

des Lebensunterhalts himmelwärts und im gleichen Maße sinkt der Reallohn des Arbeiters; andererseits wächst die Ausbeutung der Arbeitskraft und — wie die Zahlen der Einkommensteuer zeigen — der Gewinn des Unternehmers. Der Arbeiter schafft die Ertragskraft, dessen Verteilung er will, was die Verteilung der Lebensmittel betrifft, heißt ihr das Interesse an der Berufsarbeit gründlich verderben, heißt die Unsicherheit in der Warenerzeugung dauern machen. Einen derartigen Zustand kann die Industrie keines Landes lange ertragen, am allerwenigsten die englische, die von der deutschen wie der amerikanischen schwer bedrängt wird. Der Arbeiterverein wird mit seinem Plan gerade das zustande bringen, was er vorgibt, verhindern zu wollen: eine dauernde Erschlüpfung des industriellen Lebens und die Verschärfung des Klassenkampfes.

Die englischen Gewerkschaftsführer, soweit sie sich zu dem Plane des Arbeitervereins geäußert haben, stehen ihm mit großer Ruhe gegenüber, wenn sie ihn nicht gar als treibende Kraft für die Befestigung der großen Mängel des Tradeunionismus ansehen. Sie betrachten ihn als einen Teil von jener Kraft, die stets das Beste will und stets das Gute schafft. Wenn es die Unternehmer mit ihrer Erhaltung und finanziellen Uebermacht rasam fänden, ihre Kräfte zu vereinen und eine starke Frontklasse zu schaffen, werde es auch den Tradeunionisten schnell einleuchten, mit ihrer Zersplitterung aufzuräumen und ihre Kräfte und Pässe zu vereinigen. Die Schmerzen der Industriellen sind heute selbst nicht mehr mit einer einzigen Milliarde enthaltenden Kriegskasse zu heilen. So gewaltig diese Summe auch scheinen mag, sie genügt dennoch nicht, das schöne Ziel zu erreichen. Wenn damit bestreite Geschäfte für die Zeit der Betriebsstilllegung unterstützt werden sollen, so können ebenso gut die Streikenden durch Beiträge ihrer beschäftigten Kameraden unterstützt werden. Die Absicht des Arbeitervereins liegt sich nur durch eine allgemeine Ausdehnung so wie gewollt vermittelbar. Aber dadurch würde so gerade der Zustand herbeigeführt, für dessen Befestigung der Verein geschaffen sein will. Was aber eine allgemeine Stilllegung der Warenerzeugung für eine von mächtigen Wettbewerbern schwer bedrohte Industrie bedeutet, braucht hier nicht auseinanderzusetzen zu werden.

Was dem Tradeunionismus bis jetzt fehlte, war ausgeprägtes Klassenbewußtsein und Zentralkraft der Kräfte. Konnten bislang diese Mängel weder durch Neben noch durch Hoffen beseitigt werden, der Vorstoß des Sozialismus ist vorzüglich geeignet, es zustande zu bringen. Selbst der harmonischste Tradeunionist kann das Vorgehen des Unternehmers als nichts anderes als eine Herausforderung auffassen. Es wird ihm da ein Stück Anschauungsunterricht eingeblaut, das er so leicht nicht wieder vergessen wird. Wenn noch irgend ein proletarischer Anführer die von der Friedensneigung oder Arbeiterfreundlichkeit der Fabrikanten zu schwachen sich unterstützten, ein Hinweis auf den Arbeiterverein brachte ihn sicherlich zum Schwelgen.

Vor einigen Wochen wurde in einem Artikel über den internationalen Metallarbeiter-Kongress in diesen Spalten gesagt: „Die Rettung der englischen Gewerkschaften zur Verschmelzung der vielen Unionen wird im nächsten Jahrzehnt größer sein als im abgelaufenen, dafür bürgen die Konzentrationstendenzen des britischen Kapitals und noch mehr die schnell gewachsene Klüftigkeit der Lohnkämpfe des Unternehmers.“ Das ist doch diese Voraussetzungen noch viel schneller erfüllt wird, als bei ihrer Niederschrift angenommen werden konnte, dafür bürgt die neue Unternehmer-Gewerkschaft mit ihrem Kriegsplan und ihrer Milliarde. Der sozialistische Gewerkschafter, der ausgeprägtes Klassenbewußtsein und straffe Zentralkraft für die ersten Vorbedingungen auswärtsreicher Lohnkämpfe hält, wird dem britischen Unternehmertum seine Anerkennung nicht vorenthalten, wenn es dem Tradeunionismus die Harmoniebesetzung noch vollständiger ausstreckt und ihn endlich zur Schöpfung von Zentralverbänden zwingt. F r i t z K u m m e r.

### Die hoffnungsvollen Gewerksvereine.

Jahrzehnte hindurch haben die Führer der Girsch-Dunderschen Gewerksvereine die politische Neutralität der Gewerkschaften als erste Voraussetzung erfolgreicher Gewerkschaftsarbeit hingestellt. Solch haben sie gegenüber den freien Gewerkschaften stets ihre „politische Neutralität“, die wir nachher noch näher kennen lernen werden, betont und gepredigt. Und wenn in den Kämpfen zwischen Arbeitern und Unternehmern nicht immer Erfolge eintraten, oder wenn die Arbeiter gar Niederlagen erlitten haben, dann kamen noch immer die neunmalgeheilten Gewerksvereiner daher und bemühten sich, nachzutun, daß solche Mißerfolge auf das in den freien Gewerkschaften angeblich stehende „politische Moment“ zurückzuführen seien.

Nach dieser alten Methode verfuhr von neuem der Vorsitzende des Gewerksvereins der Maschinenbau- und Metallarbeiter, Redakteur G l e i c h a u f, bei seinen Vorträgen, die er unlängst in Württemberg gehalten hat. Er sprach in Stuttgart, Cannstatt, Unterzürichheim und G ö p p i n g e n über „Die gegenwärtigen Kämpfe der Arbeiterschaft und ihre Lehren“. Zwei Verfallungsberichte, der eine aus dem G ö p p i n g e n S o h e n s t a u f e n vom 18. September und der andere aus dem R e g u l a t o r vom 26. September, geben uns näheren Aufschluß über den „Inhalt“ dieser Vorträge. Zunächst ist es sehr interessant, daß die Berichte, obwohl sie beide von einer Person geschrieben worden sind, an den entscheidenden Stellen wesentlich voneinander abwechseln. Das hat seinen Grund wohl in der Tatsache, daß Herr G l e i c h a u f den Bericht im R e g u l a t o r mit überlegener Redakteurhand korrigiert hat, während der Bericht im S o h e n s t a u f e n unkorrigiert veröffentlicht worden ist. Wäre diese unsere Meinung falsch, dann müßten wir annehmen, daß der Redner in der G ö p p i n g e r Versammlung seine „grundrhythmische“ Stellung klar und scharf entwickelte, sie aber in den Stuttgarter Versammlungen vorstichtig verborgen gehalten hätte. Das wollen wir aber ohne näheren Anlaß nicht annehmen.

Die anmaßende Art, mit welcher G l e i c h a u f in G ö p p i n g e n aufgetreten ist, kommt am besten in folgenden Sätzen, die wir dem S o h e n s t a u f e n entnehmen, zum Ausdruck:

„Die Kämpfe der Arbeiter an der Wasserfront, sowie in unserem angrenzenden Material bei Bofsch in Stuttgart, haben der deutschen Arbeiterschaft mit Notwendigkeit gezeigt, daß die Ketten der Sozialkriege vorbei sind. Leider sei die deutsche Arbeiterschaft in verschiedenen Lager zersplittert, was im Interesse der Arbeiter nicht dienlich erscheint. Keine Organisationsrichtung sei stark genug, die andere zu vernichten. Man müsse vielmehr von dem Standpunkt ausgehen, daß man mit den Tatsachen rechnen müsse. Die deutsche Arbeiterschaft hätte viel mehr an Ansehen gewonnen, wenn sie sich nur auf das Programm der Girsch-Dunderschen Gewerksvereine gestützt hätte, die frei von jeder Parteipolitik und Religion seien. Diese Angelegenheit habe der einzelne Arbeiter mit sich selbst auszumachen und in den politischen und religiösen Vereinen gebe es hierzu reichlich Gelegenheit. Alle diese Dinge, besonders aber der sozialdemokratische Abstraktismus in den freien Gewerkschaften und von ihnen der Deutsche Metallarbeiter-Verband habe die Arbeiterschaft von Niederlagen zu Niederlagen geführt. Man solle sich die Dinge ansehen, in Mannheim, in Karlsruhe, bei den Metallarbeitern in Berlin, an den Werken, aber auch bei Bofsch in Stuttgart, überall sei die Niederlage der Arbeiter wohl zu bedauern, aber es sei eine Lehre, wie eine Arbeiterpolitik nicht gemacht werden solle.“

Daß die deutsche Arbeiterschaft in verschiedene Lager zersplittert ist, ist leider eine bedauerliche Tatsache. Aber die Girsch-Dunderschen Gewerksvereiner sollten sich doch nicht einbilden, daß die über zwei Millionen zählende freigewerkschaftlich organisierte Arbeiterschaft sich den 110 000 Gewerksvereiner anschließen. In der Regel schließt sich die ohnmächtige Minderheit der starken Mehrheit an. Herr G l e i c h a u f lebt aber der ährischen Hoffnung, die freien Gewerkschaften würden an ihrem Kampf gegen die herrschende Klasse zugrunde gehen und dann in den Gewerksvereinen ihren Platz suchen. Geradezu von unilbertrefflichem Größenwahne zeugt die Bemerkung, „die deutsche Arbeiterschaft hätte viel mehr an Ansehen gewonnen, wenn sie sich nur auf das Programm der Girsch-Dunderschen Gewerksvereine gestützt hätte“. Nein, die deutsche Arbeiterschaft wäre auf dem Boden des Girsch-Dunderschen Gewerksvereinsprogramms überhaupt kein Faktor geworden, der Ansehen gewonnen hätte. Nur dadurch, daß die Arbeiterschaft heraustrat aus dem Rahmen der Harmoniebesetzung und in den freien Gewerkschaften ihre Klasseninteressen vertrat, hat sie sich das Ansehen erworben, das sie besitzt. Wer schenkt denn den Gewerksvereinen im öffentlichen Leben überhaupt Beachtung? Ihr Name wird erst einmal genannt, wenn der freien Gewerkschaften schon hundert- und tausendmal genannt worden ist.

Aber abgesehen von der anmaßenden Art, wie G l e i c h a u f die Gewerksvereine anpreist und die freien Gewerkschaften kritisiert, liegt auch etwas völlig Unwahres in seinen Bemerkungen. Der Gewerksvereinsgedanke ist nicht, wie G l e i c h a u f es hinzustellen beliebt, politisch und religiös neutral, sondern er ist „liberal“, er wirkt in der kleindürgerlichen Weltanschauung. Beweise dafür gibt es genug. Als im Jahre 1906 anläßlich des Zusammenstoßes zwischen dem damaligen Reichszentralrat F r i e d r i c h v. B i l l o w und der Zentrumspartei der Reichstag aufgelöst worden war, brachte G l e i c h a u f im Regulator, Nr. 52 vom 28. Dezember 1906, einen Leitartikel über die Reichstagsauflösung, in dem die „politische Neutralität“ der Gewerksvereine grell beleuchtet wurde. Darin hieß es: „Der Gewerksvereiner ist frei, er kann wählen, wie er will, ... dafür sind die Gewerksvereine eine neutrale Organisation. Und trotz dem ist auch dieser Freiheit natürliche Schranken gesetzt. Gewerksvereiner werden keine Konserwativen wählen. Das Zentrum, ... wer das selbe wählt, tut es aus religiösen Rücksichten, ... sozialdemokratisch zu wählen können wir nicht empfehlen. ... Es wäre für einen gesunden sozialen Fortschritt am besten, wenn die verschiedenen liberalen Parteien gestärkt aus diesem Wahlkampfe hervorgingen.“

Und Herr G o l d s c h m i d t, der Vorsitzende der Gewerksvereine, sagte auf dem 16. Verbandstag der Gewerksvereine zu Berlin 1907: „Für die große Sache des Fortschritts dürfte es die Hauptsache sein, die demokratisch-liberale Weltanschauung zum Gemeingut aller Gewerksvereiner zu machen. In den Parlamenten werden unsere Anschauungen im wesentlichen durch die linksstehenden bürgerlichen Parteien vertreten. ... Es wird daher dringend notwendig sein, daß unsere Verbandsgenossen sich politisch betätigen durch den Eintritt in eine derjenigen bürgerlichen Parteien, die gewillt sind, die Arbeiterfrage im Sinne der Gewerksvereine fördern zu helfen.“

So steht die „politische Neutralität“ der Girsch-Dunderschen Gewerksvereine aus! Zudem haben die Gewerksvereine, um den Schein der „politischen Neutralität“ zu wahren, den Reichsverein liberaler Arbeiter und Angestellter ins Leben gerufen, durch den die politischen Einflüsse auf (für die liberalen Parteien auszuüben suchen. Der letzte Vereinsstag des Reichsvereins vor wenigen Wochen in Halle a. S. war Zeuge dafür.

Aus dem Bericht im Regulator über die von G l e i c h a u f in Württemberg abgehaltenen Versammlungen, dem wir uns nun kurz zuwenden wollen, geht hervor, daß G l e i c h a u f ebenfalls für eine politische Betätigung der Gewerksvereiner eingetreten ist. Im Regulator heißt es, daß G l e i c h a u f zu sprechen gekommen sei auf die „Betätigung der Arbeiter außerhalb der Berufsorganisation in politischer Beziehung“. Eine gesetzliche Regelung im Arbeitsvertrag sei durch ein Reichsarbeitsrecht notwendig. Bisher hätten sich die bürgerlichen Parteien und diese Frage wenig gekümmert. Dann brach er — sehr politisch — eine Lanze für die Fortschrittliche Volkspartei, die auf ihrem letzten Parteitag eine Resolution zugunsten eines Reichsarbeitsrechts angenommen habe. Man solle den Rechten der Arbeiter eine gesetzliche Grundlage geben! Wenn dem Arbeiter gesetzlich etwas gegeben werden soll und wenn er ein gesetzliches Mitbestimmungsrecht haben soll, dann folgt darauf notwendig auch eine politische Betätigung der Arbeiter. Die freien Gewerkschaften erkennen dies an und raten darum ihren Mitgliedern, sich der politischen Partei anzuschließen, die die Interessen der Arbeiterklasse entwidelt und treu vertritt: der Sozialdemokratie. Die Gewerksvereine hingegen raten ihren Mitgliedern, sich den verschiedenen „liberalen“ Parteien anzuschließen. Das ist der einzige, allerdings sehr wichtige politische Unterschied zwischen den freien Gewerkschaften und den Girsch-Dunderschen Gewerksvereinen. Aber darüber ist völlig Klarheit, daß die Gewerksvereine politisieren.

Die Kritik, die G l e i c h a u f an den ungünstig verlaufenen Kämpfen des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes geübt hat, ist nichts anderes als übelwollendes Gerede. Er wies nur auf die unglücklich verlaufenen Kämpfe hin und verteilte dabei in den hinterlistigen Fehler, die glücklichen Kämpfe, deren Zahl neun Zehntel aller wirtschaftlichen Streitigkeiten ausmacht, zu verschweigen. Es ist natürlich, daß in dem großen Kampfe zwischen Arbeit und Kapital dann und wann die Arbeiterschaft Mißerfolge hat. Diese Mißerfolge mehr und mehr auszuscheiden ist freilich eine unserer größten Aufgaben. Das geschieht aber nicht durch Harmoniebesetzung zwischen Arbeiterklasse und Unternehmertum, sondern durch Schulung und Aufklärung der Arbeiterschaft im Sinne der freien Gewerkschaften.

Die Dynamik der Girsch-Dunderschen Gewerksvereine setzte deren Führer bisher immer schon in den glücklichen Stand, niemals praktisch beweisen zu können, daß die Harmoniebesetzung zwischen Arbeit und Kapital die größere Erfolgswahrscheinlichkeit auf ihrer Seite habe. Denn die Gewerksvereine sind über die verhältnismäßig unbedeutende Mitgliederzahl von rund 120 000 hinausgewachsen. Das ist ihr „ältester Vorteil“ gegenüber den freien Gewerkschaften. Er ermöglicht den Führern, wie schon erwähnt, sich auf Nebenarten beschränken zu können, denn niemand ist so unvernünftig, von einem ohnmächtigen Hauptteil, noch dazu mit Girsch-Dunderscher Gewerksvereinsgehung, Beweise durch die Tat zu verlangen.

„Ein besseres Zusammenarbeiten auf der Grundlage der Girsch-Dunderschen Gewerksvereine“ — wie es die angenommene Resolution in Stuttgart vorschlägt, ist daher unmöglich. Die freien Gewerkschaften würden sich selbst entäußern, wollten sie in das Gewand der Gewerksvereine schlüpfen. Nur wer bedingungslos, ohne Deuten und ohne Tüfeln, den Kampf gegen das Unternehmertum und den Kapitalismus führen will, der ist den freien Gewerkschaften ein willkommener Bundesgenosse.

In seiner Nr. 40 vom 3. Oktober bringt der Regulator einen Aufruf: „Gewerksvereiner, werdet hert!“ in dem er schreibt: „Überall im Lande regt es sich, die Gewerksvereiner treten mehr

aus sich heraus, die Agitation bewegt sich in lebhafter Bahn. ... Wie Hammerschläge müssen die Vorgänge an der Wasserfront und bei der Firma Bofsch in Stuttgart auf die Mitglieder des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes wirken. ... Wenn das das Resultat jahrelanger Erziehung beim Deutschen Metallarbeiter-Verband sein soll, daß durch das undisciplinierte Verhalten seiner Mitglieder dieser Verband bei einer Firma, wie bei Bofsch in Stuttgart, sein ganzes Vermögen verlor, aus einer grundbesetzt betriebenen Arbeiterpolitik, wobei auch dort große Summen Geldes der Organisation nutzlos verloren gegangen sind, dann ist es begreiflich, wenn trotz aller bisherigen Fernhaltung der Verbände über den Deutschen Gewerksvereiner und trotz aller Täuschung über dieselben hoch viele bisherige Verbände sich die Gewerksvereine einmal in der Nähe betrachten.“

Nun, wir hätten dagegen nichts einzubringen. Wer die Gewerksvereine sich „einmal in der Nähe betrachtet“ und nicht dar jeder Vernunft ist, der wird mit einigem bedenklichen Kopfschütteln zurückweichen vor diesen komischen Figuren in der Arbeiterbewegung. Eine Kranken- und Sterbefällenorganisation kann wohl heulen und jähren klappen, aber sie kann nicht kämpfen gegen ein Unternehmertum, das die Arbeiterschaft mit viel Eifer und größter Rücksichtslosigkeit ausbeutet und niederhält. Sie kann wohl h i n t e r der Sturmfronte herhumpeln mit Wehklagen und Jammen, kann den Arbeitern, wie eine Krankenschwester den Kranken, Geduld und Sanftmut predigen, aber sie kann dem organisierten, kaufmännischen Unternehmertum keine Schranke ziehen, geschweige denn Verbesserungen für die Arbeiter bringen. Das würde jeder „bisherige Verbänder“ auf den ersten Blick erkennen, wenn er sich die Gewerksvereine, diese Geißel von Kraftlosigkeit und Schwachheit, „einmal in der Nähe betrachtet“.

Die Hoffnungen der Gewerksvereiner, ihr Tag werde an, sind nicht neu. Schon vor Jahrzehnten hofften sie das. Wann werden sie endlich diesen süßen Traum ausgeträumt haben? rt.

### Der Kampf gegen die Volksfürsorge.

Der in der Öffentlichkeit geführt wird mit der tödlichen Probe: „Für den gefährdeten Staat gegen den Umsturz durch die sozialdemokratische Volksfürsorge“, ist in Wahrheit nur ein ganz gewöhnlicher Konkurrenzkrieg der um ihre Millionenprofite besorgten Versicherungsgesellschaften!

Die notwendig gewordenen Reformen der Volksversicherung, wie sie die Volksfürsorge einleitete, macht den privaten Versicherungsgesellschaften die Volksausbeutung schwerer und bedeutet für die gewohnten Kleinstenproffite eine große Gefahr!

Das trifft die Kapitalisteninteressen am wunderbarsten Punkt und läßt die heftigste Bekämpfung der Volksfürsorge begreiflich erscheinen.

Da man mit dem offenen Kampfe für den Profit keinen Hund hinter dem Ofen verbrennen könnte, hängt man der Volksfürsorge das sozialdemokratische rote Tuch um — und alle Stiere werden wild! Um der Sache noch einen nobleren Anstrich zu geben, scherte man sich den Grafen Pofobowsky zum Verführer des „nationalen Kampfes“.

Da jedoch die Privatversicherungsgesellschaften selbst der Volksfürsorge eine nennenswerte Konkurrenz nicht machen konnten, kam man auf den Ausweg, auch eine Volksversicherungsgesellschaft mit Arbeiterorganisationen zu gründen — um sich wenigstens die darauf hereinfallenden Arbeiterbeiträge als Versicherungsbörsen zu sichern!

So entstand als eine Konkurrenzgesellschaft zur Schwächung und Bekämpfung der Volksfürsorge die — Deutsche Volksversicherung A.-G., Berlin.

Diese Gesellschaft, die mit ihrer „Gemeinnützigkeit“, ihrem Arbeiterglauben und ihrem Reichskommissar so viel Geschrei macht und sich nicht scheut, zu renommieren, die für sie arbeitenden Arbeiter, Handwerker- und Bauernorganisationen und der in ihrem Statut vorgezeichnete Verwaltungsbeirat hätten etwas zu sagen, ist nichts anderes als eine Vereinnahmung von privaten kapitalistischen Lebensversicherungsgesellschaften, die sich das Geschäft nicht ganz verderben lassen wollen. Wer noch daran zweifelt, der höre! Die bürgerliche Presse berichtet:

Am 16. September 1913 hatte die von den deutschen Versicherungsgesellschaften ins Leben gerufene und am 1. Juli dieses Jahres mit einem Kapital von 2 Millionen Mark gegründete Deutsche Volksversicherung A.-G. eine außerordentliche Generalversammlung nach Berlin einberufen, in der eine zweifache Uebertragung von Aktien beschlossen wurde. Einmal wurde beschlossen, das gesamte Aktienkapital von den fünf Gründern (je zwei Direktoren der Deutschen Lebensversicherungsbank A.-G., Berlin, und der Norddeutschen Lebensversicherungsbank A.-G., Berlin, sowie einem Direktor der Berliner Lebensversicherungsgesellschaft) auf folgende 30 Versicherungsbankstellen zu übertragen: Allgemeinen Deutschen Versicherungsverein (Stuttgart), der Armenia (München), der Bayerischen Versicherungsbank A.-G. (München), der Westfälischen Lebensversicherungsgesellschaft, der Bremer-Hannoverschen Versicherungsgesellschaft, der Concordia (Köln), der Deutschen Lebensversicherungsgesellschaft (Berlin), der Deutschen Lebensversicherungsgesellschaft (Lübeck), der Deutschen Lebensversicherung (Hildesheim), der Deutschen Militärrenten- und Lebensversicherung (Hannover), dem Deutschen Anker, der Frankfurter Lebensversicherung, der Germania (Stettin), der Hamburg-Mannheimer Versicherungs-Gesellschaft, dem Janus (Hamburg), der Thuna (Halle), der Parlsruher Lebensversicherung, der Alten Leipziger, der Magdeburger Versicherungs-Gesellschaft, der Mecklenburger Versicherungsbank, dem Nordstern, der Nürnberger Lebensversicherungsbank, der Preussischen Lebensversicherungsgesellschaft A.-G., der Providenta (Frankfurt a. M.), der Teutonia (Leipzig), der Thüringia, der Tschener Rückversicherungsgesellschaft, der Württembergischen Rückversicherungsgesellschaft, der Stuttgarter Mit- und Rückversicherung.

Gleichzeitig beschloß die Generalversammlung, daß ein Teil des an die 30 angeführten Gesellschaften übertragenen Kapitals, im ganzen 37 Aktien zu je 500 M = 18500 M, von diesen weiterhin auf 22 Organisationen übertragen werden, die sich zur Mitarbeit an den Aufgaben der Deutschen Volksversicherung A.-G. bereits vertraglich verpflichtet haben.

Diese Organisationen sind in der Hauptsache: die Girsch-Dunderschen Gewerksvereine, Gesamtverband christlicher Gewerkschaften (Köln), Reichsverband deutscher Konsumvereine (Hildesheim), Süddeutsche katholische Arbeitervereine, Reichsverband der Verbände der Bauern und Arbeiter sozialer Verfassungskomitee Eberfeld, Verband deutscher Eisenbahnhandwerker und Arbeiter, Friescher Bauernverein, Baderischer Handwerker- und Gewerksbund, Verein katholischer Landwirte Dienstboten für Bayern und die paar Dutzend Einzelverbände der evangelischen Arbeitervereine.

Das sind in der Hauptsache die „Arbeiterorganisationen“, die den Kampf gegen die Volksfürsorge führen, ihre Mitglieder den Privatversicherungsgesellschaften zuführen und dieser das Geschäft erleichtern!

Um sie zu diesem Opfer und zu dieser Mißachtung der Interessen ihrer eigenen Mitglieder zu gewinnen, gibt man ihnen neben den verhältnismäßig hohen Verbandsgebühren von zehn Wochenbeiträgen für jeden Antrag auch noch ein Scheinrecht von Mitwirkung bei der Verwaltung.

Nach dem § 2 des Gesellschaftsvertrags der Deutschen Volksversicherung A.-G. beträgt das Grundkapital 2 Millionen Mark, eingeteilt in 4000 Aktien zu je 500 M. Auf der ersten beschließenden Generalversammlung hat jede Aktie eine Stimme. Es haben nun die 30 Privatversicherungsgesellschaften 3963 Aktien, gleich 3963 Stimmen, die 22 Arbeiterorganisationen 37 Aktien = 37 Stimmen — und das heißt man dann Mitverwaltung!

Ja, wird man sagen: Die Versicherer haben aber eine entsprechende Vertretung in der Verwaltungsbearbeitung. Ganz recht. Der Verwaltungsrat besteht aus 25 von den Versicherungsnehmern aus ihrer Mitte auf fünf Jahre gewählten Mitgliedern. Und was hat der alles für Rechte? Wohl rechtlich einmal, zunächst vor der Generalversammlung, tritt er zusammen. Dabei ist ihm i. B. die Über die Geschäftsergebnisse zu erstatten, 2. kann er selbständige Vorschläge für die Änderung des Geschäftsvertrags machen, 3. kann er Änderungen der allgemeinen Versicherungsbedingungen beantragen, 4. bei Änderungen des Geschäftsvertrags oder der Versicherungsbedingungen, soweit letztere nicht unbedingt sind, ist er grundsätzlich zu hören, 5. kann er bezüglich des Geschäftsbetriebs Anregungen geben, 6. hat er das Recht, Beschwerden entgegenzunehmen, zu begutachten und dem Vorstand zur maßgebenden Beschlussfassung zu unterbreiten, 7. ist er befugt, Vorschläge zu machen über die Verwendung etwaiger Ueberschüsse, 8. über Streitigkeiten aus dem Versicherungsvertrage kann der von ihm gewählte Schlichtungsausschuss nach Maßgabe der Versicherungsbedingungen befugt sein, 9. hat er das Recht bei der Liquidation der Gesellschaft über einen etwaigen Rest des Vermögens!

Er kann also beantragen, vorschlagen, begutachten — beschließen — aber der von der Aktienmehrheit gewählte und abhängige Vorstand!

Und da spricht man noch von Rechten! Und darauf sollen denkende Arbeiter hereinfallen! Das müssen funderbare Arbeiter sein! So ist und bleibt die Deutsche Volksversicherung A.-G. eine private kapitalistische Unternehmung, und die zur wirksameren Realisation und zur Lösung beliebiger Mitverwaltungsvorrichtungen der Zuteilhaberorganisationen ist nur ein ganz gewöhnlicher Konkurrenzakt!

Die Volksfürsorge dagegen ist gegründet und getragen von den deutschen Gewerkschaften und Genossenschaften, und die von diesen gewählten Vertreter sind berufen und verpflichtet, in der Verwaltung der Volksfürsorge nur das Interesse der Versicherten und kein anderes zu wahren!

**Das Genossenschaftswesen.**

Im August dieses Jahres haben gegen 100 Vertreter deutscher Konsumvereine eine genossenschaftliche Studienreise nach England unternommen, um an Ort und Stelle Einrichtungen, Technik und Umfang des englischen Genossenschaftswesens, im engeren Sinne des Konsumvereinswesens kennen zu lernen. Nach den jetzt vorliegenden Berichten scheint diese Studienreise den beabsichtigten Zweck erreicht zu haben: Anregungen zu neuem gesteigerten Vorwärtsgang auf beiden Gebieten des Wirtschaftslebens, Handel und Produktion, zu erhalten. Wenn auch da und dort aus einem Reisebericht zu erkennen ist, daß die vorhandenen deutschen Konsumvereinsgroßbetriebe nach Anlage, Technik, hygienischen Einrichtungen eine bessere Fassung haben, so geht doch auch daraus hervor, daß Umfang und Regelmäßigkeit der genossenschaftlichen Arbeit in England immer noch um etliche „Pferdelängen“ der heutigen vorans sind und daß es früher noch zwei Jahrzehnte dauerte, bis sie eingeholt oder übertroffen werden kann, was ja die schon oft ausgesprochenen Bestrebungen und Hoffnungen der deutschen Konsumgenossenschaftler sind. Ein schöner Ehrgeiz, in der Tat. Jedenfalls kommt bei einem solchen „Beitragen“ mehr für die Wirtschaft der Einzelnen und der Gesamtheit eines Volkes heraus als bei dem Beitritts der Nationen; aber auch mehr als bei gewissen „Revolutions“-Problemen, deren Inhalt in Nichts zerfällt, wenn man erkannt hat, daß fast alle Dinge großen Geschehens aus vielen Kleinheiten, aus Embryonen sich entwickeln müssen. Man sieht: auch Genossenschaftswirtschaft ist letzten Endes Sozial!

Warum man Grund haben darf zu der Annahme, daß es noch zwei Jahrzehnte dauern dürfte, bis Deutschland wie in der Gewerkschaftsbewegung, so auch in der genossenschaftlichen — denn das ist die beliebte Nebeneinanderstellung — sich an die Spitze aller Nationen vorgebeugt hat, geht aus dem heutigen Stand und der Entwicklung des englischen Genossenschaftswesens hervor. Das heißt der Vergleich führt nicht zum Ziel, wenn man nur haben will, in 20 Jahren soweit zu sein, wie England heute ist, denn es muß der sehr bedeutende „Rückstand“ auch noch in die Bilanz eingerechnet werden, wenn man die gleichlaufende Linie erhalten will. Nach dem Board of Trade, dem britischen Arbeitsamt, gab es 1912 in der englischen Genossenschaftsbewegung 1520 Konsumgenossenschaften — und um diese nur kann es sich hier handeln — von denen 1264 dem englischen Genossenschaftsbund angehörten, die aber 93 Prozent aller Konsumvereinsmitglieder umfassen. Eine von dem Bund veranlaßte Statistik, die über 1399 Konsumvereine Auskunft gibt, zeigt 2 750 000 Mitglieder, 708 1/2 Millionen Reichsgeldanteile, 103 1/2 Millionen Reichs Mark Umlauf, 1 Milliarde 608 1/2 Millionen Reichs Mark Warenverkauf, 244 Millionen Reichs Mark Reingewinn. Die entsprechenden Zahlen des Statistisches Bundes der deutschen Konsumvereinsbewegung für das Jahr 1912 sind: 1 900 000 Mitglieder, 35 1/2 Millionen Reichsgeldanteile, 48 1/2 Millionen Reichs Mark Umlauf, 513 1/2 Millionen Reichs Mark Warenverkauf, 48 Millionen Reichs Mark Reingewinn. Die Entwicklungszahlen von 1912 gegen 1911 geben folgendes Bild: England 110 542 Mitglieder mehr (Deutschland 150 000), 30 1/2 Millionen Reichsgeldanteile mehr (Deutschland 2 1/2 Millionen), 3 1/2 Millionen Reichs Mark Umlauf mehr (Deutschland 11 1/2 Millionen), 82 1/10 Millionen Reichs Mark Umlauf mehr (Deutschland 56 1/2 Millionen), Reingewinn 5 1/2 Millionen Reichs Mark mehr (Deutschland 6 Millionen).

Aus diesem vergleichbaren Stand der Bewegung in beiden Ländern und ihrer jeweiligen Entwicklung geht hervor, daß die Vorherrschaft nicht zu schwach steht, die ein Stadium der englischen Bewegung auf mindestens 20 Jahre schätzt. Immer nicht mit Bezug auf die Mitgliederzahl, die dürfte in etwa 10 bis 12 Jahren durch die deutsche erreicht sein, aber mit Bezug auf die wirtschaftliche Ausdehnung, Regelmäßigkeit und Leistung. So, sogar in der Mitgliederzahl sind ganz bedeutende Fortschritte nötig, um die Sammelzahl des Statistisches Bundes in 10 bis 12 Jahren zu erreichen, denn die ist auch in England seit 1895 von 1,37 auf 2,75 Millionen gewachsen. Für Deutschland liegen einwandfreie Zahlen erst vom Jahre 1906 an vor, wo die Mitgliederzahl im Verhältnis des Zentralverbandes deutscher Konsumvereine auf 950 000 angegeben ist, während sie im Jahre 1912 auf 1 900 000 gestiegen war. Das aber die anderen, wirtschaftlich bedeutungsvolleren Zahlen des Umlaufes und des eigenen Produktions anbelangt, so wird hierin England sicher auf mindestens 20 Jahre an der Spitze bleiben. Die einzige amtliche Statistik für das Jahr 1909 zeigt eine Jahresproduktion der Konsumvereine von rund 220 Millionen Reichs Mark, ohne die Großhandels- und Einzelhandelsbetriebe, die im Jahre 1912 in der Produktion auf rund 266 Millionen Reichs Mark gekommen sind, so daß für das Jahr 1912 ein Eigenproduktwert der englischen Konsumvereinsbewegung mit 450 Millionen Reichs Mark angenommen werden kann, wenn man die Zahl aus dem Jahre 1909 für 1912 entsprechend der Steigerung erhöht. Die Eigenproduktion der deutschen Konsumvereine betrug 83 1/2 Millionen Reichs Mark, der Großhandels- und Einzelhandelsbetriebe 10 1/2 Millionen, zusammen also 94 Millionen, oder wenn man die nicht dem Zentralverband angehörenden Vereine schätzungsweise dazu misst, sind 199 Millionen Reichs Mark. Interessant ist besonders eine Zusammenfassung der englischen Statistik über die Menge, die von der Konsumgenossenschaftlichen Eigenproduktion der Vereine erzeugt wird,

es sind das folgende: Bau 4 1/2 Millionen Reichs Mark Produktionswert, Steinbruch 1/2 Million, Metall 1/2 Million, Textil 136 000 Reichs Mark (dieser Produktionswert ist besonders in den Händen der Großkaufmannschaften konzentriert), Schuhe und Stiefel 11 1/2 Millionen, Schneiderei und Hemdenfabrikation 13 Millionen, Damenschneiderei, Putzschneiderei 6 1/2 Millionen, Druckerei 90 000 Reichs Mark, Möbelfabrikation 703 000 Reichs Mark (ebenfalls in großem Umfange Sache der Großkaufmannschaften), Mühlen 19 1/2 Millionen, Bäckereien 96 1/2 Millionen, Schächtereien 90 1/2 Millionen, Tabak 1 1/2 Millionen, Sonstige 1/2 Million.

Aus alledem geht hervor, daß die englische Konsumvereinsbewegung nach Stand und Entwicklung einen außerordentlichen Umfang, ebenso große Regelmäßigkeit und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit besitzt, so daß man sich nur freuen kann, wenn die Führer der deutschen Konsumvereinsbewegung all ihre Energie dafür einsetzen wollen, England auch auf diesem wie auf dem gewerkschaftlichen Gebiet eingeholen. Zweifellos wird die genossenschaftliche Studienreise mit ihren durch den praktischen Anschauungsunterricht gewonnenen Erfahrungen und Anregungen ein mächtiger Hebel werden, das Ziel zu erreichen. Aber auch der Schluss darf aus den in der Fachpresse der Konsumvereine vorliegenden Reiseberichten gezogen werden, daß in bezug auf soziale Hygiene im weitesten Sinne des Wortes die deutschen Konsumgenossenschaften die englische Linie heute schon überholt haben, die sie mit Bezug auf Organisation, Umsatz, Eigenproduktion erst zu erreichen trachten. Im einzelnen sind, wie es scheint, noch zu veranlassende soziale — und auch genossenschaftsrechtliche — Beispiele gegeben, aber bei einer vergleichenden Beurteilung der Arbeitsverhältnisse und hygienischen Betriebsbedingungen dürfte das Urteil über den Durchschnit zugunsten der deutschen Konsumgenossenschaftsbewegung lauten. Auf alle Fälle wird die genossenschaftliche Studienreise der 100 Deutschen ihren Zweck erreicht haben und der heimischen Entwicklung gute Früchte tragen.

**Deutscher Metallarbeiter-Verband.**

**Bekanntmachung.**

Um Irrtümer zu vermeiden und eine geregelte Beitragsleistung zu erzielen, machen wir hiermit bekannt, daß mit Sonntag dem 12. Oktober der 42. Wochenbeitrag für die Zeit vom 12. bis 18. Oktober 1913 fällig ist.

Im Herbst eines jeden Jahres werden eine große Anzahl Kollegen vom Militär entlassen und melden sich in dieser Zeit zur Aufnahme in ihre früheren Rechte. Es wird darum besonders darauf hingewiesen, daß diese Mitglieder nur dann in ihr früheres Verhältnis treten können, wenn sie sich ordnungsgemäß abgemeldet, ihre Beiträge bis zum Tage der Abmeldung bezahlt haben und sich innerhalb vier Wochen nach ihrer Entlassung bei dem Vorstand oder einer örtlichen Verwaltung melden. (§ 5 Abs. 6 des Statuts.)

Die Erhebung von Extrabeiträgen wird nach § 6 Abs. 8 des Verbandsstatuts gestattet. Der Verwaltungsrat Schmiebs 5 Pf. pro Woche ab 1. Oktober 1913. Die Nichtbezahlung dieser Extrabeiträge hat Entziehung konfiskatorischer Rechte zur Folge.

- Angehörige werden nach § 22 des Statuts:
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Chemnitz: Der Former Bernhard Leuchner, geb. am 16. Februar 1874 zu Preßburg, Buch-Nr. 2.088.965, wegen unkollegialem Verhalten.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Dortmund: Der Schlosser Adolf Fuchs, geb. am 26. Januar 1891 zu Bonn, Buch-Nr. 1.908.643, wegen Streichbruchs.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Nürnberg: Der Feingoldschläger Heinrich Schreiber, geb. am 8. Juli 1888 zu Jülich, Buch-Nr. 2.109.880, wegen Streichbruchs, und die Goldbeschlagerin Margarete Schreiber, geb. am 6. August 1888 zu Nürnberg, Buch-Nr. 2.169.268, wegen Streichbruchs.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Schönebeurg: Der Uhrmacher Thomas Kold, geb. am 20. Januar 1870 zu Furzwangen, Buch-Nr. 79071, wegen Betrug u. Unterschlagung.

Für nicht wieder aufnahmefähig wird erklärt: Auf Antrag der Verwaltungsrat in Friedr.roda: Der Metallarbeiter Karl Nippand, geb. am 19. April 1862 zu Willersdorf, Buch-Nr. 1.689.902, wegen Schädig. v. Verbandsint.

Die nachfolgend genannten Mitglieder werden aufgefordert, sich wegen der gegen sie beim Vorstand erhobenen Beschuldigungen zu rechtfertigen. Sofern einer dreimaligen Aufforderung keine Folge gegeben wird, erfolgt Ausschließung aus dem Verband.

- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Eberswalde: Der Schlosser Otto Peterson, geb. am 8. April 1866 zu Briesen, Buch-Nr. 2.174.142, wegen Manipulationen.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Gera: Der Former Friedrich Dargel, geb. am 15. November 1884 zu Lützen, Buch-Nr. 476.036, wegen Unterschlagung.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Hamburg: Der Arbeiter Gustav Richter, geb. am 22. September 1894 zu Großschärd, Buch-Nr. 1.947.908, wegen heftig. Manipulationen.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Stuttgart: Der Hilfsarbeiter Ernst Klevl, geb. am 16. März 1889 zu ?, Buch-Nr. 2.004.567, wegen Nichtablieferung entliehener Bücher.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Wismar: Der Schmied Bülh. Achilles, geb. am 19. Juni 1885 zu Zerbst, Buch-Nr. 2.040.360, wegen Unterschlagung und Schädigung von Verbandsinteressen;
- Der Schlosser Georg Hägel, geb. am 7. Januar 1884 zu Eger, Buch-Nr. 2.158.180, wegen Schädigung von Verbandsinteressen;
- Der Hilfsarbeiter Karl Jönig, geb. am 23. Okt. 1891 zu Mannheim, Buch-Nr. 2.158.182, wegen Schädigung von Verbandsinteressen.
- Auf Antrag der Verwaltungsrat in Wittau: Der Schlosser Karl Jung, geb. am 6. Januar 1893 zu Billingen, Buch-Nr. 1.579.239, wegen Manipulationen.

Verstorben wurde: Buch-Nr. 97.477, lautend auf den Schlosser Karl Krusch, geb. am 27. Mai 1857 zu Striegen, einzett. am 11. Febr. 1906 zu Breslau. Buch-Nr. 1.582.272, lautend auf den Former Karl Ernst, geb. am 10. Februar 1892 zu Roselbe, einzett. am 27. Nov. 1910 in Nürnberg. (Nürnberg a. H.)

Es für den Verbandsrat bestimmten Satzungen sind an den Vorstand des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes, Stuttgart, Kösterstraße 16a, zu adressieren. Geldsendungen adressiert man nur an Theodor Werner, Stuttgart, Kösterstraße 16a; auf dem Postamt ist genau zu beachten, wofür das Geld verbucht ist. Mit kollegialem Gruß Der Vorstand.

**Quittung**  
über die vom 1. bis 30. September 1913 bei der Hauptkasseneingegangenen Verbandsgelder.

- Von Aachen 1500 Reichs Mark, Altpfaff 800, Amberg 400, Bamberg 650, Arnstadt 700, Arnswalde 140, Artern 400, Aschaffenburg 800, Aue 16 000, Augsburg 5670,50, Bauen 1600, Bendorf 100, Berlin 33 000, Bernburg 2000, Bielefeld 17 800, Bitterfeld 100, Bitterfeld 2000, Blankenburg 700, Bochum 3000, Boditz 1500, Bötzingen 400, Braunschweig 5000, Breslau 2000, Bromberg 300, Burg 300, Burgstädt 700, Chemnitz 25 000, Eichenberg 700, Danzig 4000, Dassel 200, Döbeln 800, Dresden 41 000, Drießen 100, Duisburg 800, Düren 300, Düsseldorf 281,85, Ebersbach 200, Eberstadt 200, Eberswalde 3000, Eisenhütten 800, Eisenberg 600, Elbing 4000, Eiferwerda 500, Erfurt 2700, Erlangen 600, Esch 300, Finsterwalde 300, Forst 800, Frankenthal 6000, Frankfurt a. M. 17 000, Frankfurt a. S. 800, Freiberg i. S. 700, Freiberg i. W. 800, Freiberg i. Schl. 800, Friedrichshafen 300, Fürstberg 100, Fürstentum 800, Fürth 150, Gassen 200, Geesthacht 400, Geisingen 400, Gera 8000, Göttingen 200, Göttingen 1000, Goldblauer 600, Goldmühl 450, Göttingen 3500, Görlitz 1800, Götz 400, Gotha 800, Greiz 700, Groitzsch 1500, Großschärd 800, Gröden 470, Guben 600, Güstrow 400, GutsMuths 200, Halberstadt 600, Halle 200, Halle 8000, Hamburg 390,49, Hameln 800, Hanau 6000, Hannover 23 189, Harburg 2000, Heidenheim 1400, Heilbronn 7000, Herford 900, Hildesheim 1200, Hirschberg 450, Hohenstein-Ernstthal 1000, Ingolstadt 200, Jöhnde 300, Jena 2000, Kamen 600, Karlsruhe 15 000, Kassel 4000, Kitzbühle 100, Kettner 200, Köthen 1500, Kücklin 200, Lägerdorf 100, Lambrecht 300, Langenfelde 100, Lauf 300, Leipzig 40 000, Leitnitz 250, Lengsfeld 200, Liegnitz 2000, Limbach 3700, Löbau 200, Löbtau 150, Lübeck 3000, Lützenwalde 4000, Lüdenscheid 5000, Ludwigsfelde 3000, Luga 500, Magdeburg 8000, Mainz 12 000, Mannheim 10 000, Marburg 50, Markranstädt 850, Martfeld 500, Meissen 2000, Merseburg 4400, Meß 200, Meßingen 500, Meuselwitz 600, Miesbach 250, Mittweida 600, Mühlhof 400, Mühlhausen i. Gf. 1600, Mühlheim a. S. Ruhr 3500, München 10 287,70, Neugersdorf 600, Neumünster 600, Neustadt a. S. O. 350, Neustadt i. S. 700, Nossen 250, Nowawes 3000, Nürnberg 4000, Oberhausen 500, Oberndorf 800, Oederan 450, Offenbach 2500, Offenburg 50, Oßershausen 200, Opladen 1100, Ostschl. 200, Osnaabrück 3500, Osterode 300, Oeynhausen 200, Peitz 700, Penig 400, Pforzheim 3900, Pfungstadt 200, Plethenberg 1200, Pries 1500, Radberg 1200, Radolfzell 150, Raguhn 200, Rathenow 6000, Rawitzsch 100, Regensburg 700, Reichenbach 800, Remscheid 6500, Rendsburg 3500, Reppen 400, Reutlingen 950, Riesa 4500, Rochlitz 100, Roßlau 1000, Roßwein 800, Rostock 8500, Rudolfsdorf 300, Ruzsa 1400, Saalfeld 3000, Sangerhausen 800, St. Georgen 250, Selb 100, Solingen 20 000, Soltan 350, Sommerda 600, Sulz 3500, Schmalldorf 500, Schmiedberg 1200, Schmöln 700, Schöningen 600, Schramberg 400, Schwargenbach 100, Schweidnitz 600, Schweinfurt 12 000, Schönerlin 200, Schwetebus 500, Stade 150, Staßfurt 1600, Stetal 400, Stettin 2000, Straßund 200, Striegau 300, Teterow 200, Tiffit 600, Torgau 600, Trieburg 450, Tübingen 150, Tutzingen 1100, Udermünde 400, Ulm 600, Urel 500, Velbert 2762,60, Weßlar 1500, Wiesbaden 7000, Wilhelmshafen 8000, Wismar 600, Wittenberg 1500, Wolfenbüttel 800, Wurzen 2800, Zabrze 150, Zeditz 900, Zeitz 1500, Zittau 1600, Zwickau (Einzelmittgl.) 350. Für Ersatzlicher 81,20, Sonstige Einnahmen 684,90.

Die Verwaltungsrat, Bevollmächtigten und sonstigen Eingekommen von Geldern werden hierdurch dringend gebeten, vorstehende Quittung genau zu prüfen und etwaige Anstände sofort an uns zu berichten. Der Vorstand.

**Zur Beachtung! • Zugug ist fernzuhalten:**

- von Draht- u. Blechwalzern nach Differdingen (Fa. D.-L. Bergwerk- u. Hütten-A.-G.) L.
- von Drahtwebern nach Gutzlirgen (Drahtwert Rhenania, Bönsgen & Co.);
- von Elektromotoren nach Haag in Holland, St.
- von Feilenhanern u. Feilenhauwerkern nach Gera (Firma Richard Zühl); nach Mühlheim a. Ruhr (Fa. C. Hennig) D.
- von Formern, Gießereiarbeitern und Kernmachern nach Berlin-Lichtenberg (Fa. Hugo Hartung, A.-G.) Str.; nach Wunzlau (Firma Gebrüder Kraus); nach Chemnitz-Schönau (Firma Max Neubert) R.; nach Darmstadt (Gebrüder Röder); nach Düsseldorf-Oberstraße (Stahlwerk Krüger, A.-G.) D.; nach Düsseldorf (Fa. Sittig) Wt.; nach Neuenbürg bei Pforzheim (Bügelisenfabrik) Str. u. A.; nach Pafewall Str.;
- nach Reutlingen (Fa. Chr. Laible); nach Salzwedel (Firma Müller) R.; nach Stolp in Pommern; nach Zwickau;
- von Goldarbeitern nach Hamburg (Firma Wild) D.;
- von Grabenren und Pfeilenren nach Frankenberg i. S. (Firma Aug. Dippmann & Co.) St.;
- von Feingoldmonteuren und Helfern nach Chemnitz, St.;
- von Feinmechanikern nach Wiesbaden (Fa. Döfling) Wt.;
- von Klempnern, Installateuren und Rohrlegern nach Frankfurt a. M. (Fa. Schneider & Raujols) St.; nach Plauen (Fa. Schuster) St.; nach Stettin, St.; nach Swinemünde (Firma Rufe Nachfolger A. Böhm) D.;
- von Kupfermechanikern nach Chemnitz, St.;
- von Mechanikern nach Frankfurt a. M. (Firma Schneider & Raujols) St.;
- von Metallarbeitern aller Branchen nach Aschersleben (Maschinenbauanstalt, A.-G.) Str.; nach Bochum (Fa. Mummendorf & Stegmann); nach Borbeck (Borbeder Zinkhütte) Wt.; nach Darmstadt (Gebr. Röder); nach Dresden (Aluminiumfabr. „Aluhos“) A.; nach Düsseldorf (Firmen: Rhenania A.-G., Emaillewerke „Rheinland“) St.; nach Eger (Premierfabrikwerke) St.; nach Frankenberg i. S. (Firma Aug. Dippmann & Co.) St.; nach Magdeburg (Fa. Stademotorenwerke) St.; nach Neuenbürg bei Pforzheim (Bügelisenfabrik) St.; nach Schönerlin bei Pforzheim in Wörsen (Kugellagerwerke Fichtel & Sachs); nach Wittenhausen, St.;
- von Schleifern nach Neuenbürg bei Pforzheim (Bügelisen) St.;
- von Schlossern nach Frankfurt a. M. (Fa. Schneider & Raujols) St. (Die mit A. und St. bezeichneten Orte sind Streikgebiete, die aber nicht zu meiden sind; v. St. heißt: Streik in Aussicht; v. L.: Lohn- oder Tarifbewegung; v. A.: Aussperrung; D.: Differenzen; Wt.: Maßregelung; Wt.: Mißstände; R.: Lohn- oder Akkordreduktion u. f. w.)

**Lichtbildervorträge**

des Kollegen Seb. Lauterbach aus Stuttgart über: „Die deutsche Eisen- und Stahlindustrie, ihre Entwicklung und ihre Arbeiter“ finden statt.

Wichtigung. Wegen der Landtagswahlen in Baden können die Lichtbildervorträge, die am 21. Oktober in Gaggenau, am 22. Oktober in Durlach und am 23. Oktober in Karlsruhe stattfinden, nicht gehalten werden. Anstatt in diesen drei Orten finden nunmehr die Lichtbildervorträge des Kollegen S. Lauterbach über die deutsche Eisen- und Stahlindustrie, ihre Entwicklung und ihre Arbeiter am 21. Oktober in Heilbronn a. N. in dem Kaffeehaus, am 22. Oktober in Redargartach im Hirsch und am 23. Oktober in Redarfum im Hirsch statt.





Winnen. In einem in der Broschüre abgedruckten Schreiben des „christlichen“ Zentralvorstandes, das an Köhling gerichtet war, wurde dieser aufgefordert, die gleiche Taktik anzuwenden. In Oberelsaß war im Jahre 1911 ein Streik ausgebrochen, an dem hauptsächlich der freie Textilarbeiterverband mit seinen Mitgliedern beteiligt war. Die christliche Organisation kam nur mit fünf Mitgliedern in Betracht. Nur „vorsichtig arbeiten“ heißt es im Vorwortsbillet, damit dieser Streik möglichst in die Länge gezogen werden kann. Wo aber, wie in Drufenheim, von 120 Arbeitern 106 christlich organisiert waren, wurde vom Zentralvorstand der Befehl erteilt, um Gottes willen in keinen Ausstand zu treten. Aber Köhling fehlte die „Begeisterung“, das infame Spiel mitzuspielen. — Köhling schreibt weiter in seiner Broschüre:

„Schließlich soll der Beamte des christlichen Verbandes auch noch voll Begeisterung schreien für eine solche unwürdige und beschämende Rolle, wie sie uns und allen anderen Beamten aus Anlaß des letzten Krefelder Färberstreiks zugemutet wurde. Als die „christliche Streiktaktik“ beim Krefelder Färberstreik nicht schnell genug zum Erfolg, das heißt zur Niederbringung der Klassenbewußten Arbeiterschaft führte, da wurden sämtliche Beamte des Verbandes von der Verbandsleitung aufgefordert, Streikbrecher auf Kosten des Verbandes nach Krefeld zu liefern.“

Das betreffende „Kulturdokument“ hat folgenden Wortlaut:  
Zentralverband der christlichen Textilarbeiter Deutschlands  
Zentralstelle Düsseldorf.

Düsseldorf, 8. April 1913.

An die Beamten unseres Verbandes!

Werte Kollegen! Die Situation in Krefeld liegt zurzeit so, daß alles getan werden muß, um dem Deutschen Textilarbeiterverband eine Schlappe beizubringen, das ist für uns von der größten Bedeutung. Es kommt zurzeit alles darauf an, eine hinreichende Zahl von Arbeitern in die Färberereien zu dirigieren. Es werden dort auch ungelernete Arbeiter in großer Zahl angenommen. Der Lohn beträgt, je nach dem Alter, 18 bis 25 M. pro Woche. Wir bitten die Kollegen, uns eingehend mitzuteilen, ob aus dem dortigen Bezirk auf Zugang nach Krefeld gerechnet werden kann, sei es auch nur für vier bis sechs Wochen. Die Fahrtkosten trägt der Verband.

Mit freundlichem Gruß: Die Zentralstelle.

NB. Dieses Zirkular muß streng vertraulich behandelt werden.

Das ist „christliche Taktik“! So handeln diese „Führer“ des gewerkschaftlichen „Christentums“! Erst gehen sie Arbeiter in den Streik, wo sie überwiegen frei organisiert sind. Das tun jene Praven, damit der freie Textilarbeiterverband hohe Streikunterstützungen zu zahlen hat. Will die freie Gewerkschaft den Streik aufheben, weil sie glaubt, das Entgegenkommen einer Firma genüge, um den Streik aufzuheben, dann heißt es tüchtig ins Feuer blasen, den Ausstand in die Länge zu ziehen suchen. Gleichgültig, welche wirtschaftlichen Folgen das für die Arbeiter hat, denn es gilt ja, den freien Gewerkschaften Kosten um jeden Preis aufzuerlegen. Streiks christlich organisierter Arbeiter aber müssen möglichst vermieden werden. Das von den christlichen Mitgliedern aufgebrauchte Geld braucht man zu anderen Zwecken, zur Bekämpfung der freien Gewerkschaften und zur Bezahlung von Streikbrecherransporten. Der Jubel in den Kreisen der christlichen Gewerkschaftsführer will kein Ende nehmen, wenn mit „Christenhilfe“ die freiorientierten kämpfenden Arbeiter unterliegen und die Unternehmer triumphieren können.

So sieht die Taktik der „christlichen“ Gewerkschaften bei Lohn- und Streikbewegungen aus. Aber wundern wir uns doch nicht darüber! Alles, was uns Köhling in seiner Broschüre vom christlichen Textilarbeiterverband zu sagen wußte, liegt im Wesen der christlichen Gewerkschaften. Eine Organisationsrichtung, die gegründet worden ist, die Aktionkraft der modernen kämpfenden Arbeiterbewegung zu schwächen, kann nicht mit ehrlichen und reinen Waffen kämpfen, frei und offen auf den Plan treten, wo der Kampf zwischen Kapital und Arbeit ausgefochten wird. Es ist der Daseinszweck der christlichen Gewerkschaften, sich mit allen Mitteln der Bosheit, des Verrats, des Treubruchs den Millionen Arbeitern entgegenzustellen, die sich den freien Gewerkschaften und der Sozialdemokratie angeschlossen haben.

Eine Entschuldigung können diese „christlichen“ „Führer“ für ihr Treiben angeben: daß auch andere Konkurrenzorganisationen der freien Gewerkschaften die gleiche niederträchtige Taktik üben. Wir erntern da nur an die Lieferung von Streikbrechern durch den „christlichen“ Metallarbeiterverband an die „Santaria“ in Ludwigshurg. Und wie erntern ferner daran, daß wir vor jetzt genau sieben Jahren, in Nr. 41 der Metallarbeiter-Zeitung vom Jahre 1906, das verächtliche Taktik-Zirkular des kirchlichen Dunderioners Union Erleien veröffentlichten, in dem die gleiche Taktik empfohlen worden war. —

Als die Köhling'sche Broschüre erschienen war, veröffentlichte die Köhling'sche Volks-Zeitung in ihrer Nr. 845 vom 29. September 1913 folgendes:

„Dem Zentralverband christlicher Textilarbeiter Deutschlands wird uns geschrieben: In einem sozialdemokratischen Verlage ist eine gegen die Zeitung des christlichen Textilarbeiterverbandes gerichtete kleine Broschüre erschienen, die einen Wust von Verleumdungen darstellt. Es handelt sich um den Nachdruck eines entlassenen Verbandsbeamten (Köhling), der unter anderem eine größere, dem Verbandsgehörende Geldsumme in widerrechtlicher Weise für sich behalten und verwendet hat. Der Inhalt der Broschüre ist zum Teil vollständig unwahr, zum anderen Teil in demagogischer Weise entstellt und verdreht. Die von K. erhobenen Anschuldigungen sind vom Zentralvorstand des christlichen Textilarbeiterverbandes bereits eingehend untersucht und als vollständig unbegründet befunden worden.“

Darauf erwiderte Köhling:

In der Zentrumspresse wird behauptet, daß ich eine größere, dem Verbandsgehörende Geldsumme unrechtmäßig für mich behalten und verwendet hätte. Das ist eine glatte Unwahrheit. Ich habe mit der Zentrale auf Heller und Pfennig abgerechnet. Ein Guthaben von 300 M., welches ich bei dem Vorstand des christlichen Verbandes in Rothau habe, hat sich der Verband zu übernehmen geweigert. Tatsache ist daher, daß ich nicht der Schuldner des Verbandes, sondern der Verband mein Schuldner ist.“

In der Köhling'schen Volkszeitung Nr. 854 vom 2. Oktober 1913 wird weiter mitgeteilt, daß der Zentralvorstand des „christlichen“ Textilarbeiterverbandes sich am 30. September in einer neunstündigen Sitzung mit dem Anlagematerial befaßte, das die von dem entlassenen Verbandsbeamten Köhling herausgegebene Broschüre speziell gegen den Vorsitzenden des Verbandes, Herrn Schiffer, enthielt. Beteiligt wird gesagt:

„Der Sitzung wohnten die in der Broschüre erwähnten früheren Mitglieder des Zentralvorstandes sowie der Zentralkassierer und der ebenfalls genannte Beamte der Unterrichtsabteilung, Herr Peter Roth, bei. Nach Vernehmung der erwähnten Personen und nach einer eingehenden und gewissenhaften Prüfung der durch Köhling gegen den Zentralvorstand, Herrn Schiffer, gerichteten Anschuldigungen kam der Zentralvorstand einstimmig zu der bestimmten und schriftlichen Überzeugung, daß diese Anschuldigungen und ungescheuer-

lichen Verdächtigungen vollständig haltlos sind. Insbesondere ergab die Prüfung, daß nicht der Schimmer eines Beweises dafür vorliegt, daß Herr Schiffer mit der in der Broschüre angeführten Geldsumme als Schuldiger in Verbindung gebracht werden kann. Der Zentralvorstand ist im Gegenteil der zweifelsfreien Überzeugung, daß Herr Schiffer speziell in dieser Angelegenheit makellos dasteht. Angesichts dessen liegt für den Zentralvorstand kein Grund vor, dem langjährigen, bediensteten Vorsitzenden das Vertrauen zu entziehen. Er erachtet es im Gegenteil als seine Pflicht, den Vorsitzenden in dem jetzt einsetzenden schweren Kampf gegen Unge und Verleumdung zu unterstützen. Um jedoch möglichst volle Klarheit zu schaffen, billigt und unterstützt der Zentralvorstand den Entschluß seines Vorsitzenden, gerichtliche Klagen gegen Köhling wie auch gegen die fahrbaren Wetterbrecher der verleumderischen Broschüre anzustrengen. Der Zentralvorstand wird seinerseits ebenfalls den Klageweg gegen jene Köhling'schen Behauptungen beschreiten, die für den gesamten Zentralvorstand beleidigend sind.“

Also neun Stunden hat die Sitzung gedauert. Wir vermuten, daß es sich da wohl nicht nur um die Prüfung der Schuldfragen gehandelt hat — die Anschuldigungen sind doch am 29. September vom Zentralvorstand als „bereits eingehend untersucht und als vollständig unbegründet befunden“ erklärt worden —, sondern in der Hauptsache darum, wie man den von Köhling geführten Streik parieren könne. Nach den Proben, die die „christliche“ Wahrheitsliebe bisher schon geliefert hat, muß man sich bei dieser Affäre auf ganz Besonderes gefaßt machen.

**Gewerbegerichtliches.**

**Erschließung des Unternehmers für gestohlenen Wertgegenstand.** Vor dem Hamburger Gewerbegericht wurde nach dem Hamburger Echo (Nr. 229 vom 30. Sept. 1913) über folgenden Fall verhandelt. Ein Arbeiter machte die Inhaber einer Eisengießerei dafür verantwortlich, daß ihm aus der Frühstücksstube ein Paar Arbeitskleid und ein Hemd gestohlen worden sind. Er verlangte Ersatz dieser Sachen mit 9 M., den der Unternehmer aber ablehnte unter der Begründung, daß er nicht dafür aufkommen könne, wenn sich nachts ein Diebstahl ereignete, so wie daß die Frühstücksstube kein Aufbewahrungsort für Stiefel u. s. w. sei. Durch die Verweigerung des Gerichts wurde festgestellt, daß man von dem unter der Eisengießerei befindlichen Sandbagger in einen Modellkeller und von dort in die Frühstücksstube gelangt. Der Sandbagger hatte ein Fenster ohne Fensterkreuz und Rahmen, das nachts durch ein dagegen gestelltes Brett verschlossen wurde. Der Dieb ist durch dieses Fenster eingeklettert und durch die unverschlossenen Türen in die Frühstücksstube gelangt, wo er die vom dem Kläger aufbewahrten Sachen entwendet hat. Nach den Ausführungen des Gerichts ist der Unternehmer verpflichtet, seinen Gehilfen einen Raum anzuweisen, in dem sie ihre Arbeitskleidung so unterbringen können, daß sie gegen Diebstahl von dritter Seite im geschützten Laufe der Dinge geschützt sind. Da die Firma dieser Verpflichtung nicht in genügender Weise nachgekommen sei, mußte sie dem Kläger den ihm durch den Diebstahl entstandenen Schaden mit 9 M. ersetzen.

Eine für Eisenerbeiter wichtige prinzipielle Entscheidung hatte das Dresdener Gewerbegericht in einigen Klagen gegen die Firma Hermann Berndt Nachf., Inhaber Georg Bornmann, zu fällen. Der Silberfahndler W. Klage gegen sie wegen 8,75 M. Lohnforderung und Ausstellung eines anderen Zeugnisses und der Silberfahndler H. forderte 1,50 M. Die Beklagte fertigte Silber- oder Goldbeschlüge an, die in Glasfahnen und Kabiner Topfjahren. Dem Kläger W. ist bei dem Beschlag einer Artfahne das Malheur passiert, daß die Schale zerbrach. Dem anderen Kläger zerbrach ein kleines Kabiner Topfjahren. Dieser Kläger hat bei Uebernahme der Arbeit ausdrücklich jede Verantwortung abgelehnt. Die Beklagte schützte sich auf ihre Fabrikordnung, die die Bestimmung enthält, daß jeder Arbeiter für Schäden ersatzpflichtig ist. Die Kläger wandten sich gegen diese Bestimmung und machten geltend, daß bei Glasfahnen Bruch unvermeidlich ist. In der gesamten Industrie im In- und Ausland stehe das Verlangen der Beklagten einzig da. Es wurden zwei Sachverständige benannt. Der eine ist seit circa 30 Jahren in diesem Spezialfach tätig. Er äußerte sich dahin, daß bei Glas und Kristall Bruch unvermeidlich sei. Das liegt besonders an den Unebenheiten des Glases und seinen unterschiedlichen Spannungsverhältnissen. Es komme vor, daß eine dünne Stelle unversehrt bleibe, während eine daneben befindliche fünf- bis sechsmal stärkere Stelle springt. Daraus, wenn der letzte Hammer Schlag an einem Stück gemacht werde, zerbringe dies und eine Arbeit von manchmal 40 bis 50 Stunden sei vergebens gewesen. Der Verlust an Arbeitslohn sei in solchen Fällen sehr bedeutend. Es werde in Arbeit gearbeitet, bei anderen Firmen aber meist in Lohn. Da sei ein vorzuziehendes Arbeiten eher möglich. Der Sachverständige war der Ansicht, daß die Arbeiter kein Verschulden trifft. Der zweite Sachverständige war der Hofmeister Mau. Er habe nie derartige Sachen gemacht, sondern meist nur Steine gefaßt. Auch hier passiere es dem besten Arbeiter, daß ein Stein auspringt und dadurch Hunderte und Tausende Verlust entstehen, der selbstverständlich vom Unternehmer getragen werde. Wie das in der vorliegenden Branche ist, könne er nicht sagen. Er sei aber der Meinung, daß bei der Glasfahne eine Fahrlässigkeit des Arbeiters vorliege, während eine solche bei dem Kabiner Topfjahren nicht anzunehmen sei. Das Gericht entschied zugunsten der Kläger. Nachdem die Beklagte den Anspruch des Klägers H. anerkannt hatte, wurde sie in Höhe 10 M. zur Zahlung verurteilt. Auch muß sie ein Zeugnis in der gewünschten Form ausstellen.

**Ein Kranführer wegen fahrlässiger Tötung bestraft.**

Vor der Strafkammer des Dortmunder Landgerichts hatte sich ein Kranführer des Rhön- und Abteiling Förderverein, gegen die Anklage zu verantworten, durch Fahrlässigkeit den Tod eines Reparaturarbeiters verursacht zu haben. Der Schloffer war mit Verbesserungen an der Stromeitung beschäftigt. Der Angeklagte wollte zu seinem Werkzeugschrank. Er mußte, um dahin zu kommen, durch ein Schlofferloch vorbeistreichen. Er sollte da dem nach unten gedrückten Schloffer mit der Schulter zu nahe gekommen sein, so daß der Hebel nach aufwärts gedrückt und damit der elektrische Strom eingeschaltet wurde. Der Kranführer gab die Möglichkeit zu, den Hebel berührt zu haben, er schob dies aber auf den beschränkten Raum und bestritt jede Schuld. Das Gericht hielt in der Folge einen Termin an Ort und Stelle ab. Danach wurde der Kranführer der fahrlässigen Tötung schuldig befunden und zu drei Tagen Gefängnis verurteilt.

**Vom Streikpostenfahren.**

Aus Anlaß eines Streiks in einer Fabrik war der Arbeiter Walter aus Frankfurt a. O. vor der Fabrik auf und ab gegangen, um die Arbeitswilligen zu kontrollieren. Er wurde von einem Polizeibeamten aufgefordert, sich zu entfernen. Walter ging jedoch nicht ab, sondern erklärte dem Beamten, daß das Streikpostenfahren erlaubt sei. Auf die Anzeige des Beamten, der von der Ortspolizeibehörde den Auftrag hatte, Streikposten überhaupt wegzuweifen, wurde Walter wegen Uebertretung der Straßenvollzeiverordnung angeklagt. Er sollte die Anordnungen des Polizeibeamten übertreten haben, wozu den polizeilichen Anordnungen Folge zu leisten sei, die zum Schutze der Sicherheit, Bequemlichkeit und Bequemlichkeit des Verkehrs auf öffentlichen Straßen und Plätzen ergeben.

Das Landgericht zu Frankfurt a. O. als Berufungsinstanz verurteilte den Angeklagten, weil er nicht unbedingt der Aufforderung des Beamten gefolgt sei. Das Landgericht ging davon aus, daß die Anordnung der Polizeibehörde an die Greifhölzorgane, die Streikposten wegzuweifen, im Interesse der Sicherheit des Verkehrs auf der öffentlichen Straße ergangen sei und daß Angeklagter deshalb bei der ihm ergangenen Aufforderung des Polizeibeamten hätte folgen müssen.

Das Kammergericht als Revisionsinstanz hob das Urteil auf und verwies die Sache an die Vorinstanz zurück. Begründend wurde ausgeführt: Die Vorchrift der Verordnung sei allerdings gültig. Es könne sein, daß solche Anordnungen aber niemals um generale Anweisungen der Polizeibehörde selber handeln, wie sie hier auf Wegweisung über Streikpostenfahren durch die Behörde vorliegt. Wenn an sich sei das Streikpostenfahren nicht verboten. Anordnungen im Sinne derartiger Straßenpolizeibehörden seien nur Anordnungen der Polizeibehörde für den gegebenen Einzelfall, das heißt, es müsse ein eigener Entschluß des Beamten vorliegen, bei dem er auf Grund eigener Ermägung davon ausgehe, daß er die Wegweisung zur Erhaltung der Sicherheit u. s. w. des Verkehrs vornehme. Die Nichtbeachtung einer derartigen Anordnung sei strafbar. Es müsse also geprüft werden, ob der Beamte lediglich auf die Anweisung seiner Dienstbehörde gehandelt habe oder ob er trotz dieser auf Grund eigener Ermägung zur Erhaltung der Sicherheit einschritt.

**Ein gelbes Programm.**

Die Gelben der Eisener Richtung haben sich nun von ihren Drahtziehern auch ein „Programm“ schreiben lassen. Es wurde in Nr. 39 des Werkereins als Entwurf von „Richtlinien für die Bundesvereine“ veröffentlicht und besteht aus folgenden Punkten:

1. Die Bundesvereine stehen auf dem Boden der heutigen Staats- und Wirtschaftsordnung, welche in jahrhundertelanger Entwicklung organisch gewachsen ist und allen Bevölkerungsklassen die Existenzmöglichkeit bietet. Die Entwicklung namentlich in den letzten Jahrzehnten hat insbesondere auch bewiesen, daß die heutige Staats- und Wirtschaftsordnung eine gesunde Gebung des Arbeiterstandes gewährleistet.

Zur weiteren Entwicklung des Volksganges ist ein christliches Zusammenwirken aller Volkskreise erforderlich. Auch der Arbeiterstand kann nur ruhig und stetig wachsen mit dem Volksgangen, wobei indes für die besonderen Bedürfnisse des Arbeiterstandes, als des wirtschaftlich schwächsten Standes, in dem notwendigen Maße durch entsprechende Gesetze Sorge zu tragen ist.

2. Die dem Bund deutscher Wertvereine angeschlossenen Vereine haben den Zweck, ihre Mitgliedschaft wirtschaftlich, geistig und gesellschaftlich zu heben. Sie gehen bei ihrer Organisation und bei ihrer Arbeit von der Tatsache aus, daß die Interessen der Unternehmer und der Arbeiter überwiegen und gleichlaufend sind. Die Organisationsform erscheint dem Bundesvereine deshalb die Betriebsorganisation als die gegebene und zweckmäßigste und als Arbeitsmethode das friedliche Zusammenwirken mit dem Unternehmer.

3. Das Unternehmen als Erwerbsquelle kann nur dann gedeihen und allen Beteiligten eine gute und gesicherte Existenz bieten, wenn alle Mitarbeiter ehrlich und nach besten Kräften zusammenwirken. Dieses Zusammenarbeiten setzt wiederum voraus, daß die Arbeitsgemeinschaft auch als soziale Gemeinschaft aufgefaßt und praktisch durchgeführt wird. Der Unternehmer, die Beamten und die Arbeiter müssen sich also auch in ihren Bedürfnissen und Wünschen ehrlich und nach besten Kräften entgegenkommen und verständigen.

4. Die Zusammenarbeit erfordert an sich eine gegenseitige Rücksichtnahme. Der Wertvereine beschließt im übrigen über die zur Erreichung seiner Ziele erforderlichen Schritte frei und selbstständig. Der Aufbau jedes Bundesvereins muß die Bewegungsfreiheit für die Betätigung des Vereins nach dieser Richtlinie gewährleisten. Die Beiträge des Unternehmers an die Wertvereinstafel sind gerechtfertigt durch die wirtschaftliche und soziale Gemeinschaft, sowie durch die besonderen wirtschaftlichen Vorteile, die auch dem Unternehmer durch die Wirksamkeit des Wertvereins erwachsen.

5. Die Wertvereine beruhen auf der durch den § 152 der Gewerbeordnung gewährleisteten Koalitionsfreiheit der Arbeiter, da die Vereinigungen zum Zwecke der Erlangung günstiger Lohn- und Arbeitsbedingungen. Der ebenfalls durch den § 152 erlaubte Streik ist lediglich eines der Mittel zur praktischen Betätigung der Koalitionsfreiheit, das natürlich auch den Wertvereinen zu Gebote steht und auf das sie nicht grundsätzlich verzichten. Das Mittel des Streiks ist indes für die Wertvereine nur von untergeordnetem Werte, weil es überall da nicht gebraucht wird, wo ein Unternehmer und eine Arbeiterkraft zusammenwirken, welche die Bedeutung der volkswirtschaftlich feststehenden Tatsache der überwiegenden Interessengemeinschaft richtig erkannt haben und nach dieser Erkenntnis verfahren. Der Streik erschüttert die Grundlagen der Erwerbsquelle sowie die bestehende Arbeits- und Interessengemeinschaft und schädigt alle Beteiligten.

In der Erkenntnis dieser Umstände verzichten die Bundesvereine auf die Anlegung von Streiktagen. Die Schaffung solcher Rassen würde eine Überflüssigkeit gegen die Interessengemeinschaft bedeuten, ein unbegründetes grundsätzliches Mißtrauen des Vereins gegen den Unternehmer zum Ausdruck bringen und die friedliche Verständigung innerhalb der Arbeitsgemeinschaft von vornherein stören.

6. Die Bundesvereine sind konfessionell neutral.  
7. Die Bundesvereine stehen gemäß ihrem grundsätzlichen Festhalten an der heutigen Staats- und Wirtschaftsordnung unbedingt auf nationalem Boden. Im übrigen sind sie parteipolitisch neutral. Bei allen Wahlen treten die Vereine in erster Linie für solche Kandidaten ein, welche der wirtschaftsfriedlichen nationalen Arbeiterbewegung freundlich gegenüberstehen. Ein Eintreten der Bundesvereine zugunsten der Sozialdemokratie ist ausgeschlossen.

8. Der Bund der Wertvereine hat für sich die besondere Aufgabe, die Wertvereinsbewegung im ganzen durch geeignete Maßnahmen zu fördern und zusammen mit dem „Hauptauschuß nationaler Arbeiter- und Berufsverbände“ zu allen wichtigen Angelegenheiten Stellung zu nehmen, welche die Interessen der Arbeiterschaft betreffen.

Eine Einwirkung auf die inneren Angelegenheiten der Bundesvereine steht dem Bund nicht zu.

Man sieht es diesem Nachwort auf den ersten Blick an, daß es von akademisch gebildeten Schülern des Unternehmertums verfaßt ist. Aber leider ist es eine Tatsache, daß es Arbeiter gibt, die sich so am Gängelband führen lassen und sich dadurch gegen ihre eigenen und die Interessen ihrer Arbeitsbrüder verdingen.

**Von Bischofs Gnaden.**

Bekanntlich bestreiten die Führer der christlichen Gewerkschaften mit aller Entschiedenheit, daß irgend ein Bischof oder Priester ihnen in ihre gewerkschaftliche Existenz etwas beizubringen hätte. Daß ihre Argumente in dieser Angelegenheit auf schwachem Boden stehen, ist ja schon daraus ersichtlich, daß sie gezwungen sind, Tag für Tag ihre Unabängigkeit zu betonen. Nun hat am 21. September d. J. der Bischof v. Faulhaber aus Speyer in Neustadt an der Saar in einer Versammlung der katholischen Arbeitervereine eine Rede gehalten, die den christlichen Gewerkschaftsführern recht unangenehm auffallen dürfte. Er kam in seiner Rede auch auf den „christlichen Bruderkrieg“ zwischen katholischen Arbeitervereinen und Gewerkschaften zu sprechen und führte dabei wörtlich unter anderem folgendes aus:

Der H. Vater, der mit beiden Händen die katholischen Arbeitervereine fördert, hat aber auch die christlichen Gewerkschaften gebildet und auf die Witten der deutschen Bischöfe (Geistlicher Welt) und dieser nämlich H. Vater hat es den Bischöfen überlassen, dem einzelnen Bischof, ob in seiner Diözese die Voraussetzungen gegeben sind, daß sich die Mitglieder der katholischen Arbeitervereine auch gewerkschaftlich organisieren. Es kann nicht laut genug gesagt werden, daß die Entscheidung darüber der einzelnen Bischof besitzt, und nicht irgend ein Arbeiterführer in Wien oder eine Zeitung, die den Bischof spielt in seiner Diözese in irgend einem unentdeckten Erdteil.

