

# Metallarbeiter-Zeitung

## Organ für die Interessen der Metallarbeiter

### Publikationsorgan des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes u. d. Allg. Kranken- u. Sterbekasse der Metallarbeiter

Erscheint wöchentlich am Samstag.  
Abonnementspreis pro Quartal 1 Mark.  
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Verantwortlich für die Redaktion: Joh. Fajerm.  
Redaktion und Expedition: Stuttgart, Rüststr. 16a part.  
Telephonruf: Nr. 8892.

Insertionsgebühr pro sechsgepaaltene Kolonelle:  
Arbeitsvermittlung 1 Mark, Privatanzeigen 2 Mark.  
Geschäftsinsertate finden keine Aufnahme.

In einer Aufl. von **382800** Exemplaren  
erschließt diese Ztg.

### Zu viel Menschen.

I.

Es gibt wieder einmal zu viel Menschen. Von allen Seiten kommen Nachrichten über Arbeitslosigkeit und weitere Arbeiterentlassungen, wobei es sich nicht um einzelne, auch nicht nur um Duzende oder Hunderte, sondern um Tausende, Hunderttausende und Millionen von Menschen handelt — in Amerika soll es nach dem Berichte eines Parteiblattes 5 bis 6 Millionen Arbeitslose geben —, um eine Massenarbeitslosigkeit, die direkt und indirekt das gesamte arbeitende Volk empfindlich in Mitleidenschaft zieht.

Bei dieser Erscheinung von Massenarbeitslosigkeit liegt nun die Annahme nahe, daß es zu viel Menschen gibt. Und natürlich sind alle die überflüssig, die keine Existenz, keine Arbeit, kein Einkommen haben. Wahllos und unterschiedslos wird so über männliche und weibliche, alte und junge, tüchtige und untüchtige, ledige und verheiratete Arbeiter das Todesurteil gesprochen. Der Unternehmer erspart zu wenig Aufträge und er schränkt die Produktion entsprechend ein; es bleiben die Aufträge ganz aus oder das Unternehmen gerät aus irgend einem Grunde in Konkurs, der Betrieb wird ganz eingestellt und die Arbeiter werden entlassen. In der Zeit der Krise wird die Konkurrenz mehr als in der Prosperitätsperiode durch Preisdrückerei, durch Billigkeit geführt und es werden soweit als möglich die „teuren“ Männer durch billigere Frauen und Kinder ersetzt. Der Mann wird sozusagen deklassiert. Er besorgt den Haushalt und die Frau nebst den Kindern verdienen den Lohn. Der Kapitalismus stellt die Dinge auf den Kopf; aber er stellt die „göttliche Weltordnung“ dar und seine Bekämpfung ist daher ein Verbrechen, das das herrschende Regiment an den Übeltätern mit der Degradierung zu Bürgern zweiter oder dritter Klasse bestraft.

Es ist bekanntlich nicht das erste Mal, daß es zu viel Menschen gibt. Der Fall war vielmehr schon sehr oft da, ja wir haben es in ihm sogar mit einem permanenten und normalen Zustande zu tun. Der „göttliche“ Kapitalismus will und braucht zu viel Menschen und wenn sie nicht da sind, so schafft er sie. Er importiert Proletariatsmassen aus wirtschaftlich rückständigen Ländern, so nach Deutschland aus Italien, Österreich-Ungarn, Rußland, er hat künstlich eine industrielle Reservearmee, ein ständiges Angebot von Arbeitskräften, eine Auswahl unter den Arbeitern zu schaffen und den beständigen Arbeiterwechsel vornehmen zu können.

Von der ständigen industriellen Reservearmee unterscheidet sich die Arbeitslosigkeit der Krise durch ihre Massenhaftigkeit, durch das bedeutende Überwiegen über die Nachfrage, durch die längere Dauer der Arbeitslosigkeit für die einzelnen.

Vor 100 Jahren führte die Massenarbeitslosigkeit der Krise zur Aufstellung einer besonderen Bevölkerungstheorie, die auf den Grundton „es gibt zu viel Menschen“ gestimmt war. Es war der englische Pfaffe Robert Malthus, der im Jahre 1798 ein Buch über die Entwicklung der Bevölkerung veröffentlichte und in einer den Kapitalisten äußerst willkommenen, weil für sie sehr bequemen Weise die Armen und Besitzlosen selbst für all ihre Elend verantwortlich machte. Damals hatten in der Mechanik und Technik die Erfindungen von Hargreaves, Arkwright und Watt gewaltige Umgestaltungen hervorgerufen, von denen zunächst namentlich die Textilindustrie betroffen wurde und Arbeitslosigkeit von Zehntausenden zur Folge hatten. Die Konzentration des Kapitals und des Grundbesitzes hatte große Dimensionen angenommen und mit dem rasch steigenden Reichtum auf der einen Seite war das Massenelend auf der anderen Seite enorm angewachsen. In einer solchen Situation mußten die bestehenden und herrschenden Klassen für eine so widerspruchsvolle Erscheinung wie die Verelendung der Massen inmitten des steigenden Reichtums und der höchsten Produktivität eine Erklärung suchen. Es war nun nichts bequemer für sie, als der allzu raschen Vermehrung der Arbeiter durch Kinderzeugung und nicht ihrer Überflüssigmachung durch den kapitalistischen Produktionsprozeß, durch die Vereinigung des Grund und Bodens in den Händen der Landlords, die Schuld zu geben. Unter solchen Verhältnissen war das „schülerhaft oberflächliche, pfäffisch vordeklamierte Plagiat“ des Malthus, wie Marx es in seinem „Kapital“ nennt, eine Arbeit, die den geheimsten Gedanken und Wünschen der herrschenden Klassen drastischen Ausdruck gab und ihr Schreiben vor der Welt rechtfertigte. Daher erklärt sich der ungeheure Beifall, den es auf der einen Seite und die heftige Befehdung, die es auf der anderen fand. Malthus hatte für die englische Bourgeoisie im rechten Augenblick das rechte Wort gesprochen und so wurde er, trotzdem seine Schrift „keinen einzigen selbstgedachten Satz“ enthielt,

ein großer und berühmter Mann und sein Name zum Stichwort für die ganze Lehre. „Das große Aufsehen“, sagt Marx, „das dieses Pamphlet (die Malthus'sche Schrift) erregte, entsprang lediglich Parteinteressen. Die französische Revolution hatte im britischen Königreich leidenschaftliche Verteidiger gefunden; das Bevölkerungsprinzip, langsam im 18. Jahrhundert herausgearbeitet, dann mitten in einer sozialen Krisis mit Pauken und Trompeten verkündet als das unfehlbare Gegengift gegen die Lehren von Condorcet und anderen, wurde jubelnd begrüßt von der englischen Oligarchie (Geshlechterregiment) als der große Lustteller aller Gellüste nach menschlicher Fortentwicklung. Malthus, über seinen Erfolg hocherstaunt, begab sich dann daran, oberflächlich kompiliertes Material in das alte Schema zu stopfen und neues, aber nicht von Malthus entdecktes, sondern nur angefügtes, anzufügen.“

Die Quintessenz der Malthus'schen Theorie ist die, daß die Menschen sich schneller vermehren als die Menge der Lebensmittel. Die Vermehrung der ersten erfolge in geometrischer Progression von 1:2, 2:4, 4:8, 8:16, 16:32, 32:64, 64:128, 128:256 u. s. w.; das Wachstum der Nahrungsmittel aber nur in arithmetischer Progression von 1:2, 2:3, 3:4, 4:5, 5:6, 6:7, 7:8, 8:9 u. s. w. Und dazu bemerkt Malthus: „Bei dieser Annahme werden der Zeugungskraft der Erde durchaus keine Grenzen gesetzt; sie kann sich immer vermehren und größer sein als irgend eine anführbare Quantität; da aber die Kraft der Bevölkerung ihr trotzdem in jedem Zeitraum so weit überlegen ist, kann die Zunahme des menschlichen Geschlechts nur durch die beständige Wirkung des harten Gesetzes der Notwendigkeit, das der größeren Kraft als ein Hindernis entgegensteht, auf dem Niveau der Subsistenzmittel erhalten werden. . . . Die schließliche Beschränkung der Bevölkerungszunahme scheint, den obigen Betrachtungen zufolge, ein Mangel an Nahrung zu sein, der notwendigerweise aus den verschiedenen Progressionen, wonach die Bevölkerung und die Nahrung zunehmen, hervorgeht. Die unmittelbare Beschränkung besteht in allen jenen Gewohnheiten und allen jenen Krankheiten, die aus einem Mangel an Subsistenzmitteln hervorzugehen scheinen und allen von diesen Mängeln unabhängigen, moralischen und physischen Ursachen, welche den menschlichen Körper vorzeitig schwächen und zerstören. Diese Beschränkungen der Bevölkerungszunahme, die mit größerer oder geringerer Kraft in jeder Gesellschaft beständig wirksam sind und die Zahl der Individuen auf dem Niveau der Subsistenzmittel erhalten, können in zwei Klassen zusammengefaßt werden: die präventiven oder vorbeugenden und die positiven Beschränkungen.“

An anderer Stelle sagt Malthus: „Es gibt ein Recht, dessen Besitz man gemeinlich für den Menschen beansprucht hat, das er aber meiner Überzeugung nach weder besitzt noch besitzen kann, das Recht auf Lebensunterhalt, wenn seine Arbeit denselben nicht zu erringen vermag. Unsere Gesetze jagen allerdings, daß er dies Recht hat, aber sie kehren damit die Gesetze der Natur um. Ein Mensch hat ganz dasselbe Recht, tausend Jahre zu leben, wenn er kann, es ist eine Sache der Fähigkeit, nicht des Rechtes.“

Mit diesem sehr unchristlichen Ignorismus paart sich die vollbewusste apologetische (verteidigende) Tendenz zugunsten der bestehenden Ordnung. Wären die Menschen von der obigen „Wahrheit“ überzeugt, meint Malthus weiter, daß sie kein Recht auf Lebensunterhalt haben können, so würden alle nachteiligen Deklamationen gegen die ungerechten Einrichtungen der Gesellschaft machtlos zu Boden fallen. „Wenn man den Armen die wahren Ursachen ihres Elends klar auseinandersetzt und ihnen bewiese, ein wie geringer Teil dieses Elendes der Regierung zuzuschreiben ist, würde ein großer Teil dieser Unzufriedenheit und Bitterkeit, welche gegenwärtig unter ihnen bestehen, aufhören und falls sie sich zeigten, nicht so sehr gefürchtet werden.“

Der Malthus war mit diesen Anschauungen und Lehren ein geradezu gotteslästerlicher Pfaffe, aber er war gerade so, wie er sich gab, der neue Heiland und Erlöser für die besitzenden und herrschenden Klassen. Er war für sie ein vornehmlicher, raffinierter, gewissen- und skrupelloser Advokat und darum jubelten sie ihm verständnisvoll mit Begeisterung zu. Der Malthus ist tot, die Malthusse sind geliebt. Sie leben fort, geistliche und weltliche, und predigen von der Kanzel wie vom Lehrstuhl Evangelium und Wissenschaft im Geiste des englischen Pfaffen Malthus. Es war der Sozialist Robert Owen, der sozusagen unmittelbar den Malthusianismus theoretisch und praktisch widerlegte und überwand und es ist heute die sozialistische Wissenschaft, die ihre Opposition und zerpflückende Kritik den falschen und betrügerischen Propheten entgegensetzt und ihren demagogischen Humbug den Massen entlarvt.

### Der Kern der Sache.

Es. Die katholischen Arbeitervereine waren ursprünglich darauf angelegt, ihre Mitglieder möglichst von der Beschäftigung mit den Fragen, die auf die Mehrung des Wohlstandes und der Rechte der Arbeiter hingingen, abzuhalten. Die geistliche Leitung sorgte dafür, daß der Gedanke an das Jenseits, dem gegenüber alles irdische Mühen an Bedeutung zurücktrat, stets lebendig in den Mitgliedern gehalten wurde, und die sonstigen Bedürfnisse, die der Mensch nun einmal hat, wurden befriedigt durch Theaterspielerei, gemeinsames Liederlesen und durch die Schnurren des Herrn Kaplan, der sich unter seiner Schar von Arbeitern, kleinen Handwerkern und Beamten als Vereinspräsident, Seelsorger und Karnevalist sehr wohl fühlte.

Seit Mitte der neunziger Jahre ist das etwas anders geworden. Die Sozialdemokratie wurde nach den Wahlen von 1890 und 1893 den ultramontanen Gefühlen immer bedrohlicher, die Gewerkschaftsbewegung griff immer tiefer hinein in die Reihen der katholischen Arbeiter. Das Zentrum wurde zu Abwehrmaßnahmen gedrängt. Im Jahre 1890 entstand der katholische Volksverein, der bestimmt war, den katholischen Arbeiter vor der Sozialdemokratie graulich zu machen und ihnen das Verständnis beizubringen für die alleinigmachende Politik des Zentrums; einige Jahre darauf schuf das Zentrum, um das Organisationsbedürfnis der katholischen Arbeiter zu befriedigen und ihren Abgang ins sozialistische Lager zu verhindern, die christlichen Gewerkschaften, und da hierzu die katholischen Arbeitervereine die natürliche Grundlage bildeten, so sah man sich genötigt, auch in diese etwas mehr sozialen Geist hineinzupflanzen, als bisher dort heimisch gewesen war.

Das hat geraume Zeit gedauert. Einmal widerstrebten die geistlichen Leiter, die nicht gerne den gemächlichen Schleichrian, wie er in den katholischen Arbeitervereinen üblich war, verlassen mochten, dann aber auch befanden sich die Mitglieder bei dem Treiben, das zwischen Andachtsübung und Karneval die verzöhnende Mitte bildete, zu wohl, als daß sie gern und rasch darauf verzichtet hätten. Noch bis in die jüngste Zeit werden von ultramontaner Seite Klagen laut über die Rückständigkeit mancher katholischer Arbeitervereine, den Mangel an sozialem Ernst und das Vorwiegen nichtigen Geistes. Im Westen Deutschlands hat in dieser Beziehung der Volksverein für das katholische Deutschland reformierend gewirkt; er sah sich die katholischen Arbeitervereine als das Hauptfeld aus, von dem aus er im Sinne des Zentrums auf die kirchlichen Massen in Stadt und Land wirken konnte. Der Verband der katholischen Arbeitervereine der Erzdiözese Köln ist wohl die bestgeleitete und tüchtigste Organisation ihrer Art, deren Wesen dann maßgebend wurde für die Organisation weiteren Umfanges; den Kernband katholischer Arbeitervereine Westdeutschlands, der gegenwärtig 877 Vereine mit 155 678 Mitgliedern zählt und in seinem Bereiche 45 Arbeitersekretariate unterhält.

Der westdeutsche Verband hielt vor kurzem seine Jahresversammlung in Essen ab. Die Verhandlungen, die sich wesentlich unterscheiden von der Vereinstätigkeit vor einem oder anderthalb Jahrzehnt, beweisen dennoch, wie sehr die Leiter der katholischen Arbeitervereine bemüht sind, um den Kern der Arbeiterfrage herumzugehen. Da wurde zum Beispiel verhandelt über die Veredelung der Lebenshaltung der christlichen Arbeiter. Es betrifft das, wie es im Berichte der Westdeutschen Arbeiterzeitung heißt, eine bisher etwas zurückgetretene Aufgabe der katholischen Arbeitervereine; sie soll die Erziehung zu Kulturwerten, die die Arbeiter bisher erworben hat, weiterführen und ergänzen. Die Ehrlichkeit hätte erfordert, zu sagen, daß die Arbeiterklasse bisher von den Kulturwerten noch sozusagen völlig ausgeschlossen war und daß es darum das Hauptstreben der Arbeiter sein muß, sich einen angemessenen Anteil an den Kulturwerten zu erringen. Diese Bemerkungen des Mißverhältnisses zwischen dem, was die Arbeiter an Kulturwerten erzeugen und dem, was sie davon sich zu eigen zu machen vermögen, tritt auch weiterhin in den zu dem Thema aufgestellten Leitfragen zutage. Es heißt da zum Beispiel:

„Die Veredelung der Lebenshaltung der christlichen Arbeiter soll eine möglichst weise Verwendung des Einkommens zum Ziele haben, um möglichst viel Lebensglück daraus zu gewinnen. Belehrung über die Verwendung des Geldes ist notwendig. Schon das Kind muß dafür erzogen werden, noch mehr aber die heranwachsende Jugend, die oft den gleichen Lohn wie der Familienerbezieher bezieht, aber nicht befähigt ist, vor unnützer Verschwendung sich zu bewahren (Vergnügungssucht, Alkohol etc.); auch in der Familie muß weise Verwendung des Einkommens eintreten, besonders durch Befähigung der Hausfrau zur besseren Wirtschaftsweise (höhere hauswirtschaftliche Kenntnisse, hauswirtschaftliche Buchführung).“

Hört sich das nicht an, als ob der Arbeiter die Lohnfrage als gelöst betrachten könnte und lediglich seine Sorge darauf zu verwenden hätte, daß er von dem reichlichen Gelde den richtigen Gebrauch mache und es nicht etwa durch Verschwendung, Vergnügungssucht, Alkohol und dergleichen seiner Bestimmung entzieht? Ehe man sich der Frage zuwendet, wie der Arbeiter seinen Lohn anwendet, ist die Forderung zu stellen, daß ein genügender Lohn vorhanden ist, und ehe man die Frage untersucht, wie der Arbeiter an den Kulturverwertungen teilnimmt, mag man zunächst einmal feststellen, daß der Arbeiter von heute durch seine Einkommens- und Arbeitsverhältnisse gar nicht in der Lage ist, seinen Anteil an den Kulturwerten geltend zu machen. Darum erst höheren Lohn und dann die Sorge, wie dieser höhere Lohn in der richtigen Weise verwendet wird.



gestellt sei und sich auf der schmalen Grundlage bewegt. Der Hinweis wurde die Hälfte der Jaraalidern des Bannars und jedem Kinde ein Viertel dieses Vermögens zugewilligt werden. Wenn es dem Verlage schon so langer Zeit „schon fertiggestellt“ ist, ist die dem Reichstag noch nicht eingegangen, es ist aber zu erwarten, daß sie ihm demnächst zugehen wird. Sie muß dem Reichstag in dieser Session zugehen, wenn das Gesetz bis zum 1. Januar 1910 in Kraft treten soll. Wie der Entwurf aussehen wird, wenn er an die Kommission kommt, läßt sich nicht sagen, doch dürfte bereits schon so viel feststehen, daß unter der Vorbedingung und dem Vorbehalt für die Arbeiter wenig brauchbares geschaffen werden wird. Ob der Gesetzentwurf so zeitig verabschiedet wird, daß das Gesetz am 1. Januar 1910 in Kraft treten kann, ist zu bezweifeln. Diese Forderung des Reichstags ist schwer mit Arbeiten belastet und es ist möglich, daß sich eine Mehrheit dafür findet, die Durchführung der Witwen- und Waisenversorgung wiederum hinauszuschieben. Die Regierung könnte die angestammten Mittel zu anderen Zwecken brauchen und der jetzt so zeitige Reichstag wird schließlich zu ihrer anderweitigen Verwendung seine Zustimmung geben. Die Regierung sind an und für sich gegen jede Belastung der Staatsschuld durch Verschuldungsbeträge, die die Industriebranche nicht mindert, die Reichsregierung liegt schwer im „Tale“, sie ist nicht imstande, die für Militarismus und Marinebau notwendigen Mittel aufzubringen. Es wird ihr also nicht schwer fallen, den Erlaß des Gesetzes zu verzögern. Auch das Zentrum wird sich mit einer etwaigen Erhöhung der Witwen- und Waisenversorgung abfinden lassen. Es hat zwar durch die Zustimmung zur Auslösung des Volkes durch die Zollgesetzgebung sein Gewissen schwer belastet, das Zentrum hat aber ein volles Bewußtsein und es wird zu dem festlichen Volksterrat auch noch diesen hinzuzufügen sich nicht scheuen.

Die sozialdemokratischen Abgeordneten werden über die weitere Behandlung dieses Versicherungszweiges wachen, sie werden dem Zentrum das Gewissen schärfen und auch dem Reichstag Gelegenheit geben, sein wirkliches Gesicht zu zeigen.

### Der französische Gewerkschaftskongress.

Am 5. bis 10. Oktober dieses Jahres tagte zu Marseille der 10. Kongress der Confédération générale du travail. 1102 angesehene Syndikate waren durch etwa 400 Delegierte vertreten. Bevor wir von den Beratungen und den gefassten Beschlüssen einen Bericht geben, sei kurz gestattet, einiges aus dem gedruckten vorliegenden Bericht des Konföderationskomitees anzuführen. Der Bericht, der allerdings unter äußerst ungünstigen Umständen verfaßt wurde — bei der Verhaftung der Konföderationsleitung am 31. Juli dieses Jahres wurden auch verschiedene Bücher mit Beschlag belegt —, gibt in seinem ersten Teile nur eine gedrängte Aufzählung der Aktion der verflochtenen zwei Jahre mit Abdruck der von der Konföderation veröffentlichten Aufrufe, und einen kurzen Hinweis auf den bestehenden Konflikt der Konföderation mit der internationalen Gewerkschaftszentrale. Bekanntlich sind seit 1908 die französischen Gewerkschaften auf den internationalen Gewerkschaftskonferenzen nicht mehr vertreten. Sie liefern auch dem internationalen Sekretär keine Berichte über den Stand der französischen Bewegung, weil die dem Sekretariat angeschlossenen Gewerkschaftszentren aller Länder es ablehnten, nach dem Wunsch der französischen Konföderation auf den Konferenzen der Landesvorstände der Gewerkschaften die Fragen des Generalstreiks und des Antimilitarismus zu behandeln. Die Konföderationsleitung will durch ihren Boykott die anderen Länder zwingen, diese Fragen auf die Tagesordnung zu setzen. Hoffentlich kommen diese dem anarchischen Konföderationsismus nicht nach, denn gerade Frankreich liefert den Beweis, daß die zwei Fragen für die Gewerkschaften, die doch vor allen Dingen die Verbesserung der wirtschaftlichen Lage ihrer Mitglieder anstreben, weiter nichts als ein Hemmnis für Agitation und Organisation bedeuten. — Die im Bericht angegebenen Zahlen über die Stärke der Organisationen können leider nicht als richtig angenommen werden. Die Statistik wird hier sehr oberflächlich betrieben und aus allen angegebenen Zahlen ist es unmöglich, sich ein genaues Bild von der Stärke der französischen Gewerkschaftsbewegung zu machen. Es fehlen vollständig die Angaben über die finanzielle Stärke der angeschlossenen Föderationen. Ebensovienig ist zu erfahren, wie viele Streiks seit dem letzten Kongress ausgebrochen sind und mit welchem Resultat sie endeten; was für eine Verbreitung die gewerkschaftliche Presse Frankreichs hat. Doch alles Dinge, die uns erst in die Lage setzen würden, die wirkliche Stärke und den tatsächlichen Einfluß der Gewerkschaften zu bestimmen.

Die Konföderation besteht aus zwei Sektionen, der Sektion der Industrie- und Branchensyndikate und der Sektion der Arbeitssyndikate (Gewerkschaftszentren). Die Sektion der Föderationen berichtet, daß die Zahl der angeschlossenen Syndikate von 2435 mit 203273 Mitgliedern im Jahre 1906 auf 2586 mit 294398 Mitgliedern für September 1908 angewachsen ist. Die verhältnismäßig bedeutende Zunahme der Mitglieder rührt hauptsächlich von dem Neueintritt der Bergarbeiter und dem geradezu erschütternden Wachsen des Industrieverbandes der Bauarbeiter her, die 1906 4660 Mitglieder umfassen und jetzt für 40000 Beiträge bezahlen. Die Einnahmen der Sektion belaufen sich mit dem Kassenbestand der letzten Geschäftsperiode auf 27339,10 Frs., die Ausgaben betragen 23381,85 Frs., so daß ein Kassenbestand von 3957,25 Frs. verbleibt. Die Sektion der Arbeitssyndikate ist von 135 angeschlossenen Verbänden mit 1609 Syndikaten auf 157 mit 2058 Syndikaten gewachsen. Die Einnahmen betragen hier 18335,40 Frs. und die Ausgaben 16081,10 Frs., so daß ein Kassenbestand von 2254,30 Frs. verbleibt. Außerdem gibt es noch die Kommission für Arbeitsurlaub und Generalfest, gebildet aus je sechs Mitgliedern beider Sektionen. Diese hatte eine Einnahme von 5084,95 Frs. und eine Ausgabe von 4443,80 Frs. Auf Sammellisten sind für Streiks eingegangen 23801,05 Frs., ausgegeben wurden 2327,35 Frs. Für Agitation sind die Einnahmen 5169,80 Frs., die Ausgaben 4993,80 Frs. Das wöchentliche Zentralorgan der Konföderation La voix du peuple hat gegenwärtig eine Auflage von 6340 Exemplaren. Verkauft werden im Durchschnitt 4300. Die Einnahmen für die Zeitung betragen von 1. Juni 1906 bis 30. Juni 1908 zusammen 53794,20 Frs., die Ausgaben beliefen sich auf 53421,25 Frs., so daß ein Kassenbestand von 372,95 Frs. verbleibt.

Die Tagesordnung enthielt nach den Berichten des Komitees verschiedene Anträge auf Statutenänderung, deren wichtigster der Antrag auf Einführung der proportionalen Vertretung war. Weiter einen Antrag für die Schaffung einer Einheitsorganisation der Metallarbeiter und die durch Referendum festgelegten vier Fragen über: Antimilitarismus, Verkürzung der Arbeitszeit, Arbeitsumfalle und Ausperrungen.

In der Diskussion über den allgemeinen Teil der Berichte wurde von fast allen Rednern gefordert, daß bei zukünftigen Aktionen mit etwas größerer Vorsicht als bisher gearbeitet werden solle. Von den neutralistischen Gewerkschaften, die sich — allerdings infolge der nur der französischen Gewerkschaftsbewegung eigenen Abstimmungsweise, auf die wir noch eingehen — in der Minorität befinden, wird mehr methodische Arbeit, Erhöhung der Mitglieder-

beiträge und Schaffung von Unterstützungsvereinigungen gefordert, was endlich zu festen, leitungsfähigen Organisationen zu kommen. Der Bericht wurde schließlich mit 917 Mandaten bei 109 Enthaltungen angenommen.

Man ging man über zur Diskussion über die internationalen Beziehungen. In treffender Weise entwickelten die Genossen Guérard, Niel und Coupat die Notwendigkeit des Anschlusses der französischen Gewerkschaften an die gewerkschaftliche Internationale. Wenn die Konferenzen nach der Meinung der Konföderationsleitung bis jetzt noch keine nützbringende Arbeit leisten, so sollten doch gerade die französischen Delegierten versuchen, darin Wandel zu schaffen. Wenn die französischen Arbeiter und Zunft eine bessere sei als die der anderen Länder, so würde man sicherlich, falls unüberlegliche Verwehle dafür gebracht werden, die anderen von der Wichtigkeit dieser Aktion zu überzeugen. Aber das müsse eben durch Betätigung auf den Konferenzen und Anteilnahme an den sonstigen Arbeiten geschehen. Der Sekretär Luquet verteidigte die Haltung der Konföderationsleitung mit dem Hinweis, daß die Beziehungen niemals direkt gebrochen worden seien. Frankreich heizte seine Beiträge und beantwortete auch alle Briefe, die vom internationalen Sekretär einkamen. Nur müsse es verlangen, daß seine Unabhängigkeit gewährleistet bleibe. Vier Resolutionen liegen vor, die an eine Kommission verwiesen wurden. Die Abstimmung über die bisherige Haltung der Konföderation wurde dann mit 858 gegen 284 Stimmen gutgeheißen. Die Kommission, der die Resolutionen überwiesen wurden konnte sich nicht auf einen Text einigen. Es lagen infolgedessen zwei Resolutionen vor. Die eine von Merheim, der die Konföderationsleitung beipflichtete, und die andere von Niel. Die letztere forderte die bedingungslose Befreiung der internationalen Konferenzen, auf denen man den Antrag stellen könne, die Konferenzen in Kongresse auszugestalten. Die Resolution Merheim hingegen machte die Wiederbetätigung Frankreichs abhängig von der Bedingung, auf die Tagesordnung der nächsten Konferenz die Frage der Einberufung internationaler Gewerkschaftskongresse zu setzen. Diese Resolution wurde mit 722 gegen 444 Mandate angenommen.

Interessant waren die Diskussionen über die Schaffung einer Einheitsorganisation in der Metallindustrie. Wie die Leser dieser Zeitung wissen, ist schon seit geraumer Zeit das Bestreben vorhanden, die so bedauerliche Zersplitterung der französischen Metallarbeiterorganisationen durch die Schaffung einer Einheitsorganisation, oder zum mindesten durch Schaffung eines Kartellverhältnisses zu beseitigen. Drei Föderationen, die zusammen etwa 10000 Mitglieder haben, sind jetzt bereits einem Jahre in einem Kartell vereinigt. Der Metallarbeiter- und der Bijouteriearbeiter-Verband mit zusammen etwa 16000 Mitgliedern stehen von den größeren Organisationen aber noch abseits, und dies hat seinen Grund in der anderen Taktik und Methode dieser Organisationen. Während die im Kartell vereinigten Maschinenbauer, Former und Hufschmiede für hohe Beiträge und Streiklisten sind, ja sogar zum Teil Unterstützungsvereinigungen haben, mit anderen Worten also die so verschiedenen Reformisten sind, haben Metallarbeiter und Bijouteriearbeiter bis heute noch niedrige Beiträge, keine Streiklisten und natürlich noch weniger irgendwelche Unterstützungsvereinigungen, und sie werden deshalb als Anhänger der direkten Aktion unter die Revolutionäre eingereiht. Die reformistische und die revolutionäre Taktik sind also im letzten Grunde die Ursachen, die bisher eine Vereinigung der Metallarbeiter verhindert haben. Nun muß zugestanden werden, daß in den letzten zwei Jahren speziell im Metallarbeiter-Verband eine ganz bedeutende Umwandlung in der Auffassung gewerkschaftlicher Kampfmethoden eingetreten ist. Den Anstoß dazu geben die Mißerfolge der Generalstreiks im Jahre 1906, und beschleunigt wurde diese Entwicklung durch die Konzentration der Unternehmerverbände in der Metallindustrie. Der Metallarbeiter-Verband war es deshalb auch, der in letzter Zeit immer und immer wieder die Notwendigkeit eines engeren Zusammenschlusses betonte, und der in seinem Organ der Sektion der ausländischen Metallarbeiter die Propaganda für hohe Beiträge und Schaffung von Streiklisten gestaltete. Eine Toleranz, die vor zwei Jahren noch ausgeflossen war. In Marseille platzten nun die zwei Richtungen aufeinander. Die eine Seite suchte die Notwendigkeit der Branchenverbände und dann vor allem die Wichtigkeit ihrer reformistischen Methode nachzuweisen, während die andere Seite vor allem die Notwendigkeit der Einheitsorganisation betonte. Es wurde schließlich die Resolution des Metallarbeiter-Verbandes mit 919 gegen 180 Stimmen angenommen, die fordert, daß die Konföderation innerhalb sechs Monaten einen Einigungskongress der Metallarbeiter einberufe. So sehr es uns am Herzen liegt, recht bald eine einzige französische Metallarbeiterorganisation zu sehen, können wir unsere Bedenken über die von anderen Organisationen dekretierte Einigung doch nicht unterdrücken. Hoffentlich erweisen sich unsere Befürchtungen als unbegründet, und das werden sie ganz bestimmt sein, wenn der Metallarbeiter-Verband ein großes Stück den hier so genannten reformistischen Ideen entgegenkommt. Aber auch nur dann. Denn eine gewerkschaftliche Organisation, die etwas leisten will, kann nicht mit niedrigen Beiträgen und Sammellisten bei selbst kleinen Streiks vorwärts kommen.

Eine weitere Frage, die den Kongress beschäftigte, war die der proportionalen Vertretung. Die Abstimmung auf den Kongress geschied nach Syndikaten. Jedes Syndikat hat eine Stimme, mag es nun 5000 oder nur 20 Mitglieder zählen. Ebenso ist es im Konföderationskomitee. Die Freireise mit ihren 2000 Mitgliedern haben das gleiche Stimmrecht wie die Eisenbahner mit ihren 45000 Mitgliedern. Bei den Abstimmungen kommt deshalb niemals der Wille der organisierten Masse zum Ausdruck. Es ist doch nun ganz zweifellos, daß die starken Organisationen eine viel größere Verantwortung haben als die noch schwachen und daß ihnen gerechterweise auch eine größere Stimmenzahl zugestanden werden müßte. Die Antragsteller halten nun diesmal beantragt, daß ein Referendum vorgenommen werden solle, um ein klares Bild in dieser Frage über die Meinung der gewerkschaftlich organisierten zu bekommen. Dieser Antrag wurde jedoch mit 741 gegen 363 Mandate abgelehnt. Offenbar scheint man diese Abstimmung.

In der Frage des Antimilitarismus war die Diskussion von den Anhängern dieser Aktion als gewerkschaftliches Kampfmittel ein wenig konfus und artete zum Teil in Lärmjahren aus. Die Reformisten betonten, daß der Antimilitarismus eine politische Frage sei und infolgedessen nur zur Behandlung auf politischen Kongressen geeignet ist. Die Revolutionäre hingegen hoben die Notwendigkeit der antimilitaristischen Agitation hervor. Zwei Resolutionen lagen vor. Die der Revolutionäre wurde mit 631 gegen 421 Mandate bei 43 Enthaltungen angenommen.

Darauf wurde mit Volksdampf aufgeräumt. Der Antrag auf Beitragserhöhung wurde einer Kommission überwiesen. Die Punkte: Verkürzung der Arbeitszeit, Arbeitsumfalle und Ausperrungen wurden wegen vorgerückter Zeit schnell durchgesehen, und schließlich bestimmt, daß der nächste Kongress in zwei Jahren in Toulouse stattfinden soll.

Daß man geplagt ist mit kleinen Geschäften, ist einmal sozial. In der Jugend traut man sich zu, daß man den Menschen Paläste bauen könne, und wenn's um und an kommt, so hat man alle Hände voll zu tun, nur ihren Mist beiseite bringen zu können. Es gehört immer viel Resignation zu diesem Geschäft, indessen muß es auch sein.

### Die Arbeitgeberzettelung gegen die „Hirche“.

Es gibt immer noch Leute, die der Ansicht sind, daß durch die „Überspannung“ der sozialpolitischen Forderungen für die Arbeiter durch die Sozialdemokratie und die freien Gewerkschaften die Unternehmer „zurückgedrückt“ werden und nur aus diesem Grunde so wenig für die Arbeiter tun, daß aber das warme Herz der Unternehmer sofort merkbar für die armen Arbeiter schlagen würde, wenn diese nur von der verhassten Sozialdemokratie ablassen und sich einer der vielen sogenannten Ordnungsparteien in die Arme werfen würden. Es gibt einige Leute, die noch daran glauben, und es gibt viel mehr Leute, die ein Interesse daran haben, so zu tun, als ob sie es glaubten.

Daß die Zentrumspartei lange Jahre mit dem Märchen hafteren ging, ist bekannt; solange, bis die „Christlichen“ Gewerkschaften am eigenen Leibe und von ihren eigenen Glaubensgenossen und stammesgenössischen Unternehmern die handgreifliche Unwahrheit der Aktion zu fühlen bekamen. Dem Unternehmertum, das haben wir ja so oft betont, ist es völlig einerlei, wo er Verbesserungen fällt; es steht nur darauf, ob es über erhaucht dem Geldbeutel und der Profitrate Gefahr droht. Und das Unternehmertum wehrt sich auch in gleicher Weise gegen sozialdemokratische Forderungen, wie gegen „christliche“ oder Hirsch-Dundersche Wünsche und Witte's. Alle Wünsche und Forderungen sind eben „vollständig unbedeutend“. Sogar die streikenden „Selben“ im Saargebiet und in Luxemburg konnten es noch nicht bis zur Anerkennung der „Verpflichtung“ ihrer Wünsche bringen. Bekannt ist ja auch die Ausherrschung eines Bergwerksgewaltigen, mit der die „Christen“ lange freiben gingen, daß die „christlichen“ Gewerkschaften noch „viel gefährlicher“ seien als die sozialdemokratischen, weil „Kom“ dahinter laudere. Bekannt ist ja auch, daß vorzugsweise die landesherrlichen Hirsch-Dunderschen unseren Kollegen in der Agitation oft entgegenhalten, daß die sozialdemokratischen Gewerkschaften mit ihren „extremen“ Forderungen „den Erfolg gefährden“. Den Hirsch-Dunderschen wird nun kein Mensch nachsagen wollen, daß sie „extreme“ Forderungen ausstellen, sie „gefährden“ damit auch keine Erfolge, sinkenmal die braven Gewerkschafter selbst in ihren nächstlichen Träumen nichts von Erfolg erhoffen.

Jedemoch — die Arbeitgeberzettelung steht auf der Wacht. Die Hirsch-Dunderschen haben eine Broschüre herausgegeben, betitelt: „Die Forderungen des Gewerbevereins der deutschen Maschinenbau- und Metallarbeiter“. Und sofort fällt das Scharfmacherblatt darüber her. Ruht den Hirschen gar nichts, daß sie wiederholt prononziert erklären, nur auf „billige und gerechte Art den Fortschritt erreichen zu wollen“, und gar keine bösen roten Wölfe seien. Variari; wer etwas von den Unternehmern will, der ist der Feind, den trifft der Horn der Kapitalgewaltigen und ihrer Willigen, bezahlten Kreaturen. In der Gewerbevereinsbroschüre heißt es über den Streik auf „Rote Erde“ bei Machen:

„Dort, bei einem der möglichsten und ertragreichsten Stättenwerke, das einem Syndikat angeschlossen war, konnten ruhig tausend Arbeiterfamilien hungern, hunderte kleiner Geschäftskleute ruiniert werden, eine ganze Anzahl Gemeinden um Machen herum an ihrer Steuerkraft geschädigt werden, das alles kümmerliche die Stützendirektion nichts. Im Volkgefühl ihrer Zugehörigkeit zu einem Syndikat, erwiderte sie den Arbeitern und den Geschäftskleuten, die vorstellig wurden um Verhandlungen haben: Wir geben nicht nach und wenn die Güte ein ganzes Jahr still liegt.“

Darauf jagt das Scharfmacherblatt: „Bekanntlich aber ist gerade der Streik auf der Roten Erde auf ganz freivolle Weise ohne jede triftige Veranlassung ins Werk gesetzt worden, weshalb denn auch später den Anhängern dieses Ausmaßes aus dem Kreise der Arbeiter selbst die härtesten Vorwürfe gemacht wurden. Der „billige“ und „gerechte“ Gewerbeverein hält es nichtsdankbarer für angelegelt, in seinen programmatischen Erklärungen das Stützentert dafür verantwortlich zu machen, das bekanntlich durch diese gänzlich unbegründete Art der Bewegung ebenfalls schwer geschädigt worden ist.“

Der erste Satz ist eine dreifache Fälschung. Aus den Streifen der Arbeiter selbst sind nicht die schalbe Vorwürfe gekommen, weil der Streik „ohne jede triftige Veranlassung auf ganz freivolle Art“ ins Werk gesetzt worden sei. Das hat sich das Berliner Scharfmacherblatt aus den Fingern gezogen. Daß die Stüttenarbeiter auch auf „Rote Erde“ übergewogen Anlaß zum Klagen hatten, darüber waren die drei in Betracht kommenden Organisationen einig. Da die Blätter der Hirsch-Dunderschen die falsche Darstellung passieren lassen, so wollen wir im Interesse aller Stüttenarbeiter hiermit darauf hingewiesen haben.

Die Arbeitgeberzettelung kann sich ja im allgemeinen keiner besonderen Sorgfalt bei Aufnahme und Verarbeitung ihres Stoffes rühmen. Das sagen nicht nur wir. So äußerte sich zum Beispiel auch der hürgerliche Sozialpolitiker W. Zimmermann in seinem Sammelwerk: Die Weltwirtschaft (3. Jahrgang 1907. Arbeiter- und Angestelltenverbände): „... Das Korrespondenzblatt der Generalkommission (der freien Gewerkschaften) überragt an Sachkunde, Gediegenheit des Inhalts und folgerichtiger Urteilskraft die führenden Wochenschriften der Arbeitgeberverbände um ein Bedeutendes, obwohl ihm als Kampfer an natürlich die Objektivität nicht die vornehmste Aufgabe sein kann.“

Seit ihrem letzten Delegiertentag fordern die Hirsch-Dunderschen Metallarbeiter auch ein Reichsarbeitsrecht. Begründend wird angeführt:

„Die bestehenden Arbeiterchutzgesetze werden vom Unternehmertum einfach umgangen. Der Arbeiter, der sein Recht beim Gewerbegericht sucht, riskiert seine Entlassung, ebenso Arbeiter, die zu gesetzlichen Einrichtungen, wie Gewerbegericht und dergleichen, gewählt sind. Durch Vereinbarungen von Arbeitgebern wird die gesetzlich gewährleistete Freizügigkeit zum größten Teile für die Arbeiter aufgehoben. Zwangsdispensationsstellen schlagen einem „freien“ Arbeitsvertrag geradezu ins Gesicht und Fabrikwohnungen werden durch die Vorherrschaft, solche sofort mit dem Aufhören der Arbeit räumen zu müssen, dem Arbeiter zum Fluch. Das ist in Wirklichkeit die Lage der Arbeiter gegenüber dem allmächtigen Großkapital und Unternehmertum.“

Die Konstatierung dieser einfachen, längst erwiebenen Tatsachen veranlaßt das Berliner Scharfmacherblatt zu folgendem Angriff:

„Wie man sieht, gibt der Hirsch-Dundersche Gewerbeverein der deutschen Maschinenbau- und Metallarbeiter dem sozialdemokratischen Deutschen Metallarbeiter-Verband und anderen Organisationen dieser Art, in bezug auf die Einseitigkeit und Unbilligkeit seiner Forderungen und Ansprüche, nicht viel nach. Es ist daher schwer begreiflich, wie man mit diesem Programm und einer solchen Begründung herbeigehört an Personen herantreten kann, welche, wie es in dem begleitenden Rundschreiben heißt, an hervorragender Stelle im öffentlichen Leben stehen, um solchen Gerüchten und Verbreitung herabsetzender Klatschen in der Öffentlichkeit entgegenzutreten. Es ist der nachste, eigenmächtigste Klassenkampf, der hier vertreten wird, und zwar mit einer selbst für die heutige Zeit geradezu auffälligen Boreingenommenheit und Urteilsumfähigkeit. Mit dieser Richtung kann das Unternehmertum ebenso wenig paktieren, wie mit der sozialdemokratischen.“

So, ihr Gewerbevereiner und alle, die ihr „auf dem Boden der heutigen Rechts- und Eigentumsordnung“ stehen wollt, so halt ihr

was zum Nachdenken. Über das Gelingen der Arbeiterorganisationen...  
 Die Arbeiterorganisationen sind in der Tat die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Wahl Herr v. Weimann-Hollweg, mit der Zustimmung dieser drei...  
 Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

**Zur Reform der Arbeiterversicherung.**

Am 21. bis 22. Oktober fand in Berlin die Konferenz zur...  
 Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen. Die Arbeiterorganisationen sind die einzigen, die die Interessen der Arbeiter vertreten können. Sie sind die Basis für die Schaffung einer gerechten Gesellschaft. Die Arbeiter müssen sich organisieren, um ihre Interessen zu verteidigen und um die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen zu erreichen.

**Deutscher Metallarbeiter-Verband.**

**Bekanntmachung.**

Um Irrtümer zu vermeiden und eine geregelte Beitragsleistung zu erzielen, machen wir hiermit bekannt, daß mit Sonntag dem 15. November der 47. Wochenbeitrag für die Zeit vom 15. bis 21. November 1908 fällig ist.

Die Erhebung von Extrabeiträgen wird nach § 6 Abs. 5 des Verbandsstatuts gestattet: Der Verwaltungsstelle in Jena 5 % pro Woche von den erwachsenen männlichen Mitgliedern ab 1. Januar 1909; der Verwaltungsstelle in Schramberg 5 % pro Woche für jugendliche männliche Mitglieder, nicht (wie in Nr. 45 bekannt gegeben wurde) 8 % pro Woche.

Die Nichtbezahlung dieser Extrabeiträge hat Entziehung statutarischer Rechte zur Folge.

Widerrufen wird nach § 22 des Statuts: Auf Antrag der Bezirksleitung des 5. Bezirks: Der Monteur Herm. Hubenreißer, geb. am 30. August 1874 zu Wildtaube, Lit. A. Buch-Nr. 48805, wegen Betrug und Schädigung des Verbandes.

Wieder aufgenommen wird: Auf Antrag der Verwaltungsstelle in Reutlingen: Der Former Otto Bühler.

Öffentlich gerügt wird: Auf Antrag einer Untersuchungskommission in Breslau: Der Hohlleger Frz. Winkler, geb. am 18. Dezember 1879 zu Poln. Neudorf, Buch-Nr. 316575, wegen Denunziation.

Aufforderung zur Rechtfertigung. Die nachfolgend genannten Mitglieder werden aufgefordert, sich wegen der gegen sie beim Vorstand erhobenen Beschuldigungen zu rechtfertigen. Sofern eine dreimal hintereinander erscheinenden Aufforderung keine Folge gegeben wird, erfolgt Ausschließung aus dem Verband.

Auf Antrag der Verwaltungsstelle in Kiel: Der Schlosser Josef Schmidt, geb. am 27. August 1885 zu Bockflitz, Lit. A. Buch-Nr. 277605, wegen Unterschlagung.

Gestohlen wurden: Buch Nr. 949623, Paul Artmann, Kernmacher, geb. am 2. Okt. 1889 zu Zeulenroda, eingetr. am 24. März 1906 in Zeulenroda. Lit. A. Buch-Nr. 18123, lautend auf Bernh. Doherty, Klempner, geb. am 27. Januar 1874 zu Molatte, eingetreten 6. November 1906 in Witterfeld (Witterfeld). Lit. A. Buch-Nr. 71268, Georg Wolf, Schlosser, geb. am 2. November 1889 zu Messel, eingetreten am 21. Oktober 1906 in Darmstadt. Lit. A. Buch-Nr. 287736, lautend auf Moriz Gänzel (Ghemnitz). Lit. A. Buch-Nr. 295167, Jakob Wolf, Eisenendreher, geb. am 11. August 1891 zu Messel, eingetreten am 1. Juli 1908 in Darmstadt.

Alle für den Verband bestimmten Geldsendungen sind nur an Theodor Werner, Stuttgart, Rote-Straße 16b zu richten; auf dem Postabschnitt ist genau zu bemerken, wofür das Geld vereinnahmt ist. Mit kollegialem Gruß Der Vorstand.

**Quittung**

Aber die vom 1. bis 31. Oktober 1908 bei der Hauptkasseneingegangenen Verbandsgelder.

- Bonn: Kalen 400. Altona 70,82. Altwasser 300. Artern 200. Aue 1000. Barmen 8000. Barth 200. Bisingen-Bietigheim 100. Bitterfeld 400. Bocholt 60. Bochum 500. Bochwig 372. Bremen 10000. Brieg 170. Brunsbüttelhafen 104,92. Buzlau 350. Burgstädt 238,60. Borna 100. Celle 355,29. Grimnitzschau 400. Graßheim 179,82. Darmstadt 1000. Döbeln 400. Dresden 2000. Düren 100. Düsseldorf 2000. Duisburg 600. Ebersbach 300. Eberstadt 200. Eisenberg 269,98. Eilenwerda 130. Erbach 350. Erlangen 400. Eustretzen 159,57. Fachsenheim 200. Feuerbach 1000. Forchheim 100. Frankfurt a. M. 2000. Freiburg i. SchL 300. Friedland 85. Fürstentum 600. Furtwangen 200. Geesthacht 200. Gevelsberg 1500. Göppingen 800. Göpping 300. Graudenz 250. Greifswald 100. Gramma 148,84. Habersleben 150. Hamburg 1000. Harggerode 600. Haselbach 158,44. Heidenheim 1600. Heilbronn 500. Helmstedt 390. Henningsdorf 300. Herford 400. Hildesheim 800. Hirschberg 200. Höchst 1600. Hohenlimburg 81. Jülicher 296,11. Kammin 40. Karlsruhe 2000. Kellertsch 222. Kiel 4000. Kirchheim 230,54. Königshütte 400. Köslin 150. Koswig 100. Köthen 500. Kitzlin 300. Leipzig 200. Landsberg a. S. 201,40. Landsberg a. M. 300. Lauscha 20,10. Lauterberg a. S. 200. Leer 400. Leisnig 200. Leutkirch 120. Limbach 300. Lützen 150. Lübeck 300. Lübeck 1600. Lüthchen 29,41. Lüdenfeld 1000. Saxeburg 600. Luga 300. Marzahn 202,30. Marktredwitz 120. Meerane 600. Meisen 1500. Merseburg 600. Mettmann 150. Meß 200. Meiningen 105,75. Meuselwitz 500. Mühlhausen i. G. 800. Müthen a. Rh. 2000. Müstau 421,16. Marktredwitz 200. Marne 140. Naumburg 100. Neudorf a. S. 217,32. Neudorf a. D. 100. Nienburg 300. Nossen 100. Noyawitz-Neudorf 600. Neustrelitz 50. Ohrdruf 50. Oldenburg 300. Olsch 150. Paffau 200. Pommern 100. Pirmasens 255,24. Potsdam 200. Prenzlau 200. Raguhn 110. Ratibor 100. Ravensburg 100. Reichenhall 100. Reichenheim 8000. Reichenburg 600. Rostock 1500. Roth a. S. 170. Ruhla 500. Sangerhausen 260. St. Georgen 240. Seiffen 200.







