

Metall-Arbeiter-Zeitung.

Organ für die Interessen der Metallarbeiter.

Publikations-Organ des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes und der Allgem. Kranken- und Sterbekasse der Metallarbeiter.

Erscheint wöchentlich Samstags. Abonnementspreis pro Quartal 80 S. Zu beziehen durch alle Post-Anstalten.

Nürnberg, 18. Februar 1899.

Inserate die dreispaltene Petitzeile oder deren Raum 30 S. Redaktion und Expedition: Nürnberg, Welzenstraße Nr. 12.

Inhalt: Ein Schreckensurtheil. — Was verursacht den Unternehmern schwere Stunden? — Zur Föderation der englischen Gewerksvereine. — Lohn- und Arbeitsverhältnisse in Königsberg i. Pr. I. — Agitationsbericht der nordbayerischen Agitationskommission vom 1. Quartal. — Zur Frage der Arbeitslosenunterstützung. — Erwiderung. — Deutscher Metallarbeiter-Verband: Bekanntmachung des Vorstandes. Quittung über die im Januar bei der Hauptkassa eingegangenen Verbandsgebühren. — Korrespondenzen. — Allgemeine Kranken- und Sterbekasse der Metallarbeiter: Bekanntmachung des Vorstandes.

Zur Beachtung.

Zuzug ist fernzuhalten:

- von Brillen- und Pincenezarbeitern nach Rathenow (H. Henne) D.; von Drehern, Hoblern und Schlossern nach Dresden (Fischer & Wünsch) Str.; von Fahrradarbeitern nach Freiburg i. S., Köln a. Rhein (Staffelfahradwerke) Str.; von Seilenhauern ic. nach Speyer, nach Halle a. S. (Ammendorfer Seilen- u. Maschinensabrik) Str.; von Formern nach Alt- und Neugersdorf (Oberlausitzer Eisengießerei Thiele & Lindner), Str., nach Döbeln (Maschinenfabrik F. Haase) Str., nach Halle a. S. (H. S. H. S. Jakob), nach Landhammer W., nach Nürnberg (Schudert) Str.; von Klempnern nach Köln a. Rh. (Berghausen-Andreas-Kloster) S.; von Metallarbeitern nach Baden, Schweiz (Brown, Boveri & Co.) Str., nach Pöggendorf (Camillo Walther); von Nautischen Instrumentenmachern, Mechanikern ic. nach Christiania (Norwegen), (Optiker J. C. Krohn); von Polirern nach Gabeln (Riemann) St.; von Reibzeugmachern nach Nürnberg (Cort & Sohn) D.; von Schlossern u. Schmieden nach Pöggendorf (W. Wessel) R.

(Die mit St. bezeichneten Orte sind Streitgebiete, welche überhaupt zu meiden sind; v. St. heißt: Streik in Aussicht; L.: Lohnbewegung; U.: Aussperrung; D.: Differenzen; M.: Maßregelung; R.: Lohn- oder Urford-Reduktion.)

Ein Schreckensurtheil.

Ein unglaubliches Urtheil hat in diesen Tagen die gesammte deutsche Arbeiterschaft bis in die tiefsten Tiefen ihres Gemüthes aufgeregt, ein Urtheil, das wie keines vor ihm den Zuchthauskurs kennzeichnet, unter dem unser Proletariat zu leben und zu leiden hat. Das Dresdener Schwurgericht hat über 9 Angeklagte Strafen verhängt, von denen manche der Todesstrafe an Wirkung gleichkommt, während sie ihr an Schrecken und Qualen überlegen sind. Aber, um die ganze Furchtbarkeit dieses Spruches begreifen zu können, müssen wir uns zunächst die Schuld der Angeklagten vergegenwärtigen, müssen uns dann aber auch die äußeren Umstände, unter denen sich dieser Prozeß abspielte, vergegenwärtigen. In dieser Sache muß Alles genau und aktengetreu festgelegt werden, denn nach Jahren, nach Jahrzehnten noch wird man immer und immer wieder daran erinnern müssen.

Am Abend des 6. Juli 1898 haben eine Reihe von Bauarbeitern in Löbtau bei Dresden, die in angelegtester Stimmung von einem Nichtfest heimkehrten, ihren an einem Neubau noch arbeitenden Kollegen zugerufen, gleichfalls Feierabend zu machen und die von den Dresdener Bauarbeitern nach schweren und opferreichen Kämpfen errungene zehnstündige Arbeitszeit innezuhalten. Es sind darauf Schimpfworte hin- und hergeschlagen, einige der Angekränkten suchten auch in den Neubau einzudringen; plötzlich eilte der Baunternehmer, Klemm ist sein Name, herbei und schoß nach kurzem Wortwechsel zweimal mit einem Revolver. Er hat dabei auf einen Sandhaufen geschossen, aber die Arbeiter fühlten sich begreiflicherweise in ihrem Leben bedroht, stürmten in den Neubau, wo es zu einer Schlägerei kam, die eine große Menschenmenge auf der belebten Straße anzog. Der Baunternehmer und

Revolverschütze Klemm erhielt bei dieser Gelegenheit eine Tracht Prügel, die ihm aber keinerlei dauernden Schaden an seiner Gesundheit zufügte. Dies der ungeschminkte Thatbestand. Am anderen Tage wurden etwa 30 Personen verhaftet, elf von diesen wurden angeklagt und acht haben vom 7. Juli 1898 ab in Untersuchungshaft gefessen, obgleich sie bis auf einen unbestrafte Familienväter waren und den Sachverhalt ohne Zeugen zugestanden hatten.

Nach der schier endlosen Untersuchungshaft kam nunmehr in den ersten Februar Tagen der Schwurgerichtsprozeß. Schon tagelang vorher piffen es in Dresden die Späßen von den Dächern, daß in diesem Prozeß — die Angeklagten waren des Landfriedensbruchs, der Bedrohung, Körperverletzung usw. angeklagt — die Deffentlichkeit werde ausgeschlossen werden. Das klang ganz unglücklich: warum die Deffentlichkeit ausschließen in einem Falle, der in seinen Ursachen und Folgen so sonnenklar war? Aber das Unglaubliche wurde wahr, und nicht allein dies — das Gerücht wurde übertroffen, indem der Gerichtshof die Deffentlichkeit auch schon bei der Verathung des staatsanwaltlichen Antrages über den Ausschluß der Deffentlichkeit aufhob. Keine Behme konnte heimlicher tagen, keine sizilianische Mafia ihre Gebräuche wirkungsvoller mit dem Schauer der Anonymität umkleiden, als hier ein Schwurgericht im Rechtsstaate Deutschland einen Prozeß gegen Arbeiter führte. Staatssekretär v. Posadowsky sprach wenige Wochen vor diesem Prozeß davon, daß man sich in Deutschland der ausgiebigsten Rechtsgarantien erfreue; Posadowsky sprach davon vor dem Prozeß.

Nur spärliche Andeutungen über den Gang der Gerichtsverhandlungen sind aus den verschwiegenen Wänden des Schwurgerichtssaales in die Deffentlichkeit gedrungen. Freilich, das Urtheil konnte nicht geheim gehalten werden, das gestattet nun einmal die Strafprozeßordnung nicht. Und dieses Urtheil ist schreckenerregend, über alle Maßen und Begriffe hart:

- 10 Jahre Zuchthaus u. 10 Jahre Ehrenrechtsverlust: Bauarbeiter Ernst Paul Bwahr, 23 Jahre alt, ledig, einmal mit einer Geldstrafe von 35 Mk vorbestraft.
- 9 Jahre Zuchthaus u. 10 Jahre Ehrenrechtsverlust: Bauarbeiter Friedrich Hermann Otto Schmieder, 27 Jahre alt, verheirathet, unbestraft.
- 8 Jahre Zuchthaus u. 10 Jahre Ehrenrechtsverlust: Zimmerer Karl Franz Moriz, 29 Jahre alt, verheirathet, unbestraft.
- 7 Jahre Zuchthaus u. 10 Jahre Ehrenrechtsverlust: Zimmerer Johann Gottlob Gedlich, 27 Jahre alt, ledig, unbestraft und Zimmerer Karl August Wobst, 49 Jahre alt, verheirathet, Vater von 7 Kindern, unbestraft.
- 6 Jahre Zuchthaus u. 10 Jahre Ehrenrechtsverlust: Zimmerer Friedrich Wilhelm Leiber, 27 Jahre alt, verheirathet, vorbestraft und Zimmerer Karl Max Robert Pfeifer, 31 Jahre alt, verheirathet, Vater von 3 Kindern, einmal wegen „groben Unfug“ vorbestraft.
- 4 Jahre Gefängniß: Zimmerer Ernst Heinrich Geißler, 39 Jahre alt, verheirathet, Vater von 3 Kindern, unbestraft, und Zimmerer Moriz Theodor Hecht, 24 Jahre alt, verheirathet, unbestraft.

Stellt man sich den oben ohne Verschweigung auch nur eines einzigen wichtigen Umstandes angegebenen Thatbestand vor Augen, so begreift man zunächst gar nicht, wie ein solcher Gerichtspruch nur von Menschen gefällt werden konnte. Aber verständlicher wird er schon, wenn wir uns die Liste der Geschworenen ansehen:

- Karl Louis Braune, Rentner in Blasewitz.
- Karl Hermann Beyer, Rentner in Köschelbroda.
- August Günther Eduard Schulze, Rentner in Köschelbroda.
- Hermann Lindemann, priv. Kaufmann in Serkowitz.
- Moriz Trepte, Kaufmann in Unsdorf.
- Edo Seeber, priv. Apotheker in Dresden.
- Karl Richard Ulbricht, priv. Apotheker in Blasewitz.
- Richard Weber, Apotheker in Königstein.
- Kurt Mühlmann, kgl. Oberförster in Köschelbroda.
- Hermann Schramm, kgl. Oberförster in Rosenthal.

Karl Kluge, Rittergutsbesitzer in Steinbach. Oskar Schanze, Regierungsrath a. D., Dr. jur. in Dresden.

Die Namen der Richter, die das Zuchthausurtheil sprachen, sind: Landgerichtsdirektor Frommholz, Landrichter Maurik und Assessor Freiherr v. Teubern.

Also oben auf dem Tribunal nur Vertreter der fatten Bourgeoisie, Kapitalisten oder solche, die dem kapitalistischen Klassenstaate dienen; unten aber auf der Armenüberbank Arbeiter, nur Arbeiter — wie in einem Kriegsgericht Sieger und Besiegte. Nirgends hat der leidenschaftliche Kampf gegen die Arbeiterbewegung solche Formen angenommen, wie in Sachsen, wo man die Arbeiter politisch rechtslos machte, um sie wirtschaftlich erfolgreicher ausbeuten zu können; nur in Sachsen, wo die gegenseitige Erbitterung bis zur Weißgluth aufgepeitscht ist, war dies Urtheil möglich. Aber daraus geht auch hervor, daß wir das Recht haben, dieses Urtheil als objektiv ungerecht zu betrachten. Alle mildern Umstände, die den Angeklagten im einzelnen wohl zuzubilligen waren, mußten diesen Geschworenen nichtig erscheinen vor dem einen einzigen Verbrechen, das ihnen schlimmer erschien als Landfriedensbruch, vor dem Verbrechen — Arbeiter zu sein!

Das sächsische Regierungsblatt hat das Bedürfnis gespürt, den Ausschluß der Deffentlichkeit zu „rechtfertigen“; es hat gesagt, man habe die Zeugen vor Beeinflussung schützen wollen, weil man habe voraussehen können, daß schwere Strafen verhängt werden würden. Man hat es können voraussehen? Was man doch alles „voraussehen“ kann!

Mit einem einzigen Schrei der Entrüstung ist das Urtheil von den deutschen Arbeitern aufgenommen worden. Man hat Vergleiche angestellt, man hat historische Erinnerungen an ähnliche Urtheile aus früheren Zeiten und anderen Ländern hervorgehoben: aber das zu sagen, was jedem auf der Zunge brannte, gestatten weder unser Strafrecht noch das Preßrecht; das muß erst noch im Parlament geschehen. Einstweilen aber war es mit Freuden zu begrüßen, daß die Vertretung unseres Proletariates, die sozialdemokratische Reichstagsfraktion keinen Augenblick gezögert hat, die Sache der Löbtauener „Zuchthäusler“ zu der ihren zu machen. Dieser Prozeß muß politisch gewerthet, politisch behandelt werden. In jenen Unglücklichen ist die ganze deutsche Arbeiterschaft getroffen worden: sie hat die Ehrenpflicht, nachdem durch den Revisionsverzicht der Verurtheilten jede Möglichkeit einer Milderung des Spruches genommen worden ist, die mehr als fünfzig Angehörigen in ihre sorgende Obhut zu nehmen. Und sie wird diese Ehrenpflicht erfüllen!

Die gierige Preßmeute des profitwüthigen Unternehmertums hat die Unglücklichen als ein Opfer der „Verhekung“ bezeichnet und meint dadurch sie in üblen Ruf bringen zu können. Das soll jenen feilen Soldknechten nicht gelingen. Jawohl, wir stehen für die unglücklichen Opfer einer heftigsten Verfehlung ein, jawohl wir betrachten sie als die Unseren, wir wissen, es waren brave Arbeiter, ehrliche Mitkämpfer. Es gibt eine Antwort auf das Dresdener Zuchthausurtheil; sie heißt: Hinein in die Organisationen! Glaubt jene Richter, vielleicht unter dem Eindruck wohlbekannter Worte, die aufstrebende Arbeiterschaft zu schrecken, so haben sie falsch geglaubt. Einer für alle, alle für einen, so haben wir es stets gehalten. Die Arbeiterbewegung kann nicht zurück, das hieße unsere ganze Kultur aufgeben; deshalb trotz alledem und alledem

Vorwärts!

Wer verursacht den Unternehmern schwere Stunden?

In der bekannten Deynhauser Bankettrede besprach der deutsche Kaiser die aus dem Streit mit den Arbeitern für die Unternehmer entspringenden „schweren wirtschaftlichen Stunden“ und er versprach den mit der kaiserlichen Guld beglückten Herren wirksame Hilfe in Gestalt einer Zuchtthausvorlage. Diese, wie übrigens auch frühere Aeußerungen lassen erkennen, daß sich der Kaiser auch mit dem Studium der sozialen Frage beschäftigt oder, vielleicht genauer gesagt, mit dem gegenseitigen Verhältnis von Arbeit und Kapital und daß er, nach der Deynhauser Rede zu urtheilen, erst in die eine Hälfte, nämlich des Kapitals tiefer eingebrungen ist. Das Studium der ganzen sozialen Frage, also auch der anderen Hälfte, nämlich der Arbeit, zeigt, daß diese insbesondere viele schwere Stunden zu bestehen hat, schwere Stunden ganz anderer Art als die der rheinisch-westfälischen Unternehmer sind. Im gewöhnlichen Leben versteht man unter schweren Stunden die Sorge um die Existenz, um die Erhaltung des Lebens, versteht man Noth, Kummer und Entbehrung, Krankheit, Unfall, Arbeitslosigkeit, schlechten Verdienst usw. Und daß diese in erster Linie und in großer Ausdehnung bei den Besitzlosen, bei den Arbeitern vorhanden sind, darüber ist alle Welt einig. Daß aber auch die Besitzenden ihre schweren Stunden haben müßen, soll gar nicht bestritten werden, nur müßten wir deren Ursachen nicht den Arbeitern zur Last legen. Wenn sie für genügende und rentable Geschäftsaufträge sorgen müssen, um ihre Betriebe im Gange zu erhalten, so geschieht dies zunächst im eigenen Interesse; in Rücksicht auf das angelegte eigene und fremde Kapital, auf die Erzielung eines großen Einkommens in Gestalt eines fetten Geschäftsgewinnes, auf die Vermehrung des eigenen Reichthums und erst in zweiter Linie in Rücksicht auf die Arbeiter. Die Aktiengesellschaften und ihre Prosperität zeigen übrigens, daß die Kapitalisten diese Sorgen abzutreten verstehen an Direktoren und andere Beamte und sich nur noch gegen glänzende Bezahlung als Aufsicht- und Verwaltungsräthe bethätigen, sowie als Aktionäre die Dividenden einstecken, welche von den Arbeitern im Schweiße ihres Angesichts und gegen schlechte Entlohnung erarbeitet werden. Soweit Streitigkeiten mit den Arbeitern und als dabei mitlaufende Begleitererscheinungen „schwere Stunden“ für die Unternehmer vorkommen, sind sie daran in 99 von 100 Fällen selbst schuld. Summe nur einseitig darauf bedacht, unter allen Umständen und mit brutaler Rücksichtslosigkeit den eigenen Vortheil zu wahren und zu diesem Zwecke die Arbeiter in jeder Beziehung niederzuhalten, werden diese provoziert, von Zeit zu Zeit an ihrem Joch zu rütteln und Erleichterung zu versuchen. Darüber entrüsten sich die Herren sehr, das ist genugsam bekannt und es mag ihnen das, wenn auch noch so berechtigtes Vorgehen der Arbeiter mitunter „schwere Stunden“ bereiten. Dagegen hilft aber kein Zuchtthausgesetz, sondern einzig und allein eine Aenderung der kapitalistischen Taktik in Gestalt höherer Achtung und Werthschätzung der menschlichen Arbeit, in Gestalt auskömmlicher Entlohnung der Arbeiter, Beschränkung der Arbeitszeit, um auch dem Arbeiter Zeit zu geben, Mensch zu sein, in Gestalt anständiger Behandlung, in Gestalt der Achtung der bürgerlichen und politischen Rechte des Arbeiters usw.

Uebrigens haben bisher die „schweren Stunden“ dem persönlichen Wohlergehen der Unternehmer nicht im Geringsten geschadet. Die Herren sitzen meist von Gesundheit, sind meist in Folge sehr guter und reichlicher Ernährung mehr oder weniger corpulent und kräftig, treiben alle möglichen Arten von Sport und erreichen ein Durchschnittsalter von 50 Jahren, während dasjenige der Arbeiter nur 32 beträgt.

Interessanter Weise sind aber in den letzten Monaten den Unternehmern ganz unerwartet von einer Seite schwere Stunden bereitet worden, von der man es am allerwenigsten erwarten konnte. Wir meinen die zahlreichen Ausweisungen, die in Schlesien, Schleswig-Holstein, Berlin und im Rheinland von der höheren Polizei ausgeführt wurden. Die Ausgewiesenen sind meistens Dänen, Oesterreicher, Russen und Holländer. Verbroschen haben sie nichts — nur ihre Eigenschaft als Ausländer gilt als Verbrechen! Sie sollen das Deutschtum „gefährden“, in Schleswig-Holstein gar die Losreißung von Preußen und Wiedervereinigung mit Dänemark anstreben, d. h. eigentlich nicht die ausgewiesenen dänischen Arbeiter, Knechte und Mägde, sondern ihre Herrschaften, die aber das preussische Staatsbürgerrecht besitzen und denen was daher wegen ihrer dänischen Sympathien nichts anhaben kann; die Ausgewiesenen mußten so als Prügelnaben und Prügelmädchen für die mißliebige Stimmung Aelterer büßen. Es sollen etwa 400 Dänen, etwa 100 Oester-

reicher und außerdem eine Anzahl Russen und Holländer ausgewiesen worden sein.

In den Augen der Junker und Junkergenossen ist die Verfolgung andersgeinnter Personen immer der Beweis für das Vorhandensein einer „starken Regierung“. Demnach war die Bismarck'sche Regierung am stärksten zur Zeit des Kulturkampfes und der Sozialistenverfolgungen unter dem Ausnahmegefesetz, und die Caprivische Regierung war bestwegen keine „starke“, weil sie es unterließ, polizeiliche Treibjagden auf einen Theil der Bevölkerung zu betreiben. Jetzt haben wir wieder eine starke Regierung in Preußen, einen Necker, der kurz das Niederschießen der Bürger in den Straßen proklamirt, einen Köller, der in Schleswig-Holstein haust, wie ein kleiner Nero und „starke Regierungsmänner“ überall.

In den Augen aller gesitteten Menschen sind aber solche starke Regierungsthaten nichts Anderes als Barbareien, die nicht scharf genug verurtheilt werden können! In unserer Zeit der allgemeinen Volksbildung sollten die Regierungen die höchsten Exekutivorgane der Verwaltung von Sachen sein und eine Regiererei der Person nur insoweit stattfinden, als es sich um den Schutz der Schwachen gegen die Starken handelt. Die jetzige Regiererei von Personen hat es gerade mit sich gebracht, daß man überall nationale Gefahren sieht: in Polen, in Elsaß-Lothringen, in Schlesien, in Schleswig-Holstein usw. Annetirte Völker kann man eben nur dann mit der neuen Ordnung versöhnen, wenn man ihnen mehr und Besseres bietet, als die früheren Regierungen geboten haben und gleichzeitig bieten. Wie richtig diese Auffassung ist, zeigt die Schweiz. Weder die Deutschschweizer wünschen Anschluß an Deutschland, noch die Westschweizer Anschluß an Frankreich, noch die Tessiner Anschluß an Italien — kein Mensch hat darnach Sehnsucht! Ihre demokratische und nationale Regierungsform erhebt sie eben thurnhoch über die politischen Zustände ihrer Stammesgenossen in den Nachbarländern. Daraus sollten alle Regierungen Lehren ziehen und davon praktische Nutzenanwendung machen.

Die Ausweisungen haben in den Nachbarländern böses Blut gemacht und in Oesterreich wie in Rußland hat man offiziell und offiziös mit Repressalien gedroht, d. h. mit der Ausweisung von Deutschen. In Dänemark finden die Repressalien auf geschäftlichem Gebiete ihren Ausdruck. Seit die Ausweisungen begangen, sind von dänischen Geschäftsleuten in zahlreichen Fällen die Verbindungen mit der deutschen Geschäftswelt abgebrochen worden, bezuglichen aber auch aus stammesverwandtschaftlicher Solidarität von Geschäftsleuten in Schweden und Norwegen. In den drei Ländern selbst werden deutsche Artikel in den Geschäften vom Publikum boykottirt, ohne daß — leider! — deutsche Richter wegen „groben Unfug“ verurtheilen können.

Eine ganze Reihe bezüglicher Zuschriften an deutsche Unternehmer sind in der Presse veröffentlicht worden, um zu zeigen, wohin eine solche Barbarei führt und auch als Beweise für die „schweren wirtschaftlichen Stunden“, welche den deutschen Unternehmern daraus erwachsen sind. Nur eine derselben sei hier wiedergegeben. Sie rührt vom Kopenhagener Vertreter einer bedeutenden deutschen Firma her und lautet: „Leider habe ich die traurige Nachricht zu machen, daß ich jetzt merken kann, daß die Ausweisungen in Nordschleswig künftig auf meine Geschäfte für Ihre werthe Firma influiren werden. Ein Kunde, und sogar ein großer Abnehmer, will mir absolut nicht mehr abkaufen und mehrere haben mir ganz ernstlich gesagt, daß sie, wenn die Zustände sich nicht baldigst ändern, auch ganz und gar Abstand von Deutschland nehmen wollen. Es ist in der That auch eine Sache, die jeden „Rechtbedenkenden“ aufregen muß, und geschäftlich sehr traurig beiderseits.“

Ein Stockholmer Blatt, „Aftenbladet“, proklamirt förmlich den „ökonomischen Scandinavismus“, denn es schreibt: „Ein bemerkenswerthes Zeichen des „ökonomischen Scandinavismus“ gibt Norwegen. Dort haben verschiedene hervorragende Firmen in Christiania ihre deutschen Verbindungen abgebrochen, und man erwartet, daß die Bewegung einen ziemlich bedeutenden Umfang annehmen wird. Es unterliegt keinem Zweifel, daß bei dem starken Wettbewerb, der unter den großen industriellen Staaten Deutschland, England, Nordamerika und Frankreich herrscht, diejenigen, die die Ausfuhr dieser Länder verbrauchen, sehr scharfe Waffen gegen sie in der Hand haben. Besonders Deutschland gegenüber, woher wir (Schweden) einen großen Theil unserer Einfuhr beziehen, würde eine schwedische Bewegung — wozu sich ebenfalls Neigung gezeigt hat — in derselben Richtung wie in Dänemark und Norwegen sich dazu eignen, einen starken Eindruck in so gut wie

allen deutschen Geschäfts- und Industriezweigen hervorzurufen.“ Andere schwedische Blätter schreiben ebenf-

Welche große handelspolitische Bedeutung die nordischen Länder für die deutsche Industrie haben, zeigt die Handelsstatistik. Darnach betrug Deutschland Aus- und Einfuhr nach und von:

	Ausfuhr in Millionen Mark	Einfuhr in Millionen Mark
Dänemark . . .	97,4	58,2
Schweden . . .	78,9	74,0
Norwegen . . .	48,3	19,1
Total . . .	224,6	141,3

Deutschland exportirt nach diesen drei Ländern für 88 Millionen mehr, als es denselben abkauft. Das selbe ist im Handelsverkehr mit Holland der Fall. Die deutsche Ausfuhr dahin betrug 1896 262,8 Millionen, die Einfuhr von dorthier aber nur 162,6 Millionen, um 100 Millionen Mark weniger. Der Schaden, den die deutsche Industrie durch die Ausweisungen bereits erlitten haben soll, wird auf 30 Millionen Mark geschätzt. Einen solchen immensen Schaden haben sämmtliche Streiks, so lang das deutsche Reich besteht, der Industrie nicht zugefügt!

Wie widersprachsvoll ist doch die deutsche Politik! Da fährt man unter großem Kostenaufwand mit gepanzerter Faust in dem Weltmeer umher, um neue Kolonien und neue Absatzgebiete für Deutschlands Industrieprodukte zu erwerben; da wendet man sich an die schmutzigen, noch unendlich tief stehenden Neger in Afrika, an die schmutzigen Chinesen in Asien, um neue Käufer zu gewinnen und stößt gleichzeitig kulturell sehr hochstehende Nachbarvölker, die mit uns seit Jahrhunderten alte, tausendfache Verbindungen unterhalten und für die deutsche Industrie sehr gute und bequeme gelegene Absatzgebiete bilden, mit brutaler, durch nichts gerechtfertigter Politik zurück.

Das ist eine einschneidende und weittragende Beunruhigung der deutschen Industrie, eine so empfindliche Schädigung, daß wir ohne Weiteres die Klage für wahr und berechtigt halten, daß daraus für die deutschen Unternehmer „schwere wirtschaftliche Stunden“ resultiren. Beim Erscheinen der Zuchtthausvorlage werden wir daran erinnern.

Zur Föderation der britischen Gewerksvereine.

Aus London schreibt man der „Leipziger Volkszeitung“ vom 27. Januar; Der Gedanke des Abschlusses einer engeren Verbindung der gesammten Gewerksvereine zum Schutz und zum Trug gegen den Kapitalismus ist in England nicht neu. Schon lange vor der Tagung des Gewerksvereinskongresses in Manchester, der endlich diesen Gedanken verwirklichen sollte, hegten die englischen Arbeiter, Männer sowie Frauen, den Wunsch, daß die Hilfsmittel der Gesamtheit dem einzelnen Gewerksverein, der in den Kampf mit dem Unternehmertum verwickelt wurde, zur Verfügung stehen sollten. Schon vor der Abschaffung des Gesetzes, das Vereinigungen unterjagte, bestand unter den Gewerksvereinen eine Art locheren Verbandes, der es den Mitgliedern einer Trade Union ermöglichte, auf die von einer anderen Union angesammelten Gelder zu rechnen.

Im Jahre 1830 wurde der Nationalverband zum Schutz der Arbeit gegründet, der den Wunsch der Arbeiter nach einem engeren Zusammengehen verwirklichen sollte. Aber es war nur ein kurzer Traum; nach zweijährigem Bestehen löste sich dieser Verband auf und wurde im Jahre 1833 durch Robert Owens Große nationale konsolidirte Trade Union ersetzt, die bald Mitglieder nach Hunderttausenden zählte. Aber auch dieser Verband ging nach wenigen Jahren in Stücke, und die Gewerksvereine begnügten sich mit der gruppenweisen Verbindung, die bis 1845 anhielt. In jenem Jahre wurde ein abermaliger Versuch gemacht, sämmtliche Gewerksvereine auf nationaler Grundlage zu vereinigen; aber er wurde nicht von dauerndem Erfolg gekrönt. Denn im Jahre 1866, als die Trade Unions viel unter Arbeitsperrren und sonstigen Angriffen gewissenloser Unternehmer zu leiden hatten, denen die organisirte Arbeiterschaft ein Dorn im Fleisch war, wurde in Sheffield die Allianz der organisirten Gewerksvereine für das vereinigte Königreich gegründet. Aber die Schwierigkeit, von den Mitgliedern die Anslagen einzutreiben, bereitete auch diesem Nationalverband, wie den anderen vor ihm, ein baldiges Ende. Er ging ums Jahr 1870 ein.

Die Einrichtung von Jahresversammlungen der Gewerksvereine hat aber die Angelegenheit auf dem Tapet erhalten. Seit 1869 ist kaum ein einziger Gewerksvereinskongreß abgehalten worden, auf dem nicht in dieser oder jener Form der Gedanke einer Föderation

ber auf die Arbeiterführer einen ganz besonderen Reiz ausübte, zur Sprache kam. Im Jahre 1874 wurde tatsächlich eine solche Föderation organisierter Gewerksvereine gegründet, von der man aber nicht viel gehört hat. In Edinburg wurde 1879 die Sache abermals in Gang gebracht und der parlamentarische Ausschuss vom Kongress damit beauftragt, die Statuten auszuarbeiten. Das geschah, und diese Statuten wurden an die Einzelverbände abgeschickt, aber höchstens ein halbes Duzend nahmen davon Notiz. Im Jahre 1882 und wiederum 1890 wurde die Föderation angeregt, doch erst im Jahre 1894 kam es zur Ernennung eines besonderen Ausschusses, der einen umfangreichen Bericht ausarbeitete und Statuten aufstellte. Sie wurden im folgenden Jahre dem Kongress in Cardiff zur Besprechung vorgelegt, allein der dort entbrannte Kampf zwischen den älteren Trade Unionen und den neuen sozialistischen Gewerksvereinen brachte die Sache in Vergessenheit.

Schließlich befahte sich der 1897 nach Birmingham einberufene Kongress ernstlich mit der Sache, und setzte einen zahlreichen Ausschuss ein, an dessen Spitze er Knight, den Vorsitzenden des Verbands der Kesselschmiede, stellte. Dieser Ausschuss arbeitete einen kurzen Bericht aus, der auch dem Kongress in Bristol voriges Jahr sammt den Statuten vorgelegt wurde. Durch die Vorgänge in Cardiff belehrt, kam der Kongress zum richtigen Entschluß, daß eine so hochwichtige Angelegenheit nicht auf einer gewöhnlichen Jahresversammlung übers Knie gebrochen werden könne. Es wurde daher ein Sonderkongress einberufen, der am 24. Januar in Manchester zusammengetreten ist zur Besprechung der vom parlamentarischen Ausschuss angearbeiteten Verfassung des allgemeinen Verbandes. Bemerkenswert ist, daß der Wunsch nach einer engeren Verbindung von jeher in den am wenigsten organisierten und daher schwächeren Gewerksvereinen am stärksten war.

Ein Umschlag hat sich erst in den letzten zwei Jahren bemerklich gemacht. Früher waren es die großen Unionen der Textilarbeiter, der Kesselschmiede, der Maschinenbauer und der Grubenarbeiter zc., die sich gegen den Föderationsgedanken ablehnend verhielten. Diese großen und reichen Verbände hielten sich für stark genug, um die vom Unternehmertum gegen sie gerichteten Angriffe abzuwehren zu können. Aber die Lehren der zwei großen Ausstände im Maschinenbaugewerke und in den Kohlenfeldern von Südwales sind auch an diesen großen Verbänden nicht ganz verloren gegangen. Ohne Zweifel hat auch die Gründung des Verbandes der Industriellen im letzten Herbst viel dazu beigetragen, um die gesamte Arbeiterschaft auf die Gefahr aufmerksam zu machen, die auch dem starken Einzelverband droht, wenn er sich den vereinigten Hilfskräften eines gewaltigen Unternehmerverbandes gegenüberstellt. Daß Eintracht stark macht, haben die Unternehmer durch die erfolgreiche Arbeitssperre im Maschinenbaugewerke erkannt. Es war höchste Zeit, daß auch die Gewerksvereiner nach diesem erprobten Grundsatz handelten.

Die Gründung der Föderation hat drei Tage in Anspruch genommen; die Hauptsache wurde an den ersten zwei Tagen erledigt, da schon am Dienstag der vom parlamentarischen Ausschuss vorgeschlagene Name mit dem Abschnitt über die Ziele der Vereinigung mit einer Mehrheit von 756,000 gegen 204,000 Stimmen angenommen wurde, während am Mittwoch die Verfassung der Föderation, die in einem Generalrathe sammt Verwaltungsausschuss gipfelt, sowie die Statuten des Verbandes erledigt wurden.

Alle diese Geschäfte wurden äußerst rasch zu Ende geführt. Der geschäftsmäßige, leidenschaftslose Ton der Reden war bemerkenswert. Man hat keine Zeit vergeudet und doch alle Punkte des Planes von allen Seiten beleuchtet. Wie vorauszusehen war, machten sich in den Erörterungen die beiden Strömungen geltend, die seit Jahren die Lösung der Frage erschweren. Auf der einen Seite standen die großen Verbände, die der Textilarbeiter, Grubenarbeiter und Kesselschmiede zc., die eine engere Verbindung der verwandten Gewerksvereine verlangten, die der Föderation aller Gruppen vorausgehen sollte. Auf der anderen Seite standen als Vertreter der Verbindung sämtlicher Gewerksvereine die Männer, die die Beilegung der zwischen verwandten Gewerksvereinen bestehenden Streitigkeiten nicht als Hindernis der Föderation ansahen.

Im Generalrathe werden nur thätige Arbeiter oder Beamte von Gewerksvereinen Sitz haben; Berufspolitiker sind ausgeschlossen. Gewerksvereine mit einer Mitgliederzahl bis 10,000 schicken einen Abgeordneten, zwischen 10,000 und 25,000 zwei, zwischen 25,000 und 50,000 drei und über 50,000 vier Abgeordnete. Der Verwaltungsausschuss wird sich nicht, wie Mawdsley von den Textilarbeitern wünschte, bloß mit

den Finanzen befassen, sondern er hat Befugnisse erhalten, die es ihm erlauben, vor Ausbruch eines industriellen Streiks vermittelnd einzuschreiten.

Die Statuten wurden im ganzen nach dem Wortlaut des vom parlamentarischen Ausschuss gemachten Entwurfes angenommen. Die Beiträge der Mitglieder der Gewerksvereine wurden folgendermaßen festgesetzt: Ein halber Penny (5 S) Eintrittsgeld für jeden Gewerksvereiner, wobei 9/10 der Mitglieder als zahlungsfähig angenommen werden. Zwei Auflagen, eine höhere und eine niedrigere, werden an die Föderationskasse geleistet; die höhere Auflage ist sechs Pence (50 S) im Vierteljahr für jedes Mitglied, und die niedrigere beträgt nur die Hälfte. Dieser doppelten Skala entsprechend wird auch an ausständige Mitglieder eine Zahlung von entweder 5 oder 2 1/2 Schilling geleistet.

Trotzdem, daß kein Gewerksverein gezwungen ist, der Föderation beizutreten, und, wie verlautet, die Textilarbeiter und vielleicht die Grubenarbeiter nicht beitreten werden, so ist doch die Gründung der Föderation gesichert. Angenommen auch, daß die Zahl der beitretenden Mitglieder eine Million nicht übersteigt, so ist doch von diesen allein in doppelten Beiträgen eine Einnahme gesichert, die es ermöglicht, an Streikgeldern 4 Millionen Mark jährlich zu zahlen.

Aber die Föderation der Gewerksvereine hat zum Ziel die Erhaltung des industriellen Friedens, und der leitende Ausschuss wird in diesem Sinne handeln. Bis diese aus 15 Mitgliedern bestehende Behörde erwählt ist, wird der parlamentarische Ausschuss des Gewerksvereinskongresses, dessen Schriftführer Sam Wood ist, die Geschäfte der Föderation leiten.

Die Aufgaben des Bundes wurden so formuliert: Die Aufrechterhaltung der Koalitionsrechte der Arbeiter; die Verbesserung der Lage der Arbeiter in jeder Beziehung durch Betreibung einer Politik, die ihnen zu der Macht verhilft, die wirtschaftlichen und sozialen Umstände zu bestimmen, unter denen sie zu leben und zu arbeiten haben; die Konsolidierung der Arbeiter zu einer Gesamtheit; die Sicherung einheitslichen Handelns bei allen Gesellschaften, die den Bund bilden. Ferner den wirtschaftlichen Frieden zu fördern und mit friedlichen Mitteln, wie Schiedsgerichten oder bauenden Einigungsämtern, Arbeitseinstellungen oder Arbeitsausschlüsse zwischen Unternehmern und Arbeitern, oder auch Zwistigkeiten zwischen gewerkschaftlichen Organisationen zu hindern, und auch, wo Zwistigkeiten ausgebrochen sind, sie nach Recht und Billigkeit zu schlichten. Schließlich: die Errichtung eines Fonds für gegenseitige Unterstützung und zur Durchführung der bevorstehenden Aufgaben.

Lohn- und Arbeits-Verhältnisse in Königsberg i. Pr.

I.

Die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der Königsberger Schmiede wurden in einer Versammlung am 29. Januar in der Pölnirhalle besprochen. Die Versammlung war vom Deutschen Metallarbeiterverband arrangiert, und hatten vorher Erhebungen über Arbeitszeit, Lohnhöhe, Strafgebel, Behandlung und sanitäre Zustände stattgefunden.

Der Referent Kollege Rohrlach aus Berlin führte etwa folgendes aus: Durch die kapitalistische Produktion sei die Lage der Arbeiter zum großen Theil auf einen Stand herabgedrückt, der nur den Namen Lohn verdient und dabei sei schwerste Arbeit noch die Vorbedingung, um überhaupt zu existieren. Die Gewerkschaften erstreben die Verbesserung dieser Zustände. Will man bessere Verhältnisse, so müsse man die Lage erst erkennen. Die heutige Gesellschaft thut wenig oder gar nichts in dieser Richtung, und daher müssen die Gewerkschaften auch diese Arbeit verrichten. Große Schwierigkeiten stehen hier im Wege. Die überaus mangelhafte Schulbildung der Arbeiter mache es aussichtslos, daß Fragebogen von diesen selbst ausgefüllt werden, daher sei der Weg gewählt, daß in vorher stattgefundenen Besprechungen nach Art einer Enquete die Verhältnisse ermittelt seien. Die Erhebungen betreffen 4 Großbetriebe mit 630 Schmieden, 7 Kleinbetriebe mit 43 Gesellen und 5 Lehrlingen, insgesammt also 11 Betriebe mit 673 Arbeitern. Von diesen 673 Schmieden sind jedoch nur 36 (!) organisiert. Kein Wunder, daß zum Theil geradezu erbärmliche Löhne gezahlt werden. Die Arbeitszeit beträgt für 260 Schmiede im Großbetrieb 10 1/2 Stunden, für 370 Schmiede im Großbetrieb 10 Stunden, bei 6 Kleinbetrieben 12 Stunden, bei nur einem Kleinmeister 10 Stunden pro Tag. Ueberstunden werden im Großbetrieb namentlich bei der Firma E. Steinfurt von den Kesselschmieden verlangt. Nacht- und Sonntagsarbeit wird im Großbetrieb nur in besonderem Nothfall (Reparaturen und dergleichen) verlangt. Es sei notwendig die Leute dem Namen nach kennen zu lernen, welche am Ende des 19. Jahrhunderts noch 12 Stunden Arbeitszeit verlangten. Es sind die Schmiedemeister West, Bantau, Nehmke, Ledermann, Wind und König. Die Meister deren Namen gesperrt gedruckt sind, verlangen im Sommer sogar noch Ueberstunden über die 12stündige Arbeitszeit. Sonntagsarbeit bei Kleinmeistern muß von 7-9 oder 10 Uhr Vormittags unentgeltlich geleistet werden.

Der Arbeitslohn der Königsberger Schmiede schwankt im Großbetrieb von 12 bis 35 M pro Woche und zwar bei den Schirrneistern von 17 bis 35 M, Helfern 12 bis 18 M. Nachstehend eine Aufstellung der Löhne nach Betrieben getrennt: Es verdienen die Schirrneister pro Woche in der

„Union“ (Maschinenschmiede) 22-30 M, in der „Union“ (Kesselschmiede und Brückenbau) 20-35 M, bei E. Steinfurt 18-24 M, in der Königsberger Maschinenfabrik 17-25 M, die Helfer in der „Union“ (Maschinenschmiede) 16-18 M, bei der „Union“ (Kesselschmiede und Brückenbau) 12-19 M, bei E. Steinfurt 13-15 M, in der Königsberger Maschinenfabrik 12 M. Daraus geht hervor, daß in der Königsberger Maschinenfabrik die schlechtesten Löhne gezahlt werden. Von den Schmieden dieser Firma gehört aber auch nicht einer der Organisation an. Es treffen hier, wie überall die schlechtesten Lohnverhältnisse mit der schlechtesten Organisation zusammen. Das Bild von dem Verdienst der Königsberger Schmiede wird noch deutlicher, wenn man, ohne Rücksicht auf die Betriebe der Zahl der Arbeiter nach den Lohn betrachtet. Das ergibt folgendes Bild: Von den Schirrneistern verdienen pro Woche 165 unter 20 M, 80 von 20-25 M, 3 von 25-30 M, 20 über 30 M. In zwei Lohnklassen getheilt heißt das: 165 Schirrneister verdienen unter und 103 Schirrneister über 20 M. Ober anders (bei 25 M die Grenze gezogen): 245 Schirrneister verdienen bis und 23 Schirrneister über 25 M. Von den Helfern verdienen pro Woche 215 von 12-15 M (!) und 147 von 16-19 M. Von allen Schmieden verdienen pro Woche: 527 unter und 103 über 20 M. Im Kleinbetrieb sind die Arbeitslöhne noch schlechter. Es zahlen die Schmiedemeister pro Woche: West mit Kost 1 Mann 7,50 M, Bantau ohne Kost und Logis 1 Mann 15 M, 1 Mann 16 M, 1 Mann 17 M, 1 Mann 19 M; Nehmke mit Kost und Logis 1 Mann 9 M, 1 Mann 6,50 M; Ledermann mit Kost und Logis 1 Mann 9 M, 2 Mann 5 M; Wind mit Kost 1 Mann 6,50 M, ohne Kost und Logis 1 Mann 18 M; König mit Kost 1 Mann 7,50 M, 2 Mann 6 M, ohne Kost und Logis 1 Mann 21 M; Molzenhauer ohne Kost und Logis 5 Mann 18 M. Die Lohnzahlung erfolgt im Großbetrieb alle 14 Tage Sonnabends. Es werden aber bei der Union 3 Tage, bei E. Steinfurt 4 Tage, in der Königsberger Maschinenfabrik 6 Tage einbehalten. Auch im Kleinbetrieb wird zum größten Theil nur alle 14 Tage Lohn gezahlt, und zwar meist erst Sonntag Mittags, vermuthlich, damit die Gesellen auch die Sonntagsarbeit nicht verweigern.

Strafgebel werden abgezogen: Bei der Union für 5 Minuten zu spät kommen 25 A, das Feuer nicht löschen 1 M. Bei Steinfurt liegt das Verhängen von Strafgebeln im Belieben des Meisters, es soll jedoch selten davon Gebrauch gemacht werden. In der Königsberger Maschinenfabrik kostet 10-30 Minuten Zuspätkommen 25 A. Sonstige Strafen verhängt der Meister. Die Verwendung der Strafgebel soll ja überall zu Gunsten der Krankenkasse geschehen, doch ist es den Arbeitern nicht möglich, eine genaue Kontrolle auszuüben. Ueber schlechte Behandlung wird ganz allgemein Klage geführt, im Groß- und Kleinbetrieb. Streis finden sich einige Meister oder Werkführer, welche sich Grobheiten zu schulden kommen lassen. Die sanitären Zustände lassen ebenfalls recht viel zu wünschen übrig: Ventilation, Heizung, Reinigung und Waschvorrichtung sind in der „Union“ ungenügend. Die Beleuchtung ist zwar elektrisch, aber auch ungenügend. Bei E. Steinfurt ist ebenfalls Ventilation, Heizung und Beleuchtung ungenügend. Die Reinigung muß von den Schmieden selbst vorgenommen werden. Waschvorrichtung fehlt ganz, als „Reidergränze“ dienen alte Kisten. In den Kleinbetrieben steht es in dieser Hinsicht auch nicht besser aus. Es ist ungenügend bei den Meistern West: Heizung und Beleuchtung, Bantau: Heizung, Nehmke: Heizung, Beleuchtung, Ventilation und Reinigung, Ledermann: Heizung und Reinigung, Wind: Heizung, Beleuchtung und Reinigung, Molzenhauer: Waschvorrichtung.

Endlich werden noch einige andere Klagen geführt. In der „Union“ sind die Schmiedefeuer bei den Maschinenschmieden mangelhaft eingerichtet. Außerdem müssen die Schmiede viele Werkzeuge selbst herstellen, ohne daß Bezahlung dafür geleistet wird. Bei E. Steinfurt sind ebenfalls die Schmiedefeuer nicht so, wie sie sein sollten (schlechter Wind), Schutzvorrichtungen fehlen gänzlich. Akkordtarif ist ebenfalls nicht vorhanden. In der Königsberger Maschinenfabrik ist zwar ein Akkordtarif vorhanden, doch fehlt die Kontrolle über die etwaigen Ueberstunden. Bei den Kleinmeistern soll die Kost bei Herrn West zu wünschen übrig lassen, bei Herrn Nehmke Kost und Logis. Ganz besonders aber wird über die Kost bei Herrn Wind Klage geführt. Bei Herrn König müssen die Gesellen die Werkstatt des Sonntags reinmachen.

Das ist so das Wichtigste über die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der Königsberger Schmiede. Der Kollege Rohrlach knüpfte hieran noch einige Ausführungen über die Nothwendigkeit der Abänderung dieser Zustände und die Mittel dazu. Es ist Abhilfe nur durch den Beitritt aller Schmiede zum Deutschen Metallarbeiter-Verband möglich. (Lebhafter Beifall.) In der Diskussion sprachen sich noch einige Kollegen ganz im Sinne der Ausführungen des Referenten aus. 35 Schmiede ließen sich sofort in den Verband aufnehmen.

Agitationsbericht der nordbayerischen Agitationskommission.

Die genannte Kommission hielt es in einer ihrer ersten Sitzungen für zweckmäßig, in diesem Jahre eine größere Agitation zu entfalten als im Vorjahre. Im vorigen Jahre seien die Ausgaben sehr geringe gewesen, ebenso minimal war aber auch die Agitation. In erster Linie haben wir die Oberpfalz als Agitationsfeld auszuwählen. Dort leben Tausende von Metallarbeitern unter den schlechtesten Existenzbedingungen. Ebenso solle das Schwarzwaldthal aufgesucht werden, an der Schwarzwald sind eine ziemlich Anzahl von Hammerwerken, in denen Metallarbeiter beschäftigt sind, die noch nicht der Organisation angehören. Ebenso in der kgl. Zentralfabrik in Weiden. Dort sind insbesondere die „Schwarzen“ sehr rührig für ihren Gesellenverein. Außerdem sollte Hof, Mt. Adwig, Bayreuth, Ausbach, Schweinfurt und Würzburg ein Besuch abgestattet werden, um nach der dortigen Zahlstellen zu sehen, ev. neue zu gründen. Es wurden zu dieser Sitzung einige Kollegen, die mit den örtlichen Verhältnissen vertraut sind, beigezogen.

Hof wurde von Kollege Ragner besucht, derselbe besprach die Angelegenheit, eine Agitation unter den dortigen Metallarbeitern zu betreiben, mit dem dortigen Kartellvorsitzenden

