

Metall-Arbeiter-Zeitung.

Organ für die Interessen der Metallarbeiter.

Organ der Allgemeinen Kranken- und Sterbekasse der Metallarbeiter und der Fachvereine der Metallarbeiter Deutschlands.

Erscheint wöchentlich einmal Samstags. Abonnementpreis bei der Post 80 Pfg., in Partien direkt durch die Expedition billiger.

Nürnberg, den 2. Februar 1889.

Inserate kosten die dreizehnlige Zeile oder deren Raum 20 Pfg., Klassen- und Versammlungs-Anzeigen 10 Pfg. Redaktion und Expedition: Nürnberg, Weizenstraße 12.

Ein offenes Wort zur rechten Zeit.

„Es ist das Loos des wirtschaftlich Schwachen, sich dem Stärkeren fügen zu müssen. Und das ist gut, denn der Stärkere ist selbstständiger und hat auch mehr Einsicht in die Bedürfnisse des Staatslebens.“

Goldene Worte, werth mit unvergänglichen Buchstaben in Granit gemeißelt zu werden als ein ewiges Denkmal für die Herrlichkeit des freien Arbeitsvertrages im Reiche der Gottesfurcht und frommen Sitte.

Jeder Arbeiter mag diese Sätze wohl merken, sie seinen Kindern und seinen Genossen einprägen, er darf es thun mit hoher obrigkeitlicher Genehmigung.

Denn dies wunderbare Dictum stammt von einem Obersten der Polizei, von einem Polizeipräsidenten, von dem Reichstagsabgeordneten Herren von Reinbaben, der am 11. Januar bei einer Wahlgiltigkeitsdebatte sich so wie oben gemeldet, geäußert hat.

Der Erzjunke von Reinbaben legte sich in's Zeug für den Großkapitalisten d. h. Nationalliberalen, den feinsinnigen schlesischen Unternehmer Commerzienrath Weßky, bei dessen Wahl die allerschmählichsten Beeinflussungen vorgekommen waren.

Herr von Reinbaben verdient das uneingeschränkte Lob aller ehrlichen Freiheitsfreunde, denn er hat den Muth gehabt, das offen, ungeschminkt, mit der kühler Seelenruhe eines seiner Sache gewissen Mannes auszusprechen, was in Deutschland so oft, so gründlich, so brutal ausgeübt wird.

Nicht genug damit, daß das Unternehmertum die wirtschaftliche Herrschaft über die Proletarien besitzt, nicht genug damit, daß ökonomisch das Commando über die Arbeit ihr eignet, nicht genug damit, daß die Arbeiterklasse die Erzeugerin des Mehrwerts ist, usurpirt die Kapitalistenklasse auch politisch die Gewalt über die freie Meinungsäußerung der Arbeiter.

Was die Herren Fabrikanten, Großhändler, die Seiten des Geldsacks denken und thun, das hat Herr von Reinbaben ausgeplaudert.

Unsere Kameraden, die in den schlesischen Montanbezirken, unsere Freunde, die im Düsseldorf Eisenrevolver, die Metallarbeiter, die in den Bochumer, den Dortmunder Werken und Fabriken arbeiten, die Eisenproletarien von Rheinland und Westfalen, die Hüttenarbeiter im Osten und Westen, Norden und Süden, sie wissen, wie schamlos die Herren Industriellen nur zu oft „ihre“ Arbeiter zur Urne treiben, zur Urne führen lassen, wie Vämmer zur Schlachtbank.

So schlägt siegesgewiß das Fabrikantenthum die verfassungsmäßig gewährleisteten elementarsten politischen Rechte; so wird dem Arbeiter gründlich eingepaukt, daß für ihn diese Rechte nur auf dem Papier stehen, wenn sein sogenannter Brodherr es will, so züchten die Leute, welche „praktisches Christenthum“, „Humanität“ und „Arbeiterschutz“ predigen, die Erbitterung der breiten Massen künstlich heran.

Wie nun, Herr von Reinbaben, wenn die Arbeiter einmal zur Macht gelangen und Ihre Moral acceptiren und auf Sie und Ihre Gleichen anwenden würden?

Alle Welt weiß, daß der Sinn für Wissenschaft und Kunst abstricht beim Proleten, um im Volke desto kräftiger Wurzel zu schlagen.

Alle Welt weiß, daß das Interesse für das öffentliche Leben, für Politik am lebendigsten, kräftigsten, zielbewußtesten beim Proleten ist, während das Bürgerthum, satt und schlaff, verimpelt und versumpt und das politische Denken über dem Kurszettel vollständig verlernt.

Aber doch sollen die Herren Kapitalisten, weil sie den Geldsack haben, auch einsichtsvoller sein! Welche Ironie!

Aber Herr von Reinbaben ist doch ein Brachtmenschen. Arbeiter, prägt Euch die Reinbabererei in Eure Seelen und thut Eure Pflicht!

Conferenz

deutscher Eisengießereibesitzer in Hannover.

Von dem Vertrauensmann der Eisen- und Metallgießer, Herrn Theodor Schwarz in Lübeck, erhalten wir Folgendes zur Veröffentlichung:

Durch die Presse geht folgende Notiz:

In Hannover fand vor einigen Tagen eine durch viele Vereinsmitglieder und Beteiligte verstärkte Versammlung des Ausschusses des Vereins deutscher Eisen-

gießereien statt, welche beschloß: „Die Abwehr unberechtigter, auf gemeinsamer Verbindung oder Verabredung beruhender Forderungen von Arbeitern auf den Eisenhütten, Gießereien und Maschinenfabriken des Vereins ist als eine gemeinsame Vereinsangelegenheit zu behandeln; die Mittel zur Abwehr sind einzuleiten und nachdrücklich zur Ausführung zu bringen.“ Ferner fanden sich sämmtliche Gießereien bereit, die Modelle aus den durch ArbeitsEinstellung lahm gelegten Werken schleunigst, unbelümmert um die Folgen und möglichst zum Selbstkostenpreis abzugeben zu lassen.

Hieraus ist zu ersehen, daß es denjenigen Gießereibesitzern, wo die Arbeit ruht, anfängt heiß zu werden, weil sie ihren Verpflichtungen nicht nachkommen können. Der Ausschuß appellirt deshalb an das Solidariätsgedühl der Fabrikanten. Wohl an Kollegen, beweist auch Ihr, daß Ihr mit Euren Kollegen Euch solidarisch fühlt.

Lübeck, 21. Jan. 1889.

Theodor Schwarz, Altsheide 18.

Inzwischen berichtet die „Eisenzeitung“ in ihrer Nr. 4 vom 24. Jan. über die Zusammenkunft unter der in diesem Falle merkwürdigen Ueberschrift „Streitnachrichten“ ausführlicher. Wir geben den Bericht — hoffentlich werden wir nicht wegen „unberechtigten Abdrucks“ eines „Originalartikels“ strafrechtlich verfolgt — vollständig wieder:

In einer sehr gut besuchten Versammlung gab der Vorsitzende, Herr Tenge-Mierberg, einen Rückblick über die Entwicklung des Streiks (welchen Streiks?). Er erinnerte an eine Aeußerung des Abgeordneten Grillenberger im Reichstage, wonach es der Sozialdemokratie viel weniger auf eine Verbesserung der Lage im Einzelnen, z. B. Unfall, Alter-Zunvaliditäts-Versicherung, Abschaffung der Frauen- und Kinderarbeit, Verkürzung der Arbeitszeit und Lohnerhöhung ankäme, als auf einen größeren Antheil an dem Produktionsertrage überhaupt. (Grillenberger's Ausführungen waren ganz anders, und es würde ihm gewiß auch nicht einfallen zu behaupten, daß Lohnerhöhung keinen größeren Antheil am Produktionsertrage bedeute. Wir können uns hier nicht weiter darüber verbreiten.) Die jetzigen Streiks seien nur Versuche, um als Kraftprobe namentlich in Bezug auf die Organisation zu dienen. (Was sind die Versuche der Fabrikanten in Braunschweig und Hamburg?)

„Daß die Organisation der Arbeiter eine ganz vorzügliche sei wurde allseitig bestätigt (die aber noch bedeutend verbessert werden muß) und betont, daß, wenn man unberechtigte Anforderungen der Arbeiter überhaupt zurückweisen wolle, daß man alsdann die Organisation der Arbeiter zum Muster nehmen und auch die Industriellen in gleicher Weise organisiren müsse und zwar in lokalen Verbänden, die untereinander in Beziehung ständen und nach gleichen Grundsätzen handelten.“

Während die Vertreter der städtischen Industriebezirke sehr energisch diese Anschauung vertraten, waren diejenigen der mehr außerhalb gelegenen Werke (Harz, Schlefien, z. Th. auch Sachsen) der Ansicht, daß auf diesen das Verhältniß zwischen Arbeitgeber und -Nehmer seit langer Zeit ein so gutes sei, daß sie nicht wünschten an irgend welchen Beschlüssen Theil zu nehmen, welche bei ihren Arbeitern auch nur den Schein erwecken könnten, als ob sie sich in irgend einer Weise feindselig zu denselben stellten.

„Allseitig wurde auf's Nachdrücklichste betont, daß man auf ein gutes Einvernehmen (das so lange ein gutes bleibt als sich die Arbeiter Alles gefallen lassen!), mit den Arbeitern das größte Gewicht lege, daß es namentlich dem Verein Deutscher Eisengießereien niemals einfallen werde, sozusagen einen Anti-Streikverein zu bilden, denn es seien auch berechnete Streiks sehr wohl denkbar. (Also doch!) Es handele sich ausschließlich darum, unberechtigte Forderungen zurückzuweisen (wenn z. B. vielleicht die Arbeiter die Marotte haben, zu verlangen, ein Rechnungsbureau der Fabrikanten, wie dasjenige in Hamburg, das sich den Titel „Arbeitsnachweis“ beilegt, nicht anerkennen zu müssen! Was?), und als solche sei unter allen Umständen diejenige zu bezeichnen, welche die Hütten bei Androhung von Streiks zwingen wolle, lediglich das Arbeitsnachweissbureau der Arbeiter zu benutzen. Gegen derartige Anmaßungen gebe es nur ein Mittel, die Aussperrung. Und wenn die Fabrikanten wie in Hamburg die Arbeiter zwingen

wollen, nur den Arbeitsnachweis der Industriellen anzuerkennen? Ist das dann keine Anmaßung? Im Uebrigen haben die Arbeiter noch nirgends blinde Unterwerfung gefordert, sie waren stets geneigt, die Sache gemeinsam mit den Fabrikanten zu regeln, was diese aber ausschlugen, weil sie allein herrschen wollen.“

„Es wurden Vorschläge gemacht, daß die aus solchen trivolen Gründen streikenden Arbeiter in keiner Fabrik Deutschlands Arbeit erhalten sollten und zwar während eines halben Jahres, daß es jedoch dem Arbeitgeber, bei welchem der Streit ausgebrochen, freistehen solle, die Sperrung früher aufzuheben.“

„Es konnten bindende Beschlüsse bei dieser Gelegenheit natürlich nicht gefaßt, sondern solche nur vorbereitet werden und wird den Vereinstwerken noch Näheres durch die Correspondenz mitgetheilt. (Der kreisende Berg wird ein winzig Mäuslein gebären!)

„Was den Modus der Behandlung anbetrifft, so sind zwar einige ängstliche Stimmen laut geworden, im Allgemeinen war aber die Ansicht die, daß man nicht zu zimperlich verfahren dürfe (nur keine Strupel! das läßt ja nach Gewissen aus, ein solcher Duzus paßt aber durchaus nicht in unser so einfaches Jahrhundert), insbesondere seien die durch Streiks betroffenen Werke bestens durch Lieferung von Guß zu Vorzugpreisen zu unterstützen.“

So weit der eigentliche Bericht über die Verhandlungen. Nur aber kommt noch der Knalleffekt; die Redaktion der „Eisenzeitung“ bemerkt zum Schluß:

„Auf einen Umstand möchten wir noch hinweisen. Die vom Streit betroffenen Werke suchten sich Formern von anderen Werken zu beschaffen, aus Böhmen und Schlefien. Es liegt nahe, daß sie ihre Agenten gerade in diejenigen Gegenden senden, wo die Löhne am billigsten sind, z. B. auf die mehr abgelegenen Werke im Harz, der Bahn u. s. w. Durch das Anbieten höherer Löhne wird in die Arbeiterklasse dieser Bezirke eine gewisse Beunruhigung hineingetragen, die noch dadurch vermehrt wird, daß die Sozialdemokraten entsprechende Flugblätter (wie es bei der tgl. Eisengießerei in Gletwitz versucht wurde) vertheilen. Eine gewisse Gefahr liegt also gerade für die ländlichen Werke näher, als manche glauben. Doch dürfte derselben leicht durch zweckmäßige Vereinbarungen der Werke unter einander zu begegnen sein.“

Den letzten Trost gönnen wir den Fabrikanten herzlich. Sonst sagen wir zu diesem Angstausbruch: Es leben unsere Freunde, die Feinde!

Nun sind wir wirklich neugierig, wie die Fabrikanten es anfangen, aus Gegenden mit niedrigen Löhnen keine Formern zu „beziehen“ (um dadurch die „verdamnte Bedürfnislosigkeit“ nicht zu stören) und doch den Kampf gegen ihre „unbotmäßigen“ Arbeiter führen wollen. Hier ist wirklich guter Rath theuer. Denn wenn den bedürfnislosen Arbeitern keine höheren Löhne in Aussicht gestellt werden, dann sind sie nicht leicht zu bewegen, sich als Streikbrecher herzugeben. Die Concurrenz der Fabrikanten untereinander ist daher der Nagel zum zum Sarge des „Trutz- und Schußbündnisses“ gegen die Arbeiter.

Was nun den Beschluß betrifft, daß den Fabrikanten, deren Arbeiter im Streit oder ausgesperrt sind, die Modelle zu Selbstkostenpreisen abzugeben werden, so halten wir es für selbstverständlich, daß kein Formern der Ehre im Spiele hat, sich dazu hergeben wird, solche Modelle einzuformen. In Wolfenbüttel haben die Formern bereits so gehandelt. Ein anderes Handeln bedeutet die Niederlage der Streikenden und Aussperrten.

Das muß verhindert werden! Auf die Dauer ist es den Gießereibesitzern nicht möglich, ihre Betriebe still stehen zu lassen, weil ihre Kunden auf die Lieferung der Bestellungen dringen; denn namentlich die Lage der Maschinenindustrie ist gegenwärtig eine gute, und ohne Gußtheile gibt es bekanntlich keine Maschinen. Wenn durch die Verweigerung der Ausführung von Arbeiten aus andern Gießereien, deren Formern auktändig sind, mehr Betriebe in Mitleidenschaft gezogen werden, um so schneller können unter diesen Umständen die Streiks und Aussperrungen zu Gunsten der Arbeiter enden.

Aber eine heilige Pflicht ist es für alle Metallarbeiter Deutschlands, den Formern in jeder Beziehung beizustehen. Denn was heute den Formern, kann den Angehörigen eines anderen Faches morgen passieren.

Erfülle Jeder seine volle Pflicht!





