



# Deutsche METALLARBEITER- ZEITUNG.

**Nachblatt für die Metallarbeiter aller Branchen.**

(Zugleich Organ für die Interessen der Allgemeinen Kranken- und Sterbekasse der Metallarbeiter.)

Erscheint am 10., 20. und letzten jeden Monats zum Preis von vierteljährlich 70 S., monatlich 25 S., Einzelne Nummern 15 S. — Insertionspreis pro dreifach gespaltene Zeile oder deren Raum 20 S., Klassen- und Versammlungs-Anzeigen, sowie Arbeitsmarkt 10 S. die Zeile.

Redaktion und Expedition: Nürnberg, Weizenstraße 12/1.

Nr. 10.

Nürnberg, 10. April.

1884.

## Abonnements-Bedingungen.

Die „Deutsche Metallarbeiterzeitung“ erscheint monatlich dreimal und kostet: durch die Post bezogen per Quartal 70 Pf. excl. Zustellgebühr, direkt durch die Expedition: 1 Exemplar per Kreuzband 80 Pf., 2 Exemplare an eine Adresse à 75 Pf., 3 bis 10 Exemplare à 65 Pf., 10 bis 50 Exemplare à 60 Pf. portofrei. (Voranzahlung.)

Die „Metallarbeiterzeitung“ ist im kgl. bayer. Post-Zeitungskatalog eingetragen unter Nr. 48 sub. Nr. 189 a, in der Preisliste der kaiserlichen Reichspost im Nachtrage XIII. sub. Nr. 1254 a, und wolle man beim Abonnieren auf der Post eventuell darauf aufmerksam machen. Neu eintretenden Abonnenten können auf Wunsch die Nummern des 1. Quartals gegen Bezahlung nachgeliefert werden.

Zu zahlreichem Abonnement ladet ergebenst ein

Die Redaktion und Expedition.  
Nürnberg, Weizenstraße 12.

## Das Zeitalter des Dampfes.

Von Carl Frohne.

Großartig ist der Gang der Entwicklung, den der Mensch genommen hat von jener thierähnlichen, werkzeug- und waffenlosen Kreatur, wie sie in vorgeschichtlicher Zeit uns entgegentritt, zu den vervollkommenen, über viele Tausende von technischen und wissenschaftlichen Hilfsmitteln gebietenden Geschöpf von heute, das sich stolz den „Herrn der Schöpfung“ nennt. Es gewährt einen erhebenden Eindruck und festigt die Erkenntnis der ewigen und unwandelbaren Gesetze des Fortschritts, zu beachten, wie er, angepornt von Noth und Sorge, von Liebe und Haß, in seinen Daseins- und Interessentkämpfen nach und nach sich auftrag aus Hilflosigkeit, Unwissenheit und Rohheit; wie er lernte, seine ungelente Kraft veredeln, indem er ihre Anwendung mehr und mehr übertrug auf allerlei Gerath zu Schutz und Wehr und produktiver Thätigkeit; wie er sich befreundete mit der wohlthätigen Macht des Feuers, dieser hauptsächlichsten Vorbedingung aller menschlichen Kultur; wie er weiter die Thiere, das Wasser, den Wind und endlich den Dampf, im Bunde mit der Chemie und Elektricität, in seine Dienste zog, und dadurch eine in's Millionenfache gehende Produktivität der eigenen Kraft erreichte, von welcher die Geschlechter früherer Zeiten keine Ahnung hatten.

Welch ein Unterschied zwischen Sanft und Feht, wo die Fortschritte, die geistigen und materiellen Errungenschaften, welche die Menschheit in der kurzen Spanne

Zeit eines einzigen Jahrhunderts gemacht hat, alle Cultur der vergangenen Jahrtausende als armselig erscheinen läßt!

„Bald wird des Dampfes Kraft den flücht'gen Wagen  
Die Straß' entlang,  
Die träge Barke durch die Wellen tragen  
In sicherem Gang,  
Ja auf des Windes leichtbewegten Schwingen,  
Durch's luft'ge Reich  
Ein neu Gefährt zum fernsten Ziele bringen  
Dem Adler gleich.“

Als mit diesem prophetischen Sang Erasmus Darwin, der Freund und Zeitgenosse von James Watt und Boulton, im Jahre 1788 den Beginn der Herrschaft der Dampfkraft feierte; da gab es wohl Viele, welche, befangen von Vorurtheil und Ignoranz, dazu ungläubig oder hochmüthig den Kopf schüttelten.

Und heute, da seitdem noch nicht ein Jahrhundert vergangen?

Längst ist des Dichters Wort erfüllt — und die gesammte civilisirte Welt einig in dem Bewußtsein, daß der Dampf der größte und mächtigste Culturhebel der jüngsten Vergangenheit und der Gegenwart ist.

Das gegenwärtige Zeitalter aus voller Ueberzeugung das des Dampfes zu nennen, dazu hat man nach dem Urtheil des verdienstvollen Statistikers Dr. Ernst Engel um so größeres Recht, je näher man der Sache auf den Grund geht, d. h. untersucht, wie und wo der Dampf in all unsere Lebensbeziehungen eingedrungen ist und sich zum Herrn und Gestalter derselben gemacht hat. Das ist freilich nur an der Hand einer guten Statistik möglich, und zu einer solchen sind wir, Dank der außerordentlichen Bemühungen Engels, seit einigen Jahren gelangt.

Die gegenwärtige Zeit — so heißt es in dem Berichte, den 1871 eine für weitere Ausbildung der Statistik niedergelegte Commission an den Bundesrath erstattete\*) — ist nicht bloß in politischer Beziehung eine überaus denkwürdige, sondern es gebührt ihr auch ein Markstein in der Culturgeschichte.

Etwas über 100 Jahre sind jetzt vergangen, daß die Dampfmaschine, obwohl schon um's Jahr 1700 erfunden, durch Watt's geniale Verbesserungen und Erfindungen in England festen Fuß faßte. 1769 nahm Watt das Patent auf seine Erfindungen, welche eben in nichts geringerem Bestanden, als in der Verbindung des Dampfes mit der Maschine, also in der Construirung der wirklichen Dampfmaschine; 1774 verband er sich mit Boulton in Soho und baute im Verein mit ihm daselbst das Stablisement zur Ausbeutung seines Patents; 1778 gingen die ersten

\*) Zeitschrift des Königl. Preuß. Statistischen Bureau. 1871. Beilage.

wirklichen Dampfmaschinen aus Soho hervor, um sich allmählich über die ganze civilisirte Welt zu verbreiten.

Damit beginnt eine neue Epoche in der Geschichte der Mechanik und in der Geschichte der Arbeit überhaupt. Denn die Folgen, welche diese Erfindung für die Menschheit hatte, sind so gewaltig und unermesslich zugleich, daß es kaum möglich ist, sie in ihrem vollen Umfange zu erfassen und in all ihren Beziehungen klarzulegen.

Von dieser Wahrheit ist heute Jedermann auf's Lebhafteste durchdrungen. Um so mehr Beachtung verdient die Thatsache, daß es vom Jahre 1778 ab doch noch etwa 50 Jahre dauerte, ehe die Dampfmaschine zu einem Gemeingute der Industrie wurde, woran wohl hauptsächlich die kriegerischen Kriegen und die dadurch bedingte politische und bürgerliche Unsicherheit zu Ende des vorigen und zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts die Schuld tragen mögen.

In Frankreich zählte man zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts nur erst einige wenige solcher Maschinen; in Deutschland faßten sie nicht früher Fuß, als nach dem befehligen Frieden mit Frankreich, am Ende des 2. und zu Anfang des 3. Jahrzehnts unseres Jahrhunderts.

Raum 50 Jahre sind seitdem vergangen — und doch, welche großartige Rolle spielt dieser kurze Zeitraum in der Culturgeschichte unseres Vaterlandes, wie in der Culturgeschichte überhaupt!

In diesem Zeitraum hat die Dampfkraft, zu Lande und zu Wasser ununterbrochen thätig, viele Theile Deutschlands auf ihre höchste Höhe technischer Kraft und industrieller Leistung erhoben; sie hat der Gewerbefreiheit zum Durchbruch verholfen, eine große Menge neuer Kräfte in den Dienst der Industrie, des Handels und des Verkehrs gespannt, bisher kaum geachtete Gaben der Natur — wie z. B. die Kohle — nach ihrem Werthe schätzen und nützen gelehrt und Leben da verbreitet, wo früher Dede war. Aber sie hat auch die alten Betriebsformen der Gewerbe bis in den Grund hinein zertrümmert, das Handwerk unter das Joch des fabrikmäßigen Betriebes gebeugt und ein nach vielen Millionen zählendes Proletariat erzeugt; sie hat den Kampf ums Dasein, den Krieg Aller gegen Alle, zu einer geradezu furchtbaren Entwicklung gebracht, — Thatsachen, denen ich später noch eine kurze Betrachtung widmen werde.

Wenden wir uns hier zunächst einigen wichtigen und interessanteren statistischen Daten zu.

Das kaiserlich deutsche statistische Amt spricht sich in der Aprilnummer seiner „Monatshefte“ für das Jahr 1880 dahin aus, daß im deutschen Reiche die Gesamtzahl der Dampfessel auf 70,815, die der Dampfmaschinen auf 65,170 mit 4,510,687 Pferdestärken sich

bedauert. In diesen Angaben sind jedoch die bei der Militärverwaltung und auf den Werften der Marineverwaltung vorhandenen Dampfessel, Dampfmaschinen und Pferdestärken nicht mit enthalten. Von der Gesamtzahl der Maschinen entfallen 44,447 mit 1,247,000 Pferdestärken auf feststehende Dampfmaschinen; 9085 mit 78,647 Pferdestärken auf bewegliche Dampfmaschinen; 1099 mit 179,280 Pferdestärken auf Privat-Dampfschiffe; 10,398 mit 2,859,450 Pferdestärken auf Lokomotiven; 141 mit 151,260 Pferdestärken auf Kriegsdampfschiffe.

In Oesterreich betrug im Jahre 1876 (nach den Mittheilungen des statistischen Departements des Handelsministeriums) die Zahl der Dampfmaschinen 12,390 mit zusammen 1,275,076 Pferdestärken. Davon kommen 989,922 Pferdestärken auf 2768 Lokomotiven; 127,873 Pferdestärken auf 462 See- und Flußdampfer, so daß für die Industrie, Land- und Forstwirtschaft zc. nur 9160 Maschinen mit 157,279 Pferdestärken verbleiben, ein Beweis, daß Oesterreich im Vergleich zu andern Ländern auf industriellem Gebiete noch sehr weit zurück ist.

Frankreich verfügte — wie die von der Bergverwaltung im Ministerium der öffentlichen Arbeiten publizierten Mittheilungen ergeben — im Jahre 1878 über 47,343 Dampfmaschinen mit 3,024,450 Pferdestärken. Die Privat-Industrie war daran theilhaft mit 37,539 Maschinen und 484,241 Pferdestärken; die Eisenbahnverwaltungen mit 6929 Lokomotiven mit 2,358,993 Pferdestärken und 1290 andern Dampfmaschinen mit 8177 Pferdestärken; an Privat-Dampfschiffen und Kriegsdampfern waren 1535 mit 173,039 Pferdestärken vorhanden.

Ueber die Dampfkraft Italiens fehlen genaue Angaben. Aus den mangelhaften Angaben, welche in dem 1879 erschienenen IV. Jahrgang des Archivs für Statistik enthalten sind, ergibt sich, daß 1877 ca. 4459 Dampfessel und eine nicht genannte Zahl von Dampfmaschinen aller Art mit 54,231 Pferdestärken vorhanden waren.

Auch für die Schweiz sind die Angaben mangelhaft. Eine im Jahre 1877 erschienene kleine Schrift gibt die Zahl der vorhandenen Pferdestärken auf 20,000 an, die sich auf 1500 verschiedene Motoren vertheilt. Die Zahl der Lokomotiven betrug 567 mit 228,295 Pferdestärken.

Die von Belgien für das Jahr 1878 in dem „Annuaire statistique de la Belgique“ vorliegenden Zahlen sind gleichfalls unvollständig und mangelhaft. Wir finden da 13,230 Maschinen mit 568,139 Pferdestärken, woran die Marine und die Eisenbahnen des Staates nur mit sehr kleiner Ziffer partizipieren, nämlich mit 187 Maschinen (darunter 156 Lokomotiven und 15 Dampfschiffe) von zusammen 5057 Pferdestärken.  
(Fortsetzung folgt.)

## Die Krankenversicherung der Arbeiter.

(Fortsetzung.)

Ueber die Krankheiten der einzelnen Stände und Altersstufen haben Finlaison und Return in England aus den Jahresberichten der Friendly societies, der englischen „eingeschriebenen Hilfskassen“, deren wir schon in unserem ersten Artikel Erwähnung gethan haben, sehr interessantes Material gesammelt, trefflich verarbeitet und in übersichtlicher Weise niedergelegt. Der bekannte deutsche Gelehrte Kolb macht darüber folgende Mittheilungen: Die Zahl der Krankheitsstage bei den, diesen Unterstützungsvereinen angehörigen Arbeitern war:

Alter: in allgemeiner Arbeit:		in leichter Arbeit:		in schwerer Arbeit:	
Jahre: im Ganzen: per Jahr:	im Ganzen: per Jahr:	im Ganzen: per Jahr:	im Ganzen: per Jahr:	im Ganzen: per Jahr:	im Ganzen: per Jahr:
15-16	6,21	6 1/4	5,13	5	6,99
16-21	33,77	6 3/4	30,72	6	35,34
21-26	34,32	6 3/4	30,55	6	36,33
26-31	34,54	7	30,14	6	37,45
31-36	34,81	7	29,28	6	38,10
36-41	39,03	7 3/4	34,53	6 3/4	42,96
41-46	44,14	8 3/4	37,59	7 1/2	49,32
46-51	52,67	10 1/2	46,44	9 1/4	58,25
51-56	64,83	12 3/4	60,57	12	68,92
56-61	82,26	16 1/4	73,13	14 1/2	91,51
61-66	118,26	23 1/2	103,86	20 3/4	133,63
66-71	180,23	36	167,37	33 1/2	194,12

In den siebenzig Jahren vom 15. bis zum 85. Lebensjahre ist der Arbeiter genau 5 Jahre krank. Auf die 51 Jahre, vom 16. bis zum Ende des 66. Lebensjahres, kommen aber bloß 78 Wochen oder 1 1/2 Jahr Krankheit, nämlich:

auf die ersten 26 J. (15.—41.): 182,33 Tage = gerade 1/2 J.  
 „ „ folgenden 25 „ (41.—66.): 362,47 „ = beinahe 1 J.  
 ferner auf die 11 „ (66.—77.): 543,0 „ = „ 1 1/2 J.  
 „ „ „ 8 „ (77.—85.): 763,63 „ = „ 2 J.  
 So stellt sich der allgemeine Durchschnitt. Das Verhältniß bei leichter und bei schwerer Arbeit stellt sich dagegen wie folgt:

bei leichter Arbeit:		Alter:		Krankheit	
				Tage	
in den 29 Arbeitsjahren von	15—44	182,33	=	—	6
„ „ 24 „ „	44—63	356,10	=	1	—
„ „ 11 „ „	63—79	567,80	=	1	6
„ „ 6 „ „	79—85	577,85	=	1	6
zusammen in 70 Arbeitsjahren				1,684,07	= 4 6

bei schwerer Arbeit:		Alter:		Krankheit	
				Tage	
in den 24 Arbeitsjahren von	15—39	179,01	=	—	6
„ „ 25 „ „	39—64	361,92	=	1	—
„ „ 12 „ „	64—76	582,27	=	1	7
„ „ 6 „ „	76—82	576,09	=	1	7
„ „ 3 „ „	82—85	319,87	=	—	10
zusammen in 70 Arbeitsjahren				2,019,96	= 5 6

Bei schwerer Arbeit ist der Arbeiter folglich ein ganzes Jahr mehr krank. An seinem 39. Geburtstag ist der Arbeiter gerade ein halbes Jahr krank gewesen. Bei leichter Arbeit ist er die gleiche Zeit erst mit seinem 44. Jahre krank gewesen. Auf die zweiten 25 Jahre kommen bei schwerer, wie bei leichter Arbeit, noch einmal so viel Krankheitsstage, als auf die ersten 25. Es kommen nämlich:

bei leichter Arbeit:		bei schwerer Arbeit:	
in den Jahren von 15 1/2—40 1/2		15 1/2—40 1/2	
40 1/2—65 1/2		312 3/10	
" " " " "		156 3/10	
" " " " "		195 3/10	

nach dem 66. Lebensjahre aber noch mehr Krankheitsstage.

Wie bemerkt, beziehen sich vorstehende Resultate auf die englischen Arbeiter. Ob sie in allen Punkten auch für die deutschen Arbeiter zutreffend sind, kann gegenwärtig nicht mit Bestimmtheit festgestellt werden, da die zweckentsprechenden statistischen Erhebungen in Deutschland noch in den Kinderschuhen stecken. Hier wurden erst durch das „Gesetz über die eingeschriebenen Hilfskassen“, vom 7. April 1876, statistische Erhebungen über die Krankheits- und Sterbefälle der versicherten Arbeiter systematisch angeordnet, indem § 27 des erwähnten Gesetzes vorschreibt: „Die Kasse ist verpflichtet, in den vorgeschriebenen Fristen und nach den vorgeschriebenen Formularen Uebersichten über die Mitglieder, über die Krankheits- und Sterbefälle, über die verrechneten Beitrags- und Unterstützungstage der höheren Verwaltungsbehörde einzusenden.“ Glücklicherweise hat diese Bestimmung auch in dem „Gesetz betreffend die Krankenversicherung der Arbeiter“, vom 15. Juni 1883, Platz gefunden. Abs. 1 des § 41 entspricht im Allgemeinen dem § 27 des Hilfskassengesetzes.

Manche Vorstände von Krankenkassen finden diese Be-

stimmung sehr lästig und überflüssig; sie meinen, „es könnte der Behörde vollständig gleichgültig sein, wie alt Diejenigen waren, welche Verpflegungsgeld erhalten haben, resp. wie viel Krankheitsstage für die einzelnen Altersklassen verrechnet wurden.“ Zur Entschuldigung mag angeführt werden, daß die Führung der Statistik, namentlich für größere Klassen, allerdings eine ziemlich bedeutende Arbeit erfordert; wenn man aber in Erwägung zieht, daß die eingereichten Uebersichten nicht in den Archiven der höheren Verwaltungsbehörden vermodern, sondern im Reichsamt des Innern gesammelt und zusammengestellt werden und durch Veröffentlichung wieder der Allgemeinheit zu Gute kommen, dann soll man sich dieser Arbeit gerne unterziehen und jedes Klassenmitglied sollte willig dazu beitragen, die Führung der Statistik möglichst zu erleichtern und zu vervollkommen. § 79 des Gesetzes vom 15. Juni 1883 bestimmt ausdrücklich: „Mindestens von fünf zu fünf Jahren findet eine einheitliche Zusammenstellung und Verarbeitung (der in §§ 9, 41 vorgeschriebenen Uebersichten und Rechnungsabchlüsse) für das Reich statt.“

Eine genaue Uebersicht über die Krankheits- und Sterbefälle der Arbeiter bietet nicht allein einen sicheren Anhaltspunkt für die Krankenkassen, durch sie gewinnt man auch ein Verständniß der socialen Lage des Arbeiterstandes überhaupt und würde gleichzeitig eine möglichst genaue Statistik über die Arbeitslosigkeit geführt, so hätte man ein genaues Conto über den kolossalen Verlust, welchen der Arbeiterstand, mithin auch die Nation, durch Krankheit und Arbeitslosigkeit der Arbeiter jährlich erleidet. Die Resultate dieser Statistik würden aber auch den Umfang angeben, welchen die socialen Reformen annehmen müssen, wenn sie bedeutenden Werth für die Nation haben sollen. Verbesserungen von socialen Einrichtungen hängen vor Allem von einer klaren Einsicht in ihre Verhältnisse ab; und diese ist hauptsächlich nur vermittelt regelmäßiger statistischer Beobachtungen zu erreichen.

Wenn wir nun auf eine maßgebende Vergleichung der von den englischen und deutschen Krankenkassen gesammelten Ergebnisse wegen Mangel an gleichwerthigen Vergleichsobjekten selber verzichten müssen, so wollen wir doch wenigstens einen schwachen Versuch machen, festzustellen, in welcher Beziehung die englischen Erfahrungen mit den in Deutschland gemachten übereinstimmen. Zu diesem Zwecke wählen wir die statistische Uebersicht der „Allgemeinen Kranken- und Sterbefälle der Metallarbeiter“ für die Jahre 1881 und 1882, welche Folgendes ergibt:

Altersklassen.	Durchschnittliche Krankheitsstage pro Jahr	Die Zahl der Gehörten	Die Zahl der Erkrankungsfälle während des Jahres war	Die Zahl der Krankheitsstage während des Jahres war	Im Durchschnitt entfallen:			
					auf 100 Mitglieder Erkrankungs-fälle	Ein Erkrankungsfall auf Mitglieder	auf den einzelnen Erkrankungsfall Tage	1 Sterbefall auf Mitglieder
Noch nicht 20 Jahre . . . . .	360	—	80	1337	22 1/4	4 1/2	16 3/8	—
20 Jahre voll, aber noch nicht 25 Jahre . . . . .	1513	7	399	6040	26 1/3	3 1/6	15 1/8	216 1/7
25 „ „ „ „ „ 30 „ . . . . .	2474	17	936	15823	37 3/6	2 2/3	16 7/8	145 9/17
30 „ „ „ „ „ 35 „ . . . . .	2334	13	1026	17142	44	2 1/4	16 5/8	179 7/13
35 „ „ „ „ „ 40 „ . . . . .	1515	10	718	13798	47 1/3	2 1/3	19 3/8	151 1/2
40 „ „ „ „ „ 50 „ . . . . .	1295	11	677	13914	52 1/10	1 9/10	20 1/8	117 8/11
50 „ „ „ „ „ 60 „ . . . . .	181	8	147	4046	81 1/5	1 1/4	27 1/8	22 3/8
60 „ „ „ und darüber . . . . .	7	—	10	313	142 2/7	7/10	31 3/10	—

(Fortsetzung folgt.)

## Herstellung von Ornament-Kunstguß.

(Fortsetzung.)

Die einzige Ausnahme auf der Pariser Ausstellung vom Jahre 1878, die ich eben erwähnte, stammte von einem berühmten Wiener Eisgießer, der schon auf der Münchener Kunstgewerbe-Ausstellung im Jahre 1876 durch eine sehr imposante Ausstellung sich ausgezeichnet hatte. Die von ihm in München ausgestellten Gußwaren waren von den ersten und bedeutendsten Wiener Architekten entworfen und, was Sauberkeit und Akkuratheit bei Herstellung der Form und bei Ausführung des Gußes anbelangt, von unübertreffbarer Vollkommenheit. Nur in Behandlung der zum Guß verwendeten Modelle standen diese Sachen nicht auf der allerhöchsten Stufe. Der betreffende Eisgießerei-Besitzer nahm deshalb auch keinen Anstand, aus freien Stücken mir gegenüber zu erklären, daß solche Ansprüche, wie in Berlin, von den Wiener Architekten nicht erhoben würden. Aber mit den Berliner Anforderungen bekannt geworden, hat diese Firma dann nur zwei Jahre später in Paris — zwar nicht so reichhaltig, wie in München — dafür aber so vollendet gelegene Sachen ausgestellt, daß dieselben auch den Ansprüchen in Berlin vollständig genügt haben würden.

Wenn ich mich nun zu der eigentlichen Herstellung der Ornament-Gußstücke wende, so bemerke ich zunächst

nur ganz kurz, daß hierbei die Auswahl und Zubereitung des erforderlichen Sandes und Limes, der Holzkohlen und aller übrigen Materialien eine ebenso große Rolle, als wie beim figürlichen Kunst- und Maschinenguß spielt. — Ebenso sind auch zur Herstellung von bestem Ornamentguß vorzüglich geschulte, intelligente Arbeiter erforderlich und zwar Arbeiter, die sich nicht nur die nötige Fingerfertigkeit und Geschicklichkeit angeeignet haben, die Modelle sowohl, wie die damit hergestellten Formtheile mit der erforderlichen Vorsicht und Ruhe zu behandeln, sondern hauptsächlich die bei der Arbeit selbständig zu denken im Stande sind, denn jede einzelne Arbeit will besonders aufgefaßt und eigenthümlich behandelt sein. Ich bespreche aber dies interessante Feld — Materialien und Arbeiter — nur ganz kurz, weil dies keine besondere Eigenthümlichkeit des Ornament-Gußes ist, sondern auch bei figürlichen Kunstguß und bei schwierigem Maschinenguß in gleicher Weise erfordert wird.

Dem Ornamentguß eigenthümlich — oder wenigstens in den andern Branchen der Gießerei nicht in gleich hohem Grade erforderlich — ist aber die Behandlung der Modelle.

Hierbei ist es zunächst die allererste Pflicht des

Gießers, das fertig gestellte Gyps- oder Wachsmobell als ein Heiligtum anzusehen, an dem auch nicht das allergeringste Lippelchen willkürlich abgeändert werden darf. Da aber nach einem Wach- oder Gypsmodell sich nur eine sehr beschränkte Anzahl von eisernen Abgüssen herstellen lassen würden und diese Abgüsse dann meist noch eine mehr oder minder rauhe Oberfläche zeigen würden so muß zunächst nach dem Originalmodell das eigentliche Formmodell in Metall — und zwar in Zink, oder einer Composition von Zink und Antimon, oder in Bronze hergestellt und dies Metallmodell höchst sauber eckelirt werden. Bei diesem Eckeliren ist ein Hauptaugenmerk darauf zu richten, daß der Eckelieur nicht seine eigenen Gedanken auf's Modell überträgt, sondern seine Arbeit in der Weise ausführt, daß ein Abguß danach ganz genau und bis in's kleinste Detail hinein dem Original entspricht. Da nun bei jedem Abgusse, durch das Schmelzen des Metalls beim Erkalten, sämtliche Contouren und Details etwas verschwommener ausfallen, als der Künstler sie am Modell hergestellt hat, so muß der Eckelieur das Metallmodell allerdings etwas härter halten, als das Original, nur darf diese Härte nicht übertrieben werden. Der Eckelieur kann die ihm hierzu nöthige Erfahrung nur durch lange Uebung und nur lange dadurch erlangen, daß ihm Gelegenheit geboten wird, die nach dem eckelirten Metallmodelle hergestellten Abgüsse mit dem Original-Modelle sorgfältig zu vergleichen. Zum ersten solchen Abgusse muß der Eckelieur also das Metallmodell fast in gleicher Weichheit, wie das Original, eckeliren, sodann bei dem hernach gefertigten Abgüsse diejenigen Stellen auffuchen, die vom Original-Modell noch abweichen und das Nachschleifen solcher Stellen so lange fortsetzen, bis daß schließlich der Abguß dem Original vollständig entspricht.

Das Metallmodell muß aber durch das Eckeliren nicht bloß so hergestellt werden, daß danach dem Original ganz gleiche Abgüsse gefertigt werden können, sondern es muß auch, damit danach überhaupt eine Gießform hergestellt werden könne, in die erforderliche Anzahl Stücke zerschnitten werden. Und dies ist eine der allerwichtigsten Arbeiten bei Herstellung der Modelle.

Schon der alte Sch. Ober-Berggrath Karsten sagt in seinem klassischen Handbuche der Eisenhüttenkunde mit Recht:

„In der Kenntniß, das Modell richtig zu theilen, besteht die eigentliche Kunst des Formers.“

Ueber dieses Theilen des Modells lassen sich aber keine anderen Vorschriften geben, außer der einen Regel: daß das Modell in so viele einzelne Theile zerlegt werden muß, daß bei jedem einzelnen Theile die Außenwinkel seiner Profile oder seines Ornament-Details in der Ebene, in welcher dieser Modelltheil aus der Form abgehoben werden soll, einen größeren als einen rechten Winkel bilden. Ist aber das Ornament von allergrößter Complicirtheit — wie ich ein solches Ihnen sogleich vorlegen werde — dann reicht das Zerschneiden des Modells selbst in kleinste Theile doch noch nicht aus, und in solchen Fällen muß der Former noch sogenannte Kernstücke zu Hilfe nehmen.

(Fortsetzung folgt.)

## Bur Beachtung!

Aus Berlin geht uns folgender Aufruf zu:  
Kollegen! Mitarbeiter! 850 Arbeiter der Nähmaschinen-Fabrik von Frister & Hofmann haben gestern (Donnerstag, den 3. April) wegen Lohnreduktion die Arbeit niedergelegt. Der zweite Direktor Herr Quinstedt hat der Commission gegenüber erklärt, daß es bei dem Abzug verbleibt. Kollegen und Mitarbeiter! Wir verlangen nur, was dem Arbeiter zukommt. Die Commission hat folgende Thesen aufgestellt, welche auch der Direktion mitgetheilt und unterbreitet sind: 1) Wir fordern den alten Lohnsatz und daß die Tischler denselben erhalten, den sie vor 14 Tagen erhalten haben. 2) Die Direktion verpflichtet sich schriftlich, kein Commissionsmitglied nach etwaigem beigelegtem Strife zu maßregeln. 3) Verlangt die Commission seitens der Meisterschaft eine bessere Behandlung als bisher, resp. diejenigen, welche von der Commission als dagegen namhaft gemacht, zu entlassen sind. Kollegen! Mitarbeiter! Wir fordern nur, was dem Arbeiter zukommt: menschlichen Verdienst und menschliche Behandlung. Die große Zahl, die heute die Arbeit niedergelegt, hat bewiesen, daß wir im Recht sind, daß Niemand ohne das Nothwendigste leben kann. Die Direktion hat gestern versucht, durch Anschlag die Mehrzahl unserer Kollegen auf ihre Seite zu bringen, denn sie sagt, daß diejenigen, welche heute früh am 4. April die Arbeit nicht wieder aufnehmen, entlassen sind. Kollegen! Mitarbeiter! Wir lassen uns durch nichts schrecken und hoffen auf Euch. Einer für Alle haben wir auf

unserer Fahne geschrieben und Alle für Einen! das haben wir bewiesen. Darum hoffen wir, daß Ihr uns nicht vergeßt. Alle schriftlichen Meldungen sind an den Vorsitzenden der Commission, Herrn Niemannsbeck, Rixdorf, Rietzenstr. 32, zu richten. Unser Kassirer, Herr Koch, wohnt Oranienstr. 198, v. 11. Alle arbeitersfreundlichen Zeitungen werden um Aufnahme und weite Verbreitung gebeten!

## Correspondenzen.

**Berlin.** „Wie verhalten sich die Nähmaschinenarbeiter Berlins gegenüber dem in der Nähmaschinenfabrik von Frister und Hofmann beabsichtigter Lohnabzug?“ Diese Frage war die Veranlassung zu einer Massenversammlung der Berliner Nähmaschinenarbeiter im Colosseum. Der Referent, Maschinenbauer Liebkänder, weist an einigen Beispielen aus der genannten Fabrik darauf hin, wie nothwendig es wäre, daß sich die Arbeiter organisirten, um endlich einmal gegen das Bedrückungssystem, welches in jener Fabrik vorherrscht, energisch Front zu machen. Fortwährend suche man den ohnehin lärglichen Lohn der Nähmaschinenarbeiter noch herabzudrücken und so die Existenz des Arbeiters und seiner Familie zu vernichten. Bei den Tischlern habe man angefangen, diese hätten sich den Abzug gefallen lassen, nicht so die Schnittarbeiter; man habe allerdings zwei von diesen entlassen, als jedoch deshalb auch die anderen Schnittarbeiter drohten, die Arbeit niederzulegen, da bequemte man sich nicht nur den alten Lohn weiter zu zahlen, sondern man stellte auch die beiden entlassenen Arbeiter wieder ein; hieraus ersehe man, welche Wirkung ein geschlossenes Vorgehen hat. Als die heutige Versammlung in der Fabrik bekannt wurde, da habe der Tischlermeister den Tischlern verboten, in der Versammlung zu sprechen, widrigenfalls er denjenigen, der sich dies unterführe, „ausschmeißen“ würde. Redner hofft aber, daß die Arbeiter einmüthig zusammenstehen und für den eintreten werden, der heute hier seine Meinung äußert. (Stürmisches Bravo.) Auf eine Aeusserung des Lagerverwalters, die Meister möchten doch ein paar hundert Arbeiter von der Strafe annehmen und anlernen, erwiderten die Meister, daß er das nicht verstehe. Es heiße immer, bei Frister und Hofmann verdient die Arbeiter noch sehr gut, aber 2½ die Stunde könne er keinen besonders hohen Lohn nennen. Man behauptet ferner, die Arbeiter lebten ganz gut, es frägt sich aber nur, was man unter gut leben versteht, es scheine, als ob man in der betreffenden Fabrik den Standpunkt Cato's erreicht habe, daß der Arbeiter nur „arbeiten“ und „schlafen“ dürfe. Redner geht täglich an der Fabrik vorüber und kennt die Verhältnisse sehr genau, dort sei eine Stunde Mittagspause, wenn die Arbeiter nun etwas entfernt wohnen, müßten sie mit dem letzten „Gappen“ im Munde wieder laufen, damit sie nur nicht zu spät kommen und ausgesperrt werden. Man begründe den Lohnabzug mit der Concurrenz. Social bekannt sei, verkaufe Reiblinger seine Maschinen noch theurer, es sei daher diese Begünstigung unverständlich. Wenn man bei Frister und Hofmann sparen wolle, so möge man doch bei den Direktoren und Meistern anfangen und nicht bei den Arbeitern, die so nicht wüßten, wie sie ihre Familie durchbringen sollen. Vom Vorsitzenden wurden die Meister angefordert, sich an der Debatte zu betheiligen, dies geschah jedoch nicht. Herr Rosenthal bedauert, daß sich die Kleinmeister nicht an der Arbeiterbewegung betheiligten, daß sie nicht einsehen wolle, daß sie mit dem Arbeiter Hand in Hand gehen müssen. Bei Frister und Hofmann sei die Theilung der Arbeit eine derartige, daß der beste Arbeiter schließlich so einseitig werde, daß er, wenn er mehrere Jahre dort gearbeitet habe, anderwärts nicht mehr vorwärts komme und nicht mehr im Stande sei, ein richtiges Loch zu bohren. Die Nähmaschinen-Industrie stehe so schlecht, daß man nicht begreifen könne, wie die Fabrikanten noch abziehen könnten, denn dadurch werden die Maschinen doch nicht besser. Die Nähmaschinenarbeiter Berlins fordert Redner auf, sich dem Fachverein der Nähmaschinenarbeiter und Berufsgenossen anzuschließen.

Herr Gärtner hat in der Nähmaschinenfabrik von Frister und Hofmann gearbeitet, gleich zu Anfang habe man ihn maßregeln wollen, nur dem ersten Direktor habe er es zu verdanken gehabt, daß er 10 Monate in der Fabrik gearbeitet habe, als er ein paar Wochen arbeitete, habe ihn der Maschinenmeister aufgefordert, dem Gewerkeverein beizutreten, dann sollte alles vergessen sein, er habe dieses Ansinnen natürlich zurückgewiesen; auf diese Weise werden in der betreffenden Fabrik Mitglieder für den Gewerkeverein „gemacht“. Bei dieser Gelegenheit habe ihn der Maschinenmeister auch erzählt, daß der erste Direktor der Fabrik ebenfalls Mitglied des Gewerkevereins ist. Wenn Redner Ueberstunden gemacht habe, so hat sie ihm der Herr Obermeister gestrichen und er habe erst ganz energisch darauf dringen müssen, daß er sie bezahlt bekam; eines Tages habe er ein Modell Abends um 3/4 Uhr zum ändern bekommen, am andern Tage früh habe der Obermeister zu ihm geschickt, ob das Modell noch nicht fertig wäre, er habe dies verneint und sei nach dem Hofe gegangen, um sich Bettler zu holen. Der Obermeister ging gerade zur Wahl (er hatte sich zum fortschrittlichen Wahlmann wählen lassen) da habe ihn Redner gefragt, wo das fehlende Theil des Modells sei, da sagte der „Herr“ Obermeister: „Sind Sie Rindsvieh noch nicht fertig?“ Er bekam hierauf eine ebensolche Antwort. Redner bedauert, daß er ihm nicht eine weit „passendere“ Antwort gegeben hat. Gürtlermeister Kreuz weiß ebenfalls, daß Arbeitern, welche dort nach Arbeit fragten, gesagt worden ist, sie sollten erst dem Gewerkeverein beitreten. Dem Redner ist verschiedenes aus der Fabrik von Frister und Hofmann bekannt, welches er demnächst veröffentlichen wird. Die Herren Rudert, Feist und Müller (Gewerkevereinsmitglieder) vertheidigen den Gewerkeverein, man solle sich bei dieser Angelegenheit nicht darum streiten, ob Gewerke- oder Fachverein, sondern die Arbeiter sollten zusammenhalten, die Gewerkevereiner würden ebenfalls die Arbeit niederlegen, wenn man ihnen den Lohn fügen wolle.

Folgende Resolution wurde hierauf einstimmig angenommen: Die heutige Versammlung der Nähmaschinen-Arbeiter und Berufsgenossen erklärt: Die Löhne in unserer Branche, speziell bei Frister und Hofmann, sind derartig, daß sie kaum zum nothdürftigen Lebensunterhalt ausreichen; bei einer noch weiteren Reduktion der Löhne würden die Arbeiter gezwungen sein, einmüthig die Arbeit niederzulegen. Der Antrag, eine Commission von 7 Mann zu wählen, welche mit der Direktion von Frister und Hofmann unterhandelt

soll, wird angenommen und werden folgende Herren gewählt: Günther, Kollstke, Karow, Koch, Niemannsbeck, Wandel und Büttner. Schluß der Versammlung 12 1/2 Uhr.

**Magdeburg.** Obwohl es uns bis jetzt noch nicht gestattet wurde, eine öffentliche Versammlung abzuhalten, so zählt unser Metallarbeiterfachverein doch schon 700 Mitglieder. In der constituirten Versammlung wurden in den Vorstand gewählt: Conrad Christ, Selbigeber, Vorsitzender, Carl Landau, Dreher, Stellvertreter, Wilh. Scheibe, Kassirer, Rud. Sped, Schriftführer, Koch, Vormann, Schabenberg, Revisoren. In einer der letzten Vereinsversammlungen sprach Herr Gürtlermeister Kreuz aus Berlin über Zweck und Ziel der Fachvereine. Ueber die fernere Wirksamkeit des Vereins werden wir stets Bericht erstatten.

**Leipzig.** Am Samstag, den 29. März, hat hier im „Pantheon“ eine zahlreiche Versammlung Metallarbeiter abgehalten. Herr Lücke aus Berlin erstattete über die Berliner Metallarbeiterbewegung Bericht. Die Versammlung beschloß, die Berliner Kollegen zu unterstützen und in nächster Zeit einen Fachverein für Leipzig ins Leben zu rufen. Eine Commission von 7 Mitgliedern wurde mit den nöthigen Vorarbeiten betraut.

**Barmbeck.** In einem Artikel der Nummern 4 und 5 dieses Jahres wünscht ein Metallarbeiter zum Wohle der Arbeiter mehr Ordnung in den Fabriken und er hat hierin ebenso Recht als mit seinen sonstigen Forderungen. „Ordnung, die ich meine“ herrscht jedoch gar sehr in den Fabriken, freilich nicht immer zum Besten der Arbeiter. Wer kennt sie nicht, jene herrlichen Fabrikordnungen, welche die Stelle eines zwiischen dem Arbeitgeber und Arbeitnehmer abgeschlossenen „Vertrages“ vertreten und manchmal Bestimmungen enthalten, die gewissen Reglements in Staats-„Instituten“ vertauselt ähnlich sehen. Mein heutiges Schreiben hat den Zweck, die Genossen auf diesen Punkt aufmerksam zu machen, damit sie demselben fernerhin etwas mehr Aufmerksamkeit zuwenden, als dies bisher der Fall war. Ich will an der Hand einiger mir vorliegenden sog. Fabrikordnungen ein Bild geben, was man dem „freien“ Arbeiter mitunter aufzuoktroiren sich erlaubt, denn von einer „Vereinbarung“ kann unter den heutigen Verhältnissen sicher keine Rede sein. Ich weise dabei aber alle Inzinationen, als ob ich für Zuchtlosigkeit und Unordnung eine Lanze brechen wollte, entschieden zurück. Der moderne Fabrikbetrieb bringt es mit sich, daß spezielle Gesetze innerhalb der einzelnen Establishments vorhanden sein müssen, wenn Alles seinen geregelten Gang gehen soll. Allein bei Abfassung so mancher Fabrikordnung ist man hauptsächlich von dem Bestreben geleitet worden, sich selbst für alle Eventualitäten an den Arbeitern schablos zu halten. Einige Beispiele dürften dies sofort beweisen. In einer Fabrikordnung heißt es, daß der Beginn der Arbeit durch ein kurzes Signal angedeutet und gleichzeitig die Fabrik geschlossen wird; jeder später eintreffende Arbeiter wird vom Vortier vorgemerkt und verfällt in eine Ordnungsstrafe von 1/10 seines Tagelohns bei einer Verspätung von 10 Minuten. Darüber hinaus verdoppelt sich diese Ordnungsstrafe und wird nach halb 8 Uhr Morgens und 2 Uhr Nachmittags überhaupt Niemand mehr in die Fabrik zugelassen. Jeder Arbeiter wird zugeben, daß diese Bestimmung ohne Beispiel dasteht. Selbst dem ordnungsliebendsten Arbeiter wird es passieren, zumal wenn er einen weiten Weg zurückzulegen hat, daß er einmal zu spät kommt. In einem solchen Falle wäre die Strafe nun sicher groß genug, wenn ihm der für die verspätete Zeit entfallende Lohn entgeht, es braucht nicht extra noch eine „Ordnungsstrafe“ diktiert werden, welche in diesem Falle in die sog. Strafkasse fällt, über welche der Arbeitgeber nach „freiem Ermessen“ verfügt. Eine Abrechnung findet nicht statt. Wenn nun schon Strafe sein soll, so erfordert es die Gerechtigkeit, daß den Arbeitern das Recht zusteht, über die Verwendung dieser Summen mitzubestimmen, denn der Fabrikant hat kein Anspruchsrecht darauf. In manchen Fabriken wandern die Strafgelder in die Fabrikkrankenkasse. Abgesehen von der finanziellen Schädigung des Arbeiters durch derartige willkürliche Maßregeln, lastet dadurch auch ein unmoralischer Druck auf dem Arbeiterstande, der mit moralischen Selbstgefühl versehene Arbeiter wird dadurch auf das Beste in seiner Ehre gekränkt. In einer anderen Fabrikordnung ist bestimmt, daß für alle möglichen Fälle, die ich hier nicht näher aufzählen will, eine Strafe bis zu 3 Mk. in gewissen Fällen sogar bis 6 Mk. eintritt nebst sofortiger Entlassung. Auf erstere Summe kann z. B. erkannt werden, wenn der Arbeiter in der Ausführung der ihm übertragenen Arbeit nicht die nöthige Sorgfalt aufwendet; wenn er in der Fabrik lärm, pfeift, lacht, überhaupt eine laute Unterhaltung führt. Diese Bestimmungen sind sämtlich so behnbar, daß es stets in dem Belieben der Meister liegt, die Arbeiter zu chikaniren, es braucht das wohl nicht erst betont zu werden. Gleich behnbar ist die Bestimmung, daß entlassen wird, wer seinen Vorgesetzten die schuldige Achtung versagt. Darnach könnte jeder Vorgesetzte schließlich verlangen, daß man nicht nur in der Fabrik, sondern auch außerhalb stets die allerunterthänigsten Bücklinge vor seiner Herrlichkeit macht. Von seinem Arbeitsplatz darf sich kein Arbeiter entfernen — auch während der Frühstücks- und Vesperpause nicht! Jeder, der vor Vollendung eines Auftrags freiwillig oder unfreiwillig die Fabrik „verläßt“, verliert jedes Anrecht auf den Ueberverdienst des Auftrags. Welche Waffe so eine Bestimmung in den Händen des Arbeitgebers ist, dürfte einleuchten. Dadurch kann jeder Arbeiter mit Hilfe der anderen Kaufschuttparagraphen um seinen ehrlich verdienten Lohn geprellt werden. Das Vorhandensein dieser Bestimmungen zeigt aber deutlich, was sich die Arbeiter heute noch bieten lassen. Wie sehr man überall darauf bedacht ist, die freie Bewegung der Arbeiter zu hemmen, davon zeugt folgender Passus aus einer Fabrikordnung: Von einer Werkstätte kann nur der zehnte Theil der darin beschäftigten Arbeiter an einem Tage kündigen. Dadurch soll augenscheinlich eventuellen Arbeitsstellen die Spitze abgedrückt werden. Allein nicht nur auf die Thätigkeit in der Fabrik erstreckt sich diese „Gesetzgebung“, sondern auch auf das Verhalten außerhalb der Fabrik, indem bestimmt ist, daß sich der Arbeiter auch außerhalb der Fabrik geiztet zu betragen habe. Ich dünke, das ginge einen Arbeiter um so weniger etwas an, als die Arbeiter auch über seine moralische Aufführung kein Einspruchsrecht haben, wobei jedenfalls auch oft genügender Anlaß vorhanden wäre. Allen aber wird die Krone aufgesetzt, indem bestimmt wird, daß kein Arbeiter einer die staatliche und gesellschaftliche Ordnung bedrohenden Verbindung angehören darf bei Strafe sofortiger Entlassung. Was ist heut zu Tage nicht alles die Ordnung bedrohend? Jeder Fachverein ist den Unternehmern ein Gräuvel, jede auf die Verbesserung der Arbeiter gerichtete Bestrebung ist in ihren Augen

Briefkasten.

Geestendorf. Für 1 Exemplar per Kreuzband beträgt der Abonnementspreis nicht 70, sondern 80 S. Sie können das fehlende nächste Quartal mitsenden.

Wilhelmshaven. Th. Sch. Der versprochene Artikel über das „Schubbschloß“ erscheint nun bald, nur noch einige Nummern Geduld.

Leipzig. Der ausführlichere Bericht kam für diese Nummer zu spät.

Alle anonymen Einsendungen, Anfragen u. bleiben unberücksichtigt. Allen Correspondenten besten Dank und Gruß!

Soeben vor Schluß der Redaktion geht uns noch aus Hannover die Mittheilung zu, daß in der Armaturenfabrik von Dreher, Rosenkranz und Droop die Wassermesser-Bauer in einer Zahl von 25-30 Mann wegen Lohnreduktion die Arbeit niedergelegt haben.

Anzeigen.

(Privat-Anzeigen ist der Verrag in Briefmarken beizufügen, andernfalls der Abdruck unterbleibt.)

Cyankalium, Nickelsalze, Nickel-Anoden gegossen und gewalzt (patentirt) sowie sämtliche Chemikalien für galvanische Bäder fabricirt und versendet in bester Qualität

Kardelheim Emil Brescius b. Frankfurt a/M. Chemische Fabrik.

NB. Anleitung zur Herstellung sämtlicher galvanischer Bäder; Ertheilung von Auskunft und Rathschläge gratis!

Advertisement for Deutsche Schlosserzeitung, Fachblatt für Maschinenbau, Schlosserei und verwandte Zweige. Includes subscription information and contact details for Berlin S.O., Dresdenerstrasse 13.

Advertisement for Quittungsmarken (Receipt Stamps) from Marken-Fabrik von Jean Holze, Hamburg. Includes details about the stamps and contact information for Leipzig.

Advertisement for Technicum Mittweida, featuring technical education and training in machine engineering and toolmaking.

den in den folgenden Versammlungen wissenschaftliche Vorträge gehalten, die gewiß dazu beitragen, das Interesse in immer mehrere Kreise zu tragen und das Bewußtsein der Genossen zu heben.

München. In der letzten Versammlung des Fachvereins der Metallarbeiter referirte Herr Urban über den Normalarbeitstag und trat lebhaft für Abschaffung der Akkord-, Sonntags- und der Frauen- und Kinder-Arbeit ein.

Die vereinigten Vorkämpfer der Metallarbeiter-Fachvereine ersuchen wir, sich mit uns in Verbindung zu setzen betreffs Regelung der Reiseunterstützung, um auf diesem Wege der Centralisation einen Schritt näher zu treten.

Wien. Der Wiener Metallarbeiterverein „Union“ besitzt nachstehende 10 Lesezimmer: im III. Bezirk Rudolfsplatz Nr. 28, im IV. Bezirk Wiedner-Hauptstr. Nr. 46, im VI. Bezirk (Centrale) Hirschgasse Nr. 15, im IX. Bezirk Porzellangasse Nr. 50, im X. Bezirk Simmeringerstr. Nr. 122, Hernals, Eiterleinplatz Nr. 7, Fünfhaus, Fischergasse Nr. 26, Lerchenfeld, Hippgasse Nr. 4, Meidling, Laingerstr. Nr. 72, Simmering, Hauptstr. Nr. 34, (überall im Gasthaus.) Jeden Samstag werden in sämtlichen Lokalen freie Besprechungen über Fach- und Vereinsangelegenheiten abgehalten und neue Mitglieder aufgenommen.

Technische Mittheilungen.

Die Produktionen mit dem durch Drummond'sches Kalilicht erleuchteten Mikroskop sind bekannt und wird es deshalb Interesse erwecken, daß die Herren Bauer & Cie. durch Anwendung des elektrischen Lichtes den Demonstrationsapparat in hohem Maße vervollkommen haben.

Lackiren von Messing. Wenn man dem Messing keine künstliche Färbung geben und es doch vor dem Anlaufen und Rosten schützen will, gibt man dem gehörig gereinigten Messing einen Anstrich von „Lacquer“ genanntem Firniß.

die Ordnung bedrohend. Wahrscheinlich, es wäre Zeit, daß von Seite der staatlichen Gesetzgebung dieser fabrikantlichen Ausnahmeseitigung die richtigen Schranken gesetzt würden.

K.-r. Chemnitz. Am Sonntag, den 30. März, hatte der Verein der Metallarbeiter eine öffentliche Versammlung im „Elysium“, deren Besuch in Anbetracht der Wichtigkeit der Tagesordnung allerdings zu wünschen übrig ließ.

Hannover. Das Bedürfnis nach einer Organisation, dem erfreulicher Weise jetzt überall durch Schaffung von Fachvereinen zu genügen gesucht wird, hat auch die Metallarbeiter von Hannover-Linden zusammengeführt. Am 19. Januar wurde hier die erste öffentliche Versammlung abgehalten und unter Beizug von 250 Genossen die Gründung eines „Fachvereins der Metallarbeiter von Hannover-Linden“ beschlossen.

Musterbeilage zu Nr. 10 der „Deutschen Metallarbeiter-Zeitung“ 1884.



Schmiedeeiserne Vestibule-Laterne.  
Ausgeführt von D. Cheiler, Schlossermeister in Seefeld-Büsch.

Druck von Hölzel & Comp. in Nürnberg.