

Der Deutsche Metallarbeiter

Erscheint wöchentlich Samstags. Anzeigenpreis: Die 6 gepaltene Millimeterzeile für Arbeitsgehalte 20 Goldpfennig, für Arbeitsangebote 40 Goldpfennig

Eigentum des Christlichen Metallarbeiter-Verbandes Deutschlands.

Schriftleitung u. Geschäftsstelle: Duisburg, Stapelhof 17. Fernruf 3365 und 3367. Schluß der Redaktion: Freitags morgens 11 Uhr. Zuschriften u. Abonnementsbestellungen sind an die Geschäftsstelle zu richten

Organ für die Arbeiter und Arbeiterinnen der Metall-, Hütten- und chemischen Industrie

Nummer 45

Duisburg, den 8. November 1924

25. Jahrgang

Die Zukunft der Gewerkschaften

Das 25jährige Jubiläum des Bestehens unseres christlichen Metallarbeiterverbandes und der christlichen Gewerkschaften ist vorbei. Wir sind damit nicht nur äußerlich in ein neues Stadium getreten. Die gegenwärtige Zeitlage, bedingt durch das Londoner Abkommen, stellt auch innerlich für die deutsche Wirtschaft und das deutsche Volk eine neue Epoche dar. Fragen von ungeheurer Tragweite gilt es zu lösen.

Daß diese Gesamtfragen auf die deutsche Gewerkschaftsbewegung eine starke Rückwirkung auslösen, steht außer Zweifel. Aber das ist nicht so sehr das Entscheidende. Es kommt vielmehr darauf an, daß in der jetzt anbrechenden Zeitepoche die deutsche Gewerkschaftsbewegung sich nicht im allgemeinen Strom treiben läßt, sondern aktiv zur Lösung der gestellten Fragen hindrängt. In der Tatsache, daß ohne Gewerkschaftsbewegung eine Durchführung des Londoner Abkommens nicht möglich ist, liegt eine Verschiebung eines Teils ihrer Aufgaben in den letzten fünf Jahren.

Die Gewerkschaftsbewegung der Jahre 1918—1924 kannte zwar die Wirtschaftsdemokratie und die wirtschaftliche Arbeit in den Selbstverwaltungsgestirnen und Arbeitsgemeinschaften. Die christliche Gewerkschaftsbewegung sah darin eine grundsätzliche Notwendigkeit, die sozialistische eine tatsächliche Möglichkeit mit dem Hintertreiben des Klassenkampfes. Das Unternehmerlager erblickte meistens darin eine Versicherung gegen Hagelschlag. Das Jahr 1924 und die Lage nach dem Londoner Abkommen haben den christlichen Gewerkschaften in ihrer Stellungnahme recht gegeben. Ist es nicht möglich, für das nächste Jahrzehnt ein erprobliches Zusammenarbeiten der verschiedenen Stände und Schichten in Deutschland herauszubringen, sind wir nicht nur nicht in der Lage, das Londoner Abkommen zu erfüllen, sondern werden durch die einkehrenden sozialen Kämpfe geradewegs in ein wirtschaftliches Chaos getrieben.

Die deutsche Gewerkschaftsbewegung hat zur Durchführung dessen ebenfalls eine vertiefte Grundlage zu suchen. Es kommt für sie darauf an

1. aus dem Konsumantenstandpunkt, den sie weniger äußerlich, aber sehr oft innerlich vertreten hat, aus der hohen Lohninteressenpolitik herauszufolgen zum verantwortlichen Mitträger der Produktion, der voller Verantwortung in der Wirtschaft steht und der durch Genossenschaften und Banken gestaltenden Einfluß auf die wirtschaftlichen Kräfte gewinnen muß.
2. Aus dem bloßen berufsethischen Standpunkt, der sehr oft mit dem Berufsproduzentenegoismus zusammenfällt, hineinzuwachsen in den Gedanken, daß der Beruf nur ein Teil des Ganzen und das Sonderinteresse des Berufes unter dem Gesamtinteresse steht.
3. Eine Verbindung herzustellen zwischen rationaler Arbeitswirtschaft und Menschenökonomie.
4. eine festere innere und äußere Position herauszuarbeiten, da die Gewerkschaften in der Zukunft manche Staatseingriffe erleiden werden, durch die sie früher ihren berechtigten Forderungen größeren Nachdruck zu verleihen in der Lage waren. Demgegenüber wird der Einfluß der Unternehmerorgane beim „Generalagent“ wahrscheinlich wachsen, genau so, wie es in Österreich auch geschehen ist. Der Gedanke der gewerkschaftlichen Selbsthilfe muß daher verdoppelt werden.

Es besteht kein Zweifel, daß in den oben angegebenen Punkten nicht nur andere Stände schöne Worte gemacht haben; die Durchführung wird der gesamten deutschen Gewerkschaftsbewegung noch manche Mühe zu kosten geben. Zwar hat ohne Frage die christliche Gewerkschaftsbewegung darin vor den anderen einen Vorprung, weil sie grundsätzlich ihre Mitglieder nicht anders umzustellen braucht. Die sozialistischen Gewerkschaften müssen ihre Anhänger fast auf jedem Gebiet von gegenteiligen Ansichten erst loszulösen versuchen.

Bei der vorliegenden Gesamtsituation wird die unpopuläre Mission der echten Führer nicht kleiner und die zu leistende Qualitätsarbeit der Führer an der Erziehung der Massen wird nicht geringer. In solchen Momenten zeigt es sich scharf, daß nicht derjenige ein Führer ist, der sich führen läßt von Stimmungen und Leidenschaften der hinter ihm Stehenden, sondern der sich von seinem Gewissen und den wahren Interessen der Arbeiter leiten läßt.

Alle Organisationsmethoden sind gegeben durch den jeweiligen Lauf der Wirtschaft, sie bestimmen die Taktik und Technik im gewerkschaftlichen Leben, wenn sie auch auf die grundsätzliche Stellung keinen Einfluß ausüben. Die kommende Zeit ist am schärfsten geeignet für nur-agitatorische Beweggründe; diese müssen vollständig zurücktreten vor den sachlichen Beurteilungen. Unter nur-agitatorischen Gründen ist hier nicht die Werbearbeit zu verstehen, sie muß vielmehr noch viel intensiver betrieben werden, als es bis jetzt der Fall war, sondern das durch gewisse Dogmen — Klassenkampf, Produktionskontrolle usw. — eingegrenzte Blickfeld.

Heute gilt es, endlich allgemein den Sprung aus der Agitationsphase in die Betriebsdemokratie zu tun, den die christlichen Gewerkschaften innerlich schon vollzogen haben und ohne deren Tätigkeit wahrscheinlich manche Errungenschaften schon längst wieder beim alten Eisen lägen. Eine Betriebsdemokratie bedeutet mehr als Betriebsräte, sie bedeutet die „Verankerung“ des Arbeiters als Menschen im Arbeitsprozeß und die Loslösung seiner Arbeitskraft aus dem Begriff der „Ware“ in den eines Faktors, der aus kulturellem und sozialem Boden sich ergibt, und damit auch der rechtlichen Konsequenzen usw., die daraus hervorgehen.

Die Gewerkschaften der Zukunft werden anders zur Produktion politisch stehen müssen, als es vielfach in der Vergangenheit der Fall war. Der marxistische Sozialismus führte von der Produktivität ab, denn er ist im Grunde genommen nur eine Idee der Verteilung. Sein Ringen geht zunächst um eine anders geartete Verteilung der Erträge, nicht aber um Produktion und Produktivität. Diese falsche Einstellung zur Produktion war es auch, die Regien veranlaßte, eine Steigerung der Löhne zu erzielen durch Niederdruck der Produktion, während die Anschaffung der christlichen Gewerkschaften eine Erhöhung des Lebensstandards

erwartete von der Steigerung der Produktion. Der Druck des Londoner Abkommens wird die Gewerkschaften dahin bestimmen müssen, aus der Wirtschaft soviel herauszuholen, als eben möglich ist. Der Schnittpunkt der Interessen der Gewerkschaften und der Unternehmer wird da liegen, wo sich der sog. wirtschaftliche Arbeitstag und der sanitäre Arbeitstag kreuzen.

Unter dem sogenannten wirtschaftlichen Arbeitstag ist hier die Forderung des Unternehmertums verstanden, auf Kosten der Arbeiterschaft die Produktion zu steigern ohne Rücksicht auf Länge der Arbeitszeit. Der sanitäre Arbeitstag geht von dem Gedanken aus, daß zwar auch die Gesamtwirtschaft leben muß und ihre Forderungen erfüllt werden; daß dieses jedoch nicht geschehen darf durch Raubbau an der Arbeitskraft.

Bei der bekannnten Politik der deutschen Arbeitgeberverbände wird man den wirtschaftlichen Arbeitstag auf Kosten des sanitären zu erweitern suchen. Man ist zu sehr geneigt, das Weniger an Leistung der Arbeitsmittel durch größere Anspannung des Arbeiters herauszuholen. Da steht der Raubbau ein und gegen diesen muß sich die Gewerkschaftsbewegung bei möglichstem Einsetzen für die Produktionspolitik unter allen Umständen wehren.

Wenn man bedenkt, daß die Schwerindustrie, (Steinkohle, Braunkohle, Schwermetalleindustrie und Kali) durch das Londoner Abkommen mit 20 Prozent der gesamten Industriekosten belegt ist, Metallindustrie, Elektroindustrie und Maschinenindustrie 18 Prozent, chemische Industrie 10 Prozent, Textilindustrie 7 Prozent, so mögen sich diese Gruppen samt ihren Arbeitern mit Recht gegen einen solchen Verteilungsschlüssel wenden und eine gerechtere Verteilung fordern, aber die Tatsache liegt vorläufig vor, und wir haben darunter zu arbeiten. Diese Belastung drückt das Unternehmen und die Arbeiterschaft, und es wäre in einem solchen Augenblick von beiden Seiten nichts unvernünftiger, als Klassenkampfbiden von oben oder unten zu praktizieren. Wie wir aus dieser Situation ohne wirkliche Arbeitsgemeinschaft herauskommen sollen, ist ein Rätsel.

Aber gerade bei diesem Punkt wird das Ringen zwischen Unternehmertum und Arbeiterschaft einsehen. Die Syndikate der Arbeitgeberverbände sehen heute leider ihre Aufgabe vielfach darin, die nach der Ruktraktion nicht erreichten diktatorischen Ziele durch formwählende Eingelassene zu gewinnen. Sie sind Gegner der Sozialpolitik, sie laborieren den Tarifgeboten, das Betriebsrätegesetz und Schlichtungsstellen und die Unternehmerverbände legen gegen die Arbeitslosenversicherung ihr Veto ein. Die Politik von Sklones wird von seinen Epigonen ungeachtet, aber zweifellos brutalschlichter fortgesetzt.

Die Arbeiterschaft muß sich darüber klar sein, daß Erfolge für sie durch Politik wenig oder gar nicht erreichbar sind. Der Staat kann eben, zumal wenn er unter „Geschäftsaufsicht“ steht, nicht allzuviel leisten. Herrschen werden in der Zukunft nicht vornehmlich die Parteien, Reichstag oder Landtag, sondern herrschen die Staatsbürokratie, die die Verhandlungen mit der Kontrollkommission führt. Der Einfluß der Wirtschaftsmächte auf diesen Weg ist aber nicht zu unterschätzen. Es hat also keinen Zweck, sich einfach auf den Staat zu verlassen, wenn auch in manchem der Staat heftig von Seite stehen kann. Auch der Sozialist muß wissen, daß die nach seinem Begriff „schönen Tage von Kranjuz“ der Jahre 19 und 20 endgültig vorbei sind. Die Arbeiterschaft wird nur durch die Selbsthilfe der Gewerkschaften ihr Recht behaupten können.

Wenn auch die Frage des „wirtschaftlichen“ oder „sanitären“ Arbeitstages dem sozialen Ringen der Zukunft keinen Stempel aufdrücken wird, so wird doch auch die Lohnfrage entscheidend die Situation beherrschen. Es dürfte für die nächste Zeit nicht das größere Ziel sein, den Nominallohn zu steigern, als vielmehr durch Senkung der Preise eine Kräftigung des Reallohnes zu erreichen. In Wirklichkeit muß eine gesunde Lohnpolitik doch immer zunächst auf eine Reallohnpolitik hinauslaufen. Mit der bloßen Tarifpolitik wird die Gewerkschaftsbewegung der Zukunft nicht auskommen. Gerade in der Lohnpolitik müssen die verschiedenen Berufsgruppen zu einem besseren Zusammenwirken und zu einheitlichen Zielen kommen. Das Verderblichste ist, wenn eine Gruppe aus Berufsethismus und falsch verstandenen Produzenteninteresse auf Kosten der andern Lohn- oder Arbeitszeitpolitik macht.

Die Arbeiterschaft ahnt instinktiv, daß viele Kräfte am Werte sind, die Lasten einseitig zu verteilen. Daß unter einer solchen einseitigen Lastenverteilung die ungelernete Arbeiterschaft am härtesten zu tragen haben würde, ist eine bittere Tatsache. Deshalb ergibt sich auch für die Gewerkschaftsbewegung nach dieser Seite hin eine Schwächung. Die Gewerkschaftsarbeit von morgen kann sich in erster Linie nicht so sehr auf die Qualitätsarbeiter einstellen, sondern sie wird ihren Hauptstützen und ihre Hauptaufgabe den gedrücktesten, den ungelerneten Arbeitern zu setzen haben.

Verschiedene Andeutungen sprechen dafür, als ob von Klassenkämpferischer Seite versucht werden sollte, eine scharfe Kampfposition herauszustellen. Es wäre nichts falscher, als in dieser gewiß nicht rosigen Situation eine Alles-oder-Nichts-Politik zu betreiben. Die Vertretung der Arbeiterinteressen wird vielmehr durchgängig durch eine kluge, vorichtige, ausweichende Politik durch Verhandlungen zu erreichen versucht werden müssen.

Die verschiedene Bewertung des sozialen Kräfteverhältnisses bedingt, daß die Arbeiterschaft in dem Maß ihre Lohn- und Sozialpolitik durchschlagender vertreten kann, je mehr sie sich 1. vom Konsumenten zum Produzenten selbst durchdringt durch Konsumgenossenschaften, Produktivgenossenschaften, Banken und 2. durch diese Beeinflussung des Marktes selbst zu innerer Verantwortung gegenüber der Wirtschaft gelangt. Auch der Mißbrauch wird nur das Mittel zum Zweck sein, durch Einfluß, durch technische Bewollkommnung, durch Hygienisierung der Betriebe, mitbeizutragen zur Festigung einer sozialeren Grundeinstellung in der Gesamtwirtschaft. Dem Gedanken soll auch nur die Arbeitsgemeinschaft dienen.

Bei alledem müssen die Kollegen stets eingedenk sein, daß ihre Position nur dann gestärkt ist, wenn sie ihre Organisation ideell und finanziell auf das Beste ausbauen. Dann werden sie auch den Stimmen der Zukunft ruhig ins Auge sehen können.

Anzeichen wirtschaftlicher Besserung

Unmäßig macht sich auf dem deutschen Wirtschaftsmarkt doch ein Umschwung zum Besseren bemerkbar. Bei manchen Industriegruppen und -zweigen reden die Fachblätter von einer „Belebung“. Es ist klar, daß sich eine solche Belebung nicht von heute auf morgen vollzieht, aber wenn nicht alles krüft, ist der tiefste Punkt überwunden und es geht aufwärts.

Auf dem Eisenmarkt — so schreibt die Bergwerkszeitung vom 22. Oktober — macht sich eine kleine Belebung bemerkbar. Die Nachfrage hat stark zugenommen und die Werke haben erhebliche Aufträge hereinnehmen können.

Auf dem Metallmarkt hat lt. Kölner Zig. vom 25. Okt. eine leichte Besserung eingeseht. Der springende Punkt war die größere Bereitwilligkeit der überseeischen Lieferanten, die Kreditbedingungen für deutsche Abnehmer zu erleichtern. Sodann kommt der steigende Bedarf der metallverarbeitenden Industrien in Rheinland-Westfalen und Süddeutschland als anregendes Element hinzu. Das ist Beweis dafür, daß die metallverarbeitende Industrie stärker anzieht.

Auch auf dem Werkzeugmarkt ist nach der Bergwerkszig. v. 30. 10. eine Besserung zu verzeichnen. Der Auftragseingang ist wesentlich höher als im Monat September. Die Nachfrage ist derartig, daß die große Krise in der Werkzeugindustrie nunmehr überstanden sei.

Die mitteldeutsche und norddeutsche Eisen- und Bleihütten- und Maschinen-Industrie konnte zum großen Teil, von einigen Bezirken noch abgesehen, ihre gedämpften Hochofen wieder anblasen. Die Metallindustrie meldet sogar, daß Absatzmöglichkeit und Verkaufspreise einen ausreichenden Gewinn ermöglichen. Wie steht es mit dem Lohn?

Es macht sich also eine leichte Besserung bemerkbar. Das Unternehmertum ist aber leichten Kaufes vorläufig noch nicht geneigt, die Arbeiterschaft an der Besserung teilnehmen zu lassen. Die Metallarbeiterchaft wird durch ihre Selbsthilfe, den Christlichen Metallarbeiterverband, sich bessere Verhältnisse erringen müssen. Aber zum Kämpfen gehören eine starke, lebendige Organisation und eine gefüllte Verbandskasse. Zur Erreichung dieses Zieles müssen alle Kollegen beitragen, denn es geht ja um ihre eigene Besserstellung.

Erfolgreiche Lohnbewegungen

Im Kleingewerbe in Frankfurt a. M. konnte der Stundenlohn von 0,55 M in der Spitze auf 0,70 M erhöht werden. Die Erhöhung erfolgte, da die Arbeitgeber den Antrag der Organisationsstellen ablehnten, durch Schiedspruch des Schlichtungsausschusses, dem sich nach anfänglichem Widerstand die überwiegende Mehrheit der Arbeitgeber fügte.

In der Großindustrie in Frankfurt a. M. wurde durch Schiedspruch des Schlichtungsausschusses der Spitzenlohn von 0,55 M auf 0,60 M erhöht.

In Gruppe Nordwest wurde durch verbindlich erklärten Schiedspruch der Spitzenlohn um 4 Pfennig pro Stunde erhöht. In der Mannheimer Metallindustrie erfolgte eine Lohnerhöhung um 3 Pfennig pro Stunde.

In der Bayerischen Provinzmetallindustrie konnten die Kollegen einen Lohnerfolg von 2,6 Pfennig pro Stunde buchen.

Firma Thyssen Mülheim-Ruhr. Eine von der Organisation gegen die Firma Thyssen wegen ungerechter Entlassung und Lohnausfall durchgeführte Klage erbrachte der Arbeiterschaft eine Summe von 300 000 Goldmark.

Die Kollegen sehen an den angeführten Beispielen, daß Gewerkschaftsarbeit erfolgreich ist. Hoffentlich zieht die Arbeiterschaft daraus die richtige Konsequenz.

Achtstundentag und Sozialpolitik

Auf dem Zentrumsparteitag erklärte Reichsarbeitsminister Dr. Brauns, daß es kein Zurück auf dem Gebiet der Sozialpolitik geben kann. Es sei auch keine Revision der Arbeitszeit geplant, sondern lediglich eine Wiederherstellung des Zuktarbes, wie er vor der kritischen Zeit des Zustandekommens des Arbeitszeitabkommens vom vergangenen Winter geherrscht habe. Ebenjowentig wird er einen schematischen Achtstundentag anerkennen, werde er, so erklärte der Redner, einen schematischen Zehn- und Zwölftundentag zulassen. Die Gefahr einer Wirtschaftskrise liege auch nicht in der Lohnfrage, wie in einem Artikel der „Berliner Börsenzeitung“ behauptet wird, denn in der Arbeiterschaft sei heute noch nicht der Reallohn der Friedenszeit üblich. Die Gefahr einer Wirtschaftskrise liege vielmehr in der Preispolitik, die von vielen Wirtschaftszweigen noch jetzt zu übermäßigen Gewinnen ausgenutzt werde, wobei der Minister anerkennend hervorhob, daß die Kohlen- und Eisenindustrie sich bezüglich des Preisabbaues bemüht habe, mit gutem Beispiel voranzugehen.

Aber solange noch eine Kartellpolitik sich geltend mache, bleibe noch 30 vom Hundert im Großhandel Aufschlag verlanget, könnten die Arbeiter unmöglich mit ihren jetzigen Löhnen auskommen. Es läge die Gefahr vor, daß die von gewisser Seite propagierte Wertgemeinschaft uns in die Zeiten der „gelben“ Organisationen zurückführen könne. Unbedingt betheiligten werden müsse die Arbeitslosen-, Invaliden- und Unfallversicherung.

Löhne- und Preise

Das Gerede über dies Kapitel will nicht zur Ruhe kommen. Unbestritten sind bis jetzt 2 Dinge und zwar zunächst das Vorhandensein einer Preissteigerung und das Streben der betroffenen Volksteile einen Ausgleich herbeizuführen. Jetzt ist nun einerseits das Unternehmertum am Werke, um die Auswirkungen einer Lohnsteigerung für Wirtschaft und Währung möglichst grau in grau zu malen und andererseits ist insbesondere der Handel eifrig bemüht, die Ursachen der Preissteigerung mit allen möglichen Lasten zu begründen und die eignen Hände in Unschuld zu waschen.

