

Der Deutsche Metallarbeiter

Erscheinet monatlich. Abonnementpreis durch die Post bis gegen vierzehnthalb 3.00 M. Ausgabenpreis: Die 6 geprägt. Millimeter pro Jahr Arbeitszeitheft 1.00 M. Zeitungs- u. Privatanzeigen 1.20 M.

Eigentum des Christlichen Metallarbeiter-Verbandes Deutschlands.

Erstausgabe u. Geschäftssitz: Duisburg, Borsigstr. 17. Telefon 3066 und 3367. Schluß der Kreisfahrt Sonnabend morgens 11 Uhr. Zur Sicherheit u. Abonnementsbestellungen sind an die Geschäftsstelle zu richten.

Organ für die Arbeiter und Arbeiterinnen der Metall-, Hütten- und chemischen Industrie

Nummer 9

Duisburg, den 26. Februar 1921

22. Jahrgang

Zur Neuwahl der Betriebsräte, Arbeiterräte u. Betriebsobmänner

Die Amtsdauer der erstmalig nach dem Betriebsrätegesetz gewählten Vertreter steht vor dem Ablauf. Bekanntlich besteht die Wahl dauert nur ein Jahr. Das B.-N.-G. ist am 4. Februar 1920 in Kraft getreten. Nach den Ausführungsbestimmungen dieses Gesetzes sollten die ersten Wahlen spätestens sechs Wochen nach dessen Inkrafttreten eingeleitet sein. Der Zeitraum der eigentlichen Wahl beträgt drei Wochen. Spätestens bis zur ersten Woche im Monat April 1920 hätten darum alle Wahlen jetzt sein müssen. Jedoch sind eine Reihe Wahlen verschoben worden; so durch die Märzunruhen, durch Einkunftssteuer, Belagerung von eingeschlossenen Arbeitgebern und aus anderen Gründen mehr. Die gewählten Betriebsräte haben nach Art. 23 des Gesetzes vier Wochen vor Ablauf ihrer Amtsdauer einen Wahlvorstand zu wählen, der die Neuwahlen einzuleiten hat.

Es ist nun Aufgabe der Gewerkschaften, die Wahlen durchzuführen; gut bewährte Vertreter zur Wiederwahl zu bringen, oder neue und weitere geeignete Vertreter auszuwählen sowie eigene Wahlvorschlagslisten rechtmäßig einzurichten. Die Räte selbst können dieses bekanntlich nicht. Sie können sich ebensowenig selbst wählen, wie die Vertreter und Fraktionen zum Reichstag oder zu konstitutiven Parlamenten. Vielmehr ist dieses bei den nächsten Wahlen Aufgabe der Parteien und bei den vorliegenden wirtschaftlichen Wahlen Aufgabe der Gewerkschaften. Natürlich sollen und müssen unsere gewählten Vertreter dabei nach Kräften mithelfen.

Neben die Bedeutung der Betriebsratswahlen braucht kaum noch ein Wort verloren zu werden. Die einschlägige Wissenskraft des Gesetzes spricht hierüber Bände. Überblickungen sozialdemokratischer, kommunistischer, syndikalistischer und ähnlicher Räte zeigen deutlich, wohin die Reise geht. Sozialdemokratische unabhängige Gewerkschaftsblätter sprechen es schon seit Monaten selber offen aus, daß in den eigenen Gemässen die „Gelben“ wieder angelangt sind. So endigt also der Nationalsozialismus oder die Enttäuschung ob der sozialdemokratisch-kommunistischen Agitationsschlager, im Schmierbeutelkum, in Bestechlichkeit, wie im glatten Berrat der Arbeiterschaft. Gestalt allerdem, wo in Betrieben, Städten oder Industriegebieten längere Zeit sozialdemokratische Hochburgen bestanden, da sind schon starke Teile dieser Arbeiterschaft auf der letzten Stufe angelangt. So beim Anarchismus, oder sie haben den Sturz in den „gelben“ Sumpf schon hinter sich. Das ist die ganz natürliche Frucht der sozialdemokratischen Erziehung, dieses unglaublichen Ideenpulses und der revolutionären Ausartungen. Das alte Bild! Denn es hat bekanntlich noch jede Revolution ihre eigenen Kinder selbst aufgeschaffen. An und für sich wäre dieses ja auch weiter nicht schlimm. Aber wie ein einziger fauler Et den ganzen Bret verzerrt, so können die Arbeiterschaft auch in den Betrieben die ganzen Nächte des B.-N.-G. an den Nagel hängen, wenn mehrere oder auch nur eins von diesen bedauerlichen Geschöpfen gehängt würde. Diese beiden Extremen muß deshalb bei den kommenden Wahlen dadurch gefährlich ihr Handwerk gelegt werden, daß nur zuverlässige Gewerkschafter, möglichst nur aus unsern Reihen als Betriebsvertreter gewählt werden.

Umso mehr auch, als heute schon da und dort versucht wird, ohne eine kaum nennenswerte Preissteigerung die Löhne abzubauen, sordie auch sonst die Tarifverträge zu erschüttern und an anderen erzielten Verteilungen der Arbeitserlöse zu Bezirkssouveränitäten, zum Reichsarbeiterrat, zu Wirtschaftsräten usw. auszuhändigen. In den begleiteten ist. Durch das Diktum unserer Freunde im sogenannten Friedensvertrag werden weitere wirtschaftliche Erschütterungen ganz bestimmt kommen. All diese Fragen stellen die jetzt zu wählenden Räte vor neue große Aufgaben. Schon allein die Bildung der Bezirkssouveränitäten und des Reichsrates, die von unten, von den Betriebs-, Arbeiter- und Angestelltenräten und den Betriebsobmännern erfolgen soll, besagt der christlich-nationalen Arbeitnehmerschaft, was sie bei der nächsten Betriebsrätewahl in jedem Betrieb, ob groß oder klein, unbedingt tun muß. Denn auf jeden einzelnen Vertreter, wie auf jede einzelne Stimme kann es ankommen.

Unsere Vertreterschaften und Mitglieder sollen daher allerdem die Wahlvorschlägen gut beachten. Möglichst auch dafür sorgen, daß sie angemessen im Wahl-

vorstand vertreten sind oder doch wenigstens einen ausreichenden Einfluß auf diesen ausüben. Die Festlegung des Wahlzeitpunktes, der Wahl dauert, sowie die Art und das Orts der Stimmenabgabe, kann nach dem Wohl oder Wehe bestimmter Parteien erfolgen. So ist wiederholt festgestellt worden, daß sozialdemokratische bestimmt Wahlvorschläge die Wahlen so legten, daß der christlich organisierte Teil der Belegschaft überhaupt nicht oder mit sehr schwierig sein Wahlrecht ausüben könnte. Hingegen war dem sozialdemokratischen Teil das größte Entgegenkommen bereitet worden. Es sei deshalb darauf verwiesen, daß die Wahl an mehreren Tagen vorzunehmen und die Abgabe der Stimmen an mehreren Stellen erfolgen kann: je wie dieses in den einzelnen Betrieben notwendig oder zweckmäßig ist.

Soweit wie nur eben möglich, sollten wir ferner in allen Betrieben grundsätzlich nur eigene Wahlvorschlagslisten aufstellen und uns mit da auf Verschwendungen einlassen, wo wir diese auch wirklich verantworten können. Das Aufstellen eigener Wahlvorschlagslisten besteht sich jedoch für uns nur in Gemeinschaft mit anderen christlichen Gewerkschaften; d. h. wenn solche im Betrieb vertreten sind. Contra stellen wir von unserem Christlichen Metallarbeiterverband eine Vorschlagsliste allein auf. Bei den weiteren Wahlen zum Betriebsrat ist dann eine vorherige Verständigung auch mit den schlesischen im Betrieb vorhandenen Angestellten- und Beamten-Gewerkschaften unseres Deutschen Gewerkschaftsbundes unabdingbar nachzu suchen. Auch bei den erstmaligen Gruppenwahlen, wenn sie auch in der Regel für die Arbeiterräte und für die Angestelltenvertreter getrennt stattfinden, können manche Vorarbeiten zu den Wahlen, wie auch der Wahlkampf, gemeinsam geführt werden.

Die Aufstellung geeigneter Kandidaten oder Kandidatinnen erfordert nicht minder ausführliche Beachtung. Mitglieder, die selchet schon gewählt waren, Fähigkeit und guten Willen besitzen und schon einige Erfahrungen hinter sich haben, die sollten an erster Stelle auch bei den Neuwahlen wieder berücksichtigt werden. Wer nicht mit diesen zufrieden war, der sollte die natürlichen Schwierigkeiten und die Hindernisse der ersten Räte berücksichtigen. Kritisieren ist ja stets leichter gewesen als das Bessermachen! Wer überruft oder unfähig für ein solches Amt sein sollte, der wird wohl schon von selbst zurücktreten und besseren Vertretern Platz machen. Im übrigen sollten sich unsere fehlhaften Vertreter, wenn sie auf dem Posten gewesen sind, nicht von dem Gedanken leiten lassen, auf eine Wiederwahl zu verzichten. Dieses kommt zumeist daher, daß ihre Wählerwaltung statt Anerkennung oft nur Verdacht gefunden. Viele einer berechtigten gut gemeinten Kritik muß sich jeder abfinden. Im Interesse der Sache ist sie nur zu bezahlen. Rügeleiter oder gar unberechtigte Verdächtigungen sind hingegen vom Lebel. Über sie sind noch lange kein Grund, um nunmehr die Linie ins Auge zu werfen und überhaupt nicht mehr mitzutun. Der Idealismus muß hier höher stehen als solche Ständereten, die sich in der Regel von selbst richten und verurteilen.

Bei den ersten Wahlen zu den B.-N. im vergangenen Jahr erhielt unser Christlicher Metallarbeiterverband allein in 2239 erfahrene Betriebsleiter 4632 Betriebsräte, Arbeiterräte und Betriebsobmänner, ohne die Ergänzungsmitglieder. Nach Lage der Bevölkerung war dieses Ergebnis gut und berechtigt zu den besten Hoffnungen für die Zukunft. In einer ganzen Reihe von Betrieben, selbst in sozialdemokratischen Hochburgen, entfielen auf unsere Vorschlagslisten oft doppelt, ja dreimal mehr Stimmen als wir mit Mitgliedern in den reisius organisierten Betrieben überhaupt vertreten waren. Also ein erneuter Beweis, daß in den sozialdemokratischen Verbänden noch manche stecken, die innerlich zu uns gehören und daß auch weiter sozialdemokratische Anhänger zu unseren Bestrebungen und zu unseren aufgestellten Vertretern mehr Vertrauen haben als zu den eigenen. Erfüllen nun bei den neuen Betriebsrätewahlen allerdem unsere Mitglieder ihre Pflicht, bereiten sie rechtzeitig, gut und geschickt die Wahlen vor, dann wird das Ergebnis der zweiten Wahl noch ein weit besseres für uns werden. Die ursprünglichen Interessen unserer Arbeiterschaft wie unsere allgemeinen Verhältnisse erfordern dieses gebieterisch. Darum:

Auf! an die Arbeit! zu den Betriebsratswahlen!

Probleme der Sozialisierung

II.

Sozialistischer Begriff und wirtschaftliche Voraussetzung.

Die wahre Sozialisierung ist die große Kultivierung der Menschheit, vielleicht die letzte, die sie tun wird, denn sie bedingt eine vollständige Umwertung nicht nur aller jetzt geltenden, sondern auch durch den egoistischen und extrem individualistischen Geist geborenen sogenannten Werte. Die ethische und im höchsten Maße soziale Grundlage der Sozialisierung verlangt eine geloste „Siedlung“ der Menschheit in einem solchen Ausmaß, daß wir jetzt und fast vergleichbar nach ihren Ansprüchen umziehen. Sie verlangt eine Änderung des materialistischen Geistes unserer Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung, des Ausspiels des Menschen gegen die Ware Geld, des Unterdrucks des städtischen Mittels auf Kosten der Fähigkeit, und auch eine geistige Veränderung in jedem einzelnen Stand, jedem einzelnen Beruf und in jedem Ich. Das Emportrieben des Einzelinteresses auf Kosten der Gesamtheit unter Bildung einer sogenannten Haushaltung, die mit dem städtischen Prinzip ebensoviel zu tun hat, wie der kapitalistische Geist auch, ist das größte Hemmnis für die Grundlage der Sozialisierung.

Der Vorsitzende des sozialistischen Metallarbeiterverbandes Vorhölzer, untersuchte auf der letzten Versammlung in Stuttgart den Wunsch des Einzelinteresses an der Sozialisierung (Metallarbeiterzug. Nr. 6) und sagte:

Die Parteien wollen Sozialisierung, weil sie glauben, daß bessere Arbeitsbedingungen erreichen; die anderen wollen die Sozialisierung, weil sie der Ansicht sind, daß durch billiger Kohlen zu erhalten.

Vorhölzer berichtet damit eine der Quellen des Sozialisierungsgedankens, nämlich den Sonderinteressen einer Klasse, die bis dahin nicht ihr volles Recht gefunden hatte. Der lezte Grund der Sozialisierungsfrage liegt nicht allein in der Wirtschaft, sondern vielmehr in der Weltanschauung. Das Sonderinteresse einer Klasse, das sich zum Allgemeinwohl aufzuwerfen möchte, hat seinen tiefsten Grund in der aus dem Einzelinteresse, gleich ob es das Individual oder eine Klasse betrifft, geborenen materialistischen Weltanschauung. Und dieses Sonderinteresse wird auch von seinem engeren Standpunkt aus die Sozialisierungsfrage betrachten. Das allgemein menschliche Prinzip das sich gründet auf höchste städtische Motive, auf die Verinnerlichung jedes einzelnen, auf das Unterwerfen der Einzelforderung unter die Gesamtforderung, wird bedingt durch die weltanschauliche Idee, wie sie das Christentum vertritt und wodurch der Gedanke der Sozialisierung zu einer Menschheitswelt des Geistes und des Ethos emporgehoben wird.

Über diesen beiden angegebenen Motiven heraus fließen also die Begriffe der Sozialisierung und die Einstellungnahme von Klassen und von der Menschheit zu ihr. Wir wollen hier zunächst die sozialistische Auffassung betrachten. Auch in der Einstellungnahme von Marx zur Sozialisierung zeigen sich zwei wirtschaftliche Motive als treibende Kräfte, ihr Grund und Boden aber ist die von ihm zusammengefaßte

materialistische Geschichtsauffassung, die nichts anderes ist, als eine in starker Konzentration gegebene Darstellung der evolutionistisch-materialistischen Tendenzen in der Menschheitsseele und in der äußeren Menschheitsgeschichte.

Um die sozialistische Einstellungnahme zur Sozialisierung klar zu sehen, erscheint es angebracht, kurz die materialistische Geschichtsauffassung darzustellen.

Sie wurde imponieren in ihrer ursprünglichen Form durch ihren streng geschlossenen Ausbau, aber sie erreicht ihre Scheinbarkeit einfache Erklärung des historischen Verlaufs nur durch die Einführung des unklaren Sammelbegriffes der sich selbst gleichzeitig verändernden Produktionsträger. Sie hat zum Teil entgegen gewirkt, wie Brandenburg sagt, weil sie mit Kraft und Einfachheit einen früher in seiner Bedeutung für die Gesamtentwicklung oft überschrittenen Teil des Ursachenkomplexes, nämlich den wirtschaftlichen, in den Vordergrund des Interesses stellt und die Aufmerksamkeit in verstärktem Maße auf die oft vernachlässigte und doch so außerordentlich wichtige Erforschung der sozialen Klassengesellschaft legte. Unverändert angewandt schafft sie aber ein Herrbild der Geschichte. Sie ist nicht auf Grund eingehender Kenntnis und Erforschung der Tatsachen entstanden, sondern aus einer lähmenden und schwachen Bevölkerungswelt erzielter Beobachtungen. In-

dem sie aber die Geschichte in ein einfaches Schema bannen, sie also berechenbar machen wollte, sah sie sich genötigt, die schufferische Macht des Menschheits zu leugnen, die doch ewig unberechenbar bleibt und ohne die sich sehr großes Menschenwerk, auch nicht in Wirtschaft und Gesellschaft begreifen läßt.

Da die materialistische Geschichtsauffassung den übernatürlichen Zweck des Menschen und das Prinzip der höchsten sittlichen Norm vorwarf oder dem Wirtschaftlichen unterstellt, dehnte sie den Klassenkampf und Klassenkampf noch weiter aus.

Aus dem Dogma der materialistischen Geschichtsauffassung ergab sich bei Marx auch die Naturnotwendigkeit in der Entwicklung der Wirtschaftsgeschichte.

Wie alles Gelende in sich die Keime seiner Zersetzung trägt, die schließlich zu einer vollständigen Auflösung führen müssen, so trägt auch die heutige kapitalistische Produktionsordnung nach Marx die Keime ihrer eigenen Auflösung und Zersetzung in sich, die bedingt sind durch die „Ausbeutung des Menschen durch den Menschen“ und durch die hämmerlichen Sozialverhältnisse der arbeitenden Bevölkerung. Beide zusammen stellen den Bereitungsprozeß der kapitalistischen Wirtschaft dar, in dem diese sich selbst erzeugt, worauf dann als ihre Verneinung aus den Erklärmern der heutigen kapitalistischen Produktionsordnung die zukünftige sozialistische Gesellschaftsordnung von selbst entstehen wird.

Beide Momente haben sich heute schon als historisch und wirtschaftspolitisch falsch erwiesen, ja sogar das Gegenteil ist eingetreten.

Mary hatte sich in starker Einsicht auf die naturnotwendig bedeckte Folge der Wirtschaftsscheinungen festgelegt, die selbst ohne Gedenk irgend einer Schicht sich entwideln und vollziehen würden. Die sozialistische Gesellschaftsordnung ist einfach eine reife Frucht, die dem bedrängten Proletariat eines guten Tages in den Schoß fallen sollte. Der große psychologische Fehler bei Marx war der, daß er den geistigen und sittlichen Untergrund des sozialen Gedankens unberücksichtigt ließ und die Massen vor die Inkonsistenz der Gedanken stellte, „daß die Ausbeutung keine willkürliche Institution, sondern eine unvermeidliche notwendige Tatsache ist, die dem Kapitalisten dortelhaft, dem Arbeiter eine Quelle des Leidens, aber an sich ebensoviel stößt wie unsäglich zu nennen ist“.

Wenn diese kapitalistische Ordnung weder sittlich noch anstößig, sondern indifferent war, warum denn soviel Worte von Menschenrechten und Freiheit? Die christliche Weltordnung empfand jede Ausbeutung als Unrecht und unsittlich und verdammt sie aufs schärfste.

In dem einen war Mary unbestreitbar allen seinen Spionen, Nachzüglern und den Gewaltsozialisierern weit voraus, daß er erst den Zustand vollendeter technischer und produktiver Reife des Kapitalismus.

Als die Grundlage zur Sozialisierung überhaupt darstellte, er bejedte ausdrücklich in der Vorrede seiner „Kritik der politischen Ökonomie“:

Eine Gesellschaftsformation geht nie unter, bevor alle Produktionskräfte entwickelt sind, für die sie weit genug ist, und neue höhere Produktionsverhältnisse treten nie an die Stelle, bevor die materiellen Erfordernisse derselben im Schoß der alten Gesellschaft selbst ausgebrüten werden sind.

Diesen Grundstein marxistischer Lehre erlauben sich natürlich seine Nachfahren und besonders die Novemberzumurken, die bei jeder Gelegenheit die Hand auf das Marxsche Evangelium legen und auf ihn schwören, einfach zu ignorieren, weil es ihnen nicht in den Kram paßt. Diese Allerweltseformatorien ließ der sozialistische Bergarbeiterführer Otto Hue schwer das Kapitel und sagt ausdrücklich, daß nach Marx eine Sozialisierung nur möglich sei bei einer Höchstleistung der Produktion und bei einer Hochblüte der Wirtschaft. Wo ist das heute? Wie steht unsere Wirtschaft? Ist allein aus dem Grunde eine Sozialisierung möglich? Unsere Kollegen werden sich die Frage selbst beantworten können.

Wie sich die Sozialisten und wie sich selbst Marx eine sozialisierte Wirtschaft vorstellt, welche Maßnahmen zu ergreifen sind, welche wirtschaftlichen und sozialen Grundbedingungen beachtet werden müssen, darüber hat man sich wenig Kopfschmettern gemacht. Der sogenannte wissenschaftliche Sozialismus hat wohlweislich diese Gedanken wie „Perlen“ verstreut und wenn man sie zusammenstellt, kommt ungefähr folgendes Bild heraus.

Keine kapitalistische, sondern eine gesellschaftliche Produktion, d. h. für und durch die Gesellschaft betriebene Produktion.

Datum keine kapitalistischen Unternehmer und von den kapitalistischen betriebenen Unternehmensleiter, sondern von der sozialistischen Gesellschaft bestellte Unternehmensleiter.

Beides geht voraus die Ueberleitung der Produktionsmittel aus kapitalistischem Eigentum in gesellschaftliches Eigentum.

Um diese drei Angelpunkte kreist der ganze sozialistische Sozialisierungsgedanke und aus ihnen ergeben sich auch die weiteren Folgerungen. Wie sich der Sozialismus die neue Gesellschaft, ihre Ordnung, die gesellschaftliche Produktionsweise usw. vorstellt, das sind auch für ihn unbestimmte Begriffe, deren Erfüllung der Sozialismus schuldig bleibt, um deren Vage Ideen habter aber die sozialistische Klasse von einem Drommel in den anderen gejagt wird.

Das wichtigste Kapitel der Rentabilität der Staatsbetriebe wird stets mit einem Salto mortale umwangen, denn das ist der Punkt, wo die neue sozial-

istische Wirtschaftsform sterblich ist. Vorholzer sagt laut „Metallarbeiterzeitung“, (Nr. 6) sehr treffend:

Für alle kommunalen und Staatsbetriebe muß das Wort von Gehoben an die Spitze gestellt werden, daß der Eisenstein rauschen muß und zwar nicht als vorher . . .

Im allgemeinen aber denkt sich jeder Sozialist unter Sozialisierung etwas anderes, bei einer dies, der andere das und dann glaubt man mit einem solchen Konglomerat die neue Wirtschaft aufzubauen.

Der sozialistische Gedanke der Sozialisierung ist aus dem Einzelinteresse, aus dem Wunsch nach der Herrschaft einer Klasse geboren und auch die Idee der sozialistischen Gesellschaft ist nichts anderes, als die Zusammenfassung aller sozialistisch Denkenden, wobei dann das System sich im Grunde decken würde mit dem Sozialsystem Auslands. Das wirtschaftliche sozialistische System ist noch nicht einmal in der Theorie durchdacht und wo es in die Praxis fröhlich umgesetzt wurde, gibt es Defizits, die dann die Bevölkerung durch Steuern wieder auszubringen hat. Die wirkliche Sozialisierung aber muß geboren werden aus dem Gemeintinteresse und aus einer verfestigten Auffassung des sozialen und sittlichen Gedankens.

Ententeforderungen und deutsche Zahlungsbilanz

Die Sachverständigenkonferenz im Auswärtigen Amt hat sich mit den wirtschaftlichen Wirkungen der Pariser Beschlüsse beschäftigt und die Frage erörtert, welche wirtschaftlichen Grundbedingungen für die Ausfuhrbarkeit des in Paris aufgestellten Plans gegeben sein müßten. Es wurde eingehend die Frage behandelt, ob unsere Handels- und Zahlungsbilanz Überschüsse liefern kann, die solche Zahlungen ermöglichen.

Die deutsche Handelsbilanz wies im Jahre 1913 unter Mitberücksichtigung der Durchfuhr bei einer Einführung von rund 12 und einer Ausfuhr von rd. ganz 11 Milliarden einen Passivsaldo von etwa über eine Milliarde Mark auf. Der Einführüberschüß war je nach dadurch erträglich, daß Deutschland außer den gegenwärtigen für die Ausfuhr noch andere Einkünfte aus dem Auslande ausslossen, so aus dem im Ausland befindlichen deutschen Eigentum, aus dem Besitz an ausländischen Wertpapieren, aus den Leistungen der deutschen Schifffahrt für fremde Volkswirtschaft. Dadurch stieg Deutschland 1,4 Milliarden zu, wodurch das Passivum der Handelsbilanz mehr als ausgeglichen wurde.

Die deutsche Handelsbilanz im Jahre 1920 kann nur schätzungsweise aufgestellt werden. Danach würde bei einer Einführung von 8 Milliarden und einer Ausfuhr von höchstens 5 Milliarden ein Passivsaldo von jetzt über 3 Milliarden Goldmark sich ergeben, wenn man berücksichtigt, daß dieser Passivsaldo nicht mehr durch neue Aktienposten ausgeglichen wird und daß unsere Zahlungsbilanz durch die beträchtlich vermehrte Anlage ausländischen Kapitals in Deutschland weiter verschlechtert wird. Ein Vergleich der gegenwärtigen Zahlungsbilanz würde eine Steigerung der jetzigen Gesamtausfuhr um 4 Milliarden, das ist nahezu eine Verdopplung, zur Voraussetzung haben. Die Ausfuhrabgabe von 12 b. H. des Wertes der Ausfuhr würde einen Ausfuhrüberschuß von 1,1 Milliarden Mark erfordern, was eine Erhöhung der Ausfuhr auf 10,3 Milliarden bedeuten würde. Die geforderten Ausfuhrzahlungen für 1921 von 2 Milliarden, später auf 6 Milliarden jährlich steigend, würden die Passivseite der Bilanz wiederum mit 40 b. H. des gegenwärtigen Ausfuhrbetrages neu belasten. Sie würden ein Überwiegen der Ausfuhr von 3,1 Milliarden erfordern, was einem Gesamttausfuhrbetrag von rund 13,1 Milliarden gleichkäme.

Als Gesamtbilanz ergäbe sich: eine Erfüllung der Forderung würde eine Steigerung der Ausfuhr auf fast 14 Milliarden, das heißt ungefähr das Dreifache der gegenwärtigen zur Voraussetzung haben. Da in dieser Berechnung die Leistungen, die von Deutschland noch außer den im Pariser Beschlüssen geforderten verlangt werden, noch nicht inbegripen sind, müßte also Deutschland eine Ausfuhrleistung vollbringen, die die des besten Vorriegsjahrs 1913 noch um mehr als ein Drittel übertrate.

Dadurch ist der unumstößliche Nachweis erbracht, daß Deutschland freiwillig die von ihm geforderten Verpflichtungen nicht übernehmen kann.

Zur Lage der deutschen Industrie

Dr. v. d. Voorn.

II.

Die Arbeit für den Weltmarkt. — Industrie und Landwirtschaft. — Industrie und Mittelstand.

Die vor dem Kriege von Jahr zu Jahr wachsende Leistungsfähigkeit und Erfolgsgröße der deutschen Industrie gestattete nicht nur eine nach Menge wie Güte zunehmende Versorgung des Heimatmarktes, sondern vor allem auch jenes Aufstreben auf dem Weltmarkt, dessen Höhepunkt wir unmöglich vor dem Kriege vor uns sahen. Der deutsche Gesamtumsatz betrug 1914 nicht weniger wie 21 Milliarden Goldmark gegen 7,3 Milliarden Goldmark 1889 und 10,5 Milliarden Goldmark 1900. Deutsche Waren kamen dank ihrer manigfachen Vorteile, vor allem aber ihrer Billigkeit und Gediegenheit überall zu finden, wohin menschliche Kultur drang. In allen Erdteilen führten sich die Erzeugnisse deutschen

Gewerbeslebens durch ihre Güte ein. Von unserem Gesamtkaufmannshandel entstehen 1913 auf die Einführung insgesamt 11 Milliarden, auf die Ausfuhr 10 Milliarden Goldmark. Von den eingeschafften Waren waren etwa 50 Prozent Rohstoffe und Halbfabrikate, 13,7 Prozent entfielen auf Fabrikate und auf Nahrungs- und Genussmittel, Blei etc. 28,3 Prozent. Daraus ergibt sich eine weite Rasse bei und die Einführung von Rohstoffen spielte. Bei der Ausfuhr traten diese Rohstoffe in Form von fertig fabrikaten mit 63,2 Prozent wieder in die Erneuerung. Dagegen wurde an Rohstoffen ins Ausland gebracht 26 Prozent, an Nahrungs- und Genussmitteln etc. 10,4 Prozent.

Bei 11 Milliarden Einführung und 10 Milliarden Ausfuhr war unsere Handelsbilanz allerdings passiv (d. h. die Einführung ist größer als die Ausfuhr). Das hätte sich auf die Dauer an unserer Gesamtwirtschaft rächen müssen, da ein Überschuß der Einführung über die Ausfuhr zu einer wachsenden Verschuldung des Landes an das Ausland und damit an einer Verarmung beschaffen auf die Dauer führen muß. Diese Passivität der Handelsbilanz wurde aber korrigiert dadurch, daß unsere Zahlungsbilanz oft ist, d. h. unsere Zahlungen an das Ausland waren nicht größer, als umgekehrt die Zahlungen des Auslandes zu uns hin. Einnahmen und Ausgaben glichen sich so gewissermaßen aus. Was infolge der größeren Einführung vom Ausland an Einnahmen von dort her zum Ausgleich der Zahlungspflichtungen fehlte, wurde herbeigeschafft durch unsere Zinsen aus Auslandsruhen und sonstigen Auslandsposten (deutsche Unternehmungen im Ausland), aus Prämienentnahmen aus dem internationalen Versicherungsverkehr und insbesondere aus Einnahmen aus dem internationalen Frachtgut, die bei der Bedeutung unserer Handelsmarine auf dem Weltmeere und dem großen Umsange unseres Außenhandels recht bedeutsam waren. So kann man denn wohl sagen, daß auch unsere Handelsbilanz in letzter Linie nicht passiv, sondern aktiv war und ein leuchtendes Zeichen für Deutschlands Wirtschaftsgesundheit und starke Wirtschaftskraft.

Will man die Bedeutung der Industrie für unsere Gesamtwirtschaft richtig abschätzen, so muß man ihre Bedeutung, insbesondere auch für die einzelnen Standorte zu ermessern suchen, die neben der Arbeiterschaft in unserem Vaterland vor dem Kriege eine entscheidende Rolle spielen. Das waren insbesondere Landwirtschaft und Mittelstand. Von welch großer Tragweite für die Leistungsfähigkeit der deutschen Landwirtschaft und damit für die deutsche Gesamtbevölkerung die außerordentliche Entwicklung der chemischen Industrie vor dem Kriege war, ist schon kurz hervorgehoben worden. Hier ruht auch eine Haupthoffnung, daß wir unsere Landwirtschaft nach den Verlusten des Krieges aus eigener Kraft wieder ausbauen können. Deutlich unsere hochentwickelte chemische Industrie ist in der Lage, für unsere Landwirtschaft den Gesamtindustrieverbrauch zur Verfügung zu stellen und evtl. noch an das Ausland abzugeben, um so eine erneute Grundlage für die Wiedergewinnung ihrer früheren hohen Erzeugungsleistungen zu schaffen. Die Frage ist nur die, wie führen wir diese Dingermittel der Landwirtschaft zu einem Preise zu, der ihr den Anlauf derselben und die Bereitstellung für eine ergiebige Erzeugung auch im entsprechenden Maße ermöglicht.

Der Nutzen der Industrie für die Landwirtschaft zeigte sich sodann vor allem auch darin, daß unsere Landwirtschaftliche Maschinenindustrie einen hohen Grad der Vollkommenheit in ihren Erzeugnissen erreichte und unserer Landwirtschaft eine außerordentliche Maschinenversorgung ermöglichte. Drittens aber führte die Industrie der Landwirtschaft die Kraft von Millionen Arbeitern zu, die in Form zahlungsfähiger Konsumanten der deutschen Landwirtschaft steigenden Absatz bei ungewissen und gewinnbringenden Preisen ermöglichte. Daraus erwuchs ungeteilt aber auch wieder unserer Industrie eine Reihe von Vorteilen. Die in ihrem Warenabsatz gesicherte und gut entlohnte Landwirtschaft wurde so umgetetzt wieder die beste Abnehmerin der manigfachen Erzeugnisse der Industriewirtschaft.

Wer die Entwicklung unserer Industrie näher verfolgt hat, der weiß, wie verheerend füllt diese in früheren Perioden die immer wiederkehrenden Wirtschaftskrisen waren, die in kurzer Zeit geschaffen und verdient worden war, und die durch Betriebs einschränkungen, Arbeitslosigkeit mit ihren vielfachen unerwünschten Folgen Unstetigkeit und Unstetigkeit in das Erwerbsleben hineintrugen. Wenn insbesondere seit dem Anfang dieses Jahrhunderts diese Krisen sozusagen wegstellen, so war neben dem ausgleichenden Moment, das die Arbeit für den Weltmarkt in sich trug, neben der regelnden Tätigkeit des Verbandswesens, der Kartelle und Syndikate insbesondere auch die ungewöchentlich standige, ja sich von Jahr zu Jahr mehrende Kaufkraft der Landwirtschaft das erfolgreichste Mittel, auf die Krisengefahr abzuwärts und ausgleichend einzutragen.

Auf der Mittelstand erfährt in den letzten 15 Jahren vor dem Kriege insbesondere von eigenen Leibe, wie vertikal für seine Erzeugung und selben Warenabsatz eine hochstehende Leistungsfähige Industrie war. War für die Ausfuhr und Importe der industriellen Erzeugung hier und da zu einer Verdrängung des Handels und sonstigen Gewerbes. Aber die Entwicklung hat doch gezeigt, daß von einer solchen Verdrängung im Sinne eines Erfurter Programms, das seit Jahren den Klein- und Mittelgewerbe das Totengräberlein läutet, nicht gesprochen werden kann. Neben der unverkennbaren Tendenz zur Ausweitung des Großbetriebes bleibt die Erneuerung unangefochten, daß auch den Klein- und Mit-

telbetrieben für ihre Wirksamkeit, ja sogar für eine weitere Ausdehnung noch ein größeres Feld übrig bleibt. Die steigende Verbrauchsmöglichkeit weiteren Schichten der Bevölkerung schuf nämlich nicht bloß für die Erzeugnisse des Großgewerbes, sondern namentlich auch für diejenigen des Handwerks und für dessen Leistungsfähigkeit eine größere Aufnahmefähigkeit denn je.

Die verstärkte Konsumkraft der breitesten Schichten des Volkes kam ohne Zweifel auch dem Handwerk und Einzelhandel, namentlich in den Großstädten und den Zentren der Industrie nachteilig zugute. Und man hat die Erfahrung gemacht, daß dort, wo die Industrie am ausgebreitesten ist und ihre höchsten Erzeugungsziffern erreicht, auch dort die besten Verdienstmöglichkeiten und Existenzmöglichkeiten für das Handwerk, kurz für den gesamten Mittelstand geboten werden. Industrie und Mittelstand brauchen keine Konkurrenz zu sein, die sich wie Krake und Hund gegenüberstehen, sondern neben dem Großgewerbe wird bei entsprechender Organisation auch dem Kleinst- und Mittelgewerbe ein großer Schaffensbereich zur Verfügung stehen. Soche erfahrener und geschulter weitblickender Führer des Gewerbes, insbesondere wird es sein, durch ständige Führungnahme und scharfe Beobachtung der Entwicklung und Vorgänge im Großgewerbe, dem Kleingewerbe die Betätigungs möglichkeit zu sichern und weiter auszubauen, die ihm auch in Zukunft erhalten bleiben kann.

Wegweiser für Arbeitervertreter

Wilhelm Maner.

II.

3. Das Arbeitsrecht.

Der Mangel eines einheitlichen Arbeitsrechts tritt dann schärfer zu Tage, wenn man die einzelnen arbeitsrechtlichen Fragen behandeln will. Hierzu gehören der allgemeine Dienstvertrag des Bürgerlichen Gesetzbuches, der Schutz der Arbeit in der Reichsverfassung, die arbeiterrechtlichen Fragen der Reichsgewerbeordnung, die Berggesetze und die Demobilisierungsvorschriften. Von besonderer Bedeutung ist die Kenntnis vom Wesen und Wollen der Tarifverträge und ihrer gesetzlichen Bestimmungen. Ferner die Gewerbegerichte, das gewerbliche Schlichtungswesen, die kommende Schlichtungsordnung und endlich die Arbeitsordnung als das wichtigste Gesetz der Arbeitnehmer. Wohl allgemein herrschen über diese bedeutsamen Einrichtungen ungenügende Kenntnisse und unzureichendes Verständnis vor. Beispiele Eingaben oder Anträge an das fachliche Schiedsgericht, an die Schlichtungsstelle der Arbeitsgemeinschaft, an den Schlichtungsausschuss oder an das Gewerbege richt, an die ordentlichen Gerichte, Verwaltungsbehörden „verlaufen“ sich infolge Unzuständigkeit mit allen üblichen Wirkungen. Soll hier das Recht gewahrt werden und zur Geltung kommen, sowie der Verhandlungsweg nicht in unruhiger Weise erschwert werden, welches oft zu lebhaften Bewegungen führen kann, dann muß eine bessere Kenntnis des Arbeitsrechtes Platz greifen.

4. Der Arbeitsschutz.

Hier interessiert der allgemeine Arbeitsschutz der Reichs-Gewerbeordnung und der Berggesetze, ferner die besonderen Schutzbestimmungen für Frauen, Arbeitnehmerinnen, Jugendliche, Behörtinge, Kinder usw. Außerdem die Sonder schutzbestimmungen für die einzelnen Berufe, für gesundheitsschädliche und lebensgefährliche Arbeiten. So bestehen besondere Schutzbücher und Verordnungen für die Beschäftigung mit giftigen Gasen, (Gas, Blei usw.) in Bergwerken, Hauerbetrieben, Elektrizitätswerken, an Dampfkesseln, Transmissionen usw. Wie werden diese und sonstige Unfallverhütungsvorschriften eingehalten und wie sind sie zweckmäßig zu erweitern? Wie steht es mit gesundheitsschädlicher Zugluft in den Betrieben? Wie mit der Lüftung, Ventilation und Erwärmung der Arbeitsräume? Wie ist es mit den Aufenthalts-, Speise-, Um- oder Aufkleideräumen, mit den Wasch-, Bade- und Abortverhältnissen, sowie mit dem Sanitäts- und Menagewesen bestellt? Wie ist es mit der sonstigen Gesundheitspflege in den Betrieben? Diese und hundert andere Fragen hatten ihrer Lösung durch die Mitteilung unserer Vertreter. Die gesetzlichen Vorschriften und die gewerbstypische Betätigung geben nähere Anweisungen zur Genüge. Es ist darum dringend notwendig, daß sich der Arbeitervertreter mit dem Material vertraut machen. Ist so der Rahmen geschaffen, dann wird das Bild schon leichter fertig werden.

5. Sonstige Rechtskunde.

Auch über sonstige Rechte und Gesetze müssen unsere Vertreter Bescheid wissen. Es sei hier nur erinnert an die einschlägigen Bestimmungen der Reichsversicherungsordnung. Insbesondere hinsichtlich der Voraussetzungen und Leistungen der Kranken- und Unfallversicherung, namentlich bei Ansprüchen auf Unfallentstehung ist es oft von großem Wert wenn unsere Vertreter auf der Höhe sind. Ebenso müssen dieselben auch vertraut sein mit den einschlägigen Bestimmungen der Arbeitslosenfürsorge und der Arbeitsnachweise. Daselbe trifft auch zu für Bestimmungen der Handelsgesetzegebung, des Bürgerlichen Gesetzbuches, des Strafgesetzbuches, sowie der einschlägigen Zoll-, Abgaben- und Steuergesetze. Es sei hier nur erwiesen auf die Erörterungen über die soziale Mutterabgabe in den Betrieben. Sind wir bei den Verhandlungen nicht darüber im Bilde was wirklich sein muß oder sein kann, so werden wir uns

erstens: manche Lehre oder Abschaltung gefallen lassen müssen, was immer unlösbar ist, zweitens: können wir nichts dagegen sagen wenn uns „blauer Dunst“ entgegenströmt und drittens: können wir durch eine gute Rechts- und Sachkunde noch manches gute für die Arbeiterschaft erzielen was bei Unwissenheit oft auf der Strecke liegen bleibt würde.

6. Die Berufsslehre.

Neben die allgemeine Notwendigkeit guter Berufskenntnisse könnte man allein Wände schreiben und stundenlang reden. In jedem Berufe wird zunächst die Geschaffenheit und die Gewinnung der Rohmaterialien interessieren. Die Eisen- und Metallindustrie bietet uns ein gutes Beispiel hierzu. Wie und woher erhalten wir unsere Erze, die nach der Röstung mit anderen Stoffen vermengt im ersten Schmelzprozeß das Roheisen abgeben? Wie vollzieht sich der weitere Schmelzprozeß zu Eisenhalbzugstoffen? Welche Schmelzverfahren haben wir gehabt und wie ist die Entwicklung gewesen? Welche Eigenschaften besitzen die einzelnen Verfahren, welchen Einfluß haben dieselben auf die Rohmaterialien und umgekehrt? Wozu wird das Halbzug weiter verbraucht, wo und unter welchen Bedingungen kann es abgesetzt werden? Bei diesen Fragen stoßen wir schon auf das ungeheuren grohe Gebiet der Eisenherstellungserzeugung und alles dessen, was davon abhängt. Aehnlich ist je nachdem zu behandeln die Zusammenfassung und der Schmelzprozeß von Silber, Kupfer, Messing, Aluminium und anderen Metallen. Die Entwicklung der Chemie und Technik geht täglich vorwärts. Für das Gewerbe müssen wir aufsichtiges Verständnis zeigen und wo Ungesundes darin enthalten sein soll, können wir es nur abwehren wenn wir etwas davon verstehen. Daneben gilt es, die Berufsbildung der einzelnen fachlichen Arbeitskräfte nachdrücklicher zu unterstützen. Was hier der Dreher, Formier, Schlosser, Schmied, Malzer, Maschinist, Elektriker, Monteur, Mechaniker, Optiker usw., an theoretischer Ausbildung oder auch an praktischen Übungen, sei es durch berufene höhere Stellen oder durch gegenseitiges Selbstunterrichten noch vertagen kann, darüber bricht kein Wort verloren zu werden. In unserer Tüchtigkeit im Beruf liegt auch die Möglichkeit unseres wirtschaftlichen Wiederaufbaues, denn nur die Qualitätsarbeit wird uns neben intensivem und wirtschaftlichem Schaffen wieder aufrichten können.

Stressflichter

Die erstaunliche Last

Neben die Höhe der Abgaben, die Deutschland an die Entente zu zahlen hätte, wenn die Pariser Verschärfungen durchgeführt werden, macht der Reichswirtschaftsminister Dr. Scholz in einem Interview mit einem Vertreter der „Associated Press“ folgende Angaben:

Im 1. Jahre sind als erste Summe zu zahlen 2 Milliard Goldmark an Ausfuhrzölle bei der Annahme, daß sich die Ausfuhr auf der im letzten Jahre erreichten Höhe von 8 Milliarden Goldmark hält.

Ferner sind aus dem Friedensvertrag noch zu leisten:

Abgeltungszahlungen für das nächste Jahr 0,75

Der Wert der Lieferungen an Benzol, Asphalt, Chemikalien, Holz usw. beläuft sich auf 0,4

Endlich betragen die Besatzungskosten nach Einführung der in Russland getroffenen Einschränkung 0,25

Bei den Besatzungskosten wird davon ausgegangen, daß Graf Sjoga nach Pressemeldungen erklärt hat, die Besatzungskosten würden auf die Wiedergutmachung angerechnet.

Diese Beiträge ergeben allein bereits die Summe von rund 4 Milliarden Goldmark. Werden die Kohlenlieferungen auf Wiedergutmachung voll angerechnet, so erhöht sich die Summe auf über 5 Milliarden Goldmark. Im ganzen letzten Jahre haben wir für rund fünf Milliarden Goldmark Waren ausgeführt, während der Einfuhrbedarf an den notwendigsten Lebensmitteln und Rohstoffen 5 bis 6 Milliarden Mark beträgt.

Wirken also die Pariser Verschärfungen in Kraft, so verbrauchen wir durch die Leistungen genau so viele Waren, wie wir für Lebensmittel und Rohstoffe benötigen. Die Zölle geben ein Bild von dem grauenhafte Elend, dem wir entgegenheben, wenn die Pariser Verschärfungen zum Diktat werden sollen.

Arbeitszeit und Pariser Diktat.

Die Bedingungen, die uns die Gegner im Friedensvertrag und besonders auf der letzten Pariser Konferenz aufgezeigt haben, drängen unsere Wirtschaft so an den Rand des Abgrundes, daß alle Mittel ergriffen werden müssen, um dem Unheil zu steuern. Die Errichtung, daß von allen mehr produziert und gearbeitet werden muss, wenn wir aus dem Elend herauskommen wollen, dämmert selbst den Unabhängigen und Kommunisten auf. Diese Forderung, so notwendig sie ist, darf aber nicht dazu führen, die Arbeitszeit bei denjenigen Arbeitseinsätzen zu erhöhen zu wollen, die in der schwierigen und gesundheitsschädlichen Industrie beschäftigt sind und deren Kräfte durch die oft ständige Arbeitszeit schon im höchsten Maße beansprucht werden.

Selbst bedeutende wirtschaftliche Grände können eine Verlängerung der Arbeitszeit dieser Arbeitseinsätze nicht rechtfertigen, wie es die P. B. (Nr. 121) in einer u. G. bedauerlichen Unkenntnis in einem Artikel tut, wo sie schreibt:

Den an den Höchsten Beschäftigten darf man freilich längere Zeit als acht Stunden täglich nicht zulassen, wohl aber beispielsweise den Arbeitern in den Walzwerken bis zu zehn Stunden, sofern eine halbstündige Pause innerhalb halten wird.

Wer den Betrieb in einem Walzwerk kennt, weiß, daß die Arbeit im Walzwerk an Schwere, Kraftanstrengung und Einfluß auf die inneren Organe in gar nichts hinter der im Hochofen zurückbleibt, ja in einigen Fabrikationszweigen, z. B. im Barnwalzwerk, die Arbeit im Hochofen übertrifft. Im Walzwerk ist der achtfürstündige Arbeitstag einfach eine Notwendigkeit und die Frage einer Verlängerung der Arbeitszeit ist überhaupt nicht diskutabel. Wir möchten hier nur ganz kurz den wohlgemeinten, aber äußerst ernsten Rat geben: Hände weg vom Achtfündentag der Schwierarbeiter.

Arbeiterschutz ist Sentimentalität, nicht in Deutschland, sondern in Sowjetrußland.

Die Moskauer „Pravda“, das Zentralorgan der Kommunistischen Partei, veröffentlicht (St. Kreisheit) in ihrer Nr. 4 vom 6. 6. W. einen Kritik der Lage des Arbeiterschutzes in Sowjetrußland enthalten. Der Artikel erklärt, daß sogar in den leitenden wirtschaftlichen und industriellen Zentralstellen der Sowjetrepublik eine allzu gleichgültige und sogar ablehnende Haltung an der Frage des Arbeiterschutzes herrsche. Vielfach werde der Standpunkt vertreten, daß die Gedanken des Arbeiterschutzes gegenwärtig eine philantropische Sentimentalität darstellen, die sich mit der Hauptaufgabe des Augenblicks, nämlich der Erhöhung der Arbeitsproduktivität, nicht verträgt. Das Ergebnis sei, daß aus allen Enden Russlands, aus den Betriebsräten, Gewerkschaften, Jugendverbänden usw. Hilfete wegen der schlimmsten Vernachlässigung der Grundprinzipien des Arbeiterschutzes und wegen der häufigen Verletzung der entsprechenden Gesetze laut werden. Nicht selten sind die Fälle, wo auch leicht erfüllbare und für die Erhaltung der Gesundheit und des Lebens der Arbeiter unabdingbare Vorschriften von Seiten der wirtschaftlichen Organe völlig vernachlässigt werden. Durch dieses Verhalten werden lediglich die entgegengesetzten Verhältnisse erzielt.

Die Nebenkunden, die häufig ohne ernste Notwendigkeit und in ungeheuerlichem Umfang eingeschüttet werden, der Mangel an Feierabend und Freizeit haben nur eine Erhöhung der Krankheits- und Urlaubszahlen und des Arbeitsausfalls unter der Arbeiterschaft, welche Qualitätsarbeit erhebliche Sicherheit und Sanierung der allgemeinen beruflichen Erfahrungen im Oktobe.

Sehr stark habe sich die Zahl der Unfallsfälle wegen des nachlassenden Vertrauens zur Sicherung der sozialen Maßnahmen in Frankreich gesteigert. Die gesundheitsschädlichen Zustände in den Betrieben erreichen einen unzulässig hohen Grad, und es werden nicht einmal die einfachen Maßnahmen zum Schutz der Arbeiter vor den beruflichen Schädigungen (Füßen, Händen, Staub usw.) getroffen. Die „Pravda“ verlangt schärfste Abhilfe auf diesem Gebiet.

So sieht es im geprägten Sowjetstaat aus. Die beruflichen Arbeiter müssten Narren sein, wenn sie die Kommunistenherrschaft auch in Deutschland eingeschüttet sehen wollten.

Aus der Wirtschaft

Nebersättigung des französischen Kohlenmarktes.

Frankreich erholt im Oktober 1920:

Aus England und Amerika	1 417 000 T.
Aus Deutschland	1 371 000 T.
Aus der Schleiferförderung in Frankreich selbst	1 650 000 T.
Aus dem Saarrevier	350 000 T.
Außerdem wahrscheinlich noch aus Ell.-Lothring.	300 000 T.

Im ganzen 5 088 000 T.

Das ergibt über 60 Millionen Tonnen jährlich gegenüber einem Kohlenverbrauch von 54½ Millionen Tonnen im Jahre 1912.

Doch Frankreich unter diesen Umständen am 14. Januar 1921 die Kohlenförderung aufgehoben hat, erscheint verständlich.

Deutschland kann ja sehen, woher es seine Kohlen nimmt.

X

Deutschlands und Englands Handelsbeziehungen.

Die Handelsbeziehungen zwischen Deutschland und England machen nach der englischen Außenhandelsstatistik gute Fortschritte, vor allem wächst Deutschlands Ausfuhr nach England schnell an. Die Ein- und Ausfuhrzahlen für das 1., 2. und 3. Quartaljahr 1920 ergeben sich aus der folgenden Übersicht in 1000 Tsd. Et.

Zeitraum	1913			1920		
	Einfuhr aus Deutschland	Ausfuhr nach Deutschland	Überschuß	Einfuhr aus Deutschland	Ausfuhr nach Deutschland	Überschuß
1. Vierteljahr	19 220	14 983	- 4 237	4 123	11 122	+ 6 999
2. "	19 860	15 378	- 4 482	7 773	13 006	+ 5 923
3. "	19 568	14 827	- 4 939	8 751	10 658	+ 1 907
4. "	21 385	15 605	- 4 260	-	-	-
Jahr	80 511	60 573	- 19 938	-	-	-

Die Neueröffnungen und Kapitalerhöhungen von Aktiengesellschaften und Gesellschaften mit beschränkter Haftung im Deutschen Reich haben in den letzten Monaten des Jahres 1920, der Konzentrationstendenz der Industrie und dem gesunkenen Geldwert entsprechend, eine außerordentliche Zunahme erfahren. Besonders wurde diese Entwicklung einerseits durch das Bestreben, der Übersetzungsgesetz der deutschen Industrie vorzubereiten, und zum anderen dadurch, daß seit dem 15. Oktober 1920 die staatliche Genehmigung für Kapitalerhöhungen und Gründungen von A.-G. und G. m. b. H. deren Grund- oder Stammkapital 300 000 M. übersteigt, nicht mehr erforderlich ist.

Im Dezember 1920 wurden im Reichsanzeiger bekanntgegeben: Gründungen von 36 A.-G. mit einem Gründkapital von nominell 158,0 Mill. M. im Kurswert von 160,2 Mill. M., ausgetragen in Stammaktien von nominell

157,9 Mill. M. im Kurswert von 160,1 Mill. M. und in Vorzugsaktien von nominell

0,1 Mill. M. im Kurswert von 0,1 Mill. M.

und 1001 G. m. b. H. mit einem Stammkapital von 168,0 Mill. M. Kapitalerhöhungen von 298 G.-G. mit einem Gesamtbetrag von nominell 1334,9 Mill. Mark im Kurswert von 1627,5 Mill. M., ausgetragen in Stammaktien von nominell

1204,6 Mill. M. im Kurswert von 1495,9 Mill. M. und in Vorzugsaktien von nominell

130,3 Mill. M. im Kurswert von 131,5 Mill. M.

und 215 G. m. b. H. mit einem Gesamtbetrag von 105,8 Mill. M.

Demnach wurde für Gründungen neuer G. m. b. H. etwas mehr Kapital in Anspruch genommen als für Gründungen neuer A.-G. Dagegen sind die Kapitalerhöhungen bei den A.-G. ganz bedeutend höher als bei den G. m. b. H.

Im Jahre 1919 wurden nominell 555 Mill. M. bei der Gründung neuer A.-G. 471,1 Mill. M. bei der Gründung neuer G. m. b. H. beansprucht. Die Kapitalerhöhungen beliegen sich in denselben Jahren bei A.-G. auf 1064,8 bei G. m. b. H. auf 192,1 Mill. M. Im Dezember 1920 war also die Gesamtsumme der für Gründung und Erhöhung ausgetragenen Kapitalbeträge bei den A.-G. fast 100% größer als

