

Der Deutsche Metallarbeiter

Organ für die Arbeiter und Arbeiterinnen der Metall-, Hütten- und chemischen Industrie

Erscheint wöchentlich Samstag. Abonnementkosten durch die Post bezogen
vierfachjährlich 1,50 M. Einzelkosten die Regel. Mitteilungen für Arbeits-
reise 75 Pf., Geschäft- und Privatanträgen 1 M.

Eigentum des Christlichen Metallarbeiter-
Verbandes Deutschlands.

Schriftleitung und Geschäftsstelle: Duisburg, Stavelier 17. Verkauf 888-87.
Schluß der Redaktion: Samstag, morgens 11 Uhr. Aufschriften und Abonne-
mentsbestellungen sind an die Geschäftsstelle zu richten.

Nummer 32

Duisburg, den 7. August 1920

21. Jahrgang

Zum Verbandstag

Die gewerkschaftliche Organisation hat die keineswegs leichte Aufgabe, den bestmöglichen Weg zu einer besseren Zukunft zu sichern. Die Gewissensforschung, zu der die Generalversammlung einer jeden Organisation verpflichtet ist, muß sich nicht nur auf den gesamten Aufgabenkreis unseres Verbandes, sondern auch auf alle Mitglieder unseres Verbandes erstrecken.

Die Mitgliederzahl unseres Verbandes hat den erfreulichen Aufstieg zur Viertelmillion zu verzeichnen. Indes diese zahlenmäßige Wertung unseres Verbandes kann und darf uns nicht genügen. Mit dem Massenzustrom von Mitgliedern ist in der Gewerkschaftsbewegung nicht in gleicher Weise gewerkschaftlicher Opferwill, Kampfkraft und Heldenarbeit gestiegen. Wir konnten im letzten Jahre schnelle und leichte Erfolge einheimsen, die erst noch gewaltig ausgearbeitet werden müssen, wenn kein Rückschlag eintreten soll. Unter dem Einfluß der revolutionären Bewegung rückten die Erfolge zu großen, vielfach Scheiterfolgen aus. Man sprach früher von Talmittgold. Die Goldschätze aus den Lohnhöden sind längst verschwunden, und wie waren froh, mit dem vernichteten Papiergeleid die Kaufkraft des Lohnes halbwegs auf der Höhe zu halten. Das Bild der gesteigerten Löhne ließ das nüchterne Urteil nicht ausreichend zur Geltung kommen.

Die Zeit der leichten Erfolge ist nun vorüber, wir werden uns an die zähe gewerkschaftliche Arbeit der Vorkriegszeit wieder mehr erinnern und gewöhnen müssen. An jene Zeit, die erst nach Jahren spürte, dafür aber auch dauernde Erfolge gebracht hat. Hierfür aber fehlt noch allzuvielen das Verständnis und hier liegt die Schwäche der gewerkschaftlichen Position. Stellen wir einmal allerorts schon vor der Verbandsgeneralversammlung die Gewissensforschung, wie es mit diesem Verständnis in unseren Reihen steht.

Dem aufmerksamen Beobachter zeigen sich in der Bewegung neben der rein gewerkschaftlichen Wertung der Organisationsaufgaben, in der hauptsache noch etwa drei Meinungsgruppen.

Eine nicht geringe Zahl von gewerkschaftlichen Mitgliedern beurteilen ihre Organisation unter dem Gesichtspunkt der Unterstützungsfrage. Ihre banale Fragestellung lautet: Wieviel bekomme ich? und hintenach: Wie hoch ist der Beitrag? Dieser grundfalschen Wertung der gewerkschaftlichen Organisation muß wieder mehr nachdrücklich begegnet werden. Der billige Job in der Gewerkschaftsbewegung konnte die Massen nicht gewinnen. Zugem bildet der laufende Beitrag kein ausschlaggebender Gradmesser zum Vergleich verschiedener Verbände. Im sozialistischen Lager sind die Einnahmen für Extrabeiträge und Sammlungen in der Regel höher, als bei uns, und noch schwerer wiegt die Einbuße, die unter das Konto Buttsche, wilde Streiks usw., auf jener Seite einzusehen sind. Ebenso bleibt vielfach unbedacht, daß es ein wesentlicher Unterschied ist, ob die Beitragseistung im Interesse der Arbeiterschaft geleistet wird, oder in der Hoffnung, dazu dient, der Anarchie Vorschub zu leisten, wie im Deutschen Metallarbeiterverband.

Eine andere Meinungsgruppe sieht in der Gewerkschaft nur den Automat zur Steigerung der Löhne und Verkürzung der Arbeitszeit. Gibt der Automat nichts mehr ab, so gilt er als unbrauchbar und die alte Redensart, „es nützt ja doch nichts“, kommt wieder in Kurs. Die alten Kollegen wissen noch aus Erfahrung, daß Erfolge auch in der Abwehr möglich oder bei zu schwacher Organisation auch unmöglich sind. Die gewerkschaftliche Wehrhaftigkeit aber müßte sich fühlbar rächen durch die Preisgabe dessen, was doch erst in Jahrzehnten mit schweren Opfern errungen wurde, das Mitbestimmungsrecht der Arbeiterschaft als gleichberechtigter Stand.

Eine dritte Meinungsgruppe ist neueren Datums und läßt sich mit dem bekannten Schlagwort charakterisieren: „Alle Macht den Räten.“ Der revolutionäre Wahnsinn hat vor allem in der sozialistisch gerichteten Gewerkschaftsbewegung die Köpfe verwirrt. Das Verbandsorgan hat diese, der sozialistischen Gedankenwelt entsprungene Meinung in ihren verhängnisvollen Trugslüssen gekennzeichnet. Ab und zu lassen sich gewerkschaftlich weniger erfahrene Kollegen von radikalen Illusionen in den Verhältnissen anstecken. Was uns Not tut, ist die Sanie-

lung unserer Wirtschaft. So wie z. B. bei der Firma Krupp in München im ersten Halbjahr 1919 darf es nicht gehen. Etwa zwei Stunden Arbeit und sechs Stunden politisieren, gibt keinen Achtstundentag, im zweiten Halbjahr hat sich dies geändert, weil infolge eines Millionendefizits das Werk geschlossen werden mußte. Wir laufen Gefahr, mit hoffnungen und Spätisierungen die kleine Tagesarbeit in den Hintergrund zu drängen, die Vorgänge im Deutschen Metallarbeiterverband zeigen mit aller Deutlichkeit diese Gefahr für die gewerkschaftliche Organisation.

Die in Kürze vorstehend angeführten Meinungsgruppen sind wohl in allen Verbänden, auch bei uns, anzutreffen, von der leichten radikalen Gruppe abgesehen. Radikale kommen bei uns nicht auf ihre Rechnung und Spätzle fallen auf, wenn sie aus der Reihe tanzen. Bei Durchsicht der gestellten Anträge könnte ich mich des Eindrucks nicht erwehren, als hätten einzelne Gruppen durch ihre Anträge an die zuerst gelegnete Meinungsgruppe starke Konzessionen gemacht.

Von Elbing wird die Einführung von gleich zwei unteren Beitragsklassen beantragt; damit ist den Kollegen sicher nicht gedacht, weil bei niedrigen Beiträgen der Anteil für die allgemeinen Ausgaben (für Agitation, Verwaltung, Lohnbewegungen, Bildungsmittel usw.) so hoch wird, daß ausreichende Unterstützungen nicht geboten werden können.

Köln-Grenfeld beantragt zeitgemäße Unterstützungssätze, Vollklassen-Anteile und die Besoldung der Beamten durch die Hauptklasse. Das wäre vorläufig für unsere Verwaltungsstellen eine angenehme Sache, unangenehm würde die Sache erst dann, wenn die Deckung der Ausgaben nicht mehr bestritten werden kann. Wenn wir das Ausgaben-Konto des Verbandes belasten durch Anträge, so muß auch für die Deckung durch Anträge Sorge getragen werden; das vermisse ich unter den Anträgen von Köln-Grenfeld. Mit der Notenpresse können wir allerdings nicht anfangen. Nach den Rezepten im Kochbuch läßt sich auch nicht verfahren, weil es dort nur heißt, „man nimmt“.

Anderen Anträgen, wie z. B. auf Erhöhung der Umzugsunterstützung, Wegfall der Höchstbegrenzung bei Streitunterstützung hinsichtlich der Kinderzahl wird die Generalversammlung wohl Rechnung tragen müssen. Ohne Zweifel muß auch unser Beitrag- und Unterstützungsreferent den Beitragsverhältnissen angepaßt werden. Bemerkenswert ist die Tatsache, daß die Münchener neueste radikale Gruppe, die Syndikalisten, einen wöchentlichen Beitrag von 10 Mark für Kampfszwecke angesezt haben, ohne den laufenden Beitrag von 2 Mark. Eine solche Überspannung wird bei der großen Zahl der Kollegen auf Widerstand stoßen, zumal bei den Anforderungen der gesetzlichen Versicherungsbeiträge und der Steuerabzüge. Die Generalversammlung wird jedoch auch zu erwägen haben, daß die Metallarbeiterchaft vor einer äußerst kritischen Situation steht. Der radikale Wahnsinn wird sich schließlich doch in fruchtlosen Kämpfen entladen und im anderen Falle verschlingt die Arbeitslosigkeit große Summen und zieht gewerkschaftliche Kämpfe nach sich, sobald die Geschäftslage sich verbessert. Würde sich die Generalversammlung für den niedrigsten Antrag entscheiden, welcher 2,20 Mark pro Woche in der Normalbeitragsklasse an die Hauptklasse abgeführt wissen will, dann müßte dafür unter allen Umständen gesorgt werden, daß die erste Beitragsklasse in größerem Maßstabe Anwendung findet.

Die Kollegen von Cannstatt mögten ich bitten, mir das Rätsel zu lösen, wie man „neben anderen sozialen Aufgaben sich mehr der Bodenreform und Gliederungspolitik widmet“, ohne sich politisch zu betätigen? Ihr Antrag verlangt nämlich das erste und wendet sich (im weiteren Antrag) gegen die politische Betätigung des Verbandsvorstandes.

Ein Erfahrungssatz aus dem Kriege lautet: „Stellung erobern ist leichter, wie Stellung halten.“ Die rechte Stellung, die sich die Arbeiterschaft schon vor der Revolution und danach errungen hat, zu halten, ist eine der größten Aufgaben. Unser Verbandstag wird deshalb die finanzielle und geistige Mittlung unseres Verbandes in den Mittelpunkt seiner Beratungen stellen, um für die kommenden Aufgaben gewappnet zu sein.

Wolff Konrad (Nürnberg).

Die Aufgaben der Generalversammlung sind diesmal von ganz besonderer Tragweite. Ein wirtschaftlicher Verband, der neben der geistigen und gewerblichen Ausbildung seiner Mitglieder, die Verbesserung ihrer sozialen und wirtschaftlichen Lage durchsetzen will, steht sich heute vor so gewaltigen Aufgaben gestellt, daß zu ihrer Durchführung die Mitarbeit und Opferfreudigkeit jedes einzelnen Mitgliedes bis zur Höchstgrenze des Möglichen gehören muß. Es ist nicht damit getan, daß große Aufgaben und Rechte im Statut festgelegt sind, sondern auf ihre Durchführung kommt es an. Diese ist vor allen von der Finanzkraft des Verbandes abhängig. Es ist bis jetzt schon viel getan worden, dieses Ziel zu erreichen. Trotzdem muß ausgesprochen werden, daß die Opferfreudigkeit der Mitglieder in keinem Verhältnis mehr zu den Vorteilen und Erfolgen steht, die ihnen der Verband durch seine rege Tätigkeit gebracht hat.

Beim Abschluß eines Tarifes nahm die große Massen der Kollegen alles als ganz selbstverständlich an, mochten auch noch so große materielle Vorteile durch den Vertrag den Kollegen zugute kommen. Selbst bedeutende Nachzahlungen durch Tarife mit rückwirkender Kraft wurden mit der größten Selbstverständlichkeit hingenommen. Das aber auch dem Verbande Rechnung getragen werden mußte, für den die Entwertung des Geldes die gleiche Bedeutung hat, wie für die einzelnen Kollegen, daran dachten die meisten nicht.

Angesichts dieser Entwicklung muß gesagt werden, daß die Verbandsmitglieder nicht der Zeit Regung gegeben haben, denn den Zeitverhältnissen nach müßte die Beiträge schon eine bedeutend höhere Stufe erreicht haben. Schließlich sind wir als Mitglieder die Leidtragenden, denn wir haben das größte Interesse daran wie die Finanzen unseres Verbandes stehen. Was sind heutzutage ein paar Millionen Mark? Die können unter Umständen in wenigen Wochen aufgebraucht sein. Dazu müssen wir uns darüber klar sein, daß die Zukunft noch dunkel vor uns liegt, während so viel ganz gewiß ist, daß uns noch große wirtschaftliche Kämpfe bevorstehen und Lohnkämpfe sich in Zukunft immer schwieriger gestalten werden.

Darum muß unsere Generalversammlung vor allen in die Zukunft bliden und prüfen, wie sich unser Verbandsvermögen gestalten muß, um allen Anforderungen gerecht zu werden. Es liegen der Generalversammlung bereits mehrere Anträge auf Beitragserhöhung vor. Diese Anträge sind zum Teil Vorschläge zur Neuregelung der Unterstützungssätze angeschlossen. Es ist selbstverständlich, daß die Erhöhung der Beiträge auch höhere Unterstützungen notwendig machen. Inwiefern diesem berechtigten Verlangen Rechnung getragen werden kann, hängt ja vor allem von der Höhe der Beiträge ab, die festgesetzt werden. Es kann aber unter keinen Umständen angehen, daß die Mehreinnahmen durch die Beiträge gleich wieder ausgängen würden durch die höheren Unterstützungen. Damit wäre nicht das erreicht, was erreicht werden muß, eine starke Verbandsklasse.

Von den vorliegenden Anträgen zur Beitragsfrage wäre der Antrag Mühlheim-Oberhausen nach meiner Ansicht wohl am durchführbarsten. Ein Verbandsbeitrag von 2,40 Mark könnte überall durchgeführt werden, und dadurch wäre auch einigermaßen die Gewähr gegeben, unseren Verband nach innen und außen auszubauen. Darüber müssen sich unsere Kollegen klar sein, daß hiervon in Zukunft die Gestaltung unserer Arbeitsverhältnisse abhängen wird. Opfer müssen gebracht werden auf den verschiedensten Gebieten. Es ist an der Zeit, auch dem Verbande größere Opfer materieller Art zu bringen. Der alte Idealismus und die alte Opferfreudigkeit der Gründerjahre müssen wieder zur Geltung kommen.

Unsere Mitglieder müssen sich über alle diese Dinge und über die Stellung unseres Verbandes in der Zukunft klar werden und ihren Delegierten mit auf den Weg geben, dafür einzutreten, daß unser Beitragswesen so ausgebaut wird, daß wir mit Ruhe in die Zukunft sehen können. Darum möge der Verbandstag vom Geiste des alten opferfreudigen Idealismus getragen sein, der in Zukunft mehr als bisher wieder maßgebend werden muß.

Heinrich Schoppe (Hannover)

Die soziale Ausfuhrabgabe

Heinrich Kreil.

(Schluß.)

Als unbedingt abgelehnt werden mußte das Vorlangen auf Abschaffung der sozialen Abgabe. Hinterher ist auch von den Arbeitersführern kein Zweifel gelassen worden. Den Unternehmern und Kaufleuten sind hunderte von Millionen Mark in die Tasche geflossen, die bei rechtzeitigem Inkrafttreten der Verordnung an die Allgemeinheit abgeführt werden müssten. Nachdem die Gewinne eingehemmt sind, im Augenblick des Inkrafttretens der Abgabe die Aufhebung derselben zu verlangen, ist unbillig. Die augenblicklichen Schwierigkeiten der Industrie sollen nicht verkannt werden. Die Industrie steht vor der Tatsache, mit hohen Materialpreisen hergestellte Waren zu billigen Preisen absetzen zu müssen. Es darf aber die Tatsache nicht außer acht gelassen werden, daß bis vor kurzem der gegenteilige Weg üblich war, daß man bei der anhaltenden Stetigerung der Rohmaterialpreise aus den vorhandenen alten Beständen ganz erhebliche Gewinne und Vorteile erzielt hat. So sei nur an die ungewöhnliche Steigerung der Schrotthäute erinnert und als besonders krasses Beispiel die fantastische Steigerung der Leberpreise. Wenn jetzt die Entwicklung den gegenstossigen Weg geht, so ist dies ganz natürlich und mußte von jedem Unternehmer und Kaufmann erwartet werden. Die oben genannten Vorteile aus der Preisentwicklung und die nicht abgeföhrten Walutagegewinne boten die Handhabe, sich für den jetzt eingetretenen Fall die nötige Deckung und Reserven zu schaffen.

Die augenblickliche Lage ist unzweifelhaft kritisch. Gebrochen sind die Schwierigkeiten nicht von Dauer, sondern vorübergehender Art. Allerdings bedingen dieselben einen Abbau der Preise, wie sie der Verbilligung der Rohstoffe entsprechen und damit bis zum Verbrauch der teuer bezahlten Rohstoffe einen geringeren Verdienst, teilweise auch Verluste. Die Preise müssen herunter, wenn wir zu einer Gesundung unserer Verhältnisse kommen wollen. So leicht Erzeuger und Händler in den letzten Jahren geneigt waren, von Monat zu Monat höhere Preise zu fordern, so wenig ist man jetzt geneigt, abzubauen. Den geringeren Walutagegewinn will man durch Hochhalterung der Preise im Inland trotz geringerer Rohstoffpreise wettmachen. Dies ist natürlich ein Unding. Nachdem sich die Waluta anscheinend zunächst auf dem jetzigen Stand (1400—1500 M. für 100 Gulden) erhält und festigt, ist die Konkurrenzfähigkeit der deutschen Industrie gewährleistet, wenn sie die neuen Rohstoffpreise ihren Preisberechnungen zu Grunde legt. Die Rohstoffpreise spielen heute in unserer Fabrikation eine ungleich größere Rolle als selbst die Löhne. Dies muß einmal ausgesprochen werden, nachdem man dauernd die Löhne einer Kritik unterstellt. In der hochentwickelten Fahrzeugindustrie (Automobilbau) mit seiner umfangreichen Arbeitsaufwendung verhielten sich in Friedenszeiten die Lohnosten zu den Materialosten halb zu halb. Heute betragen die Materialosten das 7—8fache der Lohnsumme. Nach einigen Angaben industrieller Fachleute stecken in einem Schuhpaar mit einem Fabrikpreis von 400 M. — Kleinhandel 600 M. — nur 23 M. Arbeitslohn. Die Bedeutung des Abbaues der Rohmaterialpreise ist dadurch veranschaulicht und zeigt, daß dieser Weg unbedingt beschritten werden muß. Selbst nach den Unschauungen hervorragender Vertreter der Industrie, wie dem Industriellen Stinnes, sind wir unter normalen Verhältnissen, auch bei den heutigen Lohnverhältnissen, noch sehr gut auf dem Weltmarkt konkurrenzfähig.

Die Aussichten der Industrie werden von manchen Interessentenkreisen zu schwarz gemalt. Der Bedarf an Gütern, deren Herstellung 5 Jahre unterbunden war, ist noch lange nicht gebedt. Nur die Preisentwicklung hat Formen angenommen, der die Kaufkraft der Abnehmer nicht gewachsen ist. Nicht ein Käuferstreit ist es, der die Abschöpfung herbeiführt, sondern das Unvermögen der Verbraucher, auch nur die dringendsten Bedürfnisse zu bedenken. Man passe die Preise den tatsächlichen Verhältnissen an und die Krise wird in kurzer Zeit überwunden. Angesichts des riesigen Mangels an Waren ist es ein frisches Spiel, wenn zum Beispiel die Schuhwarenfabriken zu Betriebseinschränkungen, ja sogar Betriebsstilllegungen schreiten, nur mit der Absicht, durch geringere Produktion die Warenbestände, auf denen die Unternehmen sitzen, zu den heutigen hohen Preisen absetzen zu können. Dies Spiel treibt man, trotzdem es an Rohstoffen nicht mangelt, dieselben jetzt zu erheblich gesunkenen Preisen zu erhalten sind und angesichts der im Verhältnis zu den bisherigen Schuhpreisen geringen Herstellungskosten billiges Schuhwerk jetzt lieferbar ist. Die Arbeitersührer verlangen Weiterführung der Produktion, wenn es sein muß, selbst gegen den Willen der Unternehmer. Nur Arbeit kann das deutsche Volk retten. Dies so oft gegenüber dem Arbeiter angewandte Wort gilt in demselben Grade auch gegenüber dem Unternehmer. Die deutsche Volkswirtschaft kann sich nicht die willkürliche Stilllegung von Werken leisten. Päßt man sich den wirklichen Verhältnissen an, dann sind unsere wirtschaftlichen Aussichten nicht ungünstig und unsere Konkurrenzfähigkeit auf dem Weltmarkt zurzeit noch unbestritten. Die soziale Abgabe kann in diesem Falle zweifellos noch getragen werden, wobei gar nicht verkannt werden soll, daß auch der Zeitpunkt kommt, wo dieselbe für unsere Konkurrenzfähigkeit eine Gefahr wird. Jetzt ist dieser Zeitpunkt nicht gegeben.

Der Widerstand gegen die soziale Abgabe ist bereits abgebaut. Die Beratungen der Industriellen unter sich scheinen zu dem Ergebnis geführt zu haben, daß der Kampf

auf Abschaffung der Verordnung im Augenblick ein vergeblicher sei. Direktor Dr. Krämer erklärte in der letzten Sitzung der Zentralarbeitsgemeinschaft unter Zustimmung der übrigen Arbeitgebervertreter, daß sie nicht Gegner der sozialen Abgabe seien und auch nur wenig Arbeitgeber die vollkommene Beseitigung gefordert hätten. Ihr Streben sei die Nachprüfung der Verordnung. Beseitigung der Fehler in der Tariffestsetzung und Anpassung an die Heilverhältnisse. Dies ist denn auch der allein richtige Weg, auf der sich Arbeitgeber und Arbeitnehmervertreter begegnen. Der Ausschuß für Nachprüfung der Ausfuhrabgaben des Wirtschaftsrates hat seine Tätigkeit bereits aufgenommen. Bis jetzt wurden 140 Tarifpositionen einer Überprüfung unterzogen, einzelne erhöht, zum größten Teil aber, bei denen die Prüfung eine Schädigung der beteiligten Gewerbe gruppen ergab, eine Unpassung an die tatsächlichen Verhältnisse. Damit dürfte der Weg gefunden sein, der den berechtigten Forderungen der Arbeiter entspricht und auch der Ausfuhrindustrie die Lebensbedingungen läßt. Die Industriellen mögen erkennen, daß ihr resolute Ablehnung der Wünsche der Arbeitnehmer nicht zum Siege führt. Beide sind auf Gedecht' und Verderb verbunden. Diese Gewißheit mögste veranlassen, statt die Wege zu suchen, die Ihnen Ihre Existenz sichert.

Die Eisenerzversorgung der deutschen Eisenindustrie.

Dr. Georg Sahm.

Zu den verhängnisvollsten Wirkungen des verlorenen Krieges und des Versailler Friedensvertrages gehört unfehlbar die Unterdrückung der deutschen Eisenindustrie, eine Tatsache, die in der offiziellen Erörterung unserer Wirtschaftslage und der Möglichkeiten des Wiederaufbaus viel zu wenig beachtet wird. Während sich die Schwerindustrie vor dem Kriege in der Rohstoffversorgung trock wachsender Einfuhr noch immer in überwiegenderem Maße auf die inländische Erzförderung stützen konnte, ist sie jetzt fast auf das Ausland angewiesen. Von den reichlich 47 Millionen Tonnen Eisenerzen und Schlacken, die wir im Jahre 1913 verhütteten, kamen 14 Millionen Tonnen aus dem Ausland, 7 Millionen Tonnen aus unserem Grubenbesitz im Großherzogtum Luxemburg, das durch den Friedensvertrag zum Ausland geworden ist, während etwa 26 Millionen Tonnen aus der inländischen Erzförderung stammten. Unsere Gesamtförderung war etwas größer: 28,6 Millionen Tonnen, von denen jedoch 2,6 Millionen Tonnen ins Ausland gingen. Sie stammten zu drei Vierteln (21,1 Mill. Tonnen) aus Lothringen, zu einem Viertel (7,5 Mill. Tonnen) aus dem übrigen Deutschland. Da uns Lothringen und Luxemburg mit ihrem Gesamtvorrat von reichlich 2 Milliarden Tonnen durch den Friedensvertrag verloren gegangen sind, bleiben uns nur die etwa 800 Millionen Tonnen in den uns erhaltenen Lagern im Elsass (Motz, Brauns- und Chateisenstein), im Lahne-Dill-Bezirk (Motz und Brauneisenstein), am Harz und nördlich des Harzes (Roteisenstein), in Thüringen (Motz und Brauneisenstein), in Württemberg (Brauneisenstein), am Bergesberg (Motz und Roteisenstein) und in Schlesien (Marnet, Brauner-, Kohleneisenstein), von denen aber lediglich die drei zuerst genannten, größere Bedeutung besitzen. Der ganze Vorrat würde bei Aufrechterhaltung der Vorkriegsförderung etwa 100 Jahre, bei ihrer natürlichen mir im Laufe einer größeren Reihe von Jahren möglichen Verdopplung dagegen im allgemeinsten Falle — wenn nämlich alles abgebaut werden könnte — höchstens 50 Jahre ausreichen, ohne uns für diese Zeit unabhängig vom Ausland zu machen.

Allerdings ist unser Bedarf an Eisenerzen kleiner geworden, da wir mit Lothringen und dem Saargebiet einen erheblichen Teil unserer Eisenhüttenindustrie (in Lothringen 13 Betriebe mit einer Produktion von 3 864 000 Tonnen Roheisen, im Saargebiet 5 Betriebe mit einer Produktion von 1 371 000 Tonnen) dauernd oder auf Zeit verloren haben. Da auf ihn ein Bedarf von 17 bis 18 Mill. Tonnen Eisenerz entfällt, sind für die uns verbliebenen 75 Betriebe mit einer Leistungsfähigkeit von 11½ Mill. Tonnen Roheisen noch etwa 30 Mill. Tonnen Erze zu beschaffen. Im Inland stehen, wie wir sahen, günstigerfalls zunächst nur 7,5 Mill. Tonnen zur Verfügung, bei starker Erweiterung des Erzbergbaus in späteren Jahren vielleicht etwas mehr, so daß wenigstens 22 Mill. Tonnen im Ausland gelaufen werden müssen, wenn wir die Produktionsanlagen der Eisenhüttenindustrie voll ausnutzen wollen. Ist es möglich, diesen unsrehe höchste Friedenseinfuhr wesentlich übersteigenden Bedarf im Auslande zu bedenken? Das ist die Frage, von deren bejahender oder verneinender Antwort das Schicksal unserer ganzen Schwerindustrie abhängt.

Von den 14 Mill. Tonnen, die wir vor dem Kriege zuletzt im Ausland kaufen mußten, kamen 4,6 Mill. Tonnen aus Schweden, 3,6 Mill. Tonnen aus Frankreich, der Rest in kleinere Mengen aus Belgien, Griechenland, Norwegen, Österreich, Russland, Algerien, Tunis, Britisch-Indien und Neufundland. Von diesen Eisenherzländern stehen uns nach wie vor Schweden und Norwegen sowie Spanien offen, solange der Kauf nicht an unserer Zahlungsunfähigkeit schlägt. In den übrigen Ländern ist dies dagegen zweifelhaft, da sie zum Teil ihre Erze selbst brauchen, zum Teil für uns noch gar nicht zugänglich sind. Das für unsere Erzversorgung weitauß wichtigste Land unter ihnen ist natürlich Frankreich, das durch den Friedensvertrag zu seinen großen, überhaupt

noch nicht angegriffenen Eisenerzlagern in der Bretagne und seinen Vorräten im Bereich von Bisch und Langibon auch noch die Erzgruben in Deutsch-Lothringen erhalten hat. Es hatte vor dem Kriege eine Förderung von 21,9 Mill. Tonnen, eine Einfuhr von 1,4 Mill. Tonnen und einen Verbrauch von 13,3 Mill. Tonnen, so daß rund 10 Mill. Tonnen ausgeführt werden konnten. Jetzt, nach der Annexion von Deutsch-Lothringen kann es bei Nutzung der vorhandenen Anlagen insgesamt 43 Mill. Tonnen fördern, von denen es nach vollendetem Wiederaufbau zur Versorgung seiner eigenen Schwerindustrie 13 Mill. Tonnen, zur Versorgung der deutsch-lothringischen Industrie weitere 13 Mill. Tonnen braucht. Sobald die Friedensförderung wieder erreicht ist, kann Frankreich also nicht nur 10, sondern 17 bis 18 Mill. Tonnen Eisenerze ausführen, und da die an sich geringwertige lothringische Minette die hohen Kosten eines weiten Eisenbahntransportes nicht vertagt, kommen als Abfahrgleite überhaupt nur Belgien und Deutschland in Betracht. Der belgische Bedarf war 1913 nur etwa 7 Mill. Tonnen, die allerdings zu 67 Prozent aus Frankreich, zu 22 Prozent aus dem Großherzogtum Luxemburg kamen. Aber selbst wenn die belgische Einfuhr französischer Erze in den nächsten Jahren erheblich steigen sollte, so würden doch noch immer 10 bis 12 Mill. Tonnen Erze bleiben, die Frankreich zweifellos nur an die Saarindustrie und die rheinisch-westfälischen Werke verkaufen kann.

Es ergibt sich daraus, daß die Aussichten der Versorgung unserer Schwerindustrie keine ungünstigen sind. In der Tat haben die Verhandlungen zwischen den rheinisch-westfälischen Industriellen und der Vereinigung lothringischer Erzbergwerke bereits zu einem Abkommen geführt, wonach die deutsche Industrie monatlich zunächst 200 000 Tonnen Minette zu einem annehmbaren Preise erhalten soll. Das sind zwar erst 2½ Mill. Tonnen im Jahre, aber es ist doch ein Anfang, der es unseren Unterhändlern in Paris erleichtern wird, den französischen Erzbergbau zu einer wesentlich größeren Lieferung zu bestimmen und so unsere Produktionsanlagen wieder stärker zu beschäftigen, als das seit dem Zusammenbruch leider möglich war.

Innere Verbandsaufgaben.

I.

H. Henksmeier (Mülheim-Ruhr.)

Im letzten Kriegsjahre und besonders erst nach der Revolution vom 9. November 1918 waren alle Kräfte im Verbande, neben der gewerkschaftlichen Interessenvertretung, vor allen Dingen mit der Agitation beschäftigt. Es galt die aufgerüttelten Arbeitermassen zu erfassen und in das Gefüge der Organisation einzugliedern. Diese Periode ist jetzt vorüber und mit einer gewissen Einschränkung kann heute davon gesprochen werden, „das Feld ist abgegrast und die Organisation allgemein verbreitet“. Nicht zugegeben soll damit werden, daß heute, wie vielfach von Kollegen aus den Betrieben behauptet wird, alles resslos organisiert sei. Es gibt noch Unorganisierte in fast allen Betrieben — jedoch, und das ist wesentlich, wir finden sie heute nicht mehr in geschlossenen Häusern, sondern zerstreut zwischen den Organisierten. Es sind die Widerspenstigen, die Drückerger und teils auch Verärgerete, die heute noch arbeiten stehen. Wenn wir diese Leute, und ferner die vielfach vorhandenen Falschorganisierten für unsern Verband gewinnen wollen, dann ist intensive Kleinarbeit erforderlich. Diese kann wieder nur bei entsprechendem Ausbau unserer Verbandseinrichtungen in der richtigen Weise geleistet werden.

Über nicht nur das agitatorische Interesse erfordert größere Sorgfalt für den Ausbau des inneren Organisations-Apparates, sondern es zeigt sich auch bei Erledigung unserer wirtschaftlichen Aufgaben, bei Lohn- und Tarifverhandlungen, daß die Tätigkeit der leitenden Kollegen, durch einen gut funktionierenden Vertrauensmännerkörper unterstützt und ergänzt werden muß. Wer von unseren an Verhandlungen bei großen Werken beteiligt gewesenen Kollegen hätte nicht schon mit Staunen beobachtet, wie die Direktoren von den mit viel Geschick ausgebauten „sozialen“ oder statistischen Abteilungen ihrer Werke über alle für die Verhandlungen von Bedeutung stehenden Einzelvorgängen in den Betrieben unterrichtet werden? Hat in solchen Situationen nicht schon mancher von uns einen Mangel in unserm Organisationsapparat empfunden?

Es ist nicht beachtigt, etwa anzudeuten, daß die Kollegen in den einzelnen Verwaltungsstellen nicht bestrebt gewesen seien, in der als notwendig erkannten Richtung zu wirken, wie überhaupt keine Kritik beachtigt ist. Zwischen der nachfolgenden Zeilen ist, unsern in den letzten zwei Jahren in den Vordergrund getretenen Kollegen, an Hand von Erfahrungen, die in einzigen unserer besten Verwaltungsstellen gesammelt sind, mit Ratschlägen dienen. Dabei sei von vornherein betont, daß nichts in Vorschlag gebracht werden wird, das nicht bereits praktisch erprobt ist.

Beim Ausbau unserer Verbandsorganisation in den Verwaltungsstellen kommt es wesentlich darauf an, sowohl das Prinzip der Zentralisation, wie das der Dezentralisation in der richtigen Weise anzuwenden. Die Zentralisation sollte grundsätzlich nur soweit durchgeführt werden, wie notwendig, um Einheitlichkeit und Geschlossenheit am Orte zu sichern und soweit es sich aus technischen oder finanziellen Gründen als nützlich erweist. Im übrigen ist es aber dringend empfehlenswert durch eine

