

eine starke Inkonzsequenz nach, wenn die Auslassungen vom „Stahl und Eisen“ maßgebend für die Stellung der Großindustrie zu diesem Selbstverwaltungskörper sein sollen.

Die Arbeitgeberverbände der Großindustrie waren bei der Bildung der Arbeitsgemeinschaften, der Arbeitgeber- und Arbeiterorganisationen hervorragend beteiligt. Der Zweck dieser Arbeitsgemeinschaften — so heißt es in deren Programm — ist die gemeinsame Lösung aller die Industrie und das Gewerbe Deutschlands berührenden wirtschafts- und sozialpolitischen Fragen, sowie aller sie betreffenden Beschäftigungs- und Verwaltungsangelegenheiten.

„Stahl und Eisen“ bespricht — recht schamhaft freilich — die Mißstände auf dem Eisenmarkte, die zum Erlaß der Regierungsverordnung geführt haben. Es heißt in demselben u. a.:

„Zunächst beklagten sich die Verbraucher darüber, daß sie nicht genügend Eisen erhielten, und dann klagten sie über die Sonderforderungen der Werke, die nichts weiter als eine versteckte Preiserhöhung wären, und baten die Regierung um Hilfe. Die Erzeuger vertraten dagegen den Standpunkt, daß sie ihr möglichstes zur Versorgung des Landes getan hätten, und daß die Verbraucher häufig sogenannte Schieberfirmen das ihnen gelieferte Eisen mit großem Nutzen ohne vorherige Bearbeitung weiterverkauft, also gewinnbringende Handelsgeschäfte auf ihre Kosten gemacht hätten. Da die Preisstürbe sich ständig in aufsteigender Richtung bewegte, so war es für manche Firmen ein lohnendes Geschäft, das ihnen gelieferte Eisen bis zur nächsten Preiserhöhung zurückzuhalten und dann mit Gewinn weiter zu verkaufen. Daß bei einem solchen Verfahren der eisenerzeugenden Industrie vielfach das Eisen vorenthalten und unnötig verteuert wurde, ist gewiß bedauerlich. Den Werken kann aber hieran eine Schuld nicht beigemessen werden, da sie unmöglich die endgültige Verwendung ihrer Lieferungen überwachen konnten, von denen überdies ein ganz bedeutender Teil von Schieberfirmen durch das sogenannte Voch im Westen ins Ausland verschoben wurde, ohne daß selbst die Regierung in der Lage war, dies wirksam zu unterbinden. Im übrigen widmeten sich die Verbraucher mehr denn je der Ausfuhr und erzielten infolge ihres immerhin niedrigen Einkaufspreises und des Tiefstandes unserer Valuta recht gute Gewinne, die noch viel höher hätten sein können, wenn sie die Waren nicht verschleudert hätten. Wie billig die Verbraucherfirmen die Werkstoffe erhalten haben, geht z. B. daraus hervor, daß sie wiederholt fertige Eisenkonstruktionen im Auslande zu einem billigeren Preise anboten, als der Eisenerzeuger für das zur Herstellung der Konstruktion benötigte Stab- und Formeisen im Auslande forderte.“

In völliger Verkennung des wirklichen Charakters eines Selbstverwaltungskörpers schreibt „Stahl und Eisen“: Jederman wird wünschen, daß die Preisbildung wie früher in geordnete Bahnen geleitet würde; behördliche Eingriffe aber in Maßnahmen und Anordnungen, die nur praktisch erprobene Stellen zweckmäßig treffen können, müssen zu Verzerrungen und Beunruhigungen führen, die einen Zusammenbruch zur notwendigen Folge haben. Man gibt sich durchaus trügerischen Hoffnungen hin, wenn man glaubt, die zwangsmäßige Bewirtschaftung sei ein geeignetes Mittel, um durch sie zu dem gewünschten Ziele zu kommen. Die Behörden sollten sich darauf beschränken, dafür zu sorgen, daß das Wirtschaftsleben vor weiteren Störungen und Erschütterungen bewahrt bleibt und der Schutz der Arbeitswilligen gewährleistet wird.“

Sodann heißt es weiter: „Wir haben es im Kriege erleben müssen, daß von Staats wegen ständig neue Ämter geschaffen wurden, deren Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit vom Volke nicht begriffen worden sind. Nach Beendigung des Krieges glaubte man allgemein an einen raschen Abbau dieser Kriegsstellen, aber nur zum Teil sind sie bis jetzt verschwunden, während andere uns weiterhin mit ihrer Beherrschung beglücken. Dagegen sind aber neue Ämter wie Pilze aus dem Boden entstanden, die vom grünen Tisch die Wirtschaft leiten und dem Kaufmann mit Rat und Tat zur Seite stehen wollen.“

Es ist jener völlig daneben eingehauen, wenn weiter ausgeführt wird: Man vergißt aber, daß die Einsicht und das Streben des Einzelnen in der Vergangenheit Großes hervorgebracht haben, und will die persönliche Tüchtigkeit durch „Gemeinwirtschaft“, in der der Staat das letzte Wort spricht, „erlösen“.

Den immer wiederkehrenden Behauptungen von „Zwangswirtschaft“, „amtlicher Bevormundung“ und „Ersetzen der persönlichen Tüchtigkeit durch Gemeinwirtschaft“ ist entgegenzuhalten, daß gemeinsames Handeln und Taten aller Interessentenkreise und Rücksichtnahme auf die Bedürfnisse der Allgemeinheit mit diesen Schlagworten nichts gemein haben. Amtliche Bevormundung wäre zudem völlig überflüssig, wenn alle Interessentengruppen, also auch die Erzeuger an die Lösung dieser Fragen der Gemeinwirtschaft herangehen würden.

Ablehnung durch den Deutschen Metallarbeiterverband
Das Unternehmertum der Eisenindustrie steht der Errichtung des Eisenwirtschaftsbundes zumindestens abwartend, kühl gegenüber, der Begriff Gemeinwirtschaft ist ihm noch zu fremd.

Im Arbeiterlager läuft besonders der sozialdemokratische Metallarbeiter-Verband gegen diese Gemeinwirtschafts-Charta Sturm. Er hat eine Mitwirkung in den Selbstverwaltungskörpern bis jetzt noch strikte abgelehnt. Die „Metallarbeiter-Zeitung“, das Organ des sozialdemokratischen Metallarbeiter-Verbandes, verurteilt bei Besprechung des Eisenwirtschaftsbundes förmlich in einen Phrasenkoller.

„Ein neuer Volksbetrug“ nennt sie in Nr. 20 vom 15. Mai 1920 den Eisenwirtschaftsbund. Auf Regierung, Reichsrat und Nationalversammlung hageln wieder einmal Vorwürfe und Anklagen hernieder. Sie schreibt u. a.: „Durch eine Anzahl Gesetze und Verordnungen wollte sie die soziale Revolution aufhalten und die kapitalistische Produktionsweise wieder aufstellen, wobei sie ihre Absichten hinter Scheinkonzessionen an die Arbeiterschaft zu verbergen suchte. Dazu gehört auch die Verordnung zur Regelung der Eisenwirtschaft.“

Dabei muß die „Metallarbeiter-Zeitung“ doch wohl oder übel die große Bedeutung dieses Selbstverwaltungskörpers anerkennen, denn sie schreibt weiter: „Dem Eisenwirtschaftsbund sind weitgehende Rechte übertragen worden. Er leitet die Eisenwirtschaft einschließlich der Ein- und Ausfuhr. Er setzt fest, was produziert werden soll und welche Mengen.“

Ist nicht eine Inkonzsequenz sondergleichen, wenn die „Metallarbeiter-Zeitung“ der Regierung den Vorwurf macht, daß sie „monatelang dem schamlosen Treiben der Eisenerzeuger ruhig zusehen, nichts zum Schutze des Volkes unternommen und jetzt die ganze Eisenwirtschaft diesen Profitmenschen auslieferen“, und gleichzeitig die ablehnende Stellung des Verbandes rechtfertigen will?

Hat nicht eine jede Arbeiterorganisation, die Arbeiterinteressen zu vertreten berufen ist, die Pflicht, den Einfluß von „Profitmenschen“ zurückzudrängen?

„Die Unternehmer“ — so prophezeit sie weiter — werden jederzeit in der Volksversammlung einige Arbeitervertreter auf ihre Seite ziehen können, um einen Beschluß zu fassen, der ihnen die absolute Mehrheit in den Arbeitsausschüssen sichert. . . . „Der Bund wird vollständig von den Unternehmern beherrscht; diese können jetzt jede unbequeme Konkurrenz unterdrücken.“

Erfülle deine Pflichten als Gewerkschaftler und suche auch deine Kollegen zur Erfüllung ihrer Pflichten immer wieder anzuhalten.

Kommt dann nicht auf die konsequente Haltung der Arbeitnehmervertreter an? Ist nicht Verrat geübt an den Arbeiterinteressen, wenn eine Organisation mit dazu beiträgt, daß „Profitmenschen“ tatsächlich das Volk schröpfen können?

Festgehalten zu werden verdient die Tatsache, daß die Haltung des sozialdemokratischen Metallarbeiter-Verbandes zu den Selbstverwaltungskörpern in direktem Widerspruch zu den Bestimmungen des eigenen Verbandsstatuts steht. In § 2 des Verbandsstatuts des sozialdemokratischen Metallarbeiter-Verbandes heißt es wörtlich: „Der Zweck des Verbandes soll erreicht werden durch Mitbestimmung der Mitglieder bei der Produktion, beginnend vom Einzelbetrieb bis zu den höchsten Spitzen der zentralen Wirtschaftsorganisation nach den Grundsätzen der Demokratie und der Selbstverwaltung.“

Mitbestimmung der Arbeiter, Demokratie und Selbstverwaltung sind in diesen Organen gesichert. Trotzdem — der Vorstand des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes lehnt jede Mitwirkung ab, mißachtet und umgeht damit die Bestimmungen des eigenen Verbandsstatutes auf das schwerste. Daß muß jedem Metallarbeiter klar gemacht werden.

Die evangelischen Arbeiter und die christlichen Gewerkschaften

Emil Bolland.

In der Vergangenheit und auch in der heutigen Zeit ist die Stellung vieler evangelischer Volkskreise und weiterer evangelischer Korporationen und Führer, den christlichen Gewerkschaften und der Ausbreitung derselben in der evangelischen Arbeiterschaft nicht immer günstig gewesen. Ein unbegründetes und aus Verkennung des Wesens der christlichen Gewerkschaften herrührendes Mißtrauen trägt die Schuld an den Verhältnissen, die bis heute bestanden haben, und die nicht dazu angetan sein dürften, alle auf christlicher Grundlage stehenden Arbeiter zu gemeinsamer Arbeit zu vereinen. Wie ganz anders würde es sein, wenn Vorstände und Mitarbeiter

genannter Korporationen geschlossen die interkonfessionellen christlichen Gewerkschaften als diejenige Organisation anerkannt hätten, welche für die evangelische Arbeiterschaft in Frage kommen kann. Wie ganz anders würde der Einfluß des evangelischen Teils in der christlichen Gewerkschaft sein, wenn anstatt Mißtrauen von Vereinen und bestehenden Organisationen der Eintritt weiterer evangelischer Volkskreise gefördert worden wäre. Leider haben erst die christlichen organisierten Kollegen in den evangelischen Arbeitervereinen einen schweren Stand. Doch treten wir der christlichen Gewerkschaftsbewegung näher und beleuchten wir ihre Aufgaben und Ziele.

Die christlichen Gewerkschaften und die ganze christliche Arbeiterbewegung, die im ehrlichen Kampfe die wirtschaftliche Lage der Arbeiter heben will, verfolgt ihr Ziel auf dem Boden nationaler und christlicher Grundsätze. Stehend auf dem Boden des Gesetzes: „Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst!“ verlangt sie Gleichberechtigung aller Stände und Berufe. In diesen wenigen Worten liegt der unüberbrückbare Gegensatz zwischen ihr und der Sozialdemokratie. Denn letztere hat als Fundament den Klassenkampf und die materialistische Geschichtsauffassung. Aus diesen Gegensätzen ergibt sich die zwingende Notwendigkeit für alle evangelischen Volkskreise, die sich zum Christentum bekennen, diejenigen Organisationen grundsätzlich abzulehnen und zu bekämpfen, welche die marxistischen Grundsätze predigen. Man kann als evangelischer Kollege denken über die christliche Gewerkschaftsbewegung wie man will, das eine muß aber ohne weiteres anerkannt werden, daß sie die erfolgreichste Organisationsform ist, die auf Grund ihres Programmes sich nicht nur gegen die gewaltige Macht der Sozialdemokratie zu behaupten vermochte, sondern als gleichberechtigter Faktor in allen Landesstellen und allen Berufszweigen heute auftritt. Die christlichen Gewerkschaften haben sich im schärfsten Gegensatz zur Sozialdemokratie, und unter dem Druck gewaltiger Agitationsmacht derselben durchzusetzen vermocht, und stellen heute mit ihren 1 250 000 Mitgliedern eine Macht dar, die nicht mehr unterdrückt werden kann. Man muß mit ihr rechnen, ob man will oder nicht. Das Geheimnis ihrer Kraft liegt in ihren Grundsätzen. Wirtschaftliche Zwecksetzung auf dem Fundament christlich-ethischer Lebensanschauung, volle Eingliederung in die staatliche, gesellschaftliche und volkswirtschaftliche Ordnung, parteipolitische und konfessionelle Neutralität, ist das Wesen der christlichen Gewerkschaften. Gar zu oft glaubt man, das Wort christlich dazu gebrauchen zu müssen, um uns vorzuwerfen, daß in unserer Richtung die katholische Geistlichkeit das Szepter schwingt. Nein, dem ist nicht so, materialismus huldigenden Sozialdemokratie zu setzen.“ Wir haben uns christlich genannt, um von Anfang an gleich klar erkennbare Grenzpfähle zwischen uns und der materialistischen Sozialdemokratie zu setzen.“ Wir evangel. Arbeiter haben von allen Dingen Ursache, uns mehr wie bisher mit der Tätigkeit der christlichen Gewerkschaften zu befreunden. Wenn wir uns das Ergebnis der letzten Reichstagswahl vor Augen führen, dann stellen wir auf Grund der abgegebenen Stimmen für die Sozialdemokratie fest, das 65 Proz. der evangelischen Arbeiter der Sozialdemokratie ihre Stimme gegeben. Eine traurige Feststellung, die uns aufschrecken soll, jedes Mißtrauen gegen die christliche Gewerkschaften und ihre Führer fallen zu lassen. Mit aller Macht müssen wir dem Umschlagreifen des sozialdemokratischen Einflusses begegnen. Wer einmal in dem Garn dieser Volksbegleiter gefangen sitzt, wird schwer von selbst den rechten Weg zurückfinden. Wenn wir alle gegebenen Tatsachen gegeneinander abwägen, die gewerkschaftliche Organisationsnotwendigkeit für die Arbeiter auf der einen Seite, die Größe der Gefahr, die der evangelischen Kirche in der sozialdemokratischen zum Unglauben aufrufenden Gewerkschaftsbewegung auf der anderen Seite droht, so ergibt sich die Notwendigkeit, den evangelischen Arbeitern den Eintritt in die christlichen Gewerkschaften mehr als bisher zu empfehlen. Dort werden ihre religiösen Ueberzeugungen gewahrt, dort bleiben sie ihrer Lehre treu. Wenn alle, die uns bisher verkannt haben, sich eingehend unsere Tätigkeit und unser Wesen vor Augen führten, dann würde es auch den Führern der Arbeitervereine und jedem einzelnen nicht schwer fallen, die ganze Bedeutung der christlichen Gewerkschaften und ihre Notwendigkeit in heutiger Zeit auf evangelischer Seite klar zu erkennen. Freie Bahn für die christliche Gewerkschaftsbewegung muß darum die Lösung aller christlich-evangelischen Arbeiter sein. Wir dienen damit unserer eigenen Sache und halten fest an dem, was unsere Väter uns gelehrt.

Bekanntmachung des Vorstandes

Da die Beiträge immer für die kommende Woche im Voraus zu zahlen sind, so ist für Sonntag, den 11. Juli, der 29. Wochenbeitrag fällig für die Zeit vom 11.—17. Juli.

Vor Zugang nach Trier wird dringend gewarnt. Angeichts der dortigen Lohn- und Feuerungsverhältnisse bietet sich keine Aussicht auf lohnende Beschäftigung.

- Es erhalten die Genehmigung zur Erhebung folgender Beiträge:
Köln. 1. Klasse 4,00 M., 2. Klasse 3,50 M., halbe Beitragsklasse 1,80 M., Lehrlingsklasse 0,50 M.
Danzig. 1. Klasse 3,50 M., 2. Klasse 3,00 M., halbe Beitragsklasse 1,50 M., Lehrlingsklasse 0,50 M.
Horb. 1. Klasse 3,50 M., 2. Klasse 3,00 M., halbe Beitragsklasse 2,00 M., Jugendklasse 1,00 M.
Düsseldorf. (Zulassungsfähig): 1. Klasse 1,20 M., 2. Klasse 1,20 M., halbe Beitragsklasse 0,60 M., Jugendklasse 0,25 M.

