

Der Deutsche Metallarbeiter

Organ für die Arbeiter und Arbeiterinnen der Metall-, Sütten- und chemischen Industrie

ersch. wöchentlich Samstags. Abonnementspreis durch die Post bezogen vierteljährlich 1,50 Mk. Einzelgenpreis die Heftzahl. Colonne für Arbeits- geluche 75 Pfg., Geschäfts- und Privatangelegen 1 Mk.

Eigentum des Christlichen Metallarbeiter-Bundes Deutschlands.

Schriftleitung und Geschäftsstelle: Duisburg, Seitenstraße 17. Fernruf 636. Schluss der Redaktion: Samstag, morgen 11 Uhr. Aufschriften und Abonnementsbestellungen sind an die Geschäftsstelle zu richten.

Alleinige Anzeigen-Nachnahme „Echo vom Niederrhein“, Duisburg.

Nummer 8.

Duisburg, den 23. Februar 1918.

19. Jahrgang.

Sozialdemokratie und Streik.

Das Correspondenzblatt der Generalkommission der freien Gewerkschaften bringt in Nr. 6 einen längeren Bericht über den Putsch der verführten und verhetzten Arbeiter, die nicht genug waren, elenden dunklen Elementen nachzulaufen und das Vaterland in der Stunde der Gefahr im Stich zu lassen. Nachdem das Correspondenzblatt die sogenannten Beweggründe zum Streik aufgezählt und den Verlauf des Putsches kurz beschrieben hat, fährt es fort:

Die Generalkommission selbst hatte, obgleich sie dem Streik nicht nur fernstand, sondern auch neutral zu bleiben entschlossen war, ihre Bereitschaft erklärt, den vom Reichskanzler vorgeschlagenen Weg zur Verständigung zu betreten, weil sie der friedlichen Beilegung des Streiks nicht hinderlich sein wollte. Der sozialdemokratische Parteivorstand stimmte ebenfalls dem Vorschlag zu, der aber von den „unabhängigen“ rundweg abgelehnt wurde. Sie nahmen das Odium auf sich, den politischen Ausstand der Berliner Arbeiter zu einer völligen Niederlage zu führen, indem sie sich weigerten, mit den Vertretern der Gewerkschaften zusammen zu verhandeln. Dem rein gewerkschaftlichen Standpunkt muß diese Haltung der Unabhängigen aufs schärfste zurückgewiesen werden. Ihr liegt das gleiche Prinzip zugrunde, das die Schwerindustriellen Scharfmacher bei Arbeits-einstellungen zu verfechten pflegen, die zwar mit „ihren“ streikenden Arbeitern verhandeln, die „Einnischung“ eines Dritten, der Gewerkschaft nämlich, in „ihre“ Angelegenheiten ablehnen. Die Reichsregierung erkannte die wirtschaftliche Organisation der Arbeiter als verhandlungsfähig an, weil sie in der Tat eine Vertretung der Arbeiterklasse darstellt, die „unabhängigen“ Drahtzieher in Berlin wiesen auf diesen Weg der Verständigung zurück und ließen die Arbeiter nicht an dem Gehalt der Beilegung in die Hände der Reichsregierung fallen, als daß auf dem Verhandlungswege mit den Gewerkschaften gemeinsam ein möglicher Ausgleich gesucht wurde.

Einen Sieg der Streikenden bei diesem politischen Demonstrationstreik voraussetzen konnte nur, werentweder mit politischer Blindheit geschlagen war, oder wer den Streikenden in gewissermaßen Weise Trugbilder vorgesetzt wollte, um seine eigenen Parteisäpfechen an dem entzündenden Feuer zu wärmen. Die deutsche Staatsgewalt nach bolschewistischem Vorbild durch Streiks zertrümmern oder auch nur in die Hand der unabhängigen Drahtzieher bringen zu wollen, wäre ein so wichtiges Unternehmen, daß gewerkschaftlich und politisch geschulte Arbeiter dafür nie zu gewinnen gewesen wären. Es konnte sich also bei dem Streik lediglich um eine Demonstration handeln, die abzubrechen war, sobald ihr Zweck erreicht war. Diesem Abbruch standen die Maßnahmen der Behörden im Wege, insbesondere die Aufhebung des Versammlungsrechts. Die mit der Regierung zu führenden Verhandlungen konnten nur den Zweck haben, ihr die Forderungen der Arbeitermassen vorzutragen und von ihr die Zusage der möglichen Berücksichtigung dieser Wünsche, insbesondere auch die Wiederherstellung des Versammlungsrechts zu erlangen. Das wäre durch die Verhandlungen zu erreichen gewesen und die Arbeiter hätten erhobenen Hauptes nach wenigen Streiktage zu ihrer Arbeit in Fabrik und Werkstatt zurückkehren können, womit sowohl der Arbeiterklasse als der Landesverteidigung am meisten gedient gewesen wäre. Die Unabhängigen haben durch ihr Verhalten einen solchen Ausweg der Streikbewegung in Berlin verhindert, sie haben die Politik der schlimmsten Arbeiterfeinde gefördert und die Arbeiterinteressen schamlos preisgegeben. Die Folge ihrer Sabotage der vom Reichskanzler ermöglichten Verhandlungen ist die sofortige Militarisierung einer Anzahl Großbetriebe mit dem damit zusammenhängenden Verlust wichtiger Arbeiterrechte und die Einziehung zahlreicher Arbeiter zu den Fahnen und die kriminelle Befolgung einer nicht geringen Zahl von Arbeitern, die sich in die Maschinen der Kriegesgefahr verfrachten. An Stelle eines geordneten Abbruchs des Streiks, nachdem er den einzig möglichen Zweck einer Demonstration erreicht hatte, verdanken die Berliner Arbeiter den Unabhängigen eine politische und wirtschaftliche Niederlage, wie sie sich immer in Berlin nie zu verzeichnen war.

Das war die Tätigkeit der Unabhängigen in der Stunde, wo die Arbeiter Veritas der Einigkeit und Geschlossenheit bedurften, sollten sie irgendein positives Ergebnis aus ihrer Aktion herauszuholen können. Aber die Unabhängigen wollten diese Einigkeit nicht, ihr Ziel ist die Spaltung der Arbeiter und die dem Ziele entgegen die Haltung während der Streiktage an. Die Gewerkschaftsführer waren sich nie im Zweifel über die Absichten der Unabhängigen. Die Generalkommission ihrerseits hat sich jeglicher Polemik gegen die Gewerkschaften enthalten, es war nicht ihre Sache, in diesen Ausstand einzugreifen, der ohne eine Befragung der Gewerkschaften von Leuten inszeniert wurde, die mit geheimen Flugblättern arbeiten und andersdenkende Arbeiter und Arbeiter-

führer beschuldigen, wo sie sich nicht verteidigen können und wo die Einigkeit der Arbeiter eine dringende Notwendigkeit war. Die Stimmung der Arbeitermassen, die dem Ausstand den Nährboden gab, war uns nicht nur bekannt, sondern auch in vollem Maße verständlich, und wir haben an dieser und anderen Stellen unsere warnende Stimme lange vorher erhoben. Als der Streik ausbrach, haben wir uns des Eingreifens enthalten, das auch von niemand erbeten wurde. Der Parteivorstand wurde von den Streikenden gerufen und folgte dem ihm übermittelten Wünsche. Höher als der Parteivorstand stand ihm die Sache der Arbeiter. Er erhob nicht den Einwand, daß man ihn vorher nicht befragt hatte, sondern er hielt der Arbeiterschaft die Treue, die sie von ihm begehrte. Die Unabhängigen allein betrieben auch in jenen ersten Tagen die Arbeiterzersplitterung, und ihre Verhinderung der Verhandlungen auf der vom Reichskanzler ermöglichten Grundlage, diente dem gleichen Zwecke.

Diese Arbeiterzersplitterung ist Arbeiterverrat. Das Urteil darüber wird die deutsche Arbeiterklasse mit seltener Einmütigkeit sprechen, daran zweifeln wir nicht. Die beste Antwort ist die Stärkung der Gewerkschaften und der gewerkschaftlichen Disziplin, der Kampf gegen die syndikalistischen Tendenzen, die sich unter der Bege gegen die Gewerkschaftsführer verbergen. Schon lobt die ganze arbeitserfindliche Presse vor Bergtagen über die Befreiung der Arbeiter durch die Unabhängigen. Sie wittert Mangel. Aber die deutsche Arbeiterklasse wird an der einen Niederlage in Berlin genügt haben und durch die Verhaftung der anarcho-syndikalistischen Tendenzen von ihren Gewerkschaften ihre Widerstandskraft im wirtschaftlichen Kampfe sichern und stärken. Das ist die wichtigste aus den Berliner Vorgängen zu ziehende Lehre.

Diese Ausführungen des Correspondenzblattes der freien Gewerkschaften zeigen deutlich, welche Folgen die Streikbewegung für die gesamte Arbeiterschaft hatte und daß die eigenartige Mahnung und Abwehr der christlichen Gewerkschaften und besonders unseres christlichen Metallarbeiterverbandes gegen den Streik das einzig Richtige und Vollständige gewesen ist. Alles andere bedeutungslos. Legten sich die Gewerkschaften nicht ihre Hände in Unschuld. Derliche Aussagen der freien Gewerkschaften, wie z. B. in Nürnberg und Frankfurt, unterschrieben die Streikflugschreiber oder ließen scharfe Streikrefraktoren vom Stapel. Die Vorgänge, die der Streik in den sozialdemokratischen Hochburgen zeigte, bewiesen doch, daß in den freien Gewerkschaften Elemente sich finden, denen es nie das Correspondenzblatt offen zugeben muß, nicht um Arbeiterinteressen, sondern um anarcho-syndikalistische Bestrebungen zu tun ist und die innerlich gar nicht zu einer Gewerkschaftsbewegung gehören. Die bolschewistischen Elemente in den freien Gewerkschaften sind nichts anderes als die „Spaltkriter der Arbeiterschaft“. Doch aber diese Elemente so stark in den freien Gewerkschaften werden konnten, hat letzten Endes seinen Grund auch darin, daß die freien Gewerkschaften in den Gegenden in denen sie die Majorität haben, mit oft ausschlaggebenden Mitteln alles und jedes in ihre Organisation hineinzwingen wollten, ganz gleich, ob die Betroffenen auf ihrem Boden standen oder nicht. Mit erinnern nur an den Zwang und Terror, der auch oft gegen christlich organisierte Arbeiter in den Betrieben oder auf der Baustelle verübt wurde, um sie zu veranlassen, in die freien Gewerkschaften einzutreten. Wenn jetzt in den freien Gewerkschaften manche bolschewistischen Elemente zum Nachteil der Arbeiterbewegung ihr Unwesen treiben, so liegt ein Hauptgrund auch in der oben angegebenen Handlungsweise wo sich die bolschewistischen Treiber in Betrieben bemerkbar machen, werden ihnen unsere Kollegen stets auf das schärfste entgegenzutreten.

An die Arbeiterausschüsse im ober-schlesischen Bergbau!

Entsprechend den Wünschen der in den ober-schlesischen Bergbaubetrieben beschäftigten Berg- und Metallarbeiter, und um die Arbeiter und die Kriegswirtschaft schädigende Bewegungen nicht aufkommen zu lassen, haben sich die Arbeitergemeinschaft bildenden Berg- und Metallarbeiterverbände, mit der Lohnfrage befaßt. In Anbetracht der großen Forderung aller Lebensmittel und Bedarfsartikel, insbesondere der Bekleidungsstoffe, Wäsche und Schuhe, halten die Arbeiterorganisationen eine weitere Steigerung der Löhne für dringend notwendig. Die Organisationsleitungen empfehlen daher den Arbeiterausschüssen im ober-schlesischen Bergbau, den Betriebsverwaltungen Forderungen zu unterbreiten. Für die Grubenmetallarbeiter lautet die Forderung:

Für die auf den Bergwerken beschäftigten Metallarbeiter, wie Schmiede, Kesselschmiede, Schlosser, Dreher, Klempner, Elektriker, Maschinen, Maschinenarbeiter usw. wird, sofern sie einschließig aller Zulagen, aber ausschließlich der Regelmäßigkeitsprämie weniger als 6,50 Mark pro Schicht verdienen, eine Erhöhung des Grundlohnes um

2 Mark täglich, für diejenigen, die über 6,50 Mark verdienen, eine solche von 1,50 Mark gefordert.
Einer besonderen Begründung an dieser Stelle bedürfen die Forderungen nicht. Wenn sie von den Betriebsverwaltungen abgelehnt werden sollten, mögen sich die Arbeiterausschüsse an die zuständigen Schlichtungsausschüsse wenden und gleichzeitig den Belegschaften erklären, daß keine weiteren Schritte ohne Einverständnis der Organisationsleitungen unternommen werden dürfen. Wo noch andere berechtigte Beschwerden vorliegen, wollen die Arbeiterausschüsse diese ebenfalls den Betriebsverwaltungen unterbreiten und überhaupt darauf dringen, daß alle Differenzen auf lokalem Wege, ohne Streit, zum Austrag gebracht werden.

Christlicher Metallarbeiterverband.

Deutscher Metallarbeiterverband.

Polnische Berufsvereinigung, Abt. für Metallarbeiter.
Gewerksverein der Maschinenbau- u. Metallarbeiter (S. D.)

Die Lage der Weltwirtschaft in der Zukunft

Einem mittleren Vorteil aus dem Arztag haben bis jetzt die Vereinigten Staaten und Japan gezogen. Was sonst im letzten Jahrzehnt Entschlafung kaum möglich gewesen wäre, hat ihnen der Krieg wie ein Traum gebracht. Japan hat einen Teil seiner Schulden ablösen können, es konnte außerdem Geld leihen. Wenn nicht alles trägt, wird Japan die Vormacht Ostasiens werden, zum Schaden Deutschlands, dessen ökonomischer Handel sowieso nicht allzu bedeutend war, dagegen werden England und Frankreich Japans vermehrte Macht spüren. Aber auch Japan kann nicht über die Grenzen seiner Reichweite hinauskommen, das gleiche gilt für die Vereinigten Staaten. Deshalb konnten sie in China nur beschränkt Handelsbeziehungen und Kapitalverbindungen anknüpfen. Es bleiben also immerhin doch noch so viele Rücken in China, daß der deutsche Handel Platz für sich selbst findet. Japans Industrie ist noch in den Anfängen, seine Produktivkraft ist noch schwach, und auf manchen Gebieten sind die deutschen Erzeugnisse unentbehrlich für die japanische Volkswirtschaft. Im übrigen ist Deutschland nicht entfernt so an Ostasien interessiert wie England, Amerika und Rußland. Deutschlands geographische Lage und seine Produktivkräfte weisen auf andere Ziele wichtiger hin.

Nachdrücklich muß darauf hingewiesen werden, daß die wachsende Bevölkerung eines Landes für die Beteiligung an der Weltwirtschaft entscheidet. Ihre Bedürfnisse (die Wachstumsrate) geben den Ausschlag im Verkehr der Völker. Deutschland führte 1913 für nicht ganz 11 Milliarden, Österreich-Ungarn für nicht ganz 3 Milliarden Mark Waren ein. Ständige Veränderungen müssen also von der Einfuhr ausgehen, denn die Konjunktur eines Volkes ist seine Macht allerdings wie der Krieg leidet — mit der Einschränkung, daß auf dem Weltmarkt ein verhältnismäßig großes Angebot vorhanden ist; das ist ja in normalen Zeiten öfters der Fall. Jeder Verzicht hat einen anderen Verzicht zur Folge, auf eine Ausföhrung folgt die andere. Willür hemmt die eigene Volkswirtschaft, deshalb wird besonders der fehlende Nahrungsmittelbedarf zum großen Teil aus Rußland gedeckt werden, schon wegen des Vorzuges der Nachbarschaft, wahrscheinlich werden aber auch Ungarn und der Balkan in Zukunft wieder mehr in die Reihe unserer Lieferanten treten. Große Veränderungen in unserer Einfuhr sind also kaum zu befürchten.

Einfuhr bedingt aber auch wieder Ausfuhr: die Kriegsgewinnen von Rohstoffen und Nahrungsmitteln müssen uns als Gegenwert dafür unsere Fabrikate abnehmen. Auch in Zukunft sind wir darauf angewiesen, unsere Gewerbeerzeugnisse auszuführen; eine Beschränkung auf den inneren deutschen Markt ist nicht möglich. Viele Staaten sind aber in ihrer allgemeinen Kaufkraft durch den Krieg sehr geschwächt worden und darunter hat unser Absatz zu leiden. Andere Länder, aber z. B. Holland, Japan, Vereinigte Staaten, sind reicher und kaufkräftiger geworden. Obwohl sie Konkurrenten sind, ist ihr Markt aufnahmefähiger auch für fremde Produkte. Im ganzen aber wird das Ausland zunächst bedeutend weniger aufnahmefähig sein.

Vor der Nationalisierung der Volkswirtschaften hätten wir Nachteile, so werden wir z. B. in der Zuckerausfuhr nach England wahrscheinlich einbüßen (200 Mill. Mark), England hat sich während des Krieges an den Rohzucker gewöhnt. Vielleicht geht auf manchen Gebieten auch der Export von Fertigwaren etwas zurück. In anderen Ländern sind aus der Kriegszeit heraus eben auch eigene nationale Betriebe entstanden, die uns zuliebe nicht wieder aus der Welt geschafft werden können.

Es hat im ganzen den Anschein, als ob der Krieg die einzelnen Völker mehr auf die Sanenwirtschaft hinführen würde, das wäre nicht ohne weiteres nachteilig; denn früher wurde bei uns manches eingeführt, was zu Hause mindestens ebenso gut und dazu manchmal noch billiger hergestellt wurde. Vor allem muß man sich bei der Wertung oder Beurteilung der Einfuhr vor Augen halten, um welche Güter es sich dabei handelt.

