

# Der Deutsche Metallarbeiter.

## Organ für die Interessen der in der Metall-, Hütten- und chemischen Industrie beschäftigten Arbeiter und Arbeiterinnen.

Erscheint wöchentlich Samstags.  
Abonnementpreis pro Quartal 1 M.  
Postzeitungsliste Nr. 1944 a.  
Anzeigerpreis die 3 gespaltenen Petitzeile 40 Pf.  
Telephon Nr. 595

Schriftleitung:  
Duisburg, Seitenstraße 19.  
Schluß der Redaktion: Montag  
Abend 6 Uhr.  
Zuschriften, Abonnementbestellungen  
etc. sind an die Geschäftsstelle Seiten-  
straße 19 zu richten.

Eigentum des christlichen Metallarbeiter-Verbandes Deutschlands.

### Christentum und Arbeit.

Ein Hauptargument der Gegner unserer christlich-sozialen Gewerkschaftsbewegung ist das, die sozialen Triebkräfte des Christentums haben so lang geschlummert, daß man an ihr Vorhandensein gar nicht mehr glaube. Höhnend verweist man uns auf jahrzehntelange sozialistische Bemühungen zur Verteidigung und Hebung, ja sogar Befreiung der menschlichen Arbeit und stellt diesen ausdrücklich antichristlichen Bestrebungen die praktische Tatenlosigkeit der Christen entgegen. Hierauf erwidern wir mit Recht, daß man Prinzip und Aktion nicht miteinander verwechseln dürfe, was so viel heißt, als daß die Grundsätze des Christentums nicht verantwortlich seien für alle Handlungen seiner Bekenner. Die Ideen einer Lehre können ewig wahr sein, die Menschen, welche sie theoretisch anerkennen, werden deshalb aber nicht alle nach ihnen handeln. Vielleicht hindert sie an dieser Konsequenz eigne Schwäche, vielleicht Verstandnislosigkeit oder auch unüberwindliche Hindernisse, die ihnen die Zeitverhältnisse entgegensetzen. Somit ist es stets un sachlich, gegen eine Weltanschauung mit dem Vorwurf zu kämpfen, daß ihre Anhänger sie nicht befolgen.

Wir aber haben mit der Hartnäckigkeit unchristlicher Angriffe unsere Pflicht erst zur kleineren Hälfte getan. Wichtiger ist es, daß wir den positiven Nachweis von dem Vorhandensein sozialer Triebkräfte und Prinzipien im Christentum erbringen, welche die Vertiefung und gerechte Behandlung der menschlichen Arbeit begründen. Wie steht also das Christentum zur Arbeit, so fragen wir?

Schon durch den alten Bund zieht sich der tiefste Gedanke von der Arbeitspflicht des Menschen. „Im Schweiße deines Angesichts sollst du dein Brot essen“; diese Worte klingen von der verschlossenen Paradiespforte wie eine Bußpredigt durch das ganze Volk Israhel. Während bei anderen vorchristlichen Kulturvölkern die Arbeit als solche mißachtete, freier Männer unwürdige Beschäftigung wird, ist sie den Christen Gottesgebot. Noch lastet der Druck der Strafe auf der alttestamentlichen Arbeit. Die Arbeitspflicht ist anerkannt, nicht aber die Würde der Arbeit. Der Gottessohn in Menschengestalt muß als jüdisches Handwerkerkind geboren werden, das harte Los eines Handarbeiters in Judäa auf sich nehmen und Männer der schlichten Arbeit zu seinen Jüngern berufen, um den alten Fluch von der Arbeit zu nehmen, um ihr göttliche Weihe zu geben und sie von einer Sündenstrafe zu einer Tierde der Menschlichkeit zu machen. Und mit der Arbeit ist so derjenige gehoben, und gerettet, welcher sie verrichtet, der Arbeiter mit Kopf, Herz und Hand.

Aber selbst wenn die heilige Schrift mit keinem Worte der Arbeit gedächte, selbst wenn Christus nicht das Leben der Werkstatt gelebt hätte und seine Jünger aus nicht arbeitenden Kreisen erwählt hätte, ja sogar wenn nirgends im Evangelium der tatenlose Reichthum verurteilt und der Mühselige, Beladene gerühmt und gepriesen wäre, selbst dann wäre die Vertiefung der Arbeit eine natürliche Konsequenz christlicher Ideen. Die Arbeit ist eben unzertrennlich mit dem allgemeinen Menschheitsleben und der einzelnen menschlichen Persönlichkeit verknüpft. Ohne Arbeitsleistung irgend welcher Art keine Menschheit, ohne Emporentwicklung der Arbeit keine höhere Kultur. Wie könnte nun das Christentum die Menschheit ewigen Zielen zuführen wollen, aber die Arbeit verachten, welche die Existenz und Vervollkommenung dieser Menschheit vorbedeutet? Wie könnte das Chri-

stentum den einzelnen Menschen zum Höchsten berufen, seine irdische Kraftentfaltung aber als unwürdig und beschämend betrachten? Wie könnte das Christentum alle Menschen ohne Ausnahme zur Gotteskindheit berufen, einen Teil der Menschheit aber auf Grund ihrer Betätigungsart als minderwertig zurückstellen? Das Christentum erkennt wohl Verschiedenheiten der Betätigung und Ungleichheit des Besitzes an, prägt aber der ganzen Menschheit die einheitliche Würde der Erlösten auf und macht die verschiedenartigst arbeitenden und lebenden Menschenkinder gleichwertig. Somit mußte es von Anfang an gegen die Verklabung des arbeitenden Standes aufzuehen. Die Sklaverei bedeutete ja einmal eine Entmündigung und Freiheitsberaubung der menschlichen Persönlichkeit, welche Gott selbständig und mislensfrei haben will. Dann war sie aber auch eine soziale Ungerechtigkeit, die dem Geist Christi genau zuwiderlief. Aus Ursachen, die er selbst nicht verschuldet hatte, war hier ein Teil der Menschheit den Tieren gleich gestellt und der menschlichen Gesellschaft entrückt und mit diesem Stande wurde seine Betätigung, die gottgebotene und im neuen Bund geheiligte Arbeit mißachtet.

Die christliche Kultur unterscheidet sich denn auch von der antiken vor allem durch die Wertung der menschlichen Arbeit und zwar nicht bloß der geistigen und künstlerischen, sondern jeder Art von gesellschaftlich notwendigen oder doch nutzbringender Betätigung. Die schönheitsstrunkene antike Welt sah mehr auf das Arbeitsergebnis, sie pries den Künstler, weil sein Werk herrlich war, den Gelehrten, weil seine Bücher anregten und belehrten, sie verabscheuten den Sklaven, weil seine Arbeit oft schamhaftig und körperlich verunstaltend, auch geisttötend war und die Produkte seiner gewerblichen oder landwirtschaftlichen Wirksamkeit zwar nicht un schön, aber doch alltäglich waren.

Wie viel innerlicher und sittlich vertieft urteilt das christliche Mittelalter! Der gelehrte und kunstbegabte Mönch setzt sein gloria deo im Bewußtsein seiner menschlichen Unzulänglichkeit unter Werke, vor denen sich die Gegenwart noch anerkennend beugt, nichts scheint ihm an seiner Arbeit bleibend als die Mühe, die er sich zu Ehren Gottes auferlegt hat und seine Mitmenschen danken ihm das sittliche Aufgebot all seiner Kräfte bei der Arbeit mehr als das glänzende Resultat. Nach der Arbeit und der Meinung in der sie verrichtet wurde, wird mehr gefragt als nach dem Erzeugnis. Deshalb weiß man auch der unheimlichsten Bemühung Dank. Ähnlich ist's auch außerhalb der Klöster, die Ausgangspunkte der mittelalterlichen Kultur waren. Im stolzen Bewußtsein seines ehrlichen Fleißes trägt der zünftige Handwerker die Abzeichen seines Berufs an hohen Festtagen in feierlichen Prozessionen durch Kirchen und Straßen. Gleichviel ob er prächtige Stoffe webt, oder den Kössen Duse beschlägt oder für Nahrungsmittel sorge, die kaum erzeugt, so auch vertilgt sind. Die Mitbürger achten in ihm den Arbeiter, den Mann, der seine Kraft zu einer Betätigung hingibt, die ihrer aller Existenz erhält oder verdirbt. Das Mittelalter hat es erfasst, daß die Nachfolge Christi nicht nur im Gebet, sondern auch in der Arbeit bestehe und daß man den Menschen nicht würdiger ehren kann, als wenn man seine Arbeit achtet und ihm am Sonntag das dankt, was er die Woche hindurch gewesen ist.

Dieselben sozialen Grundgedanken des Christentums nun, welche dem Mittelalter seine zeitgemäße Behandlung der menschlichen Arbeit gelehrt haben, haben auch heute in der kapitalistischen Zeit noch vollwertige Geltung. Das Evangelium ist ja nicht

für einige Jahrhunderte, sondern für alle Zeit gessendbar. Seine leitenden Ideen werden stets die Richtschnur für das persönliche und soziale Handeln aller Epochen bleiben müssen. Wohl gilt es sie den jeweiligen Zeitverhältnissen anzupassen; dies Anpassen bedeutet aber keine Preisgabe ihres Inhalts, sondern nur eine Neufassung in zeitgemäßer Form. So gut wie das christliche Mittelalter muß die kapitalistische Gesellschaft von heute ewige Gottesgebote respektieren und das soziale Leben nach ihnen gestalten. Obwohl sich die wirtschaftlichen und sozialen Zustände gewaltig geändert haben, bleibt der Wertstrief der Arbeit und die Menschenwürde der Gotteskindheit bestehen. Auf diesen beiden Grundideen ruht unser ganzes Reformprogramm.

Mit sieghafter Gewalt hat das Christentum einst die verklabte Arbeit frei gemacht. Die Aufhebung der Leibeigenschaft wurde ihm dadurch erleichtert, daß sie nicht bloß eine sittliche, sondern auch eine praktische wirtschaftspolitische Forderung war. Bereits in der vorchristlichen Zeit hatten kluge Herren einsehen gelernt, daß unfreie Arbeit halbe Leistung ist und der Sklave williger, tüchtiger und gewissenhafter arbeitet, dem man mehr menschliche Freiheit und die Möglichkeit eröffnet, sich aus eigener Kraft wirtschaftlich und sozial aufzuschwingen. Daß so das Gute gleichzeitig das Vorteilhafte war, das tut der Heiligkeit des Christentums durchaus keinen Abbruch, es beweist nur, daß die Lehre Christi nicht bloß erhaben, nein auch praktisch anwendbar ist. Warum soll die Vorkehrung nicht in der Entwicklung des Wirtschaftslebens der Durchführung christlicher sozialer Grundsätze vorgearbeitet haben?

Und heute in unserem entchristlichten Wirtschaftsleben haben ganz unabhängig von religiösen Beweggründen, ja oft sogar im Gegensatz zu ihnen, viele Theoretiker die Unhaltbarkeit der sozialen Unterdrückung und wirtschaftlichen Benachteiligung der arbeitenden Stände eingesehen. Zu ihnen gesellen sich allmählich immer zahlreichere Männer der Praxis, Handwerker und Fabrikanten, die einsehen, daß höher entlohnte, besser behandelte und mitbestimmende Arbeiter mehr leisten und dem Geschäftsvorteil besser dienen als schlecht gestellte, vernachlässigte Leute. Gute Lohnsätze und fortschrittliche Betriebsrichtungen machen sich reichlich durch wachsende Geistesfertigkeit und Leistungskraft der Arbeitskräfte bezahlt. Somit wäre es wiederum die natürliche Vernunft, welche gottgebotenen Reformen die Wege ebnet. Wir sehen darin einen uns anspornenden Beweis von der Möglichkeit einer gerechteren und menschenwürdigen Ausgestaltung der Arbeitsbedingungen nach christlich-sozialen Grundsätzen, bleiben uns aber bewußt, daß wir nie und nimmer die Entwicklung unseres Wirtschaftslebens einfach der Beeinflussung der natürlichen Vernunft überlassen dürfen.

Ohne die ideellen Kräfte des Christentums hätten wir die Sklaverei vielleicht nie ganz überwunden; ohne die Wirksamkeit starker Arbeiterorganisationen im Sinne der christlichen Auffassung von der menschlichen Arbeit würden wir vielleicht auch nie zu einem gerechten und dauernd befriedigenden Ausgleich zwischen Kapitalmacht und Arbeiterrecht kommen. Noch gilt es der Arbeit als solcher die allgemeingewerkschaftliche und persönliche Achtung des Arbeitgebers zu erkämpfen; noch gilt's all jene entwürdigenden und sogar oft gefährlichen Unordnungen und Mißstände zu beseitigen, die mit der menschlichen Arbeit verbunden sind. Diese Unzuträglichkeiten sind deshalb dem Christentum so zuwiderlaufend und den einzelnen Menschensoelen so bedrohlich, weil sie des Arbeiters eigne Person mit Leib und Seele treffen.

# Christliche Gewerkschaften und Handwerksgejellen.

Es genügt durchaus nicht, den Arbeiter jedem anderen Warenverkäufer gleichzustellen. Was er vermietet, ist eben mehr als ein toter Gegenstand, es ist ein Stück seines Erdenlebens, seiner Kraft, seines Denkens und Fühlens.

Der Materialist, der im Menschen nicht mehr sieht, als ein feinorganisiertes Tier, mag allerdings zufrieden sein, wenn bei der Hingabe menschlicher Arbeitskraft für dem Verleiher so viel herauskommt, daß er seine Existenz fristen und seine Art fortpflanzen kann. Der Christ, welcher den Menschen als Erdenwesen mit Ewigkeitsaufgaben hummelhoch über die Tierwelt erhebt, muß mehr verlangen. Ihm kann ausreichender Lohn nicht genug sein, er muß auch fordern, daß sich die Arbeitsleistung nicht unter Verhältnissen vollzieht, die gegen die Gebote Gottes verstoßen. Die Herabwürdigung der Persönlichkeit, Gewaltsamkeit und Lebensbedrohung, vernichtende Einwirkung auf die freie Tätigkeit des Geistes, z. B. durch Überarbeit, sittliche Anfechtungen, wozu wir nicht bloß die Versuchungen gegen das sechste Gebot zählen, sondern auch Aufreizung zu Verhöhnungen gegen die Kameradschaftlichkeit usw., kurz all das sind Gefahren, denen wir die menschliche Persönlichkeit nicht aussetzen dürfen. Die Arbeitsauffassung des Christentums macht uns feinfühlig und auch im Kleinsten aufmerksam auf des Arbeiters Ehre und Wohlbefinden bedacht. Es macht die Arbeit, natürlich gleichviel ob geistig oder vorwiegend körperliche, zur vornehmsten Ware und gibt uns klare Grundzüge, nach denen wir unter Berücksichtigung der jeweiligen gewerblichen und allgemeinen Zustände die Arbeiterforderungen abmessen können. Wievohl der jeweilige Vergleich zwischen Unternehmer und Arbeiter eine Machtfrage bleiben wird, muß doch die ganze Richtung der gewerkschaftlichen Aktionen eine konsequent christlich-soziale sein.

Die angegedenteten Grundgedanken müssen die Organisationsstätigkeit leiten. Sie bilden die ideale Grundlage unseres praktischen Arbeitens und wir danken Gott, daß die Grundpfeiler unseres Gedankengebäudes in der Ewigkeit stehen. Schwächer und jünger, auch weniger erfahren als die sozialistischen Gewerkschaften sind wir ihnen so durch die weitüberwiegende Kraft unserer christlichen Weltanschauung überlegen.

## Die christliche Gewerkschaftsbewegung

Ist anläßlich der Veröffentlichung des Jahresberichts für 1906 Gegenstand eingehender Besprechungen in der Tagespresse gewesen. Die sozialdemokratische Presse kann nicht ganz daran vorbeigehen und versucht an dem Ergebnis zu nörgeln und zu verkleinern. Die kirchlichen Blätter haben anscheinend die Sprache verloren, bis jetzt hat nämlich keines der h.-d. Organe den Jahresbericht besprochen. Es war auch zu bitter, den eigenen Anhängern die Fortschritte der Christlichen bekannt zu geben, während man selbst nicht vom Fleck kommt. Eine anerkennende Würdigung findet der Jahresbericht in der Evangelisch-sozialen Monatskorrespondenz, in der Herr Lic. Wimm u. a. schreibt:

Mit großer Spannung erwartet man in jedem Jahre die Statistik der christlichen Gewerkschaften. Mit einer gewissen Angst fragt man wohl, ob denn das Aufwärtstreben der ersten Jahre auch andauern werde. Und mit froher Genugtuung dürfen wir feststellen, das im Jahre 1906 der Zuwachs so groß war, wie nie zuvor. Die im Gesamtverband christlicher Gewerkschaften zusammengeschlossenen Verbände hatten im letzten Jahre einen Mitgliederzuwachs von 68 350, gleich 35,7% zu vorzigen und im ersten Vierteljahr 1907 hat sich, trotz unruhigen Wahlkampfes, die Mitgliederzahl um weitere 17 000 gemehrt. Am 1. April 1907 gehörten dem Gesamtverband christlicher Gewerkschaften 19 Verbände mit insgesamt 277 260 Mitgliedern an. Gewiß sind es nüchternere trodene Zahlen, die wir bringen. Sie lesen sich nicht leicht, wie eine Erzählung. Aber sie sind doch eine gewaltige Sprache Gottes in unsern Tagen. Denn es ist eine Schar, die mit wachsender Klarheit sich auf ihre christlich-nationalen Grundzüge besinnt und die mit vielen Opfern ihre Weltanschauung verteidigt. Die christlichen Gewerkschaften sind Großbetriebe geworden, die auch wirtschaftlich ins Gewicht fallen, aber doch vor allem an bewilligen wichtig sind, weil hier Zehntausende und Hunderttausende von Arbeitern aus sich heraus Interessenverbände geschaffen haben, die sich mit einer völligen Klarheit, die auch von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ anerkannt wird, von der Sozialdemokratie getrennt haben.

Zu noch höheren Ziffern kommt man, wenn man auch diejenigen Verbände zurechnet, die das Programm der christlichen Gewerkschaften anerkannt haben, aber

nicht formell dem Gesamtverband beigetreten sind; es sind dies im wesentlichen Unterbeamten- und Staatsarbeiter-Vereine. Dann kommen wir zu der Endziffer, daß am 1. April 1907 352 467 christliche Gewerkschaftler vorhanden waren, und daß diese Verbände im Jahre 1906 eine Gesamteinnahme von 3 644 865 Mk. und eine Gesamtausgabe von 2 613 961 Mk. hatten. Kunden wie die Ziffern ab, sodaß sie leicht behältlich sind, so erhalten wir als Ergebnis: 350 000 christliche Gewerkschaftler, die eine Jahreseinnahme von 3 1/2 Millionen Mk. aufbrachten und 3 Millionen Mk. Jahresausgabe, sowie ein Vermögen von 2 1/2 Millionen Mk. hatte.

Wir dürfen wohl fragen: Wer hätte noch vor zehn Jahren auch in kühnem Traum ein solches Ergebnis für möglich gehalten? Und wer dürfte noch zagen, wenn wir solches aus der Arbeiterschaft selbst erwachsen sehen? Wer aber sollte auch die Verantwortung verkennen, die darin liegt, die Stokkraft und Einheitlichkeit einer solchen Bewegung zu mindern? Man täusche sich doch nicht über die Kraft der Gegner! Das Großkapital schließt sich in seinen Syndikaten, unter denen der Stahlwerkverband führend wird, immer gewaltiger zusammen, und seine Wirtschaftskraft ist zweifellos noch weit größer, als die der Gewerkschaften. In der „Deutschen Arbeiterzeitung“ aber konnte man bei der letzten Reichstagswahl die Aufforderung lesen, man möge einem Sozialdemokraten die Stimme geben gegen einen christl. Gewerkschaftler.

Der Materialismus der Besizenden erkennt den Materialismus der Massen als gesinnungsverwandt an im Kampf gegen den christlich-nationalen Geist. Und auf der anderen Seite nehmen auch die sozialdemokratischen Gewerkschaften gewaltig zu. Ihr Mitgliederzuzuwachs im Jahre 1906 betrug 368 982, mehr wie je zuvor; sie schlossen das letzte Jahr mit 1 797 285 Mitgliedern ab, ihnen gegenüber sind also auch die gewaltigen Ziffern der christlichen Gewerkschaften nur klein. Darum gilt es weiter mit aller Kraft zu kämpfen und zu organisieren. Zwischen christlichen und sozialdemokratischen Gewerkschaften wird der Entscheidungskampf angefochten und es ist durchaus verwerflich, jetzt mit mehr als zweifelhafte Neugründungen sogenannter „nationaler“ Gewerkschaften zu kommen, wie hier und da versucht wird, bisher allerdings mit geringem Erfolge. Angeichts der Gewalt, die die Gegner noch haben, gilt es mit doppelter Treue und klarer Entschiedenheit sich für die einzig ausrichtsvolle gesunde Bewegung, die der christl. Gewerkschaften, einzusetzen. Mit Recht fordert darum Pastor Paasche im Deutschen Pfarrerbund alle evangelischen Pfarrer auf, einheitlich und entschieden für die Sache der christlichen Gewerkschaften einzutreten. Möchte die Verhandlung auf dem Essener Kongress für Innere Mission, bei der Konföderalrat Maslins und Reichstagsabgeordneter Behrens über die christlichen Gewerkschaften referieren werden, wie ein klarer Trompetenstoß in die Reihen der deutsch-evangelischen Christenheit hineinklingen. Solche Organisationen sind das dauernde. Menschen kommen und gehen. Auf Menschen darf man sich nicht verlassen. Das zeigt der uns schwer treffende Wechsel im Reichsamt des Innern: Der Lokomotivführer der deutschen Sozialpolitik hat gehen müssen. Wer da meint, in der Arbeiterwelt sei keine Dankbarkeit zu finden, mag sich durch die Worte, die aus Arbeitermund dem scheidenden Staatsmann nachgerufen werden, eines anderen belehren lassen. Das „Zentralblatt“ der christlichen Gewerkschaften schreibt von ihm: Wenn er sprach, lautete alles mit gespanntester Aufmerksamkeit — und er sprach nicht jellen. Deshalb hat auch Graf Posadowsky außerhalb des Parlaments, speziell bei der christlich-nationalen Arbeiterschaft, ein großes Vertrauen und so große Achtung gefunden. Wir können nur mit gutem Gewissen sagen, den christlichen Arbeitern galt Posadowsky als der Gewährsmann für die Fortsetzung der Sozialreform. Sie wird ihm ein bleibendes dankbares Andenken bewahren, und „Die Arbeit“, das treffliche, in Bochum erscheinende Arbeiterwochenblatt, schreibt: Posas Abschied wird das Tagesgespräch in den Werkstätten. Wer in Arbeiterkreisen lebt und mit Arbeitern in enger Fühlung steht, der konnte in der vergangenen Woche jubelnd feststellen, daß die Arbeiter mit derselben Liebe und demselben Vertrauen an „ihrem Posas“ hängen, wie die Bauern an „ihrem Pops“.

Selten dürfte einem scheidenden Staatsmann soviel herzliche Liebe nachgefolgt sein, wie dem doch in seinem Wirken so viel gehemmten scheidenden Staatssekretär des Innern aus den Kreisen der christlich-nationalen Arbeiterschaft. Möchte es wie im Deutschen Reich an Staatsmännern fehlen, die um die Seele des Volkes ringen und die dann auch über das amtliche Wirken hinaus als den schönsten Dank unendlicher Mähen des Volkes Liebe schauen können.

Dieses in seiner Wichtigkeit meist unterschätzte Kapitel, das in Nr. 22 unseres Organs angeschnitten wurde, dürfte nicht nur eine sachliche Diskussion, sondern auch allseits eine ernste Würdigung beanspruchen, und zwar schon deshalb, weil für einen großen Prozentatz der Arbeiterschaft das Handwerk die erste Etappe im Erwerbaleben bildet; somit ist das Kapitel zum Teil auch Nachwuchsfrage für unsere Organisationen.

Zunächst ein paar Gedanken über das vielumstrittene Standesbewußtsein. Neben den verschiedenen Ueberbleibseln längst vergangener Tage haben sich unsere Liebersten alten Handwerksmeister vielfach ein gesundes Standesbewußtsein (Stolz auf ihr Handwerk) bewahrt. Aber wie steht's bei ihren Kindern, — den Kindern der modernen Zeit —, haben sie das Erbe angetreten und hochgehalten? Zumeist nicht! Der Sohn muß es wenigstens zum „Kaufmann“ bringen, selbst auf die Gefahr hin, als Schreiber pro Monat nur 30—40 Mk. „Gehalt“ zu haben. Der Zukünftige der Tochter muß wenigstens auch zu den „Besessenen“ gehören. Ja, in weiten Kreisen hat jedwede Handarbeit den ihr eigenen Wert verloren; projektionsmäßige Tagelöhne werden oft besser respektiert als der Handwerker, der Arbeiter. An Stelle von Standesbewußtsein tritt nur zu oft der Dünkel, für Bildung — Einbildung.

Standesbewußtsein läßt sich eben so wenig züchten wie nationale und reichstreue Gefühle. Wurzelt die letzteren zum guten Teil in gerechter, sozialer Ordnung unseres Wirtschafts- und Gesellschaftslebens, so ist auch hier gesunder Boden notwendig. Aber wo bleibt die Standesehre bei Verhältnissen, wie sie in oben genanntem Artikel schon angeführt? Wocauf soll der Geselle stolz sein, der sieht, daß ungelernete Arbeiter besser situiert sind und er noch nicht mal ein verrostetes Ahnenchild aufzuweisen hat? Wo erst menschen- und standeswürdige Verhältnisse schaffen, sonst bleibt alles übrige zitel Gesunkener.

Nebenbei sei noch erwähnt, daß eine Standesgrenze zwischen Handwerksgejellen und Industriearbeiter unmöglich nach alter Schablone gezogen werden kann. Einmal findet zwischen Handwerk und Industrie ein fortgesetzter Austausch der Arbeitskräfte statt (von wenigen Berufen abgesehen), denn der Geselle will auch in industrielle, Betrieb sehen und lernen, also hier unvermeidliche Mischung; zum anderen steigen auch aus der Industriearbeiterschaft neue Schichten in den Mittelstand empor. Außerdem ist der Prozentatz derer immer noch im Schwinden, die den Wechsel auf künftige eigene Existenz in der Lage haben.

Vielfach wurzelt die gegnerische Stellung der Meister in der Furcht vor jenen Strömungen, die in jedem Arbeitgeber den geborenen Feind sehen. Hier tut prinzipielle Klärung not. In unseren Organisationen wird dieser Geist nicht gezüchtet. Sein Nährboden ist Scharfmachtum und Sozialismus. Hier können wir zu dem Kapitel, das Versöhnungspolitik oder Machtfrage von der roten Metallarbeiterzeitung lenamst wurde; das Harmonieapostolat haben die Hirsj-D. vor uns geübt, denen sei's überlassen, für uns ist es auch keine reine Machtfrage, sondern Gewerkschaftspolitik. Darüber ein ander mal. Eines steht fest. Wo der Tarifgedanke das Feld erobert, ist für den Klassenkämpferischen Sozialismus kein Raum mehr, er muß in die Kumpfkammer flüchten. Darans resultiert auch die scharfe Behandlung, welche die soziald. Partei, den Buchdruckern widerfahren ließ. Der Kampf der Buchdrucker mit dem herrschenden Sozialismus hat nicht weniger Magendrücken verursacht, als der mit den Arbeitgebern. Man denke sich, wie Gewerkschaftler und Arbeitgeber sich gegenseitig anerkennen, respektieren, und ohne Kampf auf 10 Jahre den Frieden dokumentieren. Auf der andern Seite „Parteienossen“ und die „verrückte — verfaulte — — — — — zum Teufel mit den Tarifverträgen.“ — — — — — (Leipziger Volkszeitung).

Allerdings glauben viele Meister, das patriarchalische System hochhalten zu können, ein Teil dieses Systems ließ man unbemerkt links liegen, nämlich die väterliche Fürsorge; einen andern Teil hält man um desto zäher fest, nämlich das Diktieren der Lohn- und Arbeitsbedingungen. Man sticht sich darauf, daß eine große Anzahl Gejellen entsprechend ihrem jugendlichen Alter noch nicht befähigt seien, Tragweite und Erfüllungsmöglichkeit irgendwelcher Forderungen zu erwägen. Dabei wird bei der oberflächlichen Betrachtung übersehen, daß weder einzelne Mitglieder noch eine Zahlstelle allein kompetent sind, in

Lohnbewegungen einzutreten, ohne die Entscheidung der Zentrale zu erhalten. Jedenfalls kann das Handwerk am wenigsten dadurch gerettet werden, indem man dem Nachwuchs die Berufsfreude durch miserable Existenzbedingungen bereift. Und wer schützt den jungen Gesellen vor Ausbeutung? zur Hauptsache die Organisation! Im Zeitalter des freien Spiels der Kräfte hat sich die väterliche Fürsorge zur Hauptsache auf den eignen Geldsack konzentriert, was der Zeitgeist nicht vermochte, hat die Konkurrenz getan.

Es kann wohl ruhig behauptet werden, daß heute nicht nur der größere Teil, sondern auch der intelligenter Teil der Gesellen zumeist organisiert ist, während viele im Dünkel und Egoismus beharrend abseits stehen. Das sind dann die gleichen Elemente, denen später als Meister jedes Solidaritätsgefühl abgeht. Submissionsblüten geben oft genug Zeugnis wie organisatorischer Mangel die Selbstzerfleischung eines Standes betreibt. Deshalb hat allein darin die Organisation eine Kulturmission, wenn neben beruflicher Ausbildung der Begriff Organisation, den Gesellen in Fleisch und Blut übergeht.

Zu alledem kommt noch die geistige Strömung unserer Zeit. Von der großen Heerstraße hören wir den bröhnenden Schritt der Arbeiter-Bataillone. Die gewerkschaftlichen Armeen Deutschlands werden jährlich um Tausende von Streitern vermehrt. (Siehe Gewerkschaftsberichte 1906) Nicht darauf kommt es an, ob diese oder jene marschieren sollen oder wollen, sondern wo sie künftig marschieren.

Und all die Tausende, die zur Strömung kommen, haben sie vorher schwimmen gelernt? Gerade bei den Gesellen fehlen oft Schwimmschulen, soziale Schulung, soziale Literatur, ja die letztere sucht man auf manchen Büchertischen vergebens. Häufig begnügt man sich mit dem „Sympatisieren.“

Indes wollen wir als Pioniere auf dem Plan sein, wir wollen rüstig weiter bauen, um auf dem Fundamente sozialer Gleichberechtigung die Brücke korporativer Arbeitsverträge zu schlagen, hinüber über die Sturmwellen der Interessengegensätze und haltloser Vorurteile. Freunde! Dafür wollen wir kämpfen. U. R.

### „Grenzstreitigkeiten“.

In Nr. 28 unseres Organs sahen wir uns schon einmal gezwungen, die Uebergrippe des Organs des Hilfs- und Transportarbeiterverbandes zurückzuweisen. Mit einigen nichtsjagenden Behauptungen glaubt die Gewerkschaftsstimme darüber hinwegzukommen. So sollen in Köpenick die Hilfsarbeiter von den Metallarbeitern zur Versammlung eingeladen worden sein, um dieselben zum Uebertritt zu bewegen. An einer andern Stelle soll der christliche Metallarbeiterverband einer Ortsgruppe den 30 Pfg.-Beitrag gestattet haben, und als Drittel sollen in Emmerich alle Mitglieder Düngerarbeiter sein.

Ob der erste Punkt der Wahrheit entspringt, entzieht sich unserer Kenntnis; aber selbst, wenn es wahr wäre, ist es höchstens eine Ungehörigkeit eines untergeordneten Mitgliedes oder Ortsgruppenvorstandsmitgliedes, welches von der Zentrale nicht gebilligt wird; ganz anders steht die Sache beim Hilfs- und Transportarbeiterverband. Dort konnte die Nr. 25 des Organs schreiben:

„Wir meinen, der Hilfsarbeiter auf einem Eisenwerk hat nichts mit dem Metallarbeiterverbande, der eigentlich die gelernten Arbeiter der Metallbranche umfassen soll, zu tun und die Metallarbeiter haben kein Recht, unsern Verband von diesen Betrieben fernzuhalten. Hilfsarbeiter, erkennt eure Organisation, das ist der christl. Hilfs- und Transportarbeiter-Verband.“

Wer so schreiben kann, der kennt entweder keine Eisenindustrie — dann soll er nicht darüber schreiben — oder sucht in anderer Domäne zu krebzen, dann muß er sich darauf gefaßt machen, daß ihm energisch auf die Finger geklopft wird.

Daß obige Anschauungen von der Leitung des Hilfs- und Transportarbeiterverbandes gebilligt werden konnten, beweist, daß es ihr nicht darum zu tun ist, Grenzstreitigkeiten zu verhüten, sondern geradezu zu provozieren. Auf seinem eigentlichen Gebiete, bei den Transportarbeitern, scheint der genannte Verband überhaupt nichts zu tun. Zwischen Duisburg und Mannheim sind mehr als 20 000 Hafenarbeiter, dazu kommen tausende von Straßenbahner, kein Hilfs- und Transportarbeiterverband bekümmert sich um sie. Als in Essen und Dortmund vor Jahren einige Straßenbahner sich dem christlichen Metallarbeiterverband angeschlossen hatten, war großes Lamento, nachdem wir sie fahren ließen, kummert

sich kein Mensch mehr darum, auch nicht der Transportarbeiterverband.

Aber in den Fabriken, wo andere die Kosten und Arbeit geleistet, sucht derselbe anderen Verbänden das Feld streitig zu machen. Die Behauptung, in Emmerich seien alle Mitglieder Düngerarbeiter, ist, gelinde gesagt, eine grobe Unwahrheit.

Als der christliche Metallarbeiterverband dort einlegte, mußte eine Lohnbewegung geführt werden, die zum Streik führte, aber auch gleichzeitig ein Teil dieser Guanoarbeiter erfaßte, welche nicht zurückgewiesen werden durften, wenn nicht alles aufs Spiel gesetzt und verloren gehen sollte; ebenso ging es mit einem Teil der Cellulosearbeiter in Walsum.

Auf letztere Arbeiter hat aber auch der Hilfs- und Transportarbeiterverband keinen Anspruch. Außerdem hatte derselbe aber auch kein Geld, um dieselben beim Streik übernehmen zu können. Wir verweisen nur nach Dier in Lothringen, wo derselbe Transportarbeiterverband im verflochtenen Herbst 500 Salinenarbeiter organisierte, damit in Streik trat und dieselben dann kläglich im Stich lassen mußte. Um die ganze christliche Arbeiterbewegung nicht zu schädigen, mußte sie der Bergarbeiterverband übernehmen, was demselben 60 000 Mark gekostet hat. Ebenso klägliche Rolle spielte der Hilfs- und Transportarbeiterverband in Berg-Bladbach bei den Papierarbeitern, die derselbe auch in den Kampf führte, wegen Mangel an Mitteln später ebenfalls im Stiche gelassen hat, und der Gesamtverband sich schließlich ins Mittel legen mußte, damit die Leute, welche in ihrer Verzweiflung privates Geld einbrachten, wieder zurück erhielten. Uebrigens gehören heute sowohl in Emmerich als in Walsum nur noch die Metallarbeiter unserm Verbande an, wir sind aber überzeugt, es geschieht jetzt nichts seitens des Hilfs- und Transportarbeiterverbandes: nicht um zu organisieren, sondern nur, daß kein unberufener Arbeiter in andere Verbände sich verirrt, scheint daselbst die größte Sorge zu sein. Bezüglich der chemischen Arbeiter gilt folgendes: Durch den Anschluß des früheren Blei-, Zink- und Chemischen Fabrikarbeiterverbandes in Stolberg hat der christliche Metallarbeiterverband ein Anrecht auf alle in der chemischen Industrie beschäftigten Arbeiter.

Durch Uebereinkunft mit dem Hilfs- und Transportarbeiterverband sollten ihm aber die in Färbereien sowie Guanoarbeiter-Klassen bleiben, ausgenommen der darin beschäftigten Metallarbeiter, Webker, Maschinisten etc., dagegen alle anderen chemischen Arbeiter in Säure- und Sodawerken, Ammoniak-, Thomasbräunen-, Kupfer-, Blei-, Zinn- und Zinkwerken gehören in den Metallarbeiterverband.

Ebenfalls wurde unsererseits auch gehandelt. Falls der Hilfs- und Transportarbeiterverband aber seine Stellung, wie sie in den letzten Nummern seines Organs zur Geltung kommen, aufrecht erhält, gelten obige Abmachungen für uns ebenfalls nicht mehr; wir werden dann alle in der chemischen Industrie beschäftigten Arbeiter für unsern Verband reklamieren. Vollends aber als eine Annahmung müssen wir es bezeichnen, wenn der Hilfs- und Transportarbeiterverband uns vorzuschreiben will, welche Beiträge wir erheben sollen. Ob wir 50, 60, 70 Pfg. oder 1 Mark Beitrag pro Woche zahlen, ist unsre eigene Sache und jede fremde Einmischung lehnen wir ab; fernmolen der christliche Metallarbeiterverband bis heute in der Lage war, seine finanziellen Angelegenheiten selbst ohne Vornund und ohne fremde Hilfe zu regeln, was beim Hilfs- und Transportarbeiterverband nicht der Fall ist. Außerdem erhebt der christliche Metallarbeiterverband den höchsten Beitrag unter allen christlichen Gewerkschaften. 60 Pfg. wird jetzt fast schon auf der ganzen Linie bezahlt, teilweise schon 75 Pfg. Sollte aber früher oder später einer Arbeiterkategorie, z. B. Staatsarbeiter (welche keine Streiks führen können), ein niedriger Beitrag gemährt werden, so geschieht es dann sicher nicht aus Konkurrenzrücksichten gegenüber anderen Verbänden, sondern aus allgemeinen organisatorischen Gründen, wozu wir dann aber auch die Zustimmung des Transportarbeiterverbandes nicht einholen werden.

Ein Verband, wie der obige, der fortwährend versagt und dann doch die ganze Welt zusammenorganisieren will (natürlich nur so lange als es nichts kostet), in die Domänen anderer Verbände einbricht, sogar unter Hinweis der niederen Beiträge, muß es sich eben gefallen lassen, wenn ihn andere als nicht leistungsfähig hinstellen, um so wenigstens die Arbeiter nicht irre führen zu lassen. Wenn das unsere Kollegen in Hannover, Frankfurt und so weiter getan haben, so war dieses ihr gutes Recht und wird in der Zukunft noch mehr geschehen, weil gerade jene Bezirke stark unter der Schmutzkonzurrenz des Transport- und Hilfsarbeiterverbandes zu leiden haben.

Gegenüber „Köpenick“ wollen wir aber einen anderen Fall anführen. In Niederan in Sachsen hatte der christliche Metallarbeiterverband eine kleine Ortsgruppe gegründet. Der Hilfs- und Transportarbeiterverband hat diese Mitglieder aber nicht bloß zur Versammlung „eingeladen“, sondern hat dieselben überredet, überzutreten, was auch vor 14 Tagen geschehen ist, infolgedessen ging unsere Ortsgruppe verloren. Jedenfalls findet dieses der Transportarbeiterverband vollständig in Ordnung.

Ein anderer Fall: In Ingolstadt (Bayern) hatte unser Verband vor Jahren eine Ortsgruppe staatlicher Arbeiter. Der Hilfs- und Transportarbeiterverband kaperte dieselben ebenfalls, kurze Zeit nachher traten sie einer gelben Gewerkschaft bei; so wird durch eine derartige Schmutzkonzurrenz das Organisationsprinzip untergraben. Als aber eine Ortsgruppe des Hilfsarbeiterverbandes in Köln 300 Mitglieder mit ihrer Verbandsleitung unzufrieden zu unserm Verbande übertreten wollten, haben wir es abgelehnt, sie aufzunehmen. Trotz alledem spielen sich die Herren Kollegen vom Hilfs- und Transportarbeiterverband auf als die gekränkte und verfolgte Unschuld. Aber auch für Galgenhumor scheint man daselbst noch Verständnis zu haben; so schreibt das Verbandsorgan:

„Seitens des Holzarbeiterverbandes, der Textilarbeiter usw. werden unserm Verband rückhaltlos die Hilfsarbeiter und alle nicht mit der Produktion betrauten Arbeiter zugesprochen.“

Nun weiß ein jeder, daß der Hilfs- und Transportarbeiterverband eigentlich schon ziemlich mit allen Verbänden Grenzstreitigkeiten hervorgerufen, wobei ihm meistens recht derb mitgespielt wurde. Das schönste aber ist, daß der Textilarbeiterverband noch vor einigen Tagen eine Ortsgruppe im Bezirk Hannover (zirka 200 Mitglieder) reklamieren mußte.

Wenn aber der Transportarbeiterverband auch bei den Textilarbeitern nur die „gelernten“ Arbeiter gelten lassen wollte, würden dem Textilarbeiterverband verzweifelt wenig zu organisieren übrig bleiben. An die Bergarbeiter, Textil- und Bauarbeiter wagt sich der Transportarbeiterverband auch weniger heran; nur die Metall- und chemischen Arbeiter reklamiert derselbe für sich. Es ist das noch ein altes Ueberbleibsel der vergangenen Kampfperiode, wo die Metallarbeiter gewissermaßen „vogelfrei“ den Tummelplatz für alle abgeben mußten. Diese Zeiten sind vorüber, die Metall-, Hütten- und chemischen Arbeiter haben ihre Organisation im Metallarbeiterverband, sonst nirgends.

Unsere Bezirksleiter, Ortsvorstände, wie Mitglieder werden hiermit dringend aufgefordert, die Uebergrippe seitens des Hilfs- und Transportarbeiterverbandes energisch zurückzuweisen, wo solche Uebergrippe vorkommen, sofort der Zentrale Mitteilung zu machen. Andererseits haben dieselben dafür Sorge zu tragen, daß die im Hilfs- und Transportarbeiterverband organisierten Metall-, Hütten- und chemischen Arbeiter unserm Verbande zugeführt werden. W.

### Soziale und gewerkschaftliche Rundschau.

#### Verluer Kniffe.

In einem Punkt waren die Berliner Fach-Abteilungsgründer seit jeher groß, größer, am größten; nämlich in der Bekämpfung der christlichen Gewerkschaften durch das Mittel unehrlicher Verallgemeinerung. Jede kleine Verfehlung irgend eines christl. Gewerkschaftlers, jede Aeußerung eines Verantworters derselben wird auf's allgemeine Konto der so unchristlich gehaltenen ganzen Bewegung gebucht. So macht es der „Arbeiter“, Sig Berlin, Nr. 28, wieder mit einem Artikel der evangelisch sozialen Wochenchrift „Die Arbeit“, die bekanntlich gar kein Organ der christlichen Gewerkschaften ist. Diese Wochenchrift soll gemäß Auffassung der „Berliner“ Harm- und Zahnlosen mit Unruhe, Empörung und Blutergießen gedroht haben, wenn die Regierung mit der Sozialreform nicht ernst machen würde. „Sig Berlin“ bemerkt dazu mit dem bekannten pharisäischen Augenaufschlag:

„Auch ein interessanter Beitrag zur Charakteristik gewisser christlicher Gewerkschaftskreise. Solche Drohungen dürften aber schwerlich geeignet sein, die Regierung in der Fortführung der gesetzlichen Sozialreform zu begeistern.“

Mit Verlaub, Ihr Berliner Herren, wenn das wirklich in der „Arbeit“ gestanden hätte, was Ihr da behauptet, so wäre das ebenso wenig ein Beitrag für die Charakteristik der christlichen Gewerkschaften, wie für die enge Blutsverwandtschaft zwischen dem „Arbeiter“, Sig Berlin und dem sozialen Zentralorgan „Vorwärts“, der dieselbe Behauptung dem überatholischen „Arbeiter“ geschuldig nachgesprochen hat. Derartige Kniffe sind jedoch durch und durch un-









