

Vereins-Anzeiger

Organ des

Verbandes der Maler, Lackierer, Anstreicher, Tüncher und Weißbinder

sowie der freien eingeschriebenen Hülfskasse Nr. 71 vorstehender Gewerbe.

Nr. 11

Erscheint alle Sonnabend.
Abonnementsspreis Mf. 1.50 pro Quartal.
Redaktion und Expedition: Hamburg 25,
Clara-Großstraße 1. Fernspr. 6, 8248.

Hamburg,
Sonnabend, 15. März 1913.

Anzeigen kosten die fünfgepaltene Non-
parallele Zeile oder deren Raum 50 Pf.
(der Betrag ist stets vorher einzusenden).
Verbandsanzeigen kosten 25 Pf. die Zeile.

27. Jahrg.

Die allgemeine Aussperrung als Machtprobe gegen unseren Verband.

Wir wollen den Gehilfen jetzt die Gelegenheit bieten, ihren rund 2 Millionen zählenden Kampfsonds zu verweben, denn noch einmal drei solch traurige Tarifjahre, als wir zuletzt erlebt haben, sind nicht mehr erträglich. Nach ihrem Ablauf würde der Kampfsond aber mindestens 4 bis 5 Millionen zählen. Und wir hätten selbst mit den jetzt verlangten gewaltigen Lohn erhöhungen direkt die Mittel dazu geliefert."

Das ist also der Zweck der Uebung, die Organisation der Gehilfen zu schädigen, um dann die Ausbeutung um so ungenierter betreiben zu können. Dass die Arbeitgeber trotz der Aussperrung nicht mit niedrigeren Löhnen davonkommen, als im Schiedsspruch vorgesehen, ja, dass sie im Gegenteil noch über diese hinausgehen müssen, wissen sie genau. Doch darum handelt es sich für sie auch gar nicht. Hauptache ist, die Organisation der Gehilfen so kampfunfähig zu machen, dass die Arbeitgeber ihren Einfluss nicht mehr zu fürchten brauchen.

Seit Monaten schon treffen die Unternehmer ihre Maßnahmen zu dem längst vorbereiteten Kampf und am 5. März sollte programmäßig im Gau I losgeschlagen werden. Denn hier sitzt der Herr, der am meisten zu dem Kampfe gehecht hat und der sich bei den Verhandlungen in Berlin so engagierte, dass ihn seine eigenen Kollegen mehrfach fallen lassen mussten, sollten die Unparteilichen, des Komödienspiels und der Brüskierungen müde, nicht einfach die Verhandlungen verlassen. Nach einem offiziellen Zirkular sollen im Gau I sämtliche, auch die meiste reuen Gehilfen aussperrt werden, während sich zu dieser radikalen Leistung die übrigen Gaue nicht aufschwingen können. Doch auch im Gau I sind verschiedene Städte aus der Reihe getanzt und versuchen es mit den "Meistertreuen", von denen es in dem Zirkular heißt, dass in 99 von 100 Fällen deren Angaben doch erlogen seien.

Vielfach kommen die Arbeitgeber an unsre Organisationsleitungen heran, um Rat zu holen, wie sie sich um die Aussperrung drücken und dem Terror der Scharfmacher entgehen können.

Was der Arbeitgeberverband nicht auf direktem Wege erreicht, versucht er auf krummem. Da werden die Zwangsinnungen gemäßbraucht, um die Aussperrung zu beschließen, aber es wird mit dem Boykott der Bauarbeiter und andern Pressionsmitteln gedroht. Nach und nach hat man es dann so auf etwa 30 Proz. Aussperrter von unsrer Mitgliedern gebracht. Das preist man nun als einen Riesenerfolg und phantasiert von einem nahe bevorstehenden Siege.

Die übrigen Gaue sind viel vorsichtiger vorgegangen. Sie wollten erst mal sehen, was nun ihr "Erzieher" im Norden leistet, der ja so oft von einem Kampfe faszinierte, wie ihn die Welt nicht gesehen. Und nachdem ihnen darüber wahre Lufschlösser vorgegaulekt worden sind, fanden auch sie den Mut zur Nachahmung. Impanter wie im Gau I wird es im übrigen Deutschland sicher nicht, und da können wir vertreten, dass uns die ganze Aktion als völlig wirkungslos erscheint.

Wie hilflos der Arbeitgeberverband jetzt steht, nachdem er die Wirkung seines Beschlusses, der den Kampf bedeutete, besonders in der Deutlichkeit vor Augen sieht, ist daraus ersichtlich, dass er ganz verzweifelt nach Grünen sucht, die die frivole Machtprobe rechtfertigen sollen. Für den Hauptvorsitzenden ist es vornehmlich die Lohn erhöhung und die Festsetzung einer allgemeinen Lohn erhöhung in der von ihm selbst vorgeschlagenen Form; daneben spielt dann die Frage des Arbeitsnachweises eine gewisse Rolle. Aus Süddeutschland wird berichtet, dass die Lohnstage

erst in leichter Linie kommt, dagegen die Ablehnung der Haftungsbestimmungen dem Fach den Boden ausgeschlagen hat. Dagegen hat der Vorstand des Gaus Rheinland-Westfalen des Arbeitgeberverbandes eine recht ansehnliche Liste all der Gründe zusammengestellt, die ihn bewogen haben, den Kampf zu proklamieren. Es wird darüber in dem offiziellen Zirkular folgendes aufgeführt:

1. Die durch Schiedsspruch zugesprochenen Löhne gehen über die geschichtliche Entwicklung der Lohn erhöhung in den letzten 20 Jahren hinaus, wonach jährlich 1 Pf. pro Stunde Lohnzuschlag zugebilligt worden ist.

2. Der Schiedsspruch über den Wegfall der Pausen bei Verkürzung der Arbeitszeit ist durch seine Unklarheit geeignet, dauernden Unfrieden und viele Streitigkeiten vor den Ortsräten zu veranlassen.

3. Der Schiedsspruch über die Arbeitsnachweise, wonach diese Arbeitsnachweise von den Unparteilichen auf das nachdrücklichste empfohlen werden, und verlangt wird, dass die Ortsgruppen sich binnen sechs Monaten mit der event. Einführung zu beschäftigen haben, ist für uns unannehmbar, da durch die Einführung des Arbeitsnachweises z. B. in Hamburg der durch den Tarifvertrag zu gewährleistende Frieden in dauernden heftigen Unfrieden umgewandelt worden ist.

4. Hat das Tarifschema uns Verschlechterungen gebracht, die wir bei einer befriedigenden Lösung der Lohn- und Arbeitsfrage wohl hingenommen hätten, die wir aber unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht annehmen können.

a) Die Stunden der Nachtarbeit sind um 2 Stunden vermehrt worden.

b) Es soll örtlich festgestellt werden, was unter wesentlichen Arbeitser schwerungen zu verstehen ist.

c) Die Mehraufwandsfrage gibt durch die unsare Fassung zu erneuten langwierigen Verhandlungen vor den Ortsräten Anlass.

d) Der Bassus über das gewöhnliche Arbeiten ist aus dem Tarifschema herausgelassen.

e) Die Arbeitszeit soll nicht wie bisher bis spätestens am Abend vor dem Lohnzahlungstage, sondern erst morgens am Lohnzahlungstage früh in Händen des Meisters sein.

f) Sind eine Reihe wichtiger Wünsche nicht in das Tarifschema aufgenommen worden.

a) Muß es dem Meister vorbehalten bleiben, welche Arbeitszeit er im Winter für seinen Betrieb einrichtet.

b) Verlangen wir die Heraufsetzung der Altersgrenze für Bollerarbeiter auf 22 (statt wie bisher 20 Jahre).

c) Fordern wir, als Voraussetzung für die Gewährung des tarifmäßigen Lohnes, die bestandene Gesellenprüfung.

d) Regelung der Frage der Mehraufwandsentschädigung.

e) Tägliche und gewissenhafte Ausfüllung des Arbeitszeitzettels.

f) Das Aussprechen der Lösung des Arbeitsverhältnisses durch den Gehilfen, damit er nicht einfach wegbleiben kann.

g) Die äußerst wichtige Forderung, dass alle Ansprüche aus dem Tarifvertrag binnen zehn Tagen nach Entstehung geltend gemacht werden müssen, bei Beruf jeglichen Zusatz auf Erfüllung.

h) Das Verbot der Agitation auf der Arbeitsstelle. Das Verbot des Betretens der Arbeitsstelle durch die Agitatoren.

i) Das Ortsamt hat sich nur mit solchen Sachen zu beschäftigen, die binnen zehn Tagen nach Entstehung geltend gemacht sind.

k) Hinterlegung einer Kautio n, um beiden Parteien die Innehaltung des Tarifvertrages zu garantieren. (Siehe den neusten Tarifvertrag der Gehilfen in Bielefeld).

Aus allen diesen Gründen werden Sie die Rettung eines Kampfes erziehen, und wir dürfen wohl mit Bestimmtheit hoffen, dass auch Sie zur Durchführung unserer Forderung nicht allein fest zur Stange halten, sondern auch Ihre Mitarbeit in den Dienst der Durchführung des Kampfes stellen.

So ist von einer Einheitslichkeit der Auffassungen im Unternehmerlager nicht viel zu spüren. Nachdem man sich aber einmal in den Kampf hineinbezogen hat, sucht man nach Entschuldigungen, um die Deutlichkeit einigermaßen zu schwächen, die es sicher nicht verstehen kann, dass die Unternehmer im Malergewerbe trotz

der bisher bestandenen niedrigen Löhne, in einer Zeit der Teuerung sich gegen eine so mäßige Lohn erhöhung sträuben, wie sie die Schiedssprüche festsetzen.

In den Reihen unsrer Kollegen herrscht dagegen die erfreulichste Stimmung. Hier weiß man, auf was es der Arbeitgeberverband abgesehen hat: auf eine Niederknüttelung jeder organisatorischen Betätigung zur materiellen Besserstellung und kulturellen Hebung der Arbeiterschaft im Malerberufe, indessen die Unternehmer doppelt und mehrfach organisiert, mit allen Mitteln des Terrors und des Missbrauchs gesetzlicher Einrichtungen ihre Lebenslage gewaltsam bessern wollen. Dass hinter diesem arbeiterfeindlichen Treiben die Scharfmacher des Baugewerbes stehen, kann uns nicht schrecken, denn auch unter den Arbeitern geht die Solidarität über die Grenzen des einzelnen Berufes hinaus.

Mit großer Mühe gelang es uns in vielen Städten, die Kollegen zu belehren, dass wir zunächst eine abwartende Stellung einzunehmen müssen, entsprechend den Beschlüssen der außerordentlichen Generalversammlung unsres Verbandes. Aber so viel ist gewiss, wo die Situation eine andre Taktik erfordert, da werden die Kollegen im gegebenen Moment zur Stelle sein. In einigen Städten schlugen die Kollegen die Mahnungen in den Wind und gingen nach Ablauf des alten Vertrags zum Angriff über. Wenn dieses Vorgehen sicher auch von den Arbeitgebern nicht ungern gesehen worden ist, so werden doch auch diese Aktionen vollen Erfolg haben und den Arbeitgebern zeigen, welcher Opfermut in weiten Kreisen der Gehilfenschaft vorhanden ist.

Durch die Ablehnung der Schiedssprüche seitens des Vorstandes des Arbeitgeberverbandes und durch seinen Beschluss, alle organisierten Maler-, Anstreicher-, Tüncher- und Weißbindergehilfen bis zum 8. März auszusperren, ist selbstverständlich der Reichstarifvertrag zu Grabe getragen. Die vertragslose Zeit hat begonnen. Überall da, wo sich unsre Kollegen mit den Arbeitgebern im Kampfe befinden, muß es ihr höchstes Interesse sein, den gegen unsre Organisation gerichteten Schlag zu parieren und für die Verbesserung der seitherigen Lohn- und Arbeitsverhältnisse einzutreten. Mussten wir bisher auf Grund der Vertragspflichten stets unsre Mitglieder auf die Einhaltung und Durchführung der im beiderseitigen Interesse festgelegten Bestimmungen hinweisen, so ist jetzt, nachdem unsre Kollegen in brutalster Weise der Feindehandschuh hingeworfen ist, für uns jede Rücksichtnahme auf die Gegenpartei genommen. Man hat unsre Kollegen den Kampf aufgezwungen, nun muß er auch bis auf die Neige durchgeführt werden.

Das brüskierende Verhalten der Arbeitgebervertreter schon in Berlin, die glaubten, durch strikte Ablehnung unsrer Forderungen am besten ihr Ziel zu erreichen, darf von der gesamten Gehilfenschaft nicht vergessen werden. „Mögen die Gehilfen nur länger arbeiten, dann werden sie auch mehr verdienen!“ — „Wir schließen Verträge nur mit solchen Gehilfen, die das ganze Jahr beschäftigt sind; mit den Arbeitslosen haben wir nichts zu tun, denn das sind die untauglichen Gehilfen, die auch in den Gehilfenschaften sind.“ Das sind nur einige Aussprüche der sogenannten Meistervertreter, die bei den Verhandlungen in Berlin anwesend waren. Das Pfui, das darauf diesen „Handwerkseltern“ von den Gehilfenvertretern entgegengeschleudert wurde, haben sie wohl verdient.

Ein wesentliches Moment ist noch das rücksichtlose Verhalten des Arbeitgeberverbandes gegen

