

VEREINS=ANZEIGER

Organ der Vereinigung der Maler, Lackirer, Anstreicher, Tüncher und Weissbinder

sowie der freien eingeschr. Hülfskasse Nr. 71 vorstehender Gewerbe.

Redaktion und Expedition: Hamburg-Barmbeck, Schmalenbeckerstrasse 17.

Never folgende Werkstätten wurde die Sperre verhängt: Düsseldorf, Blumberg u. Witte; Eßfurt, C. Schröter; Eßlingen, J. Wegener; Frankenthal, Kopfmüller; Heidelberg, Maier; Hamburg a. S., Hamstädt; Rostock, W. Schlünz und C. Nambow; Barel, Aug. Lutz; Stettin, Auskunft auf dem Arbeitsnachweis.

Die deutschen Gewerkschaftsorganisationen im Jahre 1899.

Zu den Aufgaben der Generalkommission gehört auch die alljährliche Aufnahme einer Statistik über die Stärke und Leistungsfähigkeit der deutschen Gewerkschaften. In Nr. 33 des "Correspondenzblattes" wurden nun die Ergebnisse für das Jahr 1899 veröffentlicht, welche in vorzüglicher Weise über die Entwicklung und den inneren Ausbau der Gewerkschaften Auskunft geben.

Die günstige Geschäftskonjunktur der letzten Jahre bot für die Weiterentwicklung der Gewerkschaftsorganisationen einen guten Boden; die durch das Vorgehen der Organisationen erzielten Vortheile haben in weiten Kreisen das Vertrauen zur Macht der Organisation erweckt und bestärkt.

Am Schluß des Jahres 1899 bestanden in Deutschland 55 auf dem Boden der modernen Arbeiterbewegung stehende Zentralverbände mit 580 473 Mitgliedern, inkl. 19 280 weiblichen. Gegenüber dem Jahr 1898 ist eine Zunahme von 89 100 Mitgliedern zu verzeichnen. Seit 1894 ist ein ständiges Anwachsen der Mitgliederzahl vorhanden, was wohl durch die anhaltend günstige Konjunktur veranlaßt ist, als auch sicherlich dadurch herbeigeführt wurde, daß die Arbeiterschaft Deutschlands in immer größerem Umfang die Notwendigkeit gewerkschaftlicher Organisation anerkennt.

Die Zahl der Mitglieder ist in den einzelnen der 55 Zentralorganisationen äußerst verschieden hoch. An erster Stelle stehen die Metallarbeiter 85018, dann folgen Maurer 74584, Holzarbeiter 62570, Textilarbeiter 37617, Bergarbeiter 33000, Buchdrucker 26344, Zimmerer 23719, Fabrikarbeiter 22592, Tabakarbeiter 18401, Schuhmacher 16922, Schneider 12173, Bauarbeiter 11149, Steinarbeiter 10000, Maler 9540, Formarbeiter 8817, Handelshilfsarbeiter 8730, Brauer 8681, Porzellanarbeiter 8660, Hafenarbeiter 8587, Buchbinder 7631, Töpfer 5785, Lederverarbeiter 5369, Böttcher 4920, Lithographen und Steindrucker 4621, Maschinisten und Feuer 4600, Bildhauer 4098, Glasarbeiter 3350, Bäcker 3596, Tapetizer 3525, Schmiede 3350, Steinfeuer 3337, Kupferschmiede 3314, Handschuhmacher 3241, Sattler 2833, Stoffkästen 2750, Werstarbeiter 2748, Gemeindebetriebarbeiter 2574, Hutmacher 2545, Dachdecker 2469, Glaser 2300, Seeleute 2222, Schiffszimmerer 1588, Gastwirthsgesellen 1387, Buchdruckereihilfsarbeiter 1343, Müller 1304, Bergolder 1145, Graveure 1006, Barbiere 875, Zigarrensortirer 857, Konditoren 661, Handlungsgesellen 500, Bureauangestellte 344, Formstecher 344, Gärtner 300.

Die Zahl der Berufssangehörigen, welche für die 55 Zentralverbände heranzuziehen ist, beträgt 4 958 845 Personen, worunter 820 348 weibliche. Von diesen sind 580 473 gleich 11,71 p. 100 Mitglieder der Organisationen. Den höchsten Prozentsatz der organisierten Berufssangehörigen weisen die Bildhauer mit 68,30; die Buchdrucker mit 64,28 und die Kupferschmiede mit 45,86 p. 100 auf. Die Organisationsarbeit in den einzelnen Berufen ist mit großen Schwierigkeiten verbunden, worauf wir schon im vorhergehenden Artikel hindeuteten.

Nach den Berechnungen, welche die Generalkommission nach den Ergebnissen der Berufszählung,

unter Berücksichtigung dieser Faktoren, gemacht hat, besteht die größte Schwierigkeit bezüglich Organisierung bei den Müllern, Schmieden, Schuhmachern, Textilarbeitern und Schneidern. Dann folgen die Gärtner, Zimmerer, Tabakarbeiter und Maurer. Die günstigsten Verhältnisse weisen nach dieser Richtung hin die Buchdrucker, Lithographen und Stoffkästen auf.

Neben den Zentralverbänden bestehen in den verschiedensten Berufen noch Vereine und Verbände gewerkschaftlicher Natur. So waren in Lokalvereinen 15946, in den Hirsch-Dunderschen Gewerkschaften 86 777, in den christlichen Gewerkschaften 112 160 und in sonstigen Vereinen 68 994 Mitglieder vorhanden, welche für den gewerkschaftlichen Kampf neben den Gewerkschaftsverbänden wenig in Betracht kommen.

Der Fortschritt der deutschen Gewerkschaftsbewegung beruht auf der Stärkung der gewerkschaftlichen Zentralverbände, weil diese einzige und allein mit aller Energie bestrebt sind, den gewerkschaftlichen Kampf zu führen. Sie sind nicht nur doppelt so stark als alle anderen Organisationsgruppen zusammen, sondern sie sind durch fortgesetzte Verbesserung ihrer Einrichtungen und Stärkung ihrer Finanzen geeignet, die Mitglieder an der Organisation zu halten und den Unternehmern erfolgreich entgegentreten zu können.

Selbstverständlich ist auch hier noch vieles zu verbessern, besonders der Heranziehung der Arbeiterinnen zu den Organisationen muß größere Aufmerksamkeit geschenkt werden, da in vielen Gewerben ohne Anteilnahme derselben ein Lohnkampf kaum noch geführt werden kann.

Hoffentlich hält die Zunahme der weiblichen Mitglieder (von 1898 auf 99 5794) ebenso an, wie die Steigerung der Mitgliederzahl der Gewerkschaften im Allgemeinen.

Die Gewerkschaftsorganisationen sind aber nicht bloß durch eine Vermehrung der Mitglieder gestärkt worden, sondern diese haben sich auch durch Erhöhung der Beiträge, Ausbauung des Unterstützungsweises, überhaupt durch gesteigerte Leistungen auf breiterer Grundlage als früher entwickelt. Wurde auch noch so sehr über das Unterstützungssehen hergeholt, die schlimmen Prophezeiungen haben sich nicht bewahrheitet; dagegen kann nicht bestritten werden, daß die Einführung des Unterstützungssewesens und die größere Leistungsfähigkeit der Gewerkschaften ihrem Aufblühen förderlich gewesen sind. Trotzdem sind sie im vollen Maße Kampfesorganisationen geblieben. Die Zunahme der 55 Gewerkschaften belief sich im Jahre 1899 auf 7 687 154 M. und die Ausgabe auf 6 450 876 M. Im Jahre 1891 betrug die Gesamtausgabe der Gewerkschaften 1 116 588 M.; sie ist seitdem von Jahr zu Jahr gewachsen, besonders aber in den letzten Jahren mächtig emporgestiegen.

Die Beitragshöhe und demgemäß die pro Kopf entfallende Jahresausgabe in den einzelnen Gewerkschaften weist eine ungeheure Verschiedenheit auf und ergibt für manche Gewerkschaften die dringende Notwendigkeit, die Beitragshöhe zu erhöhen.

Es vereinahmten pro Kopf der Mitglieder und Jahr: Buchdrucker 59,89; Hutmacher 32,74; Bildhauer 25,17; Zigarrensortirer 22,74; Gastwirthsgesellen 19,03; Handschuhmacher 18,99; Steinarbeiter 18,69; Kupferschmiede 17,97; Formarbeiter 17,77; Porzellanarbeiter 17,77; Lithographen und Steindrucker 17,45; Glaser 17,39; Handlungsgesellen 16,39; Brauer 15,87; Zimmerer 15,75; Graveure 15,20; Buchbinder 14,30; Maurer 14,24; Maler 13,41; Töpfer 13,14; Lederverarbeiter 12,90; Bäcker 12,64; Seeleute 12,01; Steinfeuer 11,21; Tabakarbeiter 10,94; Glasarbeiter 10,57; Metallarbeiter 10,55;

Bergolder 10,39; Holzarbeiter 10,28; Schmiede 10,26; Formstecher 10,25; Müller 10; Lagerhalter 9,82; Konditoren 9,22; Böttcher 8,89; Handelshilfsarbeiter 8,83; Sattler 8,36; Schneider 8,31; Schiffszimmerer 7,95; Textilarbeiter 7,86; Fabrikarbeiter 7,55; Schuhmacher 7,43; Gemeindebetriebsarb. 7,38; Hafenarbeiter 7,28; Werstarbeiter 6,70; Bureauangestellte 6,36; Stoffkästen 6,18; Buchdruckereihilfsarbeiter 5,56; Tapetizer 5,28; Barbiere 2,17.

Der Widerstand, der früher gegen die Erhöhung der Beiträge zu bemerken war, ist erfreulicherweise fast ganz verschwunden und sind in fast allen Gewerkschaften die Beiträge erhöht. Hatten im Jahre 1899 nur noch 11 p. 100 der Gewerkschaften einen Beitrag von unter 15 Pf. und nur 27 p. 100 einen solchen von unter 20 Pf. pro Woche, so stellte sich im Jahre 1891 der Prozentsatz noch auf 39 resp. 80 p. 100. Sollen die Gewerkschaften ihre vielseitigen Aufgaben strittig erfüllen, so ist es selbstverständlich, daß die Mitglieder für die nötige Munition sorgen. In folgenden Ausgaben ist das segensreiche Wirken der Gewerkschaften zu erkennen:

Zum Jahre 1899 veransagaben für	
Verbandsorgan	55 Organis. M. 603 559
Agitation	55 " 201 020
Streiks im Beruf	41 " 1983 140
Streiks in anderen Berufen	51 " 138 778
Rechtschub	44 " 54 752
Gemeinkosten-Unterstützung	29 " 55 435
Reise-Unterstützung	35 " 304 301
Arbeitslosen-Unterstützung	20 " 304 677
Kranken-Unterstützung	15 " 652 825
Invaliden-Unterstützung	4 " 91 524
Sonstige Unterstützung	32 " 131 484
Stellenvermittlung	6 " 2 958
Bibliotheken	10 " 4 390
Sonstige Zwecke	45 " 147 488
Konferenzen u. Generalvers.	46 " 102 187
Beitrag a. d. Generalkommission	51 " 56 029
Projektkosten	13 " 3 245
Gehälter	51 " 152 419
Verwaltungsmaterial	52 " 182 559

Daraus ist klar zu ersiehen, daß den Gewerkschaften neben der Führung des Lohnkampfes noch die Erfüllung von Aufgaben zufällt, wie sie keine andere Institution erfüllt und erfüllen kann.

In der diesjährigen Statistik ist nun auch eine Zusammenstellung über die Zahl der in den Gewerkschaftsvorständen angestellten Beamten gemacht worden. Aus derselben ergibt sich, wie Genosse Legion mittheilt, daß die Zahl der Beamten im Verhältniß zu der zu verwaltigen Arbeit sehr gering und die Besoldung nichts weniger als glänzend ist. Den staatlichen und kommunalen Beamten, welche ähnliche Verwaltungsarbeiten wie die Beamten der Gewerkschaften zu machen haben, werden ganz andere Gehälter geboten. Zweifellos aber ist, daß die letzteren durch ihre Tätigkeit für die Hebung der wirtschaftlichen Lage der Arbeiterklasse viel mehr für den Fortschritt der Kultur leisten, als alle Dienstleistungen, die sich als Träger der Kultur bezeichnen und, ausgerüstet mit Orden und Ehrenzeichen, bei Fest- und Gelegenheitsessen nicht genug ihre und ihrer Klassengenossen Leistungen für die Übertragung deutscher Kultur — ins Ausland zu loben wissen.

Die Gewerkschaften selbst erweisen sich als im Dienste der Kultur wirkende Institutionen und müssen Alle, welche den Fortschritt wünschen, über die günstige Entwicklung, welche die Organisationen aufweisen, erfreut sein. An der Arbeiterklasse wird es liegen, ihre selbstgeschaffenen Institutionen für weitere Kämpfe zu stärken und zu rüsten. Es muß alles daran gesetzt werden, die noch fernstehenden Arbeitermassen zu den Gewerkschaften heranzuziehen, um dem vaterlandslosen Proletariat eine achtunggebietende Macht entgegenzustellen und dem Schindluder spielen mit der Arbeiterklasse ein Ende zu bereiten."

Kollegen, sammelt afferorts Beiträge zum Streikfonds!

Aus unserem Berufe.

Braunschweig. Eine gut besuchte kombinierte Mitgliederversammlung beider Filialen fand am 1. September im „Gewerkschaftshaus“. Es wurden die in zwei vorhergegangenen Versammlungen beschlossenen Anträge und Statutenänderungen nochmals durchberaten und zur Abstimmung gebracht. Aus den Anträgen ist besonders hervorzuheben, daß der Antrag gestellt wurde, die Beiträge zu verschmelzen und zwar im Sommer 30 Pf. und im Winter 20 Pf. zu zahlen. Die Kollegen sind der Ansicht, daß dies besser sei als das doppelte Kartentheuer. Von der Einsendung der Anträge ist bis nach Tagung des Provinzialstages Abstand zu nehmen, um durch gemeinsame Anträge die Sache zu vereinfachen. Als Delegierter zum Provinzialtage wurde Kollege Leichtermeier fast einstimmig gewählt. Nachdem der Vorsitzende auf das Wahlreglement für die Generalversammlung aufmerksam gemacht und vor Allem an die Zahlung der Beiträge erinnert hatte, wurde die Wahl zur Generalversammlung in einer kombinierten Versammlung auf den 29. September festgelegt.

Hannover. Öffentliche Versammlung am 3. Sept. im Tütges-Etablissement. Tagesordnung: Berathung und endgültige Beschlussfassung über den uns seitens der Innung zugestandenen neuen Lohntarif.

Der Referent schildert den Lauf der Verhandlungen zwischen Innung und Gehilfenausschuß, erwähnend, daß derselbe sich in ruhiger, sachlicher Weise vollzogen hätte, trotzdem die Anhänger der freien Innung stören würten. Der Referent erachtet die Anwesenden, die getroffenen Vereinbarungen (Siehe Vereins-Anzeiger 39) zu akzeptieren. Hieran knüpft sich eine umfangreiche Debatte; es wurde unter Anderem ausgeführt, daß wir schon 1899, also vor 10 Jahren, einen Mindestlohn von 50 Pf. pro Stunde zurückgewiesen hätten, man könne uns also nicht zumuthen, heute diesem Unerhörten zugestimmen, 50 Pf. pro Stunde müsse unbedingt gefordert werden. Auch sei der Aufschlag für Fassadenarbeit einheitlich mit 10 Pf. zu vergrößen. Ferner sei es nicht richtig, wenn man jedem Meister die Arbeitszeit, mit oder ohne Beipiel, selbst regeln läßt. Auch war ein Theil der Redner der Meinung, daß die Gültigkeitsdauer der neuen Vereinbarungen, vom 1. Januar 1901 bis ultimo Dezember 1902, also 2 Jahre, zu weit ausgezehnt sei, man dürfe sich höchstens auf 1 Jahr binden usw.

In seinem Schlussswort warnt der Referent vor überstürzten Beschlüssen; nehme man die Vereinbarungen nicht so an, wie sie jetzt von der gesammten Innung bewilligt seien, dann bleibe nur noch ein Weg übrig, dieser führe zu einer Arbeitsniederlegung. Ein Streit sei jedoch, wie die Verhältnisse hier in unserem Gewerbe liegen, als völlig aussichtslos zu betrachten! Selbst die heutige sehr gut besuchte Versammlung biete keine Gewähr für einen erfolgreichen Sieg. Redner erachtet nochmals, die Bedingungen wie sie getroffen sind, anzunehmen. Es lag eine ganze Serie von Anträgen vor, welche sämmtlich darauf hinzielten, die Vereinbarungen wesentlich umzugestalten; dieselben wurden jedoch hinfällig, indem der von der Innung zugestandene Tarif die erdrückende Mehrheit bekam. Nachdem der Vorsitzende aufgerufen war zum Beitritt der Organisation, zum besseren Besuch der Mitglieder-Versammlungen, wird die imposante Versammlung mit einem dreifachen Hoch auf die Vereinigung geschlossen.

Linz a. R. Nach längerer Zeit kann konstatiert werden, daß sich wenigstens die organisierten Kollegen einmal wieder vollständig zur Versammlung eingefunden haben. Kollege Schiebel lehrt die Ungehobenheiten auseinander, denen die Filiale durch den beständigen Wechsel der Kollegen ausgesetzt sei und glaubt, daß eine streitmütlere Behandlung vorliege. Kollege Emmert, welcher auf die Notwendigkeit der Organisation einging, ermahnte die Anwesenden, treu zur Fahne zu halten und ihre Pflicht zu erfüllen, zur Auflösung läge kein Grund vor. Mit diesen Ausführungen erklärten sich die Kollegen einverstanden und gedenken auch ferner günstige Resultate erzielen zu können.

Neugersdorf. Am 2. September referierte Kollege Krüger-Dresden zur allgemeinen Zufriedenheit über neutrale Gewerkschaften. Da sich in nächster Zeit ein Gewerkschaftsrat bildet wird, wurde der Abschluß an dasselbe befürwortet. Im Allgemeinen ist jetzt die Lage hier zufriedenstellend. Die arbeitenden Kollegen sind alle organisiert. Leider ist zu bemerken, daß versucht wird, den Tarif zu durchbrechen, was aber bis jetzt durch die Einmütigkeit der Kollegen bereitgestellt wurde. Auch fernerhin werden die hiesigen Kollegen durch ihre feste Organisation dieses zu verhindern suchen und bestrebt ein, auf diesem Tarif weiterzubauen.

Plauen. Bis dato haben die Kollegen noch nicht begriffen, daß nur eine feste Organisation das einzige Mittel ist, das zur Verbesserung ihrer Lage führt. Wenn es auch langsam vorwärts geht, so ist die Zahl der organisierten 70 Kollegen gegenüber den 150 Indifferenter noch immer verschwindend. Wir gebeten noch in diesem Jahre unsere Organisation auf 100 Mitglieder zu bringen, denn es ist die höchste Zeit, daß alle Kollegen mit uns Schulter an Schulter gegen die Willkür der Unternehmer Front machen. Die Geschäftsführer greift in einem Maße um sich, wie sie nicht größer sein kann. Es ist vorgekommen, daß beim Malermeister Hoffmann ein Antreicher im Auftrag 1700 am Fußboden zweimal geölt hatte und mit 30 Mt. entlohnt wurde. Und so kommen beständig solche Fälle vor. Die Anständigkeit der Meister wird auch aus folgenden Annoncen charakterisiert:

Crediturbuche: nicht gar zu dummi und faul, aber kräftig und willig, welcher möglichst schon in einem Malergeschäft thätig ist, war, sucht N. Jense, Malermeister.

Und dieser Meister gehört noch zu den anständigsten. Doch genug, die Herren können nicht besser für uns arbeiten, als auf diese Art und Weise. Daher richten wir die Kollegen Pläusen die Mahnung nicht zu räumen und sich mit uns solidarisch zu erklären, angesichts dieser miserablen Zustände. Es gibt für uns nur einen Ruf — hinein in den Verband!

Nürnberg. Nachdem es im Frühjahr gelungen war, eine Zahlstelle zu errichten, wurden den Meistern Fortberührungen unterbreitet, die auch größtentheils anstandslos angenommen wurden. Diese lauten: 1) 11stündige Arbeitszeit von 6—6 (früher 6—7). 2) Der Minimallohn (freiheitlich unbekannt) beträgt für Male 35, für Antreicher 30, für eben ausgelernte Gehilfen 20, 25 und 30 Pf. 3) Mit Einführung der längeren Tage keine Beipielpausen. 4) Kündigung gegenwärtig 8 Tage, vom 15. Oktober bis 1. Februar keine Kündigung. 5) Die Auszahlung geschieht Samstags 5½ bei hohen Festtagen 5½ Uhr. 6) Überstunden werden im Sommer mit 10 Pf. Aufschlag die Stunde bezahlt; Sommersarbeit ist zu vermeiden, wird aber vor kommenden Tagen mit 20 Pf. Aufschlag die Stunde vergütet. 7) Bei auswärtigen Arbeiten (ohne Übernachten) wird folgendes vergütet oder der Weg zur Arbeitszeit gerechnet; bei entfernteren Arbeiten wird ein Minimallohnzuschlag von 1,20 Mt. pro

Tag bewilligt, wo kein Essen verabfolgt wird. Blaumachen ist untersagt. Wenn dieser Tarif auch nicht als Mustertarif dienen kann, so haben wir diese Vortheile doch nur in Folge der Organisation erhalten. Es liegt nun im Interesse der hiesigen Kollegen, für den Ausbau der Organisation und deren Aufschwung Sorge zu tragen, um die Verhältnisse dann zu aller Zufriedenheit zu gestalten.

Wurzen. Sa. Eine gutbesuchte Malerversammlung fand am 8. September hier in „Stadt Wien“ statt. Zum ersten Punkt der Tagesordnung, unsere diesjährige Generalversammlung, gab der Vertrauensmann, Kollege Leibert, seine Befürchtungen des Vorstandes bekannt und erklärte seine Ansicht bezüglich der verschiedenen Fragen, die die Generalversammlung beschäftigen werden. Hierauf nahm Kollege Müller das Wort und wies insbesondere auf das hohe Interesse hin, das die Kollegen im „W-A.“ durch die Diskussion gefunden. Redner gab ein Resümee der zahlreichen Themen, die bis jetzt von verschiedenen Seiten angeschnitten wurden und die auf der Generalversammlung voraussichtlich genügend diskutiert und erledigt würden. Die Versammlung beschloß einstimmig, für den 5. Sächs. Wahlkreis einen Kandidaten vorzuschlagen und alopktie einstimmig folgende Resolution: „Die heute in Wurzen abgehaltene Malerversammlung schlägt den Kollegen Max Müller, Wurzen, als Kandidat für den 5. Sächs. Wahlkreis vor und empfiehlt allen Kollegen der übrigen Städte des Wahlkreises, einstimmig denselben zu wählen. Die Kollegen geben ihm ungebundenes Mandat und haben die Überzeugung, er wird nach bestem Können und reifer Überzeugung die Interessen der Organisation auf der Generalversammlung vertreten.“ Hierauf wurden der Kollege Heider als Delegierter in das Gewerkschaftsrat und Kollege Voltmer als Revisor gewählt. Die Versammlung erhielt noch dasanden unserer beiden verstorbenen Mitglieder, Kollegen Otto Schubert, Chemnitz, und Abg. Wilhelm Liebknecht, Berlin, durch Erheben von den Plänen. Zum Schluß entspann sich noch eine längere Debatte über Gewerkschaftliches und forderte Kollege Leibert alle Kollegen auf, regelmäßig und fleißig Streitmarken einzulegen.

Eingesandt.

Ein durchschlagender Beweis.

Die in der Nr. 34 des „Vereins-Anzeigers“ veröffentlichte Abrechnung des Hauptvorstandes über die Einnahmen und Ausgaben unserer Organisation ist nach mehr denn einer Richtung interessant. Rundzhl. konstatirt auch diese Abrechnung wieder einen erfreulichen Fortschritt in der Mitgliederzahl. 11.229. Mitglieder haben 13 Wochenbeiträge entrichtet. Man geht wohl kaum fehl in der Annahme, daß neben diesen 11.229 Mitgliedern, die ihren regulären Quartalsbeitrag entrichtet haben, noch einige Taufenen Mitglieder vorhanden sind, die mit ihren Beitragssätzen mehr oder weniger im Rückstand sind, deren Beitragserfüllung aber zu erwarten ist. Einer, dem mehr Zeit zur Verfügung steht als mir, könnte aus dem in dieser Abrechnung enthaltenen Zahlergebnis in vergleichender Darstellung mit früheren Abrechnungen recht werthvolle, für die forschende Entwicklung unserer Organisation zeugende Einzelheiten herausstellen. Ich will mich hier nur auf einen Punkt beschränken, der für einen von mir in der letzten Nummer unseres Vereinsorgans ventilierten Vorschlag von nicht zu unterschätzender Bedeutung ist.

So erfreulich die That ist, daß 11.229 Mitglieder

ihren vollen Quartalsbeitrag entrichtet haben, so bedauertlich ist die weitere That ist, daß von diesen 11.229 Mitgliedern nur 4496 ihren statutarisch vorgeschriebenen Beitrag zum Streitfond bezahlt haben. Die vergleichende Gegenüberstellung dieser Zahlen sagt mehr als die längsten Artikel es zu beschreiben vermöchten, daß nämlich das je hige System der Erhebung der Beiträge zum Streitfond ein durchaus halbbares ist. Laut Abrechnung haben wir auch in diesem Quartal, das obenberein unter bestes sein sollte, ein Defizit in Höhe von 7694,61 Mt. zu verzeichnen. Dem Krankenzuschuß kann dieses Defizit nicht zur Last gelegt werden, denn die hierfür ausbezahlte Summe beträgt im Ganzen nur 2997,31 Mt., dagegen hatte die Hauptkasse in diesem Quartal eine ganz exorbitante Summe an Streitkunterstützung zu zahlen, nämlich 25.712,32 Mt. Hätten die 11.229 Kollegen, die ihre 13 Wochenbeiträge entrichtet haben — von den andern gar nicht zu reden — auch ihre im Statut vorgeschriebenen Beiträge zum Streitfond, sowie den vom Hauptvorstand festgesetzten Extrabeitrag bezahlt, dann hatten wir nicht nur kein Defizit zu verzeichnen, sondern auch noch einen bedeutenden Überschuss gemacht.

Laut Statut hat jeder Kollege in den Monaten April bis influitive Juli 2 Mt. zum Streitfond zu entrichten. Die 11.229 Kollegen, die volle 13 Wochen ihre Beiträge entrichtet haben — die andern lasse ich immer außer Betracht — hätten demnach $11.229 \times 1,50$ Mt. = 16.843,50 Mt. Streitfondbeitrag bezahlt müssen. In Wirklichkeit wurden bezahlt 4231,14 Mt., also ein Umball von 12.612,36 Mt. Dazu kommt, daß die 11.229 Kollegen noch je 1 Mt. Extrabeitrag hätten entrichten müssen. In Wirklichkeit wurden 4496,72 Mt. für Extrastreitmarken erzielt, also wiederum ein Umball von 6732,28 Mt. Das macht in Summa summarum 19.344,64 Mt., die für den Streitfonds zuwendung bezahlt worden, obwohl diese Summe nach den Bestimmungen des Statuts hätte bezahlt werden müssen. Wir hätten also, wenn die 11.229 Kollegen ihren statutarischen Pflichten und nicht nur einen Theil derselben nachgekommen wären, nicht nur kein Defizit, sondern einen sehr erheblichen Überschuss gemacht. Sollten diese Zahlen wirklich spurlos an den Kollegen vorübergehen oder sind sie nicht ganz dazu angebracht, eine pedantische Rücksichtnahme auf „das und jenes“ endlich rücksichtslos über Bord zu werfen? Welch dunkles Schicksal wäre Niemanden schwer fallen, aus dieser bedauerlichen That die einzige richtigen Konsequenzen zu ziehen. Freilich, wenn man mit „wen“ und „aber“ operiert, kommt man nicht vom Fleck. Wirbden wir an Stelle dieses doppelter Markensystems, das neben dem finanziellen Misserfolg auch allerhand Unbequemlichkeiten für die Kästner und die Hauptverwaltung im Gefolge hat, unsere Beitragserhebung vereinheitlichen, d. h. für Sommer und Winter um 5 Pf. pro Woche den Beitrag erhöhen und diese 5 Pf. als Streitfond gestalten lassen, so ergäbe das bei rund 11.000 Mitgliedern eine Einnahme von 28.600 Mt. für den Streitfond, also ganz bedeuted mehr als bei dem jetzigen System.

Ein noch günstigeres Resultat würde erzielt, wenn man statt den wöchentlichen Beitrag im Sommer und Winter um 5 Pf. zu erhöhen, für die 30 Sommerwochen den Beitrag um 10 Pf. erhöhen würde, dagegen den Beitrag von 15 Pf. für den Winter belasse. In diesem Fall würden wir bei rund 11.000 Mitgliedern 33.000 Mt. für den Streitfond erzielen. Die Hauptkasse würde dadurch bezüglich der Ausgaben für Streitfonds wesentlich entlastet; es wäre dann auch leichter

damit zu rechnen, die Leistungen für Unterstützungszwecke zu erhöhen. Man komme mir nicht mit Aussreden. Unser Statut verlangt unter allen Umständen die Bezahlung der Beiträge zum Streitfond. Wer sie nicht entrichtet, geht des Anspruches auf die im Statut vorgesehenen Rechte verlustig. Soll die leichtere Beleidigung einen Zweck haben — wenn nicht, so gehört sie auch nicht ins Statut — dann muß auch auf pünktliche Einhaltung derselben gedrungen werden. Unsere jede Institution hat sich zur Durchführung dieser Bestimmung als Tendenz erweisen, folglich muß eine derartige Bestimmung in Frage. Es giebt also auf der Generalversammlung nur ein „Entweder — oder“. Entweder wir wirsteln in der bisherigen Weise fort — wie lange das ginge, können sich die Kollegen leicht ausrechnen — oder wir machen mit dem bisherigen System tabula rasa und verpflichten alle unsere Mitglieder, das zu thun, was bisher nur ein Bruchteil gethan hat. Soll diese Verpflichtung aber nicht nur auf dem Papier stehen, sondern auch in der Praxis durchgeführt werden, dann giebt nur einen Weg, und zwar den der Vertrag mit dem Streitfond.

Nachtrag. Soeben erhalte ich die neueste Nummer des „Vereins-Anzeigers“, in welcher Kollege Tobler seine Stellung bezüglich der Erhebung des Streitfondbeitrages näher präzisiert. Ich nehme selbstverständlich ohne Weiteres an, daß Kollege Tobler bei der Niederschrift seiner bezüglichen Gedanken sich über die Tauglichkeit derselben vollständig klar war. Umso mehr ich mich aber über seine Stellungnahme wundere. Kollege Tobler spricht von den „Drückebegern“ in einer Weise, als läme die Zahl derselben gegenüber der Zahl der pflichtbewußten Mitglieder gar nicht in Betracht. Aus meiner obigen Berechnung geht aber bis zur Evidenz hervor, daß die „Drückebegern“ an Zahl die pflichtbewußten Mitglieder ganz bedeutend überwiegen. Kollege T. glaubt zwar wie ich und viele anderen Kollegen, daß die Generalversammlung Mittel und Wege schaffen kann, um den pflichtvergessenen Kollegen und Verwaltungen die Ecken und Kanten abzuschleifen. Wie aber das gemacht werden soll, verrät uns Kollege T. nicht. Darin liegt die große Schwäche unserer Ausführungen. Schon jetzt sind die Kollegen statutarisch verpflichtet, den Beitrag zum Streitfond zu entrichten; ja, sie verlieren bei der Nichtentrichtung jedoch den Nutzen der jährlichen Trostlosigkeit. Was will die Generalversammlung noch thun, um die Kollegen zur besseren Pflichterfüllung anzuhalten? Gewiß ist die einbezogene Summe für den Streitfond eine Rückendeckung für die Organisation. Aber keine so groÙe, wie Kollege T. dies anzunehmen scheint. Nicht darauf kommt es an, ob diese Gelder zum Streit in einem Maße befonden sind oder nicht, sondern darauf, daß möglichst viel Geld zu Zwecken des wirtschaftlichen Kampfes vorhanden ist.

Die bisherige Handhabung der Streitbeitragsleistung ist geradezu ein Privilegium für die „Drückebeger“. Tritt hier keine Veränderung ein, so laufen wir Gefahr, daß diejenigen Kollegen, welche bisher ihren Pflichten voll und ganz nachkamen, in Zukunft sich sagen: „Ja, wenn es auch anders geht, warum sollen wir mehr bezahlen als die anderen?“ Diese Kollegen hätten auch gar nicht so unrecht, wenn sie so handeln würden. Gleiche Rechte erfordern gleiche Pflichten. Es geht schlechterdings nicht an, einer Kollege eine Extravurst zu braten. Kollege Tobler verweist auf den Rückgang nach der Frankfurter Generalversammlung und zieht daraus Schlußfolgerungen für die Zukunft.

Das ist aber eine durchaus verfehlte Nullulation. Erstens hat die Idee der höheren Beitragsleistung in der deutschen Gewerkschaftswelt nichts, so laufen wir Gefahr, daß diejenigen Kollegen, welche bisher ihren Pflichten voll und ganz nachkamen, in Zukunft sich sagen: „Ja, wenn es auch anders geht, warum sollen wir mehr bezahlen als die anderen?“ Diese Kollegen hätten auch gar nicht so unrecht, wenn sie so handeln würden. Gleiche Rechte erfordern gleiche Pflichten. Es geht schlechterdings nicht an, einer Kollege eine Extravurst zu braten. Kollege Tobler verweist auf den Rückgang nach der Frankfurter Generalversammlung und zieht daraus Schlußfolgerungen für die Zukunft. Drittens hat die Idee der Notwendigkeit seit der Generalversammlung in Frankfurt a. M. in der deutschen Arbeiterschaft viel fester Wurzeln gesetzt und viertens endlich darf man nicht außer Acht lassen, daß mir damals im Innern unserer Organisation, namentlich im Hauptvorstand, mit Verhältnissen zu rechnen hatten, die jetzt glücklicher Weise überwunden sind. Wir wollen absolut keine Einrichtung, die sich behindert haben soll, eingehen lassen, sondern umgekehrt besseraus zu schaffen. Gerade deshalb, weil ein immerhin beträchtlicher Theil unserer Kollegen ihre Pflicht erfüllt und damit den glänzenden Beweis erbracht haben, was wir leisten können, wenn wir unserer Pflicht bewußt sind, müssen wir versuchen, alle Kollegen zu zwingen, das Gleiche zu thun. Entweder ist der Beitrag, gleichviel welche Bezeichnung er hat, obligatorisch und dann müssen alle bezahlen oder er ist ein freiwilliger, dann darf man aber die Rechte der Organisation nicht davon abhängig machen. Entweder das Einer oder das Anderen, aber niemals Beides zugleich. Dazu hat aber der bisherige Modus in seiner praktischen Anwendung geführt. Ich hoffe, die Generalversammlung geht nicht rückwärts und bleibt auch nicht auf dem bisherigen Standpunkt stehen, sondern sie geht vorwärts.

W. R.

Wie immer, wenn es zu Generalversammlungen geht, lassen einzelne Kollegen Vorschläge zur Änderung der Statuten laut werden, die oftmals der Komitee nicht entbehren. Auch heuer, nachdem der Hauptvorstand seinerseits in Nr. 31 des „Vereins-Anzeiger“ Änderungen zum Statut bekannt gegeben, kommen Vorschläge einzelner Kollegen zur Erörterung, die der Beachtung wert sind. Es sind dies hauptsächlich die Punkte der Vereinfachung der Beitragserhebung durch Verhältniszug der Beiträge mit den Streitfondsmärkten. Ohne Zweifel muß zugegeben werden, daß die Vorschläge kehls und Kolbs in mancher Beziehung das Richtige treffen. Jeder Kollege, der in praktischer Arbeit für die Organisation thätig ist, wird aus Erfahrung wissen, welche Anzahl Drückebegern wir in unseren Reihen haben, die sich weigern, die Streitfondsmärkte zu lösen, welche aber, wenn der Beitrag zum Streitfond in den Wochenbeitrag mit einbezogen ist, keine Einwendungen machen und auch nicht machen werden. Ich habe die Befürchtungen des Kollegen Tobler in dieser Beziehung nicht, bin vielmehr der Ansicht, daß, ohne die Organisation zu schädigen, der Beitrag für die dreißig Sommerwochen auf 25 Pf. pro Woche festgesetzt werden kann. Ohne Zweifel ist es richtig, daß unsere Organisation seit ihrem Bestehen im Punkte Beitragserhebung die verschiedensten Experimente durchgemacht hat. Aber wir können wohl auch ohne Ueberhebung sagen, daß diese Zeiten ein für allemal vorüber sind und daß namentlich seit der Mainzer Generalversammlung die Organisation bedeutend gewachsen ist. Erstreckt ist es, zu seien, daß jetzt Kollegen von der Not-

wendigkeit eines einheitlichen Beitrages überzeugt sind, während sie in Mainz dem von Krüger Dresden und Markt- und Land-Berlin eingebrochenen Antrag auf Einführung einer einheitlichen Wochenbeitragsmiete widersprachen. Ob aber die Abänderung in Bezug auf die Gewährung des Krankengeldzuschusses nicht ein gewagtes Experiment ist, möglicher vorläufig nicht erörtern, das werden die Kollegen, die zur Generalversammlung gehen, zu entscheiden haben, nachdem der Hauptvorstand seine Gründe — und es müssen triftige sein — für die Abänderung bekannt gegeben. Nur noch ein Wort zu den Ausführungen des Kollegen Kolb in Sachen unseres Organs. Zweifellos bietet der „Vereins-Anzeiger“ den vorgeschrittenen Kollegen in den Großstädten nicht das, was sich manche Kollegen wünschen. Aber das liegt nicht an dem Redakteur, das hat seine Ursachen in den heutigen Verhältnissen. Gewiß ist, daß wir viele Artikel aus unserem Organ früher schon und oftmals in „schmachterreuer Sauce“ — um mit Kolb zu reden — schon in unseren Parteiblättern gelesen haben. Das wird aber nur ein kleiner Prozentsatz unter den organisierten Kollegen sein. Dort aber, wo politische Blätter unserer Partei weniger oder garnicht gelesen werden, thut der „Vereins-Anzeiger“ seine Schuldigkeit. Es wäre nur zu wünschen, daß die Kollegen mehr denn bisher unser Organ lesen. Es wäre dann Vieles besser. Ich würde von einer Vergroßerung unter den obwaltenden Verhältnissen abrathen, weil dadurch auch nicht das Geringste verbessert würde. Entlasten wir die Redaktion von der Arbeit auf anderen Gebieten, so daß sie sich der Redaktionshäufigkeit mehr widmen kann und auch die Konfessionschriftstellerin wird auch in unserem Blatte verschwinden. — Lebriegen sehen wir — von einigen größeren Tagesblättern unserer Parteipresse abgesehen — trifft der Ausdruck Kolbs auf die gesammelten kleinen Parteiblättchen zu. Wie gesagt, nach meiner ummaßgeblichen Meinung ist das Erste: Entlastung unserer Verwaltungsbeamten im Allgemeinen und dann wird auch der „Vereins-Anzeiger“ besser werden, so daß selbst in dieser Beziehung Kollegen wie Kolb und Andere mit unserem Organ zufrieden sein werden.

Wenn ich nun noch einen Wunsch hätte in Bezug auf die Generalversammlung, so wäre es der, daß auf derselben die Frage des Bauarbeiter-Schutzes behandelt würde. Über die Rechtswendigkeit derselben wollen wir in einer der nächsten Nummern sprechen. Wenn ich nun noch einige Worte sagen möchte, dann wären, abgesehen von den Gr.-Problemen, die wohl kein Mensch ernst nimmt, namentlich die Surrogate der Berliner „S.“- und „B.-Berlin“-Artikel. Das erste Geschriesbel ist durch die Redaktion zur Genüge abgelöscht. Dagegen der „B.-Berlin“-Artikel in Nr. 23 wirbelt einen solchen Staub von — na sagen wir Wörtern — zusammen, als wenn es Leipziger Allerer wäre. Das Eine kann ich hier ruhig behaupten, der Kollege hat wohl von der Organisation wie auch von der praktischen Agitationsarbeit wenig Erfahrung. Bezeichnen will ich noch, daß die Kollegen, die thätig sind, auch höheren Beitragssleistungen nicht unihmpathisch gegenüberstehen. Auch diese Frage der Beitragserhöhung wäre, wenn wir im gegenwärtigen Augenblick auf 50 Pf. pro Woche gingen, ein — Experiment — und mich will bedanken, ein sehr gewagtes. Wenn nun auch der Kollege „B.-Berlin“ die 50 Pf. zahlen will oder würde, so macht er allein den Staub nicht fertig. Ich habe herausgefunden, daß einzelne Kollegen, und namentlich in Berlin, das Bedürfnis fühlten, für hohe Beiträge zu plädieren, aber nicht immer ihrer Pflicht im Punkte des Zahlens genügen. Der Vergleich der Bildhauerorganisation mit unserer scheint mir denn doch etwas verunlückt, darauf einzugehen hieße den Raum dieses Blattes unnötiger Weise bemühen, das könnten wir in unseren Versammlungen thun. Vielleicht wird der Kollege „B.-Berlin“ hierdurch veranlaßt, sich der Verwaltung zur Mitarbeit — allerdings für die praktische Arbeit, nicht schriftstellerische, das überlassen wir unserer Redaktion, die wird den Raum besser ausfüllen — zur Verfügung zu stellen; wir können noch thätige Kollegen gebrauchen und namentlich zur Haus-einkäfung.

G. L. Berlin.

Nach dem lebhaften Meinungsaustausch der letzten Monate in unserem „B.-A.“ muß man zu der Überzeugung gelangen, daß die Vereinigung wegen mangelnden Interesses keinen Krebsgang gehen kann. Anders steht die Sache, wenn jeder der Vertreter der so verschiedenartigen Ansichten bedingungslose Anerkennung seiner persönlichen Überzeugung beansprucht. Ich denke hier an die der kommenden Generalversammlung unterbreitete Materie. Offen gestanden, kann ich mich keinem der beiden, die sich bis jetzt zu den einzelnen Fragen äußerten, bedingungslos anschließen. Was zunächst die Verschmelzung der Beitrags- und Streitmarkte betrifft, bin ich der Ansicht, daß wohl der Vereinfachung wegen einer Sommer- und Wintermarke zu begründen wäre. Wie aber Kollege T. bereits in Nr. 35 erwähnte, könnte die Verschmelzung ein fataller Fehler sein. Wie man z. B. eine solche Laxz gerne trägt, so muß auch bei Behandlung dieser Frage erworben werden, ob nicht aus taktischen Gründen die Befreiung unterbleibt. Zunächst meine ich, ist es bezüglich der Propaganda für den Verband von weittragender Bedeutung, wenn einem Kollegen gesagt werden muß, der Wochenbeitrag beträgt beispielsweise statt wie bis jetzt 25 Pf., 35 oder 40 Pf. Die Überzeugung, daß man zur Erlangung verbesserter Lohn- und Arbeitsbedingungen ohne eine gut gefüllte Kriegskasse nicht austritt, kann man dem neuen Mitstreiter bei einigermaßen gutem Willen schon beibringen, wenn er erst mal angeschlossen ist. Ich habe also die Ansicht, daß keiner der Vertreter der unterbreiteten Vorschläge seine Meinungen den Theilnehmern der Generalversammlung als Glaubenssache vorlegen und auch betrachten wolle. Niemand wird wohl mit einem fertigen Urteil in der Tasche die Generalversammlung besuchen, dazu sind die Verhandlungen, um durch Meinungsaustausch zu einem Urtheil gelangen zu können. Ich wende mich nun zu dem so oft angefochtenen Punkt, dem „B.-A.“, um die Kollegen vor Einseitigkeit zu warnen. Das Urtheil, das Kollege R. über die Leitartikel fällt, finde ich unter keinen Umständen gerechtfertigt. Über die Art und Weise, wie Kollege R. seinem Herzen Lust macht, will ich mich nicht äußern; die Meinung, daß der Meister sich in der Bescheidenheit zeigt, wird Kollege R. nicht haben. Ich bin in dieser Beziehung der Ansicht, daß der „B.-A.“ die Aufgabe hat, nicht nur das Sprachrohr der Kollegen zu sein, sondern auch dieselben auf allen Gebieten des Wissens in Bezug auf sozialpolitische und gewerkschaftliche Fragen zu informieren und zu belehren. Und das ist geschehen, deshalb halte ich es für eine übertriebene Behauptung, daß man alles schon besser vorher gelesen haben will. Ich erinnere bloß an die Behandlung der Chinalage und die Stellung der deutschen Kapitalien zu derselben, an die Einführung der Streitklausel usw. Ich wünsche dem Kollegen R. von ganzem Herzen, trotzdem er schon so vieles überwunden hat, die Überwindung der Einseitigkeit. Der Vorwurf der Effekthabscherie fällt selbstverständlich auf den Schlüpf zurück. Unter Effekthabscherie versteht man, wenn jemand seine Neuierung auf die Wirkung berechnet, die dann auf ihn zurückfällt oder fallen soll und in diesem Spiegel sieht

Kollege R. sein eigenes Bild. Das ich jetzt auch als urheils-unfähiger Mensch überwunden werde, ist selbstverständlich, genützt aber nicht. Sonst bin auch ich der Ansicht, daß der „B.-A.“ noch nicht den Höhepunkt erreicht hat. In der gegenwärtigen Zeit, wo man geistig Prostituierte mit laufende Mark jährlich honoriert, nur zu dem Zweck, im Auftrage des Unternehmerthums die Verdummung an unseren Arbeitern zu vollziehen, da wäre es eine unverzeihliche Unterausstattung, würde nicht jede Gelegenheit benutzt werden, das Volk über die wahren Verhältnisse zu informieren. Zu der Befoldungsfrage noch kurz einige Bemerkungen. 1. Ist der Beamte nothwendig? 2. Ist der selbe für den Posten qualifiziert und erfüllt derselbe seine Pflicht? Wer diese beiden Fragen mit Ja beantwortet, muß logischerweise auch für Bezahlung nach Leistung eintreten. Wir verlangen das von unseren Arbeitern und in diesem Sinne arbeitet der Beamte doch für uns. M. Elberfeld.

Von unserem langjährigen Mitarbeiter wird uns geschrieben:

Geehrter Herr Redakteur!

In Nr. 35 Ihrer Zeitung beschäftigt sich Herr W. R. in einem Eingefand mit dem Inhalt des „Vereins-Anzeiger“ und speziell mit dem darin enthaltenen Leitartikeln. Es würde mir, als dem von Herrn R. angegriffenen und vernichteten „Leitartikelstafanten“, angenehm sein, wenn Sie mir Raum zu einer Erwidigung geben möchten, wofür ich im Vorau meines Donat ausspreche. Es handelt sich hierbei durchaus nicht um meine Person, denn die wird nicht dadurch berührt, daß Herr R. die Sauce, worin die Leitartikel servirt werden, bedeutend schmachterreue wünscht (Die Geschmäcker sind bekanntlich verschieden!), sondern es handelt sich um die principielle Frage, welche Art soll den Lesern einer wöchentlich einmal erscheinenden Zeitung vorgezeigt werden? Da ich in dieser Hinsicht längjährige Erfahrungen habe, dieweil ich seit vielen Jahren für Gewerkschaftsblätter Leitartikel „fabriziert“, so dürfte es vielleicht von Interesse sein, auch meine Ansicht über diese geistige Art zu hören, wobei ich bemerke, daß ich die Gewerkschaftsbewegung, wie das mein Beruf mit sich bringt, aufrichtig verfolge. Da bin ich nun der Meinung, daß ein Gewerkschaftsblatt, so viel es der beschränkte Raum und das einmal wöchentliche Erscheinen gestattet, seine Leser über alle Vorgänge des wirtschaftlichen Lebens auf dem Laufenden halten soll. Diesem Zwecke sollen auch die Leitartikel dienen, welche gewissermaßen den Extraktaus den wirtschaftlichen Ereignungen ziehen. Daß diese Artikel vorwiegend das Gewerkschaftsleben behandeln sollen, ist klar, doch wäre es ein verhängnisvoller Irrthum, die politischen Strömungen dabei außer Acht zu lassen. Ich verweise in Erklärung dieser Ansicht auf den Artikel in Nr. 27: „Neue Zölle, neue Lasten“, worin die Frage, inwieweit die Gewerkschaften Politik treiben müssen, ausführlich behandelt worden ist. Daß es den Arbeitern, die nicht nur Verkäufer ihrer Ware Arbeitskraft, sondern auch Käufer von Lebensmitteln sind, nicht gleichgültig sein kann, wie die Bewegung der Lebensmittel-preise verläuft, muß jedem Menschen einleuchten. Deswegen bin ich, der Behauptung des Herrn R. zum Trotz, noch heute der Ansicht, daß solche Artikel, wie z. B.: „Ein sauberes Brüderpaar“, worin das auf das Vertheilern der Lebensmittel gerichtete Treiben der Korn- und Schlöpunter geschildert wird, oder „Zuckerliche Annahme“, worin dem unverschämten Agrarirtherum der Text gelesen wird, in ein Gewerkschaftsblatt gehören. Ebenso notwendig erscheinen es mir, in dem Artikel „Ein Blick hinter die Kulissen“ den Lesern das Geheime der kapitalistischen Presse vor Augen zu führen. Das wären so die politischen Artikel der letzten 8 Monate. Außer diesen Artikeln sind meines Wissens alle diejenigen Fragen behandelt worden, die von aktueller oder prinzipieller Bedeutung waren, so u. a. „Die Befestigung und Erweiterung des Koalitionsrechts“, „Die arbeitslose, die schreckliche Zeit“, „Eine Krise im Baugewerbe“, „Zehn Jahre deutsche Sozialpolitik“, „Arbeitslohn, Arbeitszeit und Arbeitsleistung“, „Der Arbeitgeberparagraph lex Heinze“. Der grobe Unfug vor dem deutschen Reichstage“, „Das Streitkostenstheorie vor dem Reichstag“. Das Verhältnis der organisierten Arbeiter zu den Streitbrechern“, „Vaterlandslos und ehrlos“, „Gewerkschaftsbewegung und Sozialdemokratie“, „Der Kampf um die Streitklausel“ usw. Wie Herr R. bei einer solchen abwechselungsreichen Art von einer Einseitigkeit reden kann, „wie wenn man stets dasselbe Gemüse zum Mittagsmahl servirt bekommt“, erscheint mir unerklärlich. Aber vielleicht ist Herr R. eben ein zu vertretender Fuchs in einem Grotte. Sollte dies der Fall sein, was ja kein Fehler ist, so wäre es seine Pflicht gewesen, bei der Redaktion das Einschieben neuer Gemüse zu beantragen. Ich persönlich wäre Herrn R. sehr dankbar, wenn er diesbezügliche Themen bezeichnen möchte, die ihm überflüssig erscheinen, resp. behandlungswürdig dienen. Es ließe sich dann vielleicht ein Menü zusammensehen, das auch den verwöhntesten Gaumen befriedigte, falls — und dies ist ein Hauptpunkt mit — die Sauce etwas taugt. Nun behagt leider Herrn R. wieder das Gemüse noch die Sauce; er hat nämlich die Artikel „meistens schon viel früher und nicht selten in bedeutend schmachterreuer Sauce in den politischen Tageszeitungen servirt bekommen.“ Was das „viel früher“ anbetrifft, so ist es klar, daß eine Tageszeitung ihre Leser prompter bedienen kann, als ein noch dazu an Umfang kleineres Wochenblatt; trotzdem giebt es aber auch Leute, die mehr als eine Zeitung lesen und infolgedessen verschiedene Artikel noch viel früher im „Vorwärts“ gelesen haben als z. B. in dem Karlsruher „Volkspfund“. Es ist dies ja auch ganz erklärlich und kein verhüntiger Mensch würde sich darüber streiten. Nun kommen wir zu der bedeutend schmachterreueren Sauce“, worin die politischen Tageszeitungen ihre Artikel serviren, während den Leitartikeln des „Vereins-Anzeiger“ eine veraltete Art der Aufklärung anhaftet und man in ihnen „sehr oft starken Ueberreibungen, der Effekthabscherie, kurzum einem Agitationston“ begegnet, den man doch nachgerade überwunden hat. Da ist es denn keiner Wunder, daß in man“ die Sauce nicht schmachterreue findet. Ich bin ein viel zu gemütlicher Mensch, um Herrn R. diese vernichtende Kritik über zu nehmen, trotzdem ich eigentlich hätte erwarten dürfen, daß in man“ eine derartige Verurtheilung in Bausch und Bogen in möglichster Kürze zu begründen versucht hätte. Es sollte mir leid thun, wenn Herr R. im Rechte wäre und ich verspreche, in Sact und Wicke Buße zu thun, wenn er im Stande ist, vor einem kompetenten Forum mir einen einzigen Fall nachzuweisen, auf den seine ungeheuerliche Befürchtung zutrifft. Zum Glück bin ich hierüber beruhigt, denn — ohne mich zu loben — kann ich behaupten, daß mir ebenso vernünftige Leute wie Herr R. mindestens ein Duzend von Gewerkschaftsblättern, deren Redakteure meine Beiträge gern akzeptieren. Es scheinen also nicht alle Leute solche haarscharfe kritische Klinge zu schwingen,

wie Herr R., was ich auch daraus folgere, daß verschiedene andere Zeitungen meine Artikel mit und ohne Quellenangabe nachdrucken; wenn es Herrn R. interessiert, so will ich mittheilen, daß bis jetzt noch jeder Artikel des „Vereins-Anzeiger“ nachgedruckt worden ist. Es widert mich an, mich selbst zu loben, darum breche ich ab und stelle das Urteil über die Leitartikel den Lesern anheim. Zugaben will ich allerdings, daß die sog. Serien-Artikel für ein Wochenblatt eigentlich unpraktisch sind, doch läßt sich leider, wegen des beschränkten Raumes, der behandelte Stoff häufig in einem Artikel nicht erschöpfen. Lieber wäre es mir auch, wenn dies möglich machen ließe.

Zum Schlusß gebe ich dem Herrn W. R. die Versicherung, daß ich gleich im Grundsatz halblos sprache, „daß nur ehrhaltslose Aussprüche einer Besserung die Wege ebnen“. Aus diesem Grunde bin ich ihm für seine Kritik dankbar, wenn ich sie als berechtigt auch nicht anzuerkennen vermag.

„Der Leitartikelstabilant“.

Gewerkschaftliches und Soziales.

Achtung Maler! Wir warnen die Kollegen, in Malmö in Schweden bei dem Malermeister H. Edström, Hasan-Gatan 12, Arbeit anzunehmen. Die Firma ist von den dortigen Kollegen gesperrt. Naturalisch wird uns vor einem gewissen Lippold gewarnt, welcher die Arbeiter unter dem Versprechen anwirbt, daß sie in Malmö bei seinem Sohn in Arbeit treten sollen. Besagter Lippold (Sohn) ist bei Edström Polster. Es ist also Ehrenpflicht jedes Kollegen, nach Malmö keine Arbeit anzunehmen.

Zur Streitklausel. Seit Monaten geht von dem Arbeitgeberbund für das Baugewerbe eine rege Agitation aus, worauf wir des Dester hingewiesen haben, in den Verträgen mit Behörden und Privaten die sogen. Streitklausel einzuführen. Die Vertragsbestimmung will, daß bei allen Streits und Aussperrungen, einerlei ob sie von Arbeitern oder Unternehmern ausgehen, die Lieferungszeiten für die angefangenen Bauten um die Dauer des Streits verlängert werden. Der Unternehmerverband hat sich die erdenklichste Weile gegeben, bei den Behörden die Ansprüche durchzusetzen. Im Oktober findet für das Baugewerbe der Verbandsstag für Südbaden statt, infolgedessen die Herren sich für verpflichtet halten, schon jetzt ihren „streng vertraulichen“ Bericht über das Ergebnis ihrer Bemühungen zu erstatzen. Nach dem eingegangenen 37 Antworten sind die Bemühungen vollkommen fehlgeschlagen. Ich kenne eine Behörde, die ist bedingungslos auf die Streitklausel eingegangen, soweit aus den eingegangenen Antworten zu erschien ist. Dieser Fall wirkt vielleicht etwas erziehend auf den mit allen brutalen Mitteln arbeitenden Bund und hält die Herren besser im Baume, sich nochmals den Schnuppen zu holen.

Mit dem Submissionswesen beschäftigte sich in Niedersburg auf einer Konferenz die bayerische Handwerkskammer mit dem Ergebnis, daß bei Vergabe von Submissionsarbeiten diejenigen Unternehmern ausgeschlossen seien, welche ihre Arbeiter unter dem ortsüblichen Tagelohn bezahlen, heimathsberechtigte Arbeiter nicht vorerst beschäftigen, Lehrlingszüchterei treiben oder ihre Arbeiten ganz oder teilweise in Strafanstalten anfertigen lassen.

Der Ausdruck Streithreher kommt in den Augen „vernünftiger Menschen“, und nur auf die Aussprache solcher kommt es an, nicht als verächtlich erscheinen, folglich sei er nicht beleidigend — entschied in Greiz das Amtsgericht auf die Beleidigungslage eines „Arbeitswilligen“ und verurteilte denselben unter Abweisung der Klage in die Kosten.

Der Generalstreit wurde in einer öffentlichen Buchbinderversammlung in Leipzig infolge der vorgenommenen Aussperrung von 4000 Arbeitern proklamirt.

Ein sehr gesetzestünder Maler ist der Malermeister E. Fiedler in Schleiz zu sein. Dieser Herr kam auf den schlauen Gedanken, in zwei völlig Zeitungen zu anzuzeigen. Grund dazu schien ihm die Unbotmäßigkeit seiner „Arbeiter“ zu geben und das darf nicht ungeschoren bleiben — also Bekanntmachung: „Den Herren Malermeister Arbeitgeber“ hierdurch zur Kenntniß, daß die Malergärtner H. Hofmann, Oskar Seiler, R. Glüd, sämmtlich in Plauen ansässig, mir noch zur Arbeitsleistung verpflichtet sind und mache ich die Herren Kollegen auf die §§ 124 b und 125 des Arbeiterschutzes vom 1. Juni 1891 aufmerksam. Schleiz, 2. September 1900. E. Fiedler, Malermeister.“ Der Zweck dieser Manipulation ist klar und ist von unseren Kollegen auch richtig erfaßt worden. Herr Fiedler wird nun gut thun, sich einmal die angezogenen §§ des Arbeiterschutzes anzusehen, währenddem das Weiter erfolgen wird.

Eine Urlaubstimming innerhalb des Schuhmacherverbandes wird gegenwärtig (vom 15. August bis 15. September) über die Einführung der Arbeitslosenunterstützung vorgenommen.

Durch Urlaubstimming beschloß der Handels- und Gewerbeverband mit 1475 gegen 691 Stimmen die Erhöhung der Beiträge auf 45 Pf.

Der diesjährige sozialdemokratische Parteitag findet am Montag, den 17. September beginnend, in der „Stadthalle“ in Mainz statt.

Der Tabakarbeiterstreit in Finsterwalde ist nach 19 wöchiger Dauer durch Vergleich beendet worden. Mit 200 gegen 23 Stimmen beschloß eine Versammlung die Wiederaufnahme der Arbeit.

Über die Geldmittel, die aus „Arbeiter-Groschen“ für die Zwecke der Gewerkschaften aufgebracht werden, fühlt sich der „Bogisländische Anzeiger“ in seiner Nr. 199 veranlaßt einen Zuspruch zu geben. Es heißt ba unter Anderem: „In Folge dessen hat z. B. ein Maler in dem ersten Jahre zu bezahlen: 80 Pf. Eintrittsgeld, 25 Pf. Wochenbeitrag, ferner 12 M. Streitbeitrag im Jahre und 4,80 M. für Verbundsorgan. Was hiermit bezweckt wird, solche Lügen auszuposaunen, ist wohl unseren Kollegen klar, auch die Buchdrucker sollen zu normalen Seiten jährlich 76,60 M. Beitrag bezahlen. Das „Blättchen“ würde gut thun, seine Nasen nicht in Angelegenheiten zu stecken, die es gar nichts angehen und sich für die Zukunft zu befestigen, der Wahrheit gemäß zu berichten, — wenn es auch für diese Sorte Windelblättchen oft schwer fällt.

Zur Chronik der Baumunfälle: Ein schweres Baumsturz hat sich am 4. September, Vormittags gegen 1/212 Uhr, in der Königstraße in Frankfurt-Bodenheim ereignet. In einem dortigen Neubau waren drei Arbeiter im zweiten Stock mit dem Aufschlagen eines Gerüstes beschäftigt. Offenbar ist dabei nicht die gehörige Sorgfalt beobachtet oder es ist schlechtes Material verwendet worden, denn plötzlich

