

Korrespondenz

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer

Herausgegeben vom Verband der Deutschen Buchdrucker

Bezugspreis 1 RM. monatlich, nur Postbezug • Das Einzel Exemplar 15 Pf. ohne Porto • Erscheinungstage Mittwoch und Sonnabend • Schriftleitung und Geschäftsstelle: Berlin SW 61, Dreilindstr. 5

69. Jahrgang

Berlin, den 28. Januar 1931

Nummer 8

Preis und Lohn im deutschen Buchdruckgewerbe

(Schluß.)

Bezüglich der im letzten Absatz des Aufsatzes zu diesem Thema in Nr. 6 beleuchteten **Auslandskonkurrenz** gegenüber dem deutschen Buchdruckgewerbe ist an Hand des inzwischen erschienenen amtlichen Berichts über den deutschen Außenhandel im Jahre 1930 noch nachzutragen, daß auch im letzten Jahr die deutsche Ausfuhr von Büchern und Musiknoten mit einem Gesamtwert von 61,498 Millionen gegen die nur mit 20,635 Millionen Mark bewertete Einfuhr derselben höher war als die Einfuhr ausländischer buchgewerblicher Erzeugnisse nach Deutschland. Die Ausfuhr von Papier und Papierwaren war im Jahre 1930 mit einem Gesamtwert von 370,336 Millionen Mark gegen die diesbezügliche Einfuhr im Werte von nur 34,597 Millionen Mark sogar um das **Elfache** größer als die Einfuhr. Es kann also auch für das letzte Jahr gar keine Rede davon sein, daß das deutsche Papier- und Veredelungsgewerbe unter einer fühlbaren Auslandskonkurrenz zu leiden oder keine günstigen Absatzverhältnisse auf dem Weltmarkt hätte.

Deutsch haben wir außerdem nachgewiesen, daß die Preisentwicklung im deutschen Buchdruckgewerbe nur in beschränktem Maße von der Lohngestaltung abhängig war, und daß der heutige Stand des Preistarsifs sozusagen turnusmäßig über dem Lohnsatz steht. Es wäre daher, rein äußerlich betrachtet, eine wesentliche Senkung des Druckpreistarsifs ohne jede Lohnsenkung nicht ummöglich, wenn erstere tatsächlich nötig wäre, um den Auftragsbestand des Buchdruckgewerbes zu erhöhen. Aber die hierfür in Frage kommende Senkung der Preise für Buchdruckerzeugnisse, die weniger zwangsläufig gebraucht werden, hat sich in der Praxis auch ohne offizielle Herabsetzung des Druckpreistarsifs im täglichen Konkurrenzkampf schon längst und ohne staatliches Diktat durchgesetzt, und zwar in einer Weise, die sehr wenig Kollegialität in Prinzipalskreisen erkennen läßt. Eine Vermehrung jener Druckaufträge, die in öffentlichen Körperschaften, Reich, Ländern und Gemeinden für Verwaltung, Schule, Justiz usw. gebraucht werden, wäre auch bei einer weiteren Herabsetzung der Preise kaum möglich. Es könnte sich im letzteren Fall höchstens um fiskalische „Ersparnisse“ auf Kosten des Buchdruckgewerbes ohne jede Erweiterung der Auftragsmenge handeln. Eine Lohnsenkung würde erfahrungsgemäß höchstens zu einem Drittel auf die Endpreise übertragbar sein, was sich, wie schon der bisherige Verlauf der Preisabbauaktion im allgemeinen beweist, auch vom Buchdruckgewerbe her keinesfalls zu einer Belebung der Produktion auswirken würde. Unvermeidbar und von fühlbarer aber nachteiligster Wirkung wäre nur eine weitere Senkung der Kaufkraft der noch tätigen Gewerbeangehörigen und eine dementsprechende Zuspitzung der Gegensätze im eigenen Gewerbe. Dies befähigt im allgemeinen auch der englische Wirtschaftsminister Keynes, der sich im „Wirtschaftsdienst“ gegen den Lohnabbau als Weg zur Wiederankurbelung der Wirtschaft wendet, indem er ganz richtig sagt: „Wenn die Löhne überall gesenkt werden, wird die Kaufkraft des ganzen Gemeinwesens um den gleichen Betrag vermindert wie die Kosten, und wieder hat niemand einen Nutzen davon. Somit ist weder die Produktionseinschränkung noch die Lohnsenkung an sich geeignet, das Gleichgewicht wieder herzustellen.“ Aus den gleichen realpolitischen Gründen stehen wir der Minchhausfäde von Preis- und Lohnabbau ablehnend gegenüber. In der Erhaltung der Kaufkraft der Massen und in der Wieder- einstellung der Arbeitslosen in den Produktions-

prozess, die in Wirklichkeit die geschwächte Produktion durch ihre auch noch so herabgedrückten Lebenshaltungskosten indirekt als weitere unproduktive Wirtschaftsfaktoren belasten, sehen wir die einzige Möglichkeit, in absehbarer Zeit aus dem gegenwärtigen Wirtschaftselend herauszukommen. Das gilt selbstverständlich nicht nur für unser Gewerbe, sondern für alle Wirtschaftszweige. Und trotzdem wäre es verkehrt, darauf zu warten, bis alle Wirtschaftszweige gemeinsam und zu gleicher Zeit die erforderlichen Anstrengungen zur Überwindung der heutigen Krise unternehmen. Das werden wir nie erleben, daß alles sich in der Wirtschaft oder sonst etwas im menschlichen Leben sozusagen über einen Kamm scheren läßt. Wir sind vielmehr der Ansicht, daß gerade das Bemühen, alles zu nivellieren, statt höher zu entwickeln, dem innersten Wesen des menschlichen Geistes und Lebens widerspricht. Nur aus vernünftigen Zusammenwirken aller Kräfte je nach ihrer natürlichen und sich ergänzenden Differenzierung kann sich eine höhere soziale Kultur entfalten und erhalten.

Deshalb haben wir auch bisher schon im deutschen Buchdruckgewerbe nach Möglichkeit alle Kräfte eingesetzt, um die gewerbliche Produktion auf den jeweils höchstmöglichen Stand zu bringen, wie auch deren wirtschaftliche Früchte in möglichst gerechter Weise allen Beteiligten zuteil werden zu lassen. Und wenn wir nun auf diesem Wege unter dem Druck privatkapitalistischer Verwicklungen auf der einen Seite zu einem großen Teil brachliegender unrentabler Produktionsmittel und auf der andern Seite zu einem verhältnismäßig hohen Prozentfuß arbeitsloser Berufsgenossen gekommen sind, so ist das weder auf die gewerblichen Preise noch auf die tariflichen Lohnverhältnisse zurückzuführen, sondern auf eine aus der wirtschaftlichen und technischen Entwicklung herausgewachsene Überlegung der materiellen wie persönlichen Produktionskräfte, hinter der die Nachfrage auf der Auftragsseite zwar nicht nominell, wohl aber relativ zurückgeblieben ist. Denn die Auftragsmenge ist in den letzten Jahren nicht kleiner geworden, sondern nur nicht mehr in gleichem Umfang wie die Leistungsfähigkeit des persönlichen und materiellen Produktionsapparates gewachsen. Daran sind weder die Preise noch die Löhne schuld, sondern die technischen Fortschritte im allgemeinen, die auch in andern Industriezweigen von gleichen Folgen begleitet waren und die Aufnahmefähigkeit der Absatzmärkte weit übersteigerten. Wir zweifeln daher auch daran, daß geringfügige Preisentlungen hier Wandel schaffen könnten, um so weniger wenn solche nur durch Lohnsenkungen erzielt werden sollten. Denn dann bleibt doch alles wie es war, niedrigeren Preisen stünden nur geringere Löhne gegenüber.

Sehen wir uns nun nach dieser Darstellung der Preisverhältnisse im Buchdruckgewerbe die Lohnverhältnisse etwas näher an, so wäre festzustellen, daß unsere letzte Verbandsstatistik vom 3. November 1930 unter Einrechnung aller Orts- und Altersklassen unterschiede nach den tariflichen Wbstaffelungen einschließlich der tariflichen Zuschläge für Maschinen- sezer und Korrektoren und der über tariflichen Entlohnung einen Durchschnittswochenlohn von 64,41 M. bei insgesamt 70 676 von der Statistik erfaßten Gehilfen ergeben hat. Stellen wir diesem Ergebnis eine uns in allen Einzelheiten vorliegende Haushaltsrechnung eines Kollegen aus einem Druckort mit 17½ Proz. Ortszuschlag in Mitteldeutschland gegenüber, der eine Frau und nur zwei Kinder (also vier Personen) zu ernähren und einen nachweisbaren Bruttowochenlohn von 67,39 M. (d. h. mit Einrechnung der Abzüge für Lohnsteuer und die Sozialversicherung) hat, so ergibt sich für die Lebenshaltungskosten für eine vierköpfige Familie (ohne Lohnsteuer und Sozialversicherung) für je eine Woche folgende Aufteilung:

1. Wirtschaftsgeld	30,— M.
(einschl. Sparen, Ferienerholung, Schulbücher, Freizeit, Sonntagspaziergang)	
2. Taschengeld	1,78 M.
3. Miete	13,50 M.
4. Wassergeld, Treppenbeleuchtung	—,50 M.
5. Gas und Elektrizität	2,50 M.
6. Organisationsbeiträge	4,30 M.
7. Versicherung, Garten, Kirchensteuer und Müllabfuhr	2,— M.
8. Tageszeitung	—,50 M.
9. Rohlen, Holz	2,50 M.
10. Kartoffeln, Obst	1,70 M.
11. Akeibung, Schuhe, Wäsche	4,— M.
12. Schulgeld	1,15 M.

Zusammen 64,43 M.

Zu dieser Aufstellung schreibt der betreffende Kollege: „Das Jahr 1930 schließe ich trotzdem mit einem Defizit von 109,30 M. ab, das ich jetzt noch decken muß. Sollte ein Lohnabbau eintreten, dann verliere ich jede Freude an der Arbeit, denn sie lohnt nicht mehr!“ Dabei handelt es sich um einen Gehilfen, der als tüchtiger Fachmann nicht nur von der Betriebsleitung, sondern auch von seinen Mitarbeitern hoch geschätzt wird. Zu beachten ist ferner, daß nur etwa ein Drittel der gesamten Gehilfenschaft in den Druckorten mit 0 bis 17½ Proz. Ortszuschlag und zwei Drittel in Orten mit höherem Ortszuschlag und damit auch wesentlich höheren Lebenshaltungskosten beschäftigt sind. Wir sehen davon ab, die vorstehende Haushaltsrechnung noch besonders zu rektifizieren, sondern möchten es den Schlichtern überlassen, nach ihrer eignen Lebenserfahrung darüber zu entscheiden, ob die hier ziffernmäßig belegte Lebenshaltung eine zu „üppige“ ist und ob und wie diese noch eingeschränkt werden könnte. Hinzufügen möchten wir nur noch, daß es sich im vorliegenden Fall um eine den Tarif um 22,5 Proz. übersteigende Entlohnung handelt, während im Reichsbuchdruck nur eine solche von 14,2 Proz. festgestellt werden konnte.

Angesichts solcher Verhältnisse die noch viel niedrigeren Tariflöhne herabsetzen, wäre nach unserer Ansicht ein Verbrechen, das dem ganzen Gewerbe in absehbarer Zeit zum Verhängnis werden müßte. Dagegen würde es dem deutschen Buchdruckgewerbe nur zum Segen gereichen und für die gesamte deutsche Wirtschaft als leuchtendes Vorbild wirken, wenn man auf Prinzipalsseite endlich erkennen würde, daß es sowohl in der Preisabbauindulgenz wie in der Lohnsenkungswahnsinn mehr als genug des grausamen Spieles ist. Daß endlich wieder etwas mehr Verständnis für den wahren Sinn der Wirtschaft, die doch immer nur um der Menschen willen und nicht in entgegengesetztem Sinne ihre eigentliche Berechtigung und Zielsetzung haben kann, aufgebracht werden sollte. Wenn schon infolge der materialistischen Verblendung ihrer stärksten Nutznießer leider noch nicht an eine vernünftiger gründliche Umstellung der privatkapitalistischen Wirtschaftsform in kürzester Frist zu denken ist, so sollte doch endlich wenigstens von vernünftigen Menschen davon Abstand genommen werden, die Kluft zwischen Verdienenden und Schaffenden noch mehr als bisher zu vertiefen. Schluß daher mit dem Lohnraub! Wiederaufbau und Festigung der wirtschaftlichen Verbundenheit und Heimatsberechtigung für die beruflich heimatlos Gewordenen ist das Gebot der Stunde! Das Heer der Arbeitslosen zu lichten, ist unser Ziel. Die Arbeitslosen haben alle nicht nur ein Recht zum Leben, sondern auch auf Arbeit! Dieses Recht zu sichern und zu schützen, ist die wichtigste Aufgabe aller für die Wirtschaftsentwicklung verantwortlichen Personen, nicht aber die Entwertung der menschlichen Arbeit durch Lohnabbau!

