

Correspondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer

Herausgegeben vom Verband der Deutschen Buchdrucker

64. Jahrgang

Berlin, den 20. Mai 1926

Nummer 39

60 Jahre Verband der Deutschen Buchdrucker

Reicht mir der Harfe tönendes Gold!
Mit Gauchzen erweck' ich den Saiten
Die klingende Seele!
Im Brausen der Welt
Stand sie vergessen im Winkel
Des staubigen Alltags
Jahre um Jahre.

Glutnebel wogten um dich,
Da eine Hand dir lösen wollte die Saiten,
Drohend reckte der Geist des Verderbens sich auf!
Schall klang die Seele
Des grimmigen Schattens im schwarzen Gewande,
Stein Gefächter drang bis ans Ende der Welt!
Weltkraft warf seinen lastenden Mantel
über die Seelen der irrenden Menschen,
Schürtet mit schrecklichen Händen
Des Weltbrandes blutige Glut.
Kriegssadel löscht! Grausam und hart
Schlug seine Faust unsernen Wohlstand nieder,
In schwüteren Wehen rang Gott in Not!
Es bebten die Herzen im Leid,
Und der Freude zage Gedanken,
Die nach der Harfe des Jubels griffen,
Schrecken zurück
Und erstarben im Weh um die Welt!

Verglossen der Brand.
Und schwelen auch weiter die Glüten
Einsam verborgen im Herzen der irren,
Rauchdunkler finsternisschwangerer Tat — —
Nicht schreckten sie uns, die Geister des Bösen,
Siehe, wir wollen die Wege zum Licht,
Wollen die Menschen von allem erlösen,
Was in den Geist der Gemeinschaft bricht!
Wollen erkennen: Wir alle sind gleich,
Alle an Sorgen und Bitternis reich.
Das eint die Herzen: Gemeinsame Not,
Gemeinsames Kämpfen um Freiheit und Brot,
Gemeinsames Streben um Wahrheit und Echt!

Qui rauhje, du Harfe!

Einsam im wogenden Wasser
Des brandenden Meeres
Ziehst, stolzes Schiff, du deine Bahn.
Wer schaffte dich?
Fügte den Bau mit fleisigen Händen?
Gab dir den Namen, deine Art, dein Ziel?
Du herrliches Schiff!
Och baute die Sorge, der Hammer der Not
Und der Menschen taftvoller Geist. — —
Siehe, als unseres Schaffens Begründer,
Des Wortes Erweiter, die Seinen verließ,

Seine segnende Hand zu Erben uns segte
Des herrlichsten Werkes,
Die Lätschaft zu wirken — —
Da ging der Feind über das Land!
Die Geisel des Bösen beugte den Kästen,
Schuf aus den Herren die Olen der Worts,
Schuf aus Befreieren des Alltages Knechte!
Band sie mit Fesseln, die selber sie froh
Eben vom Laden des Feindes gelöst!
Unfrei das Wort, unfrei der Mann,
Unfrei das Werk, das sie schufen!
Aus dem Urgrund der bösen Gewalten
Reckte hart über schaffende Seelen
Eine drauende Faust die Peitsche der Not!
Sollte sie treffen, schlagen, zermalmen?
Tötet das Werk und der Wahrheit Geist?
Sollte wieder die Nacht über die Erde
Shren lastenden Mantel werfen?
Nein!

Siehe, es spröste die Saat,
Die gelegt in harrender Herzen
Bergenden Schrein!
Klirrend fielen die Ketten,
Die Banden des Zweifels,
Einiger Stärke, gemeinfamer Kraft sich bewusst,
Glißt von der Werft das herrliche Schiff
Hinaus in die brausende See!
Hoch sprangen die Wellen,
Hell blitzte der schäumende Bug!
Des Lebens gewaltiger Sturm
Niß hart seine Segel, beugte die Maste,
Zerschlag der Taue festestes Seil.
Türmender Wogen wütender Schlag
Niß in die tobende, brüllende Tiefe
Manchen guten und wideren Mann! — —
Aber vorwärts die Fahrt!

Geht dich des Kammes schwindende Höhe
Empor zu dem Heere der jagenden Lüfte,
Reicht dich des Abgrunds kreisender Strudel
Hing in die lebenslosen Tiefen des Hades,
Erbleichten die Feigen, erblassen die Schwachen,
Nicht zögte der Männer freudiger Mut,
Nicht wichen der Hände eherne Klammer,
Sie hielten des Steuers schwankendes Rad,
Fest war der Kurs und sicher die Fahrt!
Sieg in den Augen und Jubel im Herzen
Stand deiner Treuen herrliche Schar,
Sang fröhlig dem Sturm sein Lebenslied!

Lang deine Fahrt!
Vorbei an den Klippen der Elze,
Den strengenden Rissen des Basses
Und des Wirbelstroms wildschem Brodel!
Du wurdest frei!

Stolz rauschet dein Banner;
Du Träger der Tat!
Du Zeuge des herrlichen Willens,
Der einst schaffenden Menschen
Der Bruderliebe heilige Glüten
In opferfreudige Seelen warst!

Alle für einen und einer für alle!
Strahlend grüßt uns das lädernde Wort,
Bindet uns ewig, erleuchtet die Herzen,
Führt aus dem Dunkel der Selbstsucht und Plage
Froh hinaus in den schenkenden Tag!
D wenn allein du auf schwankendem Wege,
Trete Dein Fuß und du stirzt hinab,
Klimmer erschaußt du die lockenden Ziele,
Die einst ein Kind der Menschheit gab!
Arm ist dein Dasein. Ole goldene Schale
Öffnet dir nimmer den blinkenden Rand.
Drun hebe den Blick und hebe die Hände,
Reiche sie weiter zum herrlichen Bund!
Schenle dich selbst in heiligem Wollen,
Streiter zu sein für Wahrheit und Recht!

Einer für alle und alle für einen!
Siehe, auch dir gilt der herrliche Spruch!
Bist du gewandert im freuen Vereine,
Warst du ein Treuer, lastest den Strom
Schaffender Liebe zum Wohle des Ganzen,
Dann hast du teil am gemeinfamen Werke!
Trifft dich ein Unglück, nahm die ein Sturm
Deiner Arbeit tödliche Gabe,
Legt die das Alter die Hand in den Schuß,
So klage des nicht. Du bist geborgen
In einer freuen und sicherem Gut.
Dennnoch lacht die ein freundlicher Morgen,
Macht die dein Leben lichtvoll und gut!

Reicht mir der Harfe tönendes Gold!
Mit Gauchzen erweck' ich den Saiten
Die klingende Seele!
Schätz Jahre rauschten die Wasser hinab
Des unendlischen Stromes der Tage,
Da du uns erstandest!
Schöpfergedanke gab dich dem Sein! — —
Strömt weiter, ihr Fluten,
Tragt auf dem Rücken, dem grauen,
Des Verbandes leuchtendes Band!
Brüder, vergesst die Lösung nicht!
Schwinget in einigen jubelnden Händen
Hoch unser stolzes Banner empor!
Durch der Treue hellstrahlendes Tor
Schreiten wir früh in der Zukunft Land.
Grüßen dich froh!
Dich, unsern Verband! Geber Bahnen, Pfund 1. Thür.

Der Verband der Deutschen Buchdrucker

Siebzig Jahre sind vergangen, seitdem der Verband der Deutschen Buchdrucker begründet wurde. In den Pfingsttagen des Jahres 1866 wurde in Leipzig der Grundstein gelegt zu dem mächtigen Bau, den wir heute vor uns haben. Weltverzweigt in alle deutschen Gauen ragen dessen Verbindungen und darüber hinaus bis in die fernste Kulturwelt. Diese so Jahre waren Jahre unermüdlicher Arbeit, Jahre des Auf- und Aufrichtens, des Kampfes und Angens um Gleichberechtigung, um bessere Existenzbedingungen, mit Siegen und Niederlagen, aber auch mit Leistungen auf dem wirtschaftlichen und dem Unterstützungsgebiete wie auf dem Gebiete der Solidarität, wie sie bisher von keiner anderen Korporation erreicht wurden.

In den siebzig Jahren Geschichte und dem Wirken des Buchdruckerverbands spiegelt sich wider die ganze Geschichte, die ganze Entwicklung unsres Berufes und unsres Gewerbes, spiegelt sich wider die ganze Geschichte der deutschen Arbeiterschaft, der gesamten wirtschaftlichen Arbeiterbewegung.

Die deutschen Gewerkschaften haben Unermeßliches für die Hebung der Lage der deutschen Arbeiterschaft, für die Hebung des deutschen Volkes getan. Sie haben die Arbeiter zu selbstbewußten und auf sich selbst vertrauenden Menschen erzogen. Sie haben ungeheure Summen für die Schulung und Bildung der Arbeitermassen aufgewendet. Sie haben das Zusammengeselligkeitsgefühl, das Solidaritätsgefühl in den Massen geweckt und großgezogen und haben damit die Grundlage gelegt für die allmählich vor sich gegangene und vor sich gehende Hebung der Lage der gesamten Arbeiterschaft. Große Errungenschaften sind den Gewerkschaften auf dem Arbeitsgebiete, auf dem wirtschaftlichen Gebiete zu verdanken, und wenn es da manchem zu langsam ging oder geht, nie darf vergessen werden, daß jeder Schritt vorwärts, den eine aufstrebende Klasse macht, anderen Klassen Abgerungen werden muß.

Niemand wird bestreiten wollen oder können, daß unsere Organisation, der Verband der Deutschen Buchdrucker, die am fröhlichsten, am besten entwickelte und erfolgreichste Gewerkschaftsorganisation geworden ist. Die Buchdrucker sind vorangegangen als Pioniere, als die Schriftsteller für die deutsche wirtschaftliche Arbeiterbewegung. Sie sind dies geworden und sie sind es geblieben, weil sie von Anbeginn an die Vorläufer für eine reale, zielbewußte Berufs- und Arbeiterpolitik waren. Von vornherein haben sich die Buchdrucker mit beiden Füßen auf den Boden der Wirklichkeit, auf den Boden der gegebenen Verhältnisse gestellt, und sie sind stets die Wege gegangen, die sie für richtig und notwendig hielten, unbeirrt von den Auffassungen und Angriffen von rechts oder links. Und die Zeit hat ihnen recht gegeben! All das, was früher bei der Ein- und Durchführung im Buchdruckerverbande bekämpft wurde und zu Angriffen gegen die Buchdrucker führte, ist heute Allgemeingut der ganzen Gewerkschaftsbewegung geworden. Es sei hier nur an die Aufrechterhaltung der Neutralität und Freihaltung von jedweder Parteipolitik, an die Einführung des Unterstützungswohns und an die Schaffung des Tarifvertrages erinnert.

Der Verband der Deutschen Buchdrucker umfaßt folgende Berufsgruppen: Schrifzeiger (Hand- und Maschinenfeger), Drucker (Maschinennestler), Korrektoren, Stereotypeure, Galvanoplastiker, Schriftleser, Schriftschnelder und Graveure. Etwa 92 Prozent aller Gehilfen gehören dem Verbande an. Die heutige Mitgliederzahl beläuft sich auf rund 80000, sie betrug Mitte 1914 vor dem Weltkriege 70452. Die Zahl der Mitglieder ist also gegenüber dem Friedensstande um etwa 10000 gestiegen, trotzdem in den Kriegsjahren die Zahl der Mitglieder durch die Einberufungen zum Militär auf 28222 herabgesunken war und trotzdem durch den Krieg ein Mitgliederverlust von nahezu 10000 herbeigeführt wurde.

Das Vermögen des Verbandes betrug in der Friedenszeit in der Hauptkasse über 11 Millionen Mark, dazu kamen über 5 Millionen Mark Vermögensbestand, die in den einzelnen Gauen, Bezirken und Orten zu verzeichnen waren. Diese Vermögensbestände sind in der Inflationszeit bis auf einige Sachwerte verlorengegangen. Der Wiederaufbau wurde nach Beendigung der Inflation sofort begonnen, und es kann mit Genugtuung festgestellt werden, daß heute der Verband bereits wieder gefestigt dasteht. Das Vermögen ist inzwischen in der Hauptkasse wieder auf rund 3 Millionen Mark angelaufen, und man wird nicht fehlgehen, wenn man die in den Gauen, Bezirken und Orten vorhandenen Vermögensbeträge auf rund 2 Millionen Mark bemüht; ein Gesamtvermögensbestand von über 5 Millionen Mark ist damit wieder zu verzeichnen.

Das Programm des Verbandes ist festgelegt im § 1 seines Statuts. Demgemäß hat er zum Zweck die Vertretung der gewerbl. sowie die Förderung der materiellen und geistigen Interessen seiner Mitglieder. Die Betätigung auf dem wirtschaftlichen

und dem gewerkschaftlichen Gebiete ist das Hauptarbeitsgebiet des Verbandes. Diese Betätigung wird vollführt in vollster Unabhängigkeit von politischen Parteien. Die Mitgliedschaft kann jeder im deutschen Verbandsgebiet beschäftigte Gehilfe erwerben, ohne Rücksicht auf politische Gesinnung und religiöse Überzeugung, sofern er keiner gegnerischen gewerkschaftlichen Organisation angehört und in technischer Beziehung derart ausgebildet ist, daß er seinen Beruf voll auszufüllen vermag. Zu dem weiteren Aufgabenkreis des Verbandes gehört die Unterstützung seiner Mitglieder. Folgende Unterstützungsseinrichtungen wurden in der Anfangsperiode des Verbandes geschaffen und dann weiter ausgebaut: Arbeitslosen-, Reise-, Kranken-, Umzugs-, Invaliden- und Begräbnis-Unterstützung, Unterstützung in außergewöhnlichen Notfällen und Unterstützung zur Aufrechterhaltung und Durchführung des vom Verbande anerkannten Tarifes; außerdem wird Rechtsschutz in gewerblichen und organisatorischen Fragen gewährt. Gewaltige Summen sind seitdem Bestehen des Verbandes für die einzelnen Unterstützungen zur Auszahlung gekommen, die Gesamtausgabe dürfte nicht weit unter hundert Millionen stehen.

In den Kriegsjahren wurden für Unterstützung der zurückgebliebenen Familien der zum Heeresdienst einberufenen Mitglieder aus den verschiedenen Verbandskassen rund vier Millionen Mark ausbezahlt. Ein großer Teil dieser Summe ist trotz der schwierigen Zeitverhältnisse durch Extrabeiträge aufgebracht worden.

Der Verband ist auch der Mitbegründer und Träger des im Buchdruckergewerbe bestehenden Tarifvertrags. Seit 1873 besteht der allgemeine deutsche Buchdruktarif. Dessen Ein- und Durchführung, Ausbau und wohlhabende Gestaltung war und ist eine der Hauptaufgaben des Verbandes. Ihm ist es zu verdanken, wenn der Tarif allmählich zum Gemeingut der deutschen Buchdrucker wurde und wenn der Tarifvertragsgedanke auch in der allgemeinen Arbeiterschaft Fuß fasste und sich bahnbrechend machte.

Die nach dem Beschuß des Nürnberg-Verbandstages am 1. Oktober 1920 ins Leben getretene Lehrlingsabteilung befindet sich nach dem Überstehen der Inflationszeit wieder in erfreulicher Entwicklung. Am Jahresabschluß 1925 betrug die Mitgliederzahl 11330 (gegenüber 6950 Ende 1924). Inzwischen ist eine weitere Zunahme eingetreten, so daß gegenwärtig etwa 12000 Lehrlinge in weit über 1000 betrieblichen Lehrlingsvereinen organisiert sind.

Große Aufmerksamkeit wendet der Verband auch den Bildungsbestrebungen zu. In fast allen Mitgliedschaften bestehen mehr oder minder umfangreiche Bibliotheken. Ein besonderer Bildungsverband und technische Vereinigungen der einzelnen Berufssparten sorgen durch Unterrichtskurse, Vorträge, Ausstellungen und Besichtigungen von Betrieben für Fortbildung. Das seit 1863 erscheinende Verbandsorgan »Korrespondent für Deutschlands Buchdrucker und Schriftlese« bringt fortgesetzte lehrhafte Abhandlungen über alle in Betracht kommenden Fragen und Gebiete, außerdem gibt der Bildungsverband der Deutschen Buchdrucker die auf der Höhe gewerblicher Technik in Wort und Bild stehenden Zeitschriften »Typographische Mitteilungen« und »Graphischer Betrieb« heraus. Für den jungen Nachwuchs leistet auf dem Gebiete der Belehrung und der Fortbildung das monatlich zweimal erscheinende Organ der Lehrlingsabteilung »Der Jungbuchdrucker« vorzügliche Dienste.

Das Lesebedürfnis befriedigt auch die durch den Bildungsverband begründete »Bücherzählde». Diese bringt vierteljährlich ein inhaltlich und technisch allen Anforderungen entsprechendes Buch heraus. Außerdem bestehen in größeren Städten überall Vereinigungen von Buchdruckern, die sich auf den verschiedensten Gebieten der Wissenschaft, der Naturkunde, mit Sammlungen usw. betätigen. Für Unterhaltung und Geselligkeit sorgen die Buchdrucker-Gesangvereine, die überall bestehen, wo sich eine größere Anzahl von Mitgliedern befindet.

Überall zeigt sich Leben und Bewegung, überall tritt das ernsthafte Bestreben zutage, auch den Schwierigkeiten der Zeit zu begegnen und die Organisation in ihren nicht bloß den Mitgliedern, sondern dem gesamten Buchdruckergewerbe dienlichen Einrichtungen immer weiter auszubauen und die Gehilfenschaft und den jungen Nachwuchs auf der angestalteten forschenden Entwicklung des Buchdruckergewerbes absolut notwendigen Höhe des technischen Könnens zu erhalten.

Nicht unerwähnt darf bleiben, daß in der letzten Zeit auch ein längst projektiertes Werk zur Durchführung gekommen ist. Um die Verlegung des »Korrespondent« und des Bildungsverbandes von Leipzig nach Berlin bewerkstelligen zu können, wurde gegen Ende des Jahres 1924 an die Herstellung eines Verbandshauses herangegangen. Dieses Werk ist nun vollendet, Musterstückes ist geschaffen worden. Ein den Verband, seine Kraft und Stärke repräsentierender Bau ist erstanden. Dieser



vereinigt nun den Verband der Deutschen Buchdrucker, den »Correspondent« und den Bildungsverband der Deutschen Buchdrucker mit seinen Unterabteilungen unter seinem Dache. Dazu gesellt sich eine gut und modern eingerichtete Buchdruckerei, die unter der Firma Buchdruckerei G. m. b. H. geführt wird. Die Errichtung des Baues ist durch die Opferwilligkeit der Mitglieder ermöglicht worden; möge recht vielen Mitgliedern die Möglichkeit gegeben sein, das Verbandshaus zu besuchen.

Alles in allem genommen, können wir am 20. Gründungstage unserer Organisation, als welchen der 20. Mai anzusehen ist, mit Befriedigung und Genugtuung auf die Vergangenheit zurückblicken. Der Verband hat den Mitgliedern gegenüber gehalten, was er versprochen, und die Mitglieder haben ihm die Treue bewahrt. Das Zusammengehörigkeitsgefühl, der Solidaritätsgedanke haben im Buchdruckerverband eine Heimstätte gefunden, fester denn anderswo, das bezeugen die vielen Tausende

von Jubilaren, die der Verband in seinen Reihen birgt und die in dieser Nummer teilweise zum Abdruck kommen. Möge es immer so bleiben! Möge der Ehrentag der Organisation ein Erinnerungstag sein für alle Mitglieder, alt und jung! Möge nie vergessen werden, daß der Verband unter den schwierigsten Verhältnissen gegründet und unter den schwierigsten Verhältnissen ausgebaut wurde. Langsam konnte Stein auf Stein gelegt werden, langsam konnte der Verband das werden, was er heute ist. Möge nun ruhig und sicher auf dem Geschaffenen weitergebaut werden! Dieser Mahnruf gilt insbesondere der jüngeren Generation, möge sie sich schützen vor das Geschaffene stellen gegen alle Widerfahrer! Geschichtet dies, dann wird der Verband sein und bleiben ein fester Schutz und Hort für die Mitglieder, und er wird mit den Mitgliedern weiteren ehrenvollen Gedenktagen entgegengehen! Ein herzliches Glückauf dazu!

Ges. Seitz.



»Meine Herren Collegen! Es darfste in gewissem Sinne als ein gutes Zeichen zu betrachten sein, daß in bewegten Zeiten die Buchdrucker nicht die Letzten sind, welche etwas von sich hören lassen. Während der Volksbewegung Ende der 40er Jahre fanden sich in Berlin Vertreter der deutschen Collegen zusammen, um in Gemeinschaft zu berathen über Verbesserung ihrer sozialen Lage, welche Absicht leider durch einen Machtspruch des preußischen Ministeriums vereitelt wurde — heute sind wir umgeben von den Gefahren eines ständig drohenden Kampfes, der unternommen werden soll, um die vermeintlichen Rechte der Dynastien zu wahren. Freilich bildet dieser Kampf das gerade Gegenthell von dem, was wir wollen. Das Resultat desselben wird eine Verfeindung der deutschen Stämme unter einander sein, während unsere Arbeit darauf berechnet ist, dieselben deutschen Stämme, wenigstens soweit es die Buchdrucker betrifft, einander näher zu führen. Sie haben sich alle dies ohne Zweifel als Zielpunkt gestellt und sind trotz der mislichen politischen Verhältnisse,

ja vielleicht gerade wegen derselben hierher gekommen, um in Gemeinschaft ein Werk zu berathen, das weniger auf den augenblicklichen sichtbaren Erfolg, als vielmehr darauf berechnet ist, die Zukunft der deutschen Buchdrucker besser zu gestalten, als wie wir das von der Gegenwart zu sagen im Stande sind. Sehen wir denn, unbekümmert um das Kriegsgeschrei, rüstig an unser internes Friedenswerk in der Voraussetzung, daß wir ohnedies auf dem Platze sind, wenn es gilt, die Interessen der gesamten Arbeiter zu vertreten.

In Erwartung, daß Sie sich für unsere Berathungen ausgerüstet haben mit dem nötigen Ernst und der gehörigen Ausdauer, um endlich, nach vielen Versuchen und mancherlei trüben Erfahrungen, etwas Positives zu schaffen für unser Gewerbe insbesondere und für die Interessen der Arbeiter im Allgemeinen, heiße ich Sie im Namen und Auftrage des Leipziger Fortbildungsvereins für Buchdrucker und Schriftgießer herzlich willkommen.« (Anrede der Gründungsansprache zum ersten Buchdruckerntag in Leipzig am 20. Mai 1920 in damaliger Schreibweise von Richard Härtel.)



Der gewerkschaftliche Weg der Buchdrucker und ihr Ziel

Kollegialität und Solidarität waren die ideellen Triebkräfte, die vor nunmehr 60 Jahren den Verband der Deutschen Buchdrucker am 20. Mai 1866 im Glauen Saal des Kaiserspalastes zu Leipzg ins Leben führten: Die Kollegialität als Genius brüderlicher Zusammenarbeit im Beruf, die Solidarität als Geist des Schutzes und des Ertrages gegen Ausbeutung der menschlichen Arbeitskraft unter dem Druck des privatkapitalistischen Wirtschaftssystems. In ernsten wie in lichten Zeiten waren Kollegialität und Solidarität die weithin sicht- und fühlbaren Träger der Entwicklung unsres Verbandes bis zum heutigen Tage, der selbst in den Zeiten der Auflösung des alten autokratischen Staates und der damit zusammenhängenden Verwirrung des wirtschaftspolitischen Gefüges der Grundlagen des deutschen Volkes nicht vernichtet werden konnte.

Die Hervorhebung und Geltendmachung einer tieferen Erkenntnis beruflicher Verbundenheit und sozialer Schicksalsgemeinschaft als charakteristisches Merkmal der Entwicklung und Struktur unsres Verbandes kann selbstverständlich nicht so gedeutet werden, als ob wir Buchdrucker von Natur aus eine besondere Veranlagung dazu hätten. Wir sind zweifellos der Wirkung gewisser geistiger und körperlicher Einflüsse unterworfen, die für jeden Zweig einer jahrelangen Tätigkeit im großen Reich der menschlichen Arbeit in unterschiedlicher und natürlicher Form zum Ausdruck kommen und jeder konzentrierten Berufsgruppe einen mehr oder weniger ausgeprägten kulturellen Stempel aufdrücken. Dass aber diese Wirkung sich in so markanter Weise auch auf das soziale Organisationsleben eines Berufs übertragen könnte, das ist das Wesentliche, das uns Buchdruckern nicht bestreiten werden kann und unsere Stellung im großen Kreise der Arbeiterklasse aller Länder seit Jahrzehnten sozusagen programmatisch bestimmt hat. Was und wieviel davon auf den Beruf selbst und seine Anforderungen in geistiger Beziehung zurückzuführen ist, kann und soll hier nicht näher untersucht werden. Aber fest steht, dass noch jeder Versuch, von außen oder von innen, diesen Wesenskern eines ausgesprożeren Gefühls der Kollegialität und der Solidaritätspflicht unter den Buchdruckern mit Glijs verschwommener Grundsätze oder Theorien als nebensächlich oder gar als überflüssig zu verwässern, fruchtlos geblieben ist. An Bemühungen nach dieser Richtung hat es weder in der Vergangenheit gefehlt, noch ist die Gegenwart davon gänzlich frei. Aber immer wieder hat es sich gezeigt, zeigt es sich auch in unseren Tagen wieder, dass jeder Versuch, die Buchdrucker auf ihnen fremde Bahnen zu lenken, nur zu einer gewissen Isolierung der Bäter solcher Ableitungsversuche geführt hat. Und soweit sich solche falschen Wegweiser in unsern eigenen Reihen gefunden haben und ihre Misserfolge glaubten damit bemängeln zu können, dass sie ihre Kollegen als rücksichtig oder zünftlerisch zu bezeichnen beliebten, hat die weitere Entwicklung der Oinge noch stets gelehrt, dass nicht die ihrem als richtig erkannten Wege treu bleibenden Buchdrucker sich in unerlöse Gefilde verirrt haben, sondern jene, die ihnen sogenannte neue Wege wiesen wollten. Dieses konsequente Festhalten an den in unseren jeweiligen Verbandszusammensetzungen fundamentalen Grundsätzen der Kollegialität und Solidarität hat uns noch nie davon abgehalten, die Solidarität auch allen andern Schicksalsgenossen innerhalb der gesamten Arbeiterklasse gegenüber nach besten Kräften und in vorbildlicher Weise zu befunden. Das konnte seine Grenze jeweils nur dort finden, wo die Erkenntnis auf Grund eigener Erfahrungen eine falschverstandene Solidarität als ernsthafte Gefährdung der allgemeinen Arbeiterinteressen bewerten musste.

Das unentwegte Festhalten unsres Verbandes an einer bestimmten Neutralität in parteipolitischen und religiösen Fragen, soweit sich solche nicht als Knebelungsversuche gegenüber den sozialen und wirtschaftlichen Interessen der Arbeiterschaft erwiesen haben und zeigen werden, hat sich als zuverlässigste Sicherung für den inneren Zusammenhalt unsres Verbandes bewährt. Diese Neutralität hat aber auch nach außen hin den Beweis erbracht, dass nicht die Zahl der Mitglieder einer Gewerkschaft für deren Widerstandskraft gegenüber dem Unternehmertum ausschlaggebend ist, sondern weit mehr ihr innerer Zusammenhalt. Noch nie ist es den Buchdruckern eingefallen, die zum Auf- und Ausbau ihres Verbandes als zweckdienlich erkannten Wege und Einrichtungen anderen Berufsgruppen oder Organisationen legendwie vorschreiben oder diktieren zu wollen. Sie haben wir es aber auch abgelehnt, beachtenswerten Beispiele zu folgen. Aber trotzdem fehlt es heute noch rund um uns an Beweisen dafür, dass man auf anderen Wegen sicherer und schneller dem Lande einer besseren Zukunft näherkommen könnte. Wir müssen sogar feststellen, dass ein gewisser Zug der Zeit, der sich in der Richtung einer mehr künstlichen als natürlichen Zusammenballung riesiger Organisationsgebilde auf gewerkschaftlichem Boden bewegt, weder die Kollegialität noch die Solidarität in gleichem Masse verstärkt, sondern weit eher zu einer viel größeren Isolierung kleinerer Gruppen im Innern der großen Verbände führt. Dadurch wird der Persönlichkeitswert des einzelnen im gewerkschaftlichen Leben nach außen hin mehr und mehr verwischt

und für das große Ganze passiver. Die angebliche Konzentrierung der Kräfte in wenigen großen Organisationen erweist sich als Verstreuung statt Vertiefung des gewerkschaftlichen Gedankens. Es mag sein, dass diese Entwicklung für manche andere Produktionszweige und deren Arbeitergruppen nicht zu vermeiden ist und vielleicht sogar eine Notwendigkeit darstellt. Aber dann bleibt doch die Frage unbeantwortet, warum trotzdem die Zahl der in diesen großen Verbänden vereinigten Arbeiter und Arbeiterinnen insgesamt nicht größer, sondern gegenüber der Zahl derjenigen, die noch außerhalb ihrer Berufsorganisationen stehen, kleiner geworden ist. Die wirtschaftlichen und sozialen Katastrophen der letzten zehn Jahre waren doch auch für uns Buchdrucker nicht weniger unheilvoll. Trotzdem konnten sie an dem festen Gefüge unsres Verbandes nichts ändern. Im Gegenteil, es ist das Verhältnis der Zahl der Verbandsmitglieder zu jenen der Unorganisierten oder anders Organisierten noch viel günstiger geworden als früher. Der Beweis, dass die unveränderte Organisationsform unsres Verbandes sich auch durch die hinter uns liegende Periode des Glends hindurch bewährt hat, ist dadurch erbracht. Entgegengesetzte Strömungen würden zweifellos unsern ferneren Weg nur mit Resolutionen pflastern; und zwar mit Resolutionen, von denen schon bei der Gründung unsres Verbandes vor 60 Jahren Richard Hartel sagte: »Resolutionen« sind in den letzten Jahren zur Genüge gefasst worden, ohne einen weiteren Zweck zu haben; sagen wir ihnen nicht neue hinzu, sondern bewegen wir uns ausschließlich auf praktischem Gebiete!

Auch heute, nach sechzigjährigem Bestehen unsres Verbandes, liegt kein Anlass vor, dieses »Gewegen auf rein praktischem Gebiete aufzugeben und es durch angeblich höherführende theoretische Experimente zu ersetzen. In der Weiterführung der ferneren Entwicklung unserer Organisation wird es vielmehr liegen, dem praktischen Zusammen- oder Hand in Hand arbeiten der verschiedenen Berufsgruppen innerhalb unsres Verbandes eine noch größere Beachtung als bisher zuteil werden zu lassen. Denn dieser Weg, der sich unter dem Schutze des Verbandes zu wesentlicher Beeinflussung des Mitbestimmungsrechts bezüglich der sozialen Gesetzgebung unserer Arbeits- und Lohnverhältnisse als besonders geeignet erwiesen hat, wird auch dazu führen, dass unser gewerkschaftliches Ziel auf Umgestaltung des uns als Buchdruckern zugewiesenen Produktionsabschnittes in eine soziale Gemeinwirtschaft mit um so größerer Sicherheit erreicht wird, je praktischer wir das kollegiale Zusammenarbeiten von ihnen herans mit dem naturgemäßen Gange der Entwicklung in gewerkschaftlicher Richtung zu verknüpfen trachten. Unpraktisch und der Zelt der Reise vorausseilend wäre es, wenn wir versuchen wollten, dieses Ziel heute schon in Einzelheiten unabänderlich umgrenzen zu wollen. Die Hauptaufgabe ist, dass wir daran festhalten, der persönlichen Mitverantwortlichkeit jedes einzelnen Kollegen in seinem besonderen Berufe und im Verbande eine feste Grundlage innerhalb der verschiedenen Spezialorganisationen zu schaffen und zu erhalten. Die allgemeine satzungsgemäße oder tarifliche Fixierung der Pflichten und Rechte auf diesem Gebiete kann immer nur von dem organisatorischen Gewicht unseres gesamten Verbandes abhängig sein. Diese Schwerpunkt wird jedoch nicht zuletzt von einem für das Unternehmertum im Produktionsprozess selbst fühlbar werdenden kollegialen Zusammenhalt der Arbeiter auf dem Boden gutgeschulter Berufskennnisse als natürliche und soziale Parallele technischer Umwälzung bedingt sein. Daraus ergibt sich, dass der immer noch mit besonderem Wert zu beurteilende freiwillige Zusammenschluss innerhalb der einzelnen Sparten als sicherster Maßstab für den gewerkschaftlichen Wert kollegialer Zusammenarbeit in den einzelnen Berufszweigen des Buchdruckergewerbes anzusehen ist. Gede mehr durch formellen Zwang auferlegte Spartenzession würde diesen idealen und technisch-besonders fruchtbaren Kern innerer Organisationsarbeit sicher nicht erzeugen können. Ebenso könnte aber auch eine einseitige Ausnutzung vermeintlicher technischer Unentbehrlichkeit einzelner Gruppen die gemeinschaftliche Schwerpunkt des Verbandes im Widerstreit der Gegensätze zwischen Unternehmertum und Arbeiterschaft im Buchdruckergewerbe auf die Dauer nicht mehr mit Erfolg für die Gesamtheit der Kollegenschaft zur Geltung bringen lassen. Unbestreitbar ist, dass gewerkschaftliche Solidarität nur dann Sinn und Zweck hat, wenn sie innerhalb des Verbandes gleichmäßig aus allen seinen Wurzeln genährt und gestärkt wird. Denn nichts ist so unberechenbar wie die technische Entwicklung. Was auf diesem Gebiete heute oben ist, kann früher oder später unten sein. Alle diese Unsicherheiten können nur durch übersehbaren und wirksam beeinflussbaren kollegialen Zusammenhalt bei gegenseitiger Rücksichtnahme in Freud und Leid im Kampf ums Dasein zum Segen aller Kollegen ausgeglichen werden. Je mehr sich die Erkenntnis der Abhängigkeit spezialberuflicher Grenzen von der allgemeinen Entwicklung unsrer gesamten gewerblichen Grundlagen vertieft, desto eher wird auch unser Ziel, das in einer Umgestaltung des heutigen krisenreichen und widersprüchsvollen Produktionsprozesses zu einer sozialen Gemeinschaft auf staatlicher, städtischer oder genossenschaftlicher Grundlage besteht, zu erreichen sein.

Max Schaeffer.



Zur technischen Entwicklung des Buchdruckgewerbes

Die meisten unser heutigen Zeitgenossen, die unserm Gewerbe fernstehen, denken bei dem Wort »drucken« zunächst an laufende Maschinen, die mit großer Geschwindigkeit Bücher und Zeitungen herstellen, aus denen sie Aufführung, Anleitung, Erfahrung und Erholung schöpfen. Sie haben nicht ganz unrecht, denn sie kennen das Nein, andergreifen der einzelnen technischen Lösungen im Buchdruckgewerbe nicht. Das es langer Entwicklung bedurfte, bis die technischen Wunder in den Rotations- und Schreibmaschinen ihren sichbaren Ausdruck fanden, wissen im allgemeinen nur die Buchdrucker genauer. Denn die späteren Kaufleute Guttenbergs arbeiteten lange Zeit noch mit hölzernen Handpressen. Erst 1770 tauchte eine eiserne Handpresse auf. Diese mühselige Tätigkeit besserte sich jedoch etwas durch die Konstruktion einer beschleunigten Handpresse durch Friedrich König im Jahre 1810. Aber auch das war mehr ein Palliativmittel als eine wirkliche Hilfe. Obgleich schüchterner Versuch war aber bald die befriedende Tat durch die Erfindung der Schnellpresse durch Friedrich König 1811 beschlossen. Dieser einfachen Schnellpresse folgte eine Art Doppelmaschine, die stündlich etwa 1100 Druck leistete und auf der erstmals am 27. November 1814 die »Times« gedruckt wurde. Das der Gedanke der Hand- und Schnellpresse ein äußerst glücklicher war, geht daraus hervor, daß sich die Grundprinzipien der Bauart bis in die heutige Zeit erhalten haben. Ferner verdient festgehalten zu werden, daß bis in die achtziger Jahre hinein die Qualitätsarbeiten fast restlos auf Handpressen hergestellt wurden, weil die damaligen Schnellpressen größtenteils nur mit einem einfachen Farbwerk ausgestattet waren.

Der Zeitungsdruck erfolgte noch in den sechziger Jahren auf Doppelmaschinen mit der üblichen Filzylinderbekleidung, und erst ein Jahrzehnt später tauchten die ersten achteckigen Rotationsmaschinen auf. Den großen technischen Fortschritt brachten erst die letzten 30 Jahre, nachdem die Vorbereidungen vorhanden waren. Die Einführung der Gongchen'schen Zeitschriften trug z. B. viel dazu bei, daß sich der Farbenholzschnitt so gut entwickelte. Man nannte diese farbigen Bilder allgemein »Aquarell-, Faksimiledrucke«, die in einer Art chromolithographischer Technik bis zu 7 Farben hergestellt wurden. Die sogenannten »Schwarzbilder« stellte mit wenigen Ausnahmen der Xylograph (Holzschnieder) her. Erst mit der Erfindung der Autotypie (Zeitungszug) im Jahre 1882 durch Meissenbach setzte der Siegeszug der Buch- und Zeitschriften-Illustration ein. Allerdings galt es auch hier zunächst grundsätzliche Mängel zu beheben, und zwar mußten kräftigere Maschinen gebaut und ein entsprechendes Papier mit völlig geschlossener Oberfläche geschaffen werden, das wir noch heute unter dem Namen »Gefärbtes Kunstdruckpapier« mit glänzender oder milder Oberfläche kennen. Auch die Farbenhersteller mußten dafür sorgen, daß an Stelle der grauen Farbe eine dekorative trat, damit eine geschlossene Bildwirkung erzielt werden konnte. Hand in Hand mußte auch eine Verbesserung der Walzenmasse geben. Auch die Zürichttechniken mußten sich wandeln, denn durch die zu geringe Druckspannung war eine Kraftzurichtung zwischen Fuß und Platte erforderlich.

Um den Autotypien mehr materiellen Reiz zu geben, legte man eine Tonplatte unter, wie man es bereits von Holzschnitt her kannte. Aber auch dieses Verfahren befriedigte nicht immer, und so ging man dazu über, mit der Originalaufnahme auch eine Farbplatte durch entsprechende Rasterdrehung herzustellen. Man bezeichnete dieses Verfahren als Doppel- (Duplex-) Autotypie, und man muß zugeben, daß damit oft sehr schöne Wirkungen erzielt wurden und noch werden. Diese Farbwirkungen versuchte man später auch durch die Doppeltonfarben zu erreichen. Die Erfahrung hat aber gelehrt, daß mit diesen tonenden Farben mitunter wohl recht gute Resultate zu erzielen sind, wenn der Drucker auf diesem Gebiete über große Erfahrungen verfügt, daß aber in den meisten Fällen die künstlerische Wirkung der Duplex-Autotypie nicht erreicht werden kann. Auch die Halbtontönung, die für künstlerisch wertvolle Bilder angestrebt wurde, ist lange Jahre aus dem Versuchsstadium nicht herausgekommen. Auch von dem »Monogutta«-Verfahren von Faulstich in Leipzig, von dem man vor Jahresfrist so viel sprach, hört man nichts mehr.

Mit dem Fortschreiten der Maschinenverbesserungen ging auch eine Wandlung der Zürichttechnik für den Illustrationsdruck vor sich. Das Gelatinerelief wurde durch verschiedene Streu- und Glasaubsmethoden ersetzt. Diese Verfahren wurden aber mit der Zeit durch das Lantes & Schwärzlersche Kreiderelief abgelöst.

Die maschinellen Einrichtungen der graphischen Betriebe waren infolge der ständig wachsenden Produktion schon vor dem Kriege stark reformbedürftig. In erster Linie galt es, schneller laufende Maschinen bzw. Tiegel zu konstruieren, damit der schwer ringenden Wirtschaft das erforderliche Propagandamaterial in Form von Kleindrucksachen in ausreichendem Maße und recht schnell zur Verfügung gestellt werden konnte. Das System der Tiegeldruckpressen ist deshalb völlig umgestaltet worden; es entstanden Ball- und Ganzautomaten, denn erste Voraussetzung zur Steigerung der Stundenleistung war die Befestigung der Handanlage und Erzeugung durch selbsttätige An- und Ablage. Man muß zugesehen, daß die Lösung des Problems maschinentechnisch gelungen ist, und daß bei sachgemäßer Bedienung auch ganz gute Leistungen zu erzielen sind. Die meisten Automaten sind jedoch nur auf Foliogröße eingerichtet, und diejenigen mit zwei Folioseiten sind in der Konstruktion etwas kompliziert, so daß mit unangenehmen Störungen zu rechnen ist. Auch das Glieben und Zurichten der Form wird bei manchen Automaten schwierig. Auch die angegebenen Durchschnittsleistungen halten in der Praxis nicht stand, denn statt der 2500 bis 3000 werden höchstens 2000 Drucke stündlich erreicht.

Einen völlig neuen Typ stellen die »Vertikal«-Druckmaschinen dar, die man auch als aufrechtstehende Schnellpressen bezeichnen kann. Durch diese Bauart sollen sie »raumsparend« sein, was aber im Hinblick auf die verhältnismäßig kleine Druckfläche nur teilweise richtig ist; auch das Einfärben der Druckform scheint noch nicht ideal gelöst zu sein. Ausreichende Erfahrungen hierüber liegen noch nicht vor. Auch

in Amerika ist eine derartige Schnellpresse unter dem Namen »Miehle-Vertical« auf dem Markt. Sie hat dort gute Aufnahme und weite Verbreitung gefunden.

Auch auf dem Gebiete der Zylinder-Schnellpressen sind in den letzten Jahren recht wertvolle Verbesserungen zu verzeichnen, und zwar hinsichtlich der leichten Schnellhäuser, als auch der großen stabilen Maschinen für Qualitätsdruck. Beide Eigenschaften wiederum sind in den Zweitourenmaschinen vereinigt, weil der dauernd umlaufende Druckzylinder gegenüber dem Salzzyylinder der einfachen Schnellpresse eine erhebliche Steigerung der Geschwindigkeit auch bei der schweren Bauart zuläßt. Die Mängel hinsichtlich des Registers sind nunmehr bei den Zweitourenpressen bestigt worden, und es ist begreiflich, daß dieser Maschinentyp viele Nachahmer findet. Einige Maschinenfabriken sind jedoch mit der Konstruktion von Stopfzylinderpressen beschäftigt, die die Sicherheit der registerhaften Bogenabnahme der einfachen Schnellpresse mit der schnelleren Ausführung der gedruckten Bogen durch die Zweitourenpresse vereinigen sollen. Als bewährte Zweitourenpressen sind auch die »Windsbraute«, die »Miehle« usw. anzusprechen. Der vor Jahresfrist entbrannte Streit, ob die amerikanischen Fabrikate besser als die deutschen seien, ist endgültig verebt. Es erbrachte aber den Beweis, daß die deutsche Maschinenindustrie bereits ebenbürtige Maschinen gebaut und den Vorwurf Amerikas ziemlich eingeholt hat.

Einem großen Bedürfnis hat die bänderlose Zweirollen-Rotationsmaschine »Neue Miniatur« der Vogtländischen Maschinenfabrik abgeholfen, denn jetzt sind auch die Provinzdruckereien in der Lage, 2, 4, 6, 8, 10 und 12-seitige Zeitungen wirtschaftlich rationell herauszubringen. Dieser Typ unterscheidet sich von der normalen 8-Seiten-Zweirollen-Rotationsmaschine darin, daß für zwei Druckvorgänge (Schön- und Widerdruck) nur ein einziges doppelseitiges Druckwerk benötigt wird. Der Ausbau von 8 auf 12-seitige Zeitungen ist durch Anbau eines weiteren Druckwerkes in wenigen Tagen ohne Betriebsstörung durchzuführen, da in den Seitenwänden alle Bohrungen und Lagerungen von vornherein vorgesehen sind. Die Zeitungsdruckereien werden überhaupt mit der Zeit ein anderes Aussehen bekommen, denn an Stelle der ungeliebten Einzelmaschinen werden moderne Rollenmaschinen treten. Darunter sind große, langgestreckte, aus vielen Einzelrollenmaschinen zusammengesetzte Maschinen zu verstehen, die willkürlich ausgenutzt und durch Anbau neuer Einzelwerke willkürlich erweitert werden können. Von der Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg ist erst kürzlich ein solches Meisterwunder gebaut worden, und zwar nennt sich diese »Elefantendrucke« 15-Rollen-»Aggregat«. Diese Maschine vereinigt 15 Druckwerke zu je 16 Seiten, also insgesamt 240 Seiten, zu einem Ganzen und hat 30 Druckzylinder, die von 15 Papierrollen gespeist werden, die sich unter den Druckwerken befinden. Diese Elefantemaschine hat ein Gewicht von 240000 kg, und zum Transport ist ein Güterzug mit 25 Wagen erforderlich. Sie ist 42 m lang, 5 m breit und 4½ m hoch und beansprucht demnach eine Bodenfläche von 210 qm. Den Antrieb besitzen 7 Haupt- und 7 Hilfsmotoren; insgesamt sind 44 Elektromotoren vorhanden.

Auf dem Gebiet des Mehrfarbendrucks wird jetzt Erstaunliches geleistet, und zwar sowohl hinsichtlich der Schnelligkeit als auch der Güte. Mit den einfachen Schnellpressen könnten heute unmöglich die Bedürfnisse des Zeitschriften- und Buchverlages befriedigt werden, wenn es nicht gelingen wäre, die Rotationsmaschine in den Dienst des Farbendrucks zu stellen. Als brauchbare Maschine hat sich die von König & Bauer konstruierte Mehrfarben-Rotationsmaschine, die mit einer stündlichen Höchstleistung von 8000 Bogen arbeiten soll, erwiesen. Ferner bauten die Augsburger und Frankenthaler Maschinenfabriken Rotationsen mit zweifarbigem Schön- und fünffarbigem Widerdruck. Von der Vogtländischen Maschinenfabrik interessiert die »New York«, eine Illustrations-Rotationsmaschine für zwei Farben Schön- und zwei Farben Widerdruck von einer Rolle, die mit abschaltbaren Farbwerken, Abschlußrolle, zwei Paravoldapparaten und mit einem Falzapparat mit Magazin ausgang für die ganze Breite ausgestattet ist. Ferner hat die gleiche Firma ein Patent angemeldet für ein Kopfeindruckwerk an Rotationsmaschinen für Offset-, Tief- und Buchdruck, mit dem während des Druckes der Zeitungsbüllagen ein Auswechseln der Kopfe ohne Anhalten der Maschine möglich sein soll.

Dem Buchdruckfarbendruck ist durch den Offsetdruck eine starke Konkurrenz erwachsen. Dieses indirekte Druckverfahren wurde vom Bleudruck übernommen und ist bereits seit 1907 in Deutschland bekannt, hat aber erst in den letzten fünf Jahren wirklich Verbreitung gefunden, nachdem Amerika die Vorzüglichkeit dieses Verfahrens erkannt und ausgeübt hat. Die Befähigung dieser Maschine gling und geht heute noch nicht ohne Reibung ab; denn die Steindrucker beanspruchen dieses Druckverfahren für sich. Es ist nicht zu leugnen, daß der Offsetdruck seine Dominanzberechtigung hat, denn er übertrifft zunächst den der Autotypie anhaftenden Nachteil beim Drucken auf rauhe Papiere, und außerdem hat er durch Verkürzung des Stillstandes der Druckmaschinen infolge Wegfalls längerer Zureitung gewisse Vorteile, die aber durch die weitere technische Entwicklung wieder überholt werden dürfen. Gute Schön kann gesagt werden, daß der Buchdruckfarbendruck in qualitativer Hinsicht mit dem Offsetdruck mit Erfolg konkurrieren kann, denn auch hier entscheiden legten Endes die Einzelheiten des Stoffs und die sonstigen Anforderungen. Raum ist es gelungen, die Konkurrenz des Offsetdrucks zu parallelisieren, taucht schon wieder ein neues Druckverfahren, und zwar der Mehrfarben-Rotationsdruck auf. Der Einfarben-Rotationsdruck hat ja seit langen Jahren bereits Sehnsatz und die großen Zeitungsunternehmen möchten ihn sicher nicht mehr missen. Es ist nur eine Frage der Zeit, bis auch der Farbentwurf technisch einwandfrei und wirtschaftlich rationell gestaltet sein wird.

Dass dem Buchdrucker auch eine Offset-Tiegeldruckpresse zur Verfügung steht, gebaut von Große & Kurz in Dresden, soll nicht unerwähnt bleiben. Mit dieser Maschine können von der Buchdruckform auch die verschiedensten Materialien, wie



Holz, Metall, Stoffe und genarbte Papiere, nach dem Prinzip des indirekten Drucks mittels eines Übertragungszylinders bedruckt werden.

Aus all dem sieht man, daß dauernd viele kleine damit beschäftigt sind, die bisherige Basis der Drucktechnik zu verschieben, und es heißt deshalb: »Augen auf!« Im Entwicklungsfäldum befindet sich ein weiteres Druckverfahren, und zwar der Filmdruck. Die Versuche sind noch nicht abgeschlossen; aber wenn es gelingen sollte, dieses Problem zu lösen, dann würde der Buchdruck-Illustrationsdruck eine wesentliche Bereicherung in künstlerischer Beziehung erfahren. Das Bestreben geht dahin, Bilder in Lichtdruckmanier auf der Buchdruckerpresse herzustellen; aber an Stelle des bisherigen Druckträgers (Glaspalte) soll eine Zelluloidfolie (Film) treten, die maschinenmäßig mit einer gleichmäßigen, schwachen Gelatineschicht überzogen wird.

Durch die starke Entwicklung der Druckmaschine wurden auch die Gebrauchsarten in der Entwicklung vorwärtsgetrieben, weil sonst eine volle Ausnutzung unmöglich geworden wäre. Betrachten wir einmal den Werdegang der Stereotypie, deren erste Versuche bis 1700 zurückreichen, und bei der die Grundidee die Gipsstereotypie bis 1829 war. Die Papierstereotypie führte der Franzose Genouix ein, die sich auch bis heute erhalten hat. Das Arbeitsprinzip hat sich aber in den modernen Betrieben völlig verändert, denn der Stereotypur braucht sich dort seine Matrizen nicht mehr selbst anzufertigen und die Platten mit Stichel und Gestohzeug druckfertig zu machen, denn hierfür verwendet man Spezialmaschinen, die die Handarbeit fast völlig ausschalten. Das Schlagen der Mater wurde durch den Kalandrier oder durch die Prägelpresse in der Folgezeit ersetzt. Die Matrizenprägelpresse »Gigant« von König & Bauer arbeitet nach dem hydraulischen Prinzip. Die Druckspannung kann jederzeit am Hydraulikmanometer abgelesen werden, so daß Fehlprägungen selten vorkommen. Das Kalandrieren dagegen erfolgt mit feuerfeuchten Matern mittels Zylinder. Die Materialverspannungen werden auf diese Weise hergestellt. Eine große Rolle spielt heute in Rotationsdruckereien die Schnellstereotypie mit verschiedenen maschinellen Stereotypianlagen. In bezug auf Zuverlässigkeit, rationelle Arbeitsweise und Materialsparsamkeit leisten diese Gleiswerke geradezu Erstaunliches.

In den letzten vier Jahren ist wiederholter Versuch gemacht worden, die Druckstöße auf eine andere und billigere Art als durch das Abwälzen herzustellen. Als ein solcher Versuch ist das »Cellonklischee« zu werten, das nach vielen Versuchen der Firma Brend'ambur, Simhart & Co. Nachv. patentiert worden ist. Die Herstellung dieses Klischees erfolgt auf chemisch-technischem Wege unter Fortfall jeglichen Prozesses. Eine besondere Bedeutung soll dieses Verfahren dadurch haben, daß mit der Herstellung des Cellonklisches gleichzeitig eine reliefartige Bodenzurichtung erzeugt wird, so daß die Bildzurichtung dadurch in Fortfall kommt. Diese Eigenschaft erhalten auch die davon gefertigten Galvanos. Für Strichzüge ist dieses Verfahren noch ungeeignet. Vom Cellon sollen höhere Auflagen gedruckt werden können als vom Zint.

Das *Nenc-Napid*-Verfahren beruht auf den Eigenschaften einer besonders präparierten druckfähigen Schicht, die in einem einzigen Belichtungsprozeß innerhalb 10 Minuten entwölft und dann gehärtet wird. Besonders günstig soll sich dieses Verfahren bei minderwertigem Zeitungspapier auswirken und Kontrast hervorrufen, die sich mit keinem anderen Verfahren erzielen lassen sollen. Das Klischee lassen sich nach jeder Rasterphotographie in ganz kurzer Zeit herstellen.

Als weiterer Konkurrent der Stereotypie und Galvanoplastik tritt die »Duraplatte« auf. Im duraplastischen Verfahren sind die Grundeigenschaften der Stereotypie und Galvanoplastik vereinigt. Die Duraplatte soll sich schneller herstellen lassen und auch widerstandsfähiger sein als ein Galvan. Autos werden in feinstem Raster genau wiedergegeben. Das Original wird in eine papierdünne Metallfolie, die mit gefärbten präparierten Längsaufkarten hinterlegt ist, geprägt.

Die Entwicklung der Satzverstellung beansprucht besonderes Interesse, und zwar sowohl nach der technischen als auch nach der wirtschaftlichen Seite hin. Die Versuche, die Arbeit des Handsetzers zu beschleunigen, reichen bis Ende des 18. Jahrhunderts zurück, wo man zur Schaffung der Logotypen schritt, die ihre höchste Vollendung durch den Wiener Weiss Mitte des 19. Jahrhunderts fanden. Zu den in der Folgezeit entstandenen Sezimäschinen wurden die Lettern des Handsetzers verwendet, das Ausheften und Ablegen erfolgte mit der Hand. Später baute man bereits besondere Maschinen zum Ablegen der Schrift (Kastenbein, Thorne). Der Schlüsselpunkt wurde jedoch erst mit der Erfindung der Linotype im Jahre 1884 durch den Deutschen Amerikaner Ottmar Mergenthaler gefunden und das eigentliche Problem der maschinellen Satzherstellung gelöst. Statt Handsetzungen wurden nunmehr Metallmatrizen aneinandergerichtet und davon eine kompakte Zeile gegossen. Auch der später aufstauende Typograph von Roger und Bright und die Monoline von Studier waren auf demselben Prinzip aufgebaut.

Die Linotype hat sich ihr Feld als Zeitungsmaschine erobert, während der Typograph sich mehr für den Werkstatt eignet. Einen andern Weg beschritt der Amerikaner Lanston mit der Monotype, die aus einem Tasten und einer Schreibmaschine besteht und auf dem Prinzip der Einzeltype aufgebaut ist. Diese Maschine eignet sich in erster Linie für stark genügenden und tabellarischen Satz. Das gleiche Prinzip lag dem »Ektro-Typograph« von Clemens-Schulter zugrunde, dessen Einführung aber an der Verwendung der elektrischen Kontakte statt Preßluft scheiterte. Es hat allerdings den Anfang, als sollte diese Maschine neu durchkonstruiert und wieder auf den Markt gebracht werden. Durch die Monopolstellung der deutschen Schreibmaschinenfabriken wurde die Einführung neuer Typen sehr erschwert und die Einführung der Ottoline und der Linotype Style B direkt verhindert. Die drei, verschärfenden Systeme zu einem System zu vereinigen, hat zur Stringertheorie geführt, deren Bau aber wieder eingestellt worden ist. Kurz vor Ausbruch des Krieges stand eine Vereinigung der Systeme durch die Intertype und den Linograph bevor.

Im vorjährigen Jahre wurde auf der Ausstellung in Wembley die 1914 auf der Bugra gezeigte »Stringertheorie« ausgestellt. Unterdessen hat sie auch Eingang in Deutschland gefunden. Besondere Vorstellungen werden über dieser Maschine nicht nachgerühmt. Seit einigen Jahren wird von der »Photo-Sezimäschine« sehr viel gesprochen und

geschrieben. Diese Maschine hat ihre Befruchtung durch die indirekten Druckverfahren erhalten und soll dazu bestimmt sein, das Element des Buchdruckers: die Eltern auszuhalten. Von den Versuchen von Robertson, Sawtree und Dutton hört man nichts mehr. August Hunter hat es aber noch nicht aufgegeben, denn er stellte seine Photographische Sezimäschine in Wembley aus, mußte aber ebenfalls erleben, daß sie als noch nicht ganz sprachreich abgelehnt wurde und deshalb erneut durchkonstruiert werden musste. Man soll sich aber nicht von dem Gedanken leiten lassen, daß nunmehr diese Maschinenart erledigt und für die Praxis nicht dienstbar gemacht werden kann. Das wäre ein schwerer Irrtum. Dieses Problem stellt lediglich dasselbe Schicksal wie alle anderen großen Erfindungen und wird eines Tages vollendet vor uns stehen. Zunächst hat es allerdings noch gute Weile.

Die Ausschaltung des Schriftsatzes bei der Herstellung von Druckstücken wird auch von der »Typartramchine« der Polygraphischen Gesellschaft in Laupheim erwartet. Sie ist ein Mischfeld von Schreib- und Schreibmaschine.

Bei aller Achtung vor den maschinentechnischen Neuerungen darf trotzdem eine still dahinlebende Sparte, die früher die Seele und das Rückgrat des Berufs und unsres Verbandes war, und zwar die »Handsetzer«, nicht vergessen werden. Das Wort Handsetzer erinnert sofort an den Handwerker und läßt die Gedanken in ferne Vergangenheit zurückwandern, wo Gelehrte und Meister mit vereinten Kräften der schwarzen Kunst oblagen. Das fröhliche Gros der Handsetzer ist jedoch unter der Einwirkung der Mechanisierung, wie sie in den vorhergehenden Abschnitten geschildert worden ist, stark zusammengeschrumpft und teilweise auch in arge Bedrängnis geraten. Die Entwicklungsgeschichte des Handsetzers ist teils imposant, teils tragisch zu nennen, weil heute ein Teil dieser Sparte mehr als »Klempner« denn als Setzer sein Metier nachgeht. Die Zeit des ruhigen Büchersetzers der sechziger und siebziger Jahre ist vorüber. Die Anforderungen von Wissenschaft, Technik und Kunst wurden immer größer, d. h. vielseitiger, und auch die Bedürfnisse des Staates, des Volkes und der Wirtschaft erweiterten sich dauernd. Es entstanden so nach und nach die verschiedenen Spezialabteilungen für fremde Sprachen usw. Für den Techniker, Physiker und überhaupt für den Mathematiker mußte sich der mathematische Setzer entwickeln. Auch dem Reich der Tone mussten, nachdem der Notensatz teilweise als unwirtschaftlich erkannt war, die Musiknotensetzer zur Verfügung stehen. Das Aufschwelen der Anzeigenplakatagenturen erforderte wiederum Anzeigensetzer, und die Wirtschaft brauchte Katalog-, Tabellen- und Altkundensetzer. Alle diese Einzeldisziplinen mußten sich erst bilden und entwickeln, was lange Zeit in Anspruch nahm, da es an Ausbildungsmöglichkeiten fehlte und außerdem allgemein das Bedürfnis bestand, seine Kenntnisse recht hübsch für sich zu behalten. Leben den rein technischen Fertigkeiten mußte sich der Setzerling auch mit der Materie selbst vertraut machen. Daß die meist genossene Volksschulbildung bei weitem nicht ausreichte, ist bekannt, und es blieb also nichts andres übrig, als die Wissenslücken durch fleißiges Selbststudium auszugleichen. Mit Stolz können wir Buchdrucker von uns sagen, daß wir in der Weiterbildung wohl allezeit das menschenmöglichste getan haben. Aber nicht nur als Techniker allein, sondern auch als Handschriftendreiter hat es der Setzer zur Meisterschaft gebracht, allerdings unter großen Opfern, denn die rätselhaften Inschriften der Gräben aus der Wissenschaft zu sehen, machte es schwer, das Numm zu erreichen. Auch der mathematische Setzer hatte seine Got, in das Geheimnis der Integral- und Wurzelrechnungen einzudringen, um den Index, Exponent und Bruch richtig in die Reihe zu bringen. Der Notensetzer hingegen wußte manchmal nicht, wo er den vielen Text auf den kleinen Raum unterbringen und wie er Wirkung hineinlegen sollte, da doch fast jede Zeile unterstrichen war. Hierin hat sich ja jetzt vieles geändert. Die kleinen Anzeigen werden auf den Sezimäschinen gesetzt und die großen erfreuen sich einer vernünftigen Bearbeitung durch die Werbeateliers. Ein großer Mangel an Schriften und Blindmaterial war früher fast allgemein. Wenn eben nichts mehr in den Kästen ist, dann muß eben von den Gelehrten gesetzt werden. Und davon ist ausgiebig Gebrauch gemacht worden, weder zur Freude der Setzer noch zum Segen des Betriebes. Kaum war eine Form drückt dem Satzbrett anvertraut, dann wurden, der Got geborhend, schon wieder Buchstaben herausgezogen. Der Druckfeuersteufel hat geradezu Orgien gefeiert und die armen Fehlerucher fast zur Verzweiflung gebracht. Auch hier hat wirtschaftliche Einsicht schon vieles gehebelt.

Die Sparte der Altkundensetzer hatte wiederum die geschilderte Seite des Berufs zu pflegen, und jeder weiß, daß die Meinungen gerade hier sehr auseinandergehen und dem anderen stets etwas anderes gefällt, als was gerade gesetzt worden ist. Bei der Altkunde liegt der Knüppel beim Hund, viel Prügel, aber wenig Geld. Gedenfalls hat früher ein guter »Zieher« mehr im Bereichen verdient als der Altkunden. Mit welchen Stilen sich diese Gruppe in den letzten 20 Jahren herumzuschlagen hatte, kann leider aus Raumrücksichten nicht geschildert werden.

Trotzdem wir nun 20 Jahre lang durch alle möglichen Stile gewandert sind, haben wir noch keinen eigentlichen Stil. Stile lassen sich eben nicht machen, sondern müssen aus dem Eigenleben eines Volkes hervorwachsen. Gestalt sind wir wieder dabei, einen neuen Stil zu verarbeiten, und zwar nennt er sich diesmal Konstruktivismus oder Elementare Typographie. Es steht ganz gewiß in dieser Bewegung ein guter Kern; aber leider gibt es unter den Konstruktivisten schon wieder verschiedene andere Isten. Außerdem ist diese Richtung absolut nicht so elementar in der Beherrschung. Im Gegenteil, es gehört außerordentlich viel Formengefühl dazu, um in der einfachen Form wirklich etwas Harmonisches schaffen zu können. Denn das lebt uns die Entwicklung der gesamten graphischen Technik, daß die dazu erforderliche Kopf- und Handarbeit in allen Sparten mit den kulturellen Strömungen innerhalb der menschlichen Gesellschaft und Wirtschaft aufs innigste verbunden ist. Wie der Fortschritt der Technik im allgemeinen auch die Arbeitsleistungen und Ausdrucksformen unserer sogenannten schwarzen Kunst bedingt und ständig verändert, so müssen wir es auch als unser Recht und unsere Pflicht erkennen, diese Fortschritte unter dem Schutz des Verbandes der Deutschen Buchdrucker zum Nutzen unsrer sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse umzuwerten.

16634 Mitglieder als Verbandsjubilare!

Mehr als 60 Jahre organisiert: Im Gau Bayern: Fischer, Hoh., Erlangen, Scher.; 1850 in Erlanger Kassen; Invalide seit 1914. Lint, Friedrich, Schwabach, S.; geb. 10. Juni 1844 in Schwabach, Geleitst. 1864 in Leipziger Verein; Invalide seit 1919 in Amberg. — Gau Berlin: Herrenkrü, Franz, S.; geb. 10. August 1842 in Berlin, Geleitst. 1853 in Berliner Verein; bzw. 1924. Schö, Otto, S.; geb. 26. November 1843 Berlin, Geleitst. 1854 in Berlin; bzw. 1907. Trunz, Wilhelm, S.; geb. 28. November 1842 Rößlin, Geleitst. 1853 in Berlin; bzw. 1915. — Gau Hannover: Habenicht, Felix, Hannover, S.; geb. 1844 Helmshorn, Geleitst. 1853 Hannover; bzw. 1911. Gau Mecklenburg-Lübeck: Höse, Ernst, Wismar, Pastor; geb. 30. März 1845 Parch, gehörte vor Verbandsgründung fñr den Mecklenburger Kassen an; bzw. 1902. — Gau Schleswig-Holstein: Hungmann, Albrecht, Gütersloh, Drucker; geb. I. Januar 1844 Kölhen, Geleitst. 1853 in Mellehnschen Buchdruckerverband; bzw. 1914. — Gau Württemberg: Düring, August, Stuttgart, S.; geb. 30. Juli 1844 Halle a. d. S., Geleitst. 1855 in Heimberg-Fehlhabers Buchdruckerverein; bzw. 1914. — Das Württemberg: Arndts, Friedel, Stuttgart, S.; geb. 18. Juli 1845 Esslingen, Geleitst. 1855 in Essener lokalen Verein; bzw. 1914 (Über Arndts siehe auch Amtsjubiläum). Letzter, Johann, Stuttgart, S.; geb. 28. Juni 1845 Geradram, Geleitst. 1855 in Berliner Verein, war Mitglied des ehemaligen der Handbuchausschusses und Mitglied des Verbandsvorstandes während der Stuttgarter Periode; bzw. 1904. Hödder, Jakob, Stuttgart, S.; geb. 3. Oktober 1843 Frankfurt a. M.; Geleitst. von 1855 in Mellehnschen Buchdruckerverband. — Zusammen 12 Mitglieder in sieben Gauen mit mehr als sechzigjähriger Organisationszugehörigkeit.

60 Jahre: Im **Gau Bayern:** Ammler, Theodor, Altenberg, S.; geb. 27. Dezember 1834 Weßlingbürg, Beitritt 1850 dasselbst; Inv. 1855. Mörlen, Georg, Nördlingen, S.; geb. 28. Mai 1845 Nördlingen, Beitritt 1860 Nördlingen; Inv. 1915. — **Gau Berlin:** Stein, Richard, S.; Beitritt 1860 dasselbst; Inv. 1917. — **Gau Dresden:** Hentschel, August, Dresden-Gittersee, S.; geb. 10. Juli 1843, Beitritt 1860 in Schlosshofdresden. — **Gau Frankfurt-Hessen:** Gauer, Georg, Frankfurt a. M., Or.; geb. 8. April 1842 in Old. a. M., Beitritt 1860 in Frankfurt a. M. — **Gau Hamburg-Altona:** Kürz, J. F. E., S.; geb. 8. Juli 1847 Plönneberg, Beitritt 1860. — **Gau Leipzig:** Fleck, Adolf, S.; geb. 24. Juni 1847 Leipzig, Beitritt 1860 dasselbst; Inv. 1914. Huth, Gustav, Dörr, geb. 18. März 1848 Leipzig, Beitritt 1860 dasselbst. Kräfholz, Max, S.; geb. 27. Mai 1847 Leipzig, Beitritt 1860 dasselbst; Inv. 1910. Hennig, Hermann, S.; geb. 14. August 1843 Grimma, Beitritt 1860 Leipzig; Inv. 1910. Walther, Hermann, S.; geb. 7. Dezember 1845 Naumburg a. d. S., Beitritt 1860 Leipzig; Inv. 1902. Naumburg, Liebold, Hermann, S.; geb. 17. Oktober 1847 Naumburg a. d. S., Beitritt 1860 Leipzig; Inv. 1924. Nürnberg. — **Gau Ober-Hessen:** Richard, Stettin; geb. 25. Juni 1845 Auegard, Beitritt 1860 Altenburg; Inv. 1924. — **Gau Mecklenburg-Vorpommern:** Böhm, Joseph, Essen, S.; geb. 5. März 1842 Rheinberg, Beitritt 1860 Essen; Inv. 1901. — **Gau Württemberg:** Löher, Leopold, Stuttgart, Or.; geb. 22. September 1847 Stuttgart, Beitritt 1860 Stuttgart; Inv. 1912. Ruth, Karl, Stuttgart, S.; geb. 7. November 1848 Waldenburg, Beitritt 1860 Stuttgart; Inv. 1917. Schäffle, Emil, Stuttgart, S.; geb. 13. Dezember 1840 Schorndorf, Beitritt 1860 Stuttgart. — Zusammen 17 Mitglieder in neuem Gauen mit sechzigjähriger Mitgliedschaft im Verband der Deutschen Buchdrucker.

Mehr als 50 Jahre: Im Gau Bayern: Bannann, Ludwig, Altenberg, Seher (Invalde); Bauer, Ernst, München, S. (G.); Bellite, Gustav, Würzburg, S. (G.); Bräubl, Gottsch., Augsburg, S. (G.); Bräuer, Karl, Erlangen, S.; Burkhardt, Gottsch., Augsburg, S.; Olschier, Franz, München, S.; Dobner, Alois, München, S. (G.); Ehm, Karl, Altenberg, S.; Ernst, Maximilian, München, Prinzpalz, S.; Fuerthner, Martin, München, S.; Gassenmeyer, Michael, München, S.; Geiger, Karl, München, S.; Gerold, Johann, Schwabach, S. (G.); Haag, Karl, Würzburg, S. (G.); Händler, Bruno, Hof, Dr. (G.); Hank, Julius, München, S. (G.); Hellmuth, Donauwörth, S. (G.); Hellwig, Robert, Erlangen, S. (G.); Häger, Eduard, Altenberg, S. (G.); Kandler, Andreas, Augsburg, S. (G.); Koch, Stephan, Erlangen, Or.; Lang, Hans, Altenberg, S. (G.); Lederer, Friedelsh, Altenberg, S. (G.); Magstadt, Konrad, München, S.; Müller, Franz, München, S.; Müßpiller, Georg, München, S.; Neßeler, Hermann, München, Dr. (G.); Osterhuber, Wilhelm, München, S. (G.); Penzlin, Friedrich, Altenberg, S. (G.); Reiger, Gustav, Nördlingen, S. (G.); Scheit, Friedrich, Altenberg, S.; Schmid, Philipp, Erlangen, S. (G.); Schmitt, Joseph, Würzburg, S. (G.); Schön, Julius, München, S.; Seeländer, Alch, München, Geschäftsf., Spitzer, Max, München, S. (G.); Stiel, Friedrich, Erlangen, S. (G.); Stumpner, Johann, Altenberg, S. (G.); Wagner, Hermann, München, S. (G.); Wimmer, Karl, München, Or.; Wippler, Michael, Augsburg, S.; Wobmann, Karl, München, Dr. (G.); Wunderer, Sebastian, München, S. — Gau Berlin: Arnold, Werk, S. (G.); Ahnus, Karl, S. (G.); Baltrusich, Otto, S. (G.); Barthel, Adolf, S.; Belau, Julius, S. (G.); Berger, Albert, S. (G.); Befeld, Hugo, S. (G.); Blens, Johannes, S.; Böllhoff, Max, S. (G.); Buchholz, Emil, S.; Caffei, Adolf, S. (G.); Creta, Hermann, S.; Deutschmann, Erich, S.; Dietrich, Adolf, S. (G.); Friedrich, Robert, S. (G.); Gordian, Emil, S. (G.); Gruber, Hermann, S.; Groth, Albert, S.; Heidschmidt, Wilhelm, S. (G.); Hürg, Anton, S.; Katter, Wilhelm, Korr.; Küld, Hermann, S.; Krause, Otto, S.; Lüger, Emil, S.; Martini, Michael, S. (G.); Meißner, Hermann, Or. (G.); Mischa, Louis, S. (G.); Müller, Adolf, S.; Müller, Wilhelm, S.; Mühlberg, Eduard, S. (G.); Noat, Emil, S. (G.); Öst, Roman, S. (G.); Rehse, Karl, S.; Roßler, Wilhelm, S. (G.); Rose, Gustav, S.; Nofenthal, Eduard, S. (G.); Sponagell, Paul, S. (G.); Schley, Julius, Or. (G.); Walter, Emil, S.; Wendel, Hermann, S. (G.); Wiencke, Karl, S.; Brock, Johann-Gottlieb, S. — Gau Danzig: Gangen, Hermann, S. (G.). — Gau Dresden: Fischer, Richard, Dresden, S. (G.); Haubmann, Bruno, Dresden, S. (G.); Hellriegel, Louis, Dresden, S. (G.); Hentschel, August, Dresden, S. (G.); Holt, Gustav, Dresden, S. (G.); Horn, Otto, Dresden, S.; König, Max, Dresden, S.; Lauenstein, Robert, Dresden, S. (G.); Lößner, Max, Dresden, Or.; Markert, Otto, Dresden, S. (G.); Ante, Paul, Dresden, S. (G.); Pechlaff, Karl, Chemnitz, S. (G.); Pföhler, Heinrich, Dresden, S. (G.); Reinheimer, Gustav, Dresden, S. (G.); Ulster, Julius, Dresden, S.; Schilling, Eugen, Dresden, S. (G.); Schmalz, Hermann, Dresden, S. (G.); Wendsche, Heinrich, Dresden, Korr.; Wünsche, Hermann, Dresden, S.; Ziegls, Franz, Dresden, S. (G.) — Gau Erzgebirge-Dogland: Känel, Friederich, Zwickau, Or. (G.); Kraft, Louis, Chemnitz, S. (G.); Lang, Michael, Chemnitz, S. (G.); Frankfurt-Hessen: Dorfkuh, Louis, Frankfurt, S. (G.); Elie, Hermann, Gleisen, S. (G.); Ethel, Otto, Gleisen, M.-S.; Hartmann, Albert, Kassel, Kattulatur; Huhn, Bernhard, Kassel, Kastel, Pr. (G.); Kehler, Michael, Gleisen, S.; Looß, Theodor, Gleisen, S.; Möller, Gotthard, Kassel, Jäger, S. (G.); Schmitz, Konrad, Frankfurt, Or.; Schwalge, Fabio, Marburg, S. (G.); Stein, Heinrich, Bad Lauchstädt, S.; Weinkauf, Joh., Frankfurt, S. — Gau Hamburg-Altona: Gottwitz, Aug., S. (G.); Göhse, Joh., S.; Härtingen, H. T., Schr., Hör, M. Dr. (G.); Hirsch, Franz, S. (G.); Lang, Michael, Chemnitz, S. (G.); Frankfurter-Hessen: Dorfkuh, Louis, Frankfurt, S. (G.); Elie, Hermann, Gleisen, S. (G.); Ethel, Otto, Gleisen, M.-S.; Hartmann, Albert, Kassel, Kattulatur; Huhn, Bernhard, Kassel, Kastel, Pr. (G.); Kehler, Michael, Gleisen, S.; Looß, Theodor, Gleisen, S.; Möller, Gotthard, Kassel, Jäger, S. (G.); Schmitz, Konrad, Frankfurt, Or.; Schwalge, Fabio, Marburg, S. (G.); Stein, Heinrich, Bad Lauchstädt, S.; Weinkauf, Joh., Frankfurt, S. — Gau Hamm-Lübbecke: Böckeler, Willi, Hanover, S. (G.); Böckeler, Karl, Hamm, Dr.; Flebbe, Emil, Hamm, Or. (G.); Frömming, Alfred, Hamm, Or. (G.); Gerhard, Bob, Braunschweig, S. (G.); Hasselmann, Louis, Hamm, S. (G.); Helmelmeyer, Heinrich, S. (G.); Isermann, Albert, Hamm, Or.; Kannowitsch, Eduard, Han-

never, S., war 28 Jahre Vorsitzender des Suddeutscher Gesangvereins in Hannover; Kellermann, Heinrich, Hannover, S. (S.); Preleger, Otto, Garburg, S.; Lubmann, Christan, Hannover, S. (S.); Mac, Hermann, Braunschweig, Korr., war 35 Jahre Vorsitzender des Suddeutscher Gesangvereins, ausserdem verschieden Amt im Gesellschaftsrat Braunschweig bekleidet; Meyer, Heinrich, Hannover, S. (S.); Rau, Heinrich, Hannover, S. (S.); Abbolt, August, Hannover, S. (S.); Sagleder, August, Hannover, S.; Schenk, Bernhard, Braunschweig, S.; Schulz, August, Hannover, S. (S.); Wamuth, Julius, Hannover, S. (S.). — Gau Leipzig: Becker, Hugo, S.; Bertrand, Georg, S. (S.); Eisengarten, Heinrich, S.; Fränel, Johann, S.; Friedrich, Herm., Dr. (S.); Engelbach, Gust., S.; Hille, Adolf, S.; Hofmann, Herm., Dr.; Löbelborn, Willi, S.; Malisch, Franz, S. (S.); Knittel, Otto, S. (S.); Röpke, Herm., Dr.; Rosche, Heinr., Dr.; Langer, Friedr., S. (S.); Lautenbach, Otto, Korr.; Löffler, Emil, S.; Lüdiger, Herm., Dr.; Moritz, Bernh., S. (S.); Müller, Bernhard, S. (S.); Müller, Karl, S.; Müller, Hermann, Dr.; Pehsow, Gustav, Dr. (S.); Pfamm, Ernst, S. (S.); Rau, Emil, S. (S.); Roth, Alhard, S.; Rüfer, Robert, S. (S.); Sandner, Hermann, S.; Scheldemann, Kurt, S.; Scheps, Louis, S.; Schödl, Paul, Dr. (S.); Schneider, Gustav, S. (S.); Schoppman, Albert, S.; Schumann, Adolf, S. (S.); Schumann, Ludwig, Pr.; Seifert, Oskar, S.; Sterkel, Alois, S. (S.); Stecher, Karl, S.; Stein, August, S.; Vogelius, Adolf, S.; Wiegart, Hermann, S.; Weiß, Wilhelm, S.; Wunderlich, Paul, S. (S.); Zschauer, Friedrich, S. — Gau Westfalenburg-Lippe: Alter, Karl, Lippe, S. (S.); Are, Theodor, Adolfs, S. (S.); Engels, Hermann, Wilhelm, S. (S.); Frenz, Wilhelm, Rosot, Korr., Lücheneitner, Ludwig, Schwerte, S.; Kunath, Oswald, Neustrelitz, S. (S.); Lohde, Paul, Lösch, S.; Reuter, Karl, Schwerin, S.; Schlotmann, Jean, Rosot, S. (S.); Liebte, Theodor, Wilmar, Korr.; Weise, August, Schwerin, S. (S.). — Gau Mellehelin: Anderhub, Martin, Malz, S.; Asmuth, Peter, Osnabrück, S. (S.); Bauer, Jacob, Mainz, Dr. (S.); Becker, Oljenz, Mannheim, S. (S.); Bersch, Christian, Osnabrück, Dr. (S.); Göhme, Friedrich, Osnabrück, S. (S.); Brand, Johann Baptist, S. (S.); Gräber, Peter, Osnabrück, S. (S.); Östfling, Christian, Osnabrück, a. d. S., S. (S.); Jässel, Heinrich, Olzheim, S.; Glel, Konrad, Ludwigshafen, S. (S.); Günther, Friedrich, Olsedeßen, S. (S.); Hildebrandt, Peter, Osnabrück, S.; Hille, Wilhelm, Osnabrück, S. (S.); Hoffmann, August, Kaiserlaubrunn, S.; Klinger, Heinrich, Heidelberg, S. (S.); Knechten, August, Malz, S. (S.); Mäler, Otto, Julius, Bad Oeynhausen, S. (S.); Messemer, Anton, Osnabrück, a. d. S., S. (S.); Meissner, Otto, Mannheim, S. (S.); Sauer, Anton, Landau, S. (S.); Scherf, Hugo, Osnabrück, S. (S.); Schubel, Adolf, Osnabrück, S.; Silbersdorf, Martin, Malz, Dr. (S.). — Gau Nordwest: Baumann, August, Bremen, S.; Brinkmann, Friedrich, Bremen, S. (S.); Elmers, Erich, Bremen, S.; Geyer, Hermann, Bremen, S.; Günzel, Willi, Bremen, S.; Helm, Aug., Bremen, S. (S.); Helm, Martin, Bremen, S. (S.); Hinze, Aug., Bremen, S.; Kistner, Friedr., Bremen, S. (S.); Kühne, Willi, Bremen, S.; Moltenbuhr, Willi, Bremen, Dr.; Schröder, Karl, Bremen, S. (S.); Segelte, Ad., Weferlinde, S.; Sintze, Karl, Höh., Bremen, S. — Gau Oberbecken: Gastian, Fr., Freiburg, Galv., Groß, Karl, Freiburg, S. (S.); Kärtel, Gustav, Freiburg, S. (S.); Heis, Herm., Antwerpen, S. (S.); Leber, Ewald, Altenburg, S. (S.); Schneller, Karl, Freiburg, Dr.; Teufel, Friedr., Baden-Baden, S. (S.). — Gau Ober-Oliges, Aug., Roßbau, S. (S.); Radmann, Chr., Waldm., S. (S.); Geisen, Leo, Straßburg, S. (S.); Kreentz, Ludwig, Greifswald, Dr. (S.); Leddin, Wilhelm, Bielefeld, Dr. (S.); Löwenberg, Eugen, Stettin, S. (S.); Alitte, Otto, Neuruppin, S.; Rüh, Albert, Stralsund, S.; Schreen, Gustav, Stettin, Dr.; Splitterbeck, Ernst, Stettin, S.; Trepow, Albert, Stettin, S.; Sintze, Karl, Brandenburg, S. — Gau Ostpreussen: Adomeit, Albert, Königsberg, S. (S.); Gahl, Albert, Königsberg, Metteur; Höpke, Albert, Königsberg, Korr. (S.); Matthes, Gustav, Königsberg, S.; Schabach, Otto, Königsberg, Korr.; Schrage, Emil, Wism., S.; Seid, Gustav, Königsberg, S. (S.); Soutz, Julius, Königsberg, Redakteur, S.; Stalch, Otto, Königsberg, Korr.; Ursinus, Louis, Königsberg, S. (S.). — Gau Rheinland-Westfalen: Berger, Hermann, Dissen, S.; Bischoff, Gustav, Hamm, S. (S.); Gottlieb, Heinrich, Olsfeldorf, S. (S.); Brenner, Wilhelm, Barmen, Korr.; Guzel, Otto, Bodum, S.; Onig, Max, Dortmund, Tatow, S.; Fürstenau, Heinrich, Gotha, S.; Gossling, Eduard, Paderborn, S.; Herrig, Altlands, Trier, S. (S.); Günthof, Louis, Nienfeld, Dr. (S.); Klein, Andreas, Koblenz-Lützel, Dr.; Kühn, Friedrich, Eberfeld, Obermaifelden, meister; Lüdem, Heinrich, Gothen, S.; Mitzow, Otto, Bielefeld, Dr. (S.); Monn, Felix, Nümb., S.; Schippers, Heinrich, Olsfeldorf, S.; Thönsßen, Karl, Olsfeldorf, S.; Weigel, Heinrich, Münster, Oberfaktor. — Gau der Saale: Finger, Wilhelm, Hall, S. (S.); Herrling, Albert, Hall, Redakteur, S.; Meister, Johannes, Burg, B. Magdeburg, S.; Nöhn, Julius, Burg, B. Magdeburg, S.; Schirmer, Franz, Hall, S. (S.); Schmidt, Ernst, Hall, S. (S.); Schröder, Ernst, Hall, S.; Schwartzkopf, Adolf, Osnau, S.; Weitert, Emil, Osnau, S.; Vor, Korr. — Gau Schlesien: Gerda, Bernd, S.; Grau, Julius, S. (S.); Hergens, Franz, Metz, S. (S.); Gente, Ludwig, Metz, S. (S.); Ollenschieler, Theodor, Metz, S. (S.); Oldier, Heinr., Metz, S. (S.); Vogler, Otto, Schleswig, S. — Gau Thüringen: Grottkau, Emil, Eisenach, S.; Geßhoff, Frieder, Eisenach, S. (S.); Keller, Louis, S. (S.); Spannabis, Hermann, Gotha, S. (S.); Walde, Christia, Gotha, S. (S.); Wauholt, Willi Maria, Altenburg, S. (S.); Weitert, Friedr., Gotha, S. (S.); Wohlfaß, Otto, Gotha, S.; Zeliniemann, Ernst, Gotha, S. — Gau Westerwald (Befehlshaber kommt nur Stuttgart in Betracht): Arend, Alhard, S. (S.); Bernhard, Gottlob, S. (S.); Beyer, Rudolf, Dr. (S.); Bremer, Julius, S.; Dobler, Heinrich, Ludwigsburg, Korr.; Dr. Bernhard, Dr. (S.); Götsler, Karl, Altenburg, S.; Göhl, Wilhelm, Korr.; Gör, Bernhard, Korr.; Hille, Heinrich, Dr. (S.); Kästner, Karl, Altenburg, S.; Kästner, Karl, S. (S.); Kost, Friedrich, Korr.; Laquint, Karl, S. (S.); Lopold, Heinrich, S. (S.); Lobe, Georg, Dr. (S.); Mayer, Gottlob, S. (S.); Müller, Adolf, S.; Müller, Otto, Dr.; Münn, August, S.; Nagel, Karl, S. (S.); Neff, Schirmer, Ludwigsburg, S. (S.); Preß, Julius, S. (S.); Reiche, Friedr., Dr. (S.); Schanz, Otto, Dr. (S.); Schent, Otto, Korr.; Schenemann, Heinrich, S. (S.); Schirmer, Heinrich, Korr.; Schmid, Karl, Friedr., Korr.; Schmid, Johannes, S. (S.); Schmid, Karl, S.; Sieburg, Wilhelm, Dr. (S.); Simon, Wilhelm, S. (S.); Spießler, Joseph, S.; Spar, Friedr., Korr.; Steck, Heinrich, S. (S.); Tämmler, Hermann, S. (S.); Wedenmann, Friedr., Dr.; Wolf, Odenthal, S. (S.); Wurst, Wilhelm, S. (S.). — Besitzt haben also 21 Gau 405 Mitgliedern aufzuweisen, die si bis 50 Jahre dem Verband angehören!

41 bis 50 Jahre gehören in sämtlichen 22 Gauen 2192 Mitglieder dem Verbande der Deutschen Buchdrucker an.

26 bis 40 Jahre Mitgliedschaft im Verbande haben nicht weniger als 13000 Brüder und Schwestern aufzuweisen.

25 Jahre Verdienstzugehörigkeit vonsetzen sich bisjetzt im Jahre 1920 vorr. werden in den nächsten Wochen noch für 912 Berufsgenossen erreicht.



Einhundert Amtsjubilare im Verbande!

51 Jahre Funktionär: Bestel, Hugo, Berlin; 1574 Mitglied des Gauvorstandes, 1852 Kassierer des Tarifkommission, 1855 Tarifreisevertreter, von 1857 bis 1925 Gauverwalter; Invalide seit 1925.

45 Jahre: Palm, Franz, Eisenberg i. Thür.; 1881 örtlicher Vertrauensmann und seit 1907 Kassierer des Bezirksvereins daselbst.

42 Jahre: Meister, Bernhard, Münster i. W.; 1854 Vertrauensmann in Osnabrück; seit 1857 in Münster Bezirkskassierer, Arbeitsnachweiszettelverwalter, Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts sowie Mitglied des Kreisvereins, Tarifreisevertreter und dann Bezirksvorsteher.

40 Jahre: Chrhardt, Theodor, Hannover; 1850 Bibliothekar, Revisor, Tarifkassierer, seit 1904 angestellt als Gau- und Tarifkassierer, Pechel, August, Kiel; 1853 Mitglied des Gauvorstandes von Medenbach-Schwerin; 1853 Schriftführer in Bielefeld; seit 1855 in Kiel Bibliothekar, Tarifkassierer; von 1900 bis 1920 Gaukassierer von Schleswig-Holstein.

39 Jahre: Duchateau, Emil, Stettin; 1857 Mitglied im Ortsvorstand, seit 1859 Gauverwaltungsführer, Präster, Martin, Kiel; 1857 Revisor und Gelehrter, Beauftragter und stellvertretender Kassierer in Nostorf; 1859 Schriftführer, Kassierer, Arbeitsnachweiszettelverwalter, Tarifreisevertreter in Schwerin; 1859 Bibliothekar, Gelehrter, Vorsitzender in Kiel; seit 1900 Gauverwalter von Schleswig-Holstein, Weber, Hubert, Marburg; 1857 Tarifkassierer in Krefeld; 1859 Schriftführer in Marburg, Arbeitsnachweiszettelverwalter, Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, seit 1859 Gelehrter.

37 Jahre: Böhme, Bruno, Hainichen i. Sa.; seit 1859 Tarifreisevertreter und Kassierer, Schinkel, Otto, Chemnitz; 1859 Revisor im Orts- und Gauvorstand, 1873 Tarifkassierer, seit 1880 Gaukassierer, außerdem Gelehrter, dann Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, Seig, Joseph, Berlin; 1859 Mitglied der örtlichen Tarifkommission, dann deren Vorsitzender, Schleswig-Holstein; 1873 (bis 1895) Gauverwalter von Bayern, 1859 Gehilfenwortschreiter für den Kreis Bayern, 1859 (bis 1895) Gehilfenwortschreiber des Tarifamts der Deutschen Buchdrucker während dessen Sitzungs in München, 1895 (bis 1904) Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts in München, 1902 (bis 1900) Vorsitzender des Tarifvereins München, 1904 Gauverwalter von Bayern und Tarifkassierer, seit 1915 erster Vorsitzender des Verbundes der Deutschen Buchdrucker.

36 Jahre: Hoffmann, Hugo, Berlin; 1850 Kassierer des Berliner Schriftlegervereins, seit 1857 Vorsitzender der Zentralcommission der Schriftleger.

35 Jahre: Gilla, Wilhelm, Stettin; 1851 Ortskassierer, seit 1901 Kassierer des Obergauzes, Führmann, Franz, Naumburg; 1851 Tarifkassierer, 1855 Orts- und Bezirksvorsteher, seit 1905 auch Vorsitzender des Korrektorenvereins, Köhler, Otto, Freiberg i. Sa.; 1855 Tarifkassierer (zeitweise auch Vorsitzender) bis 1911, dann während der Kriegszeit wieder Kassierer, jetzt Revisor, Peus, August, Überseeburg; 1851 Bibliothekar, Schriftführer, Tarifreisevertreter, seit 1858 Orts- und Bezirksschaffner, Schumann, Friedlrich, Chemnitz; 1851 stellvertretender Gaukassierer, stellvertretender Ortsvorsteher, Schriftlegerverein, seit Bestehe des Tarifschiedsgerichts Gelehrter und dann Vorsitzender.

34 Jahre: Gerdau, Berthold, Liegnitz; seit 1892 Bezirksschaffner, Kämpfert, Wilhelm, Halle i. W.; 1850 bis 1924 Vertrauensmann der Mitgliedschaft, Stein, Heinrich, Offenbach a. M.; 1852 Schriftführer, Gelehrter, Bibliothekar, seit 1903 Bezirksschaffner, Stumpfer, Johann, Altenberge; 1878 Gauvorstandmitglied, zuletzt Reisetrautewerwalter und Arbeitsnachweiszettelverwalter, von 1880 bis 1912 Tarifkassierer; Invalide 1926.

33 Jahre: Gorr, August, Oldenburg; Bezirksschaffner 1850 bis 1850 und 1893 bis 1923, Helmholz, Karl, Berlin; 1853 Gelehrter im Ortsvorstand Weimar, Schriftführer, Orts- und Bezirksvorsteher, Schriftführer im Gauvorstand Osterland-Thüringen, 1900 Gauverwalter; seit 1910 Rechtsanwalt am Korrespondenten, Herrig, Altona, Trier; 1855 bis 1918 Orts- und Bezirksvorsteher, Neemann, Ernst, Sonderhausen; 1853 Tarifkassierer, seit 1907 Tarifreisevertreter und Kassierer, Knopf, Albert, Marburg; 1887 Schriftführer, dann Vorsitzender, nachdem von 1871 bis 1920 Gelehrter, Wendt, Heinrich, Dresden; 1887 Revisor der Gau-, Orts- und Bezirkstanzstelle, Mitglieder der örtlichen Tarifkommission, von 1854 bis 1920 Vorsitzender des Gaus Dresden, bis 1920 auch Vorsitzender des Tarifschiedsgerichts, Wenzelburger, J., Schw. Minden; 1853 Vertrauensmann und Tarifvorsteher, seit 1900 Gelehrter.

32 Jahre: Geißler im einstmaligen Verbandsausschuss, 1875 Gauverwalter von Württemberg, dann Gehilfenwortschreiter in der Tarifkommission der ersten Tarifgemeinschaft, 1879 angestellt als Schriftführer und Hauptverwalter im Hauptvorstand des Unterstiftungsvereins Deutscher Buchdrucker (Sitz Stuttgart), dann als Hauptkassierer des Unterstiftungsvereins und Gauverwalter des Zentral-Auslandsbüros bis 1903; Invalide seit 1914, Franz, Osnabrück, Berlin; 1854 bis 1900 Bibliothekar, seit 1900 Angestellter im Gaubüro, Gier, Leonhard, sen., Regensburg; 1857 Ortsvorsteher, von 1855 ab verschiedene Posten im Ortsvorstand, von 1900 bis 1910 Gelehrter und Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, Krahl, Willi, Berlin; 1864 Schriftführer, Tarifreisevertreter, Gelehrter, Vorsitzender der örtlichen Tarifkommission, Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts in Magdeburg; ab 1900 auch Ausbildung am Korrespondenten, Krebs, Erich, Stolzen i. Sa.; von 1850 bis 1923 örtlicher Vertrauensmann, Möller, Erich, Köln a. Rh.; 1854 Ortskassierer, seit 1917 Gaukassierer von Rheinland-Westfalen.

31 Jahre: Ernst, Wilhelm, Darmstadt; 1855 bis 1921 verschiedene Ämter im Ortsvorstand; und 25 Jahre im Vorstand des Ortsvereins, Südbadewitz, Peter, Darmstadt; 1857 Revisor, 1859 Bezirksschaffner, 1905 wiederum Gelehrter, von 1900 bis 1920 stellvertretender Vorsitzender, Kirchen, Felix, Darmstadt; 1850 Mitglied des Ortsvorstandes, Gelehrter, Vorsitzender in Mainz, 1852 bis 1921 Gelehrter vorsteher in Karlsruhe, 1850 bis 1921 Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, Palm, Julius, Weimar; 1858 Bibliothekar, Revisor, Orts- und Bezirksschaffner, Vorsitzender der örtlichen Tarifkommission, Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts in Magdeburg; ab 1900 auch Ausbildung am Korrespondenten, Krebs, Erich, Stolzen i. Sa.; von 1850 bis 1923 örtlicher Vertrauensmann, Möller, Erich, Köln a. Rh.; 1854 Ortskassierer, seit 1917 Gaukassierer von Rheinland-Westfalen.

30 Jahre: Gente, Hugo, Mainz; von 1850 bis 1910 Kassierer des Lokalvereins »Typographia«, außerdem Mitglied des Gau- und Bezirksvorstandes sowie des Tarifschiedsgerichts, Göthe, Friedlrich, Darmstadt; von 1853 bis 1923 Tarifkassierer, Ernst, Louis, Bielefeld; seit 1850 Bibliothekar, Schriftführer, Reisetrautewerwalter, Gelehrter und Vorsitzender im

Tarifschiedsgericht, Gymann, Ernest, Kaufbeuren; seit 1900 Tarifkassierer, Friebel, Paul, Glogau; seit 1850 Bezirksschaffner, Friedrich, Adolf, Freiburg i. Br.; 1853 Schriftführer, Kassierer des Bezirksvereins, Schulenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, von 1850 bis 1923 Kassierer des Gaus Oberhessen, Geß, Heinrich, Hofstet; seit 1850 Tarifkassierer, Krämer, Hermann, Zwickau; 1850 Schriftführer in Wiesenburg; 1853 Gelehrter im Ortsvorstand Altenburg; 1850 Vertrauensmann und Kassierer in Zwickau, seit 1905 Ortsvereinsvorsitzender in Zwickau, Lindenau, Karl, Freiburg i. Br.; 1852 Schriftführer, Gelehrter im Gauvorstand von 1904 bis 1924 Gauverwalter von Oberhessen, außerdem Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, Reuter, Wilhelm, Braunschweig; 1850 Gelehrter, Schriftführer im Bezirksvorstand, Schulenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, seit 1907 Bezirksschaffner und seit 1910 angestellter Bezirksschaffner.

29 Jahre: Göhne, Ernst, Hannover; seit 1857 Gauverwalter, Endemann, August, Ludwigshafen; seit 1857 Schriftführer im Gauvorstand, von 1904 bis 1920 auch Bezirksschaffner von Ludwigshafen, Fleider, Karl, Breslau; 1857 stellvertretender, dann Gelehrter des Gauvereins von Breslau-Stadt, seit 1903 Gauverwalter (1911 angestellt) von Schlesien, von 1911 bis 1922 auch Gehilfenwortschreiber von Schlesien, Gabi, Alois, Leipzig; 1857 Gelehrter im Vorstand des Leipziger Schriftlegervereins, seit 1905 Vorsitzender desselben, Klein, Gottlob, Stuttgart; 1857 Schriftführer des Ortsvereins Hellbrunn a. N., Vorsitzender; 1900 Gauverwalter von Württemberg, 1900 Gaukassierer, seit 1914 Gauverwalter, außerdem von 1917 bis 1922 Tarifreisevertreter, Gögel, Emil, Zürich i. S.; 1857 bis 1920 Revisor, Schriftführer, Vorsitzender, Kassierer des Ortsvereins Zürich.

28 Jahre: Friedrichs, Heinrich, München; 1852 Schriftführer, Ortskassierer, seit 1910 Kassierer des Gaus Bayern, Hangen, Emil, Aachen; seit 1858 Bezirksschaffner, bis 1923 zugleich Tarifkassierer, Hemmerich, Hans, Mainz; von 1858 bis 1918 Vorsitzender des Ortsvereins Wiesbaden; seit 1918 Gauverwalter von Bayern, von 1918 bis 1922 auch Gehilfenkreisvertreter, Heppner, Anton, Ollingen i. G.; seit 1858 Tarifreisevertreter, König, Hugo, Halle a. d. S.; 1858 Bibliothekar, Gelehrter im Orts- und im Gauvorstand, Orts- und Bezirksschaffner, von 1905 bis 1922 Tarifreisevertreter, seit 1900 Gauverwalter, Körner, Johannes, Lübeck; 1854 bis 1922 Tarifreiservertreter, Mirau, Otto, Bielefeld; von 1884 bis 1912 Orts- und Gelehrter und Tarifreiservertreter, von 1890 bis 1900 Tarifreiservertreter, längere Zeit Vorsitzender des Ortsvereins, alibi für Druckerbewegung überhaupt gewesen, Pfeiffer, Otto, Magdeburg; 1850 Bibliothekar, Schriftführer und Tarifreiservertreter in Osnabrück; ab 1905 in Magdeburg Schriftführer, stellvertretender Vorsitzender des Tarifvereins Wiesbaden; seit 1918 Gauverwalter von Bayern, von 1918 bis 1922 auch Gehilfenkreisvertreter, Reppeler, Anton, Ollingen i. G.; seit 1858 Tarifreisevertreter, Rödig, Hugo, Halle a. d. S.; 1858 Bibliothekar, Gelehrter im Orts- und im Gauvorstand, Orts- und Bezirksschaffner, von 1905 bis 1922 Tarifreiservertreter, seit 1900 Gauverwalter, Röder, Johannes, Lübeck; 1854 bis 1922 Tarifreiservertreter, Mirau, Otto, Bielefeld; von 1884 bis 1912 Orts- und Gelehrter und Tarifreiservertreter, von 1890 bis 1900 Tarifreiservertreter, längere Zeit Vorsitzender des Ortsvereins, alibi für Druckerbewegung überhaupt gewesen, Pfeiffer, Otto, Magdeburg; 1850 Bibliothekar, Schriftführer und Tarifreiservertreter in Osnabrück; seit 1905 in Magdeburg Schriftführer, stellvertretender Vorsitzender des Tarifvereins Wiesbaden; seit 1918 Gauverwalter von Bayern, von 1918 bis 1922 auch Gehilfenkreisvertreter, Reppeler, Anton, Ollingen i. G.; seit 1905 Tarifreiservertreter, Reiske, Otto, Berlin; von 1857 bis 1925 Gauverwalter, Röder, Johannes, Lübeck; 1854 bis 1922 Tarifreiservertreter, Mirau, Otto, Bielefeld; von 1884 bis 1912 Orts- und Gelehrter und Tarifreiservertreter, von 1890 bis 1900 Tarifreiservertreter, längere Zeit Vorsitzender des Ortsvereins, alibi für Druckerbewegung überhaupt gewesen, Pfeiffer, Otto, Magdeburg; 1850 Bibliothekar, Schriftführer und Tarifreiservertreter in Osnabrück; seit 1905 in Magdeburg Schriftführer, stellvertretender Vorsitzender des Tarifvereins Wiesbaden; seit 1918 Gauverwalter von Bayern, von 1918 bis 1922 auch Gehilfenkreisvertreter, Reppeler, Anton, Ollingen i. G.; seit 1905 Tarifreiservertreter, Rautenberg, Arthur, Hanau a. M.; 1858 Kassierer, Vorsitzender des Ortsvereins, seit 1903 Bezirksschaffner, Reiske, Otto, Berlin; von 1857 bis 1925 Gauverwalter, Gelehrter gewesen; Invalide 1925, Schaeffer, Karl, Berlin; 1858 Schriftführer, stellvertretender Vorsitzender und Vorsitzender des Ortsvereins Karlsruhe, stellvertretender Vorsitzender und Vorsitzender des Maschinenmeistervereins Karlsruhe; seit 1908 Redakteur am »Correspondent«, Schippers, August, Dortmund; 1858 Schriftführer, von 1900 bis 1922 Orts- bzw. Gelehrter und Tarifreiservertreter, seit 1905 Vorsitzender des Tarifschiedsgerichts, jetzt Schriftführer bzw. Gehilfenwortschreiber, Schröder, Karl, Heidelberg; von 1852 bis 1920 Tarifreiservertreter, Schulz, Otto, Berlin; 1858 Vorstandsmitglied im Berliner Gauverein, seit 1900 angestellt im Gaubüro, Wittenberg, Moritz, Königsberg i. Pr.; 1850 Revisor der Gau- und der Ortsklasse, Reichsleseverwalter, Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts, Gau- und Tarifkassierer, zuletzt von 1912 bis 1918 Tarifvorsteher.

27 Jahre: Gämber, August, Stralsund; von 1892 bis 1919 Bezirksschaffner, Hannack, Paul, Berlin; 1859 Schriftführer, dann Vorsitzender des Ortsvereins Altdorf-Bühl, Mitglied des Berliner Gauvorstandes, Tarifamtsmitglied, 1907 angestellt im Verbandsbüro, von 1900 bis 1920 Vorsitzender von Bau Oder, seit 1920 vereint angestellt im Verbandsbüro, von 1900 bis 1920 Vorsitzender des Ortsvereins, seit 1900 Gauverwalter, seit 1905 Vorsitzender des Gauvereins Dresden, Hemann, Albert, Dresden; 1859 Schriftführer, seit 1905 Vorsitzender des Dresden-Dresden Vereins, Kron, Walter, Oldendorf; 1859 stellvertretender Gelehrter, seit 1900 Bezirksschaffner; Eissner, Max, Kiel; 1858 Bibliothekar, stellvertretender Vorsitzender, Vorsitzender des Korrektorenvereins, Orts- und Bezirksschaffner; seit 1900 Kassierer und seit 1924 Verwalter des Gaus Schleswig-Holstein, Wittig, Otto, Berlin; 1850 Bibliothekar, seit 1901 im Berliner Gaubüro angestellt.

26 Jahre: Geismann, Gustav, Altenberge; 1858 Gelehrter, stellvertretender Vorsitzender, Vorsitzender, Vorsitzender, Vorsitzender der Tarifkommission, von 1910 bis 1924 wieder Vorsitzender des Ortsvereins Altenberge, David, H. M., Danzig; von 1900 bis 1910 Gaukassierer von Westpreußen, seit 1905 Vorsitzender des Korrektorenvereins, Grigat, Franz, Tübingen; seit 1900 Tarifkassierer, Herrmann, Emil, Oebeln; von 1882 bis 1900 Kassierer, dann in der Regelzeit wieder, Göhne, Otto, Berlin; 1850 Schriftführer, stellvertretender, dann erster Vorsitzender des Maschinenmeistervereins, von 1911 bis 1912 Gelehrter im Ortsvorstand und Organisationsvertreter im Tarifamt, seit 1920 Sekretär im Ortsvorstand, Koch, Anton, Kempten i. G.; von 1850 bis 1910 Tarifreiservertreter, 1920 bis 1925 Gelehrter im Ortsvorstand, Pfeiffer, Hermann, Tübingen; seit 1900 Tarifkassierer, Pfingsten, Gustav, Hannover; 1900 Schriftführer, dann Vorsitzender des Stereotypvereins, Tarifkassierer, Gelehrter, Revisor im Gauvorstand, Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts; seit 1914 Gauverwalter (seit 1919 angestellt), von 1921 bis 1922 auch Tarifreiservertreter gewesen. Gymn, Philipp, Augsburg; seit 1900 Tarifkassierer, Seuerlitz, Adolf, Braunschweig; 1900 Revisor, stellvertretender Vorsitzender, Vorsitzender, Vorsitzender des Ortsvereins, Stange, Louis, Erfurt; seit 1900 Gelehrter und Tarifreiservertreter, Zappe, Wilhelm, Osterode a. G., 1858 bis 1924 Tarifvorsteher.

25 Jahre: Golla, Robert, Danzig; 1901 Gelehrter, Schriftführer im Gauvorstand Westpreußen, 1900 Tarifkassierer, seit 1919 Kassierer des Gaus Danzig, Conrad, Paul, Berlin; 1900 Revisor im Gauvorstand, seit 1909 angestellt im Berliner Gaubüro, Conrad, Friedrich, Mannheim; 1901 Gelehrter, stellvertretender, dann erster Gelehrter im Tarifverein in Mainz, seit 1920 befoldet Gelehrter im Tarifverein Mainz, Höhling, August, Mainz; 1901 stellvertretender, dann Vorsitzender des Ortsvereins Mainz, seit 1920 zweiter Gauverwalter von Bayern, Fuß, Heinrich, Mannheim; 1852 Gelehrter, Beizlehrer, von 1904 bis 1920 Gauverwalter von Mittelrhein, Weißer, Weißer, Weißer; ausserdem lange Jahre Gehilfenwortschreiber des Tarifschiedsgerichts Mannheim-Ludwigshafen. Göbel, Gustav, Weißer, Weißer; von 1859 bis 1923 Kassierer des Bezirks Weser-Ebe. Richter, Wilhelm, Freienwalde a. d. S., seit 1901 Tarifreiservertreter, Orlitz, Hermann, Leipzig; 1901 Gelehrter, seit 1909 Kassierer des Stereotypvereins, Schmidt, Franz, Regensburg; von 1859 bis 1924 Tarifreiservertreter, Schöffel, Hans, Würzburg; 1901 Gelehrter, seit 1903 Kassierer des Ortsvereins, Sturm, Emil, Altenburg; 1859 Gelehrter, Revisor, Schriftführer, von 1905 bis 1918 Tarifreiservertreter und Gelehrter, seit 1919 noch Gelehrter.

Diese beiden Ehrentafeln, von der Organisation mit Stolz ihren in gewerkschaftlicher Treue erprobten und in gewerkschaftlicher Pflichterfüllung verdienten Mitgliedern errichtet, erfassen nur lebende Kollegen. Die Zahl der Verbandsjubilare hat von 7184 im Jahre 1916, beim fünfzigjährigen Bestehen des Verbandes, die außerordentliche Steigerung auf 16634 im Jahre 1926 erfahren, obwohl durch den Weltkrieg wie durch die infolgedessen für Deutschland eingetretenden Gebietsverluste auch ein Abgang an Verbandsjubilaren zu verzeichnen ist. In der Gruppe der mehr als 50 Jahre organisierten Kollegen geben noch 177 ihrer Arbeit nach. Bei den 100 Amtsjubilaren konnte der gebotene Kürze wegen meistens nur das Jahr des Beginns der Funktionärsfähigkeit für Verband, Tarif und Sparte angeführt werden, die benannten Ämter sind als nacheinander bekleidet zu verstehen. Sie in den letzten Monaten im ganzen Verbandsgebiete außerdem vorgenommenen Feststellungen können aus räumlichen Gründen erst in der nächsten Nummer, als kurze entwicklungsgeschichtliche Streiflichter verarbeitet, Veröffentlichung finden. Diese erste zeugt gewiss auch für die überragende gewerkschaftliche Bedeutung des Verbandes der Deutschen Buchdrucker, unsrer alten, von der Blutwärme wertlichen Lebens erfüllten Organisation.