

# Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer

59. Jahrg.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 1,50 Mk., monatlich 50 Pf. einchl. Postbefehlgebühren. Nur Postbezug. Erscheinungstage: Dienstag, Sonnabend und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 16. April 1921

Anzeigenpreis: Verlags-, Fortbildungs-, Arbeitsmarkt- und Todesanzeigen 50 Pf. die kleinste Zeile; Kauf-, Verkaufs- und alle sonstigen Rechtsanzeigen 1,50 Mk. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 44

## Bekanntmachung

Den Mitgliedern der Tarifgemeinschaft wird hiermit zur Kenntnis gebracht, daß der Tarifausschuß der Deutschen Buchdrucker auf dem Wege schriftlicher Abstimmung die

### Fortzahlung der Wirtschaftsbeihilfe an Gehilfen, Hilfsarbeiter und Hilfsarbeiterinnen

auch für die Monate Mai, Juni und Juli 1921 beschlossen hat, und zwar unter gleichzeitiger Fortdauer des am 3. November 1920 abgeschlossenen Lohnabkommens, das nunmehr Geltung hat bis zum 31. Juli 1921.

Die Fortzahlung der Wirtschaftsbeihilfe erfolgt nach den bisher geltenden Grundsätzen, veröffentlicht in der Bekanntmachung des Tarifamts vom 14. Februar 1921.

Dieser Beschluß des Tarifausschusses hat für beide Tarifparteien verbindliche Kraft.

Berlin, 11. April 1921.

### Tarifamt der Deutschen Buchdrucker

Hans Heenemann,  
Prinzipalvorsitzender.

Robert Braun,  
Gehilfenvorsitzender.  
Paul Schliebs, Geschäftsführer.

### Verlängerung des Lohnabkommens

Am 1. April wäre die am 3. November 1920 noch in letzter Minute ohne Zusammenrücken des angerufenen Schlichtungsausschusses zustande gekommene Teuerungszulage (Nr. 14 — siehe Zusammenstellung in Nr. 4 d. S.) abgelaufen gewesen, wenn ihn der monatliche Kündigungsbefehl nicht abgebrochen hätte. Mit Ende April aber sollte die befristete Wirtschaftsbeihilfe (Teuerungszulage Nr. 15) nach dem Schiedsspruch vom 9. Februar 1921 ihr Ende erreichen.

Die Gauvorsteherkonferenz vom Mitte März hat eingehend zu der sich hieraus ergebenden Situation Stellung genommen (siehe darüber Nr. 34). Das war keine einfache Sache. Im „Korr.“ hatten wir einige Nummern zuvor über die kapitalistische Offensive verschiedene Vorkläufe behandelt und uns hauptsächlich auf die „Deutsche Arbeitgeberzeitung“ dabei berufen, die dem Lohnabbau in unerklärlicher Weise das Wort redete. In nächster Nummer kommt eine Einleitung auf die besprochene Erscheinung zurück. Solchen Bestrebungen schien ein Preisrückgang in diversen Lebensmitteln und auch in einzigen Bedarfsartikeln zu folgen, wenn man die andersseits eingetretenen oder kommenden Erhöhungen für Mehl, Kohle, Licht, Eisenbahn, Post, Straßenbahn, Schule, indirekte Steuern, Brot und Mehl oder die Preisstabilisierung für andere wichtigen Bedarfsgegenstände nicht lassen würde, was die Arbeitgeberzeitung und ihr Unternehmeranhang ganz geflissentlich tun. Für einen Lohnabbau ist also im allgemeinen der Zeitpunkt noch nicht gekommen und für auf mittlerer Linie oder erst im zweiten Treffen stehende Gewerbe erst recht nicht, wozu wir Buchdrucker uns ja zu zählen haben werden. Die Parole des Preisabbaues hat angesichts der ungeheuren Gewinne in der Großindustrie und in Hauptbedarfsgewerben weit mehr Berechtigung. Nur von einer Preisabbauffensive kann das Feil kommen! Im Ausland (Amerika) ist es schon im Gange, allerdings im Lohnabbau (England) noch stärker, wodurch schwere wirtschaftliche Kämpfe ausgebrochen sind. In Deutschland geht man im einen wie im andern noch nicht so resolut vor, trotz der von der „Deutschen Arbeitgeberzeitung“ besorgten Aufseinerung. Verschiedentlich geht es aber doch schon auf dem Lohngebiete rückwärts, im allgemeinen ist Stabilisierung eingetreten, und wenn im einzelnen durch Schiedsspruch noch 5 Proz. herausgeschlagen werden, dann erfolgt angesichts der ganzen Lage einstimmige Annahme in den Verfammlungen.

Es war daher bei uns sehr fraglich, wie die von der Gauvorsteherkonferenz ausgehenden Bemühungen, wenn möglich noch eine Verbesserung des jetzigen Lohnstandes zu erzielen und sei es auch in der Bekräftigung auf die an der Wirtschaftsbeihilfe notwendigen Korrekturen, enden würden. Wer die von der bayerischen Prinzipallität auf

linf Bezirksverfammlungen zum Februarbeschluß des Tarifausschusses gefaßten Entlastungsresolutionen gegen „die Berliner und Leipziger Diktatur“ mit dem Verlangen nach Lohnabbau und daneben gehender Androhung des Austritts aus der Tarifgemeinschaft und dem Deutschen Buchdruckervereine zur Kenntnis nehmen konnte, wird in starken Zweifel geraten sein, ob überhaupt mit einer Stabilisierung durchzukommen sein würde. Die verwandten, auf Weimar nun eingeschworenen Provinzseelen werden diese bayerische Tull gern getrunken haben.

Aber nicht allein in der Provinz wird für Steuerung nach rückwärts Stimmung unter der Prinzipallität vorhanden gewesen sein. Dazu kam der von Stinnes mit dem Druckpapierhändler rücksichtslos gegen die Zeitungsverleger unternommene epressefische Vorstoß zum 1. April, der die Reichsregierung in geradezu beschämender Hilflosigkeit gegenüber solchen Wucherpraktiken zeigte. Die im Kleindruckgewerbe jüngst reulatiois gelübten neuen Verhandlungen, die sogar das Verlangen einer Wirtschaftsbeihilfe nach dem Belspiele der Buchdrucker gestilten, waren weitere nicht ermutigende Erscheinungen. Im Schriftgießergewerbe kann außerdem der Stabilitätzeitpunkt als gekommen angesehen werden. Die Perspektiven waren also nach keiner Seite günstig für die Durchföhrung der von der Gauvorsteherkonferenz beschlossenen Schritte.

Unre Organisationsvertreter haben sofort nach der Gauvorsteherkonferenz den erforderlichen Antrag im Tarifamt gestellt. Dieses, nach der Februartagung des Tarifausschusses nun im Einberufen desselben nicht mehr von der Prinzipalsorganisation behindert, was einer Klarstellung von großer prinzipieller Bedeutung gleichkommt, beschloß sogar, es mit einer schriftlichen Abstimmung über den Gehilfenantrag zu versuchen. Dabei gingen die Mitglieder des Tarifamts noch von der Erwägung aus, daß bei neuen Verhandlungen ja auch nichts andres oder Neues gefagt werden könnte, was nicht schon im Februar bis zur äußersten Schärfe gehend vorgebracht worden sei. Außerdem würde zur Lokalzuschlagsreglung die Einberufung des Tarifausschusses sehr bald wieder notwendig sein. Das Tarifamt erließ also an die gesamten Prinzipalsmitglieder des Tarifausschusses ein Rundschreiben mit warmer Empfehlung. Die Prinzipalsvertreter mußten natürlich mit ihren Kreisen erst Rücksprache nehmen, wozu man schon einige Wochen in Ansat bringen konnte.

Der Deutsche Buchdruckerverein wird trotz der aus Bayern und von der Provinzorganisations gezeigten drohenden Haltung auf die Prinzipallität befürwortend eingewirkt haben, einmal diesen Weg überhaupt zu beschreiten und dann im Sinn einer Verlängerung der letzten Teuerungszulage wie der Wirtschaftsbeihilfe. Man konnte ja schon im November bei den Tarifverhandlungen zur Abschwächung unserer Anklagen über die stets zu niedrige Bemessung der Teuerungszulagen hören, im Buchdruckgewerbe würde

auch der eventuell kommende Lohnabbau am letzten und nur langsam vor sich gehen.

Die nunmehr vom Tarifausschuß beschlossene Weiterzahlung der echten Teuerungszulage und Beibehaltung der Wirtschaftsbeihilfe für weitere drei Monate befragt, daß sich bei der Prinzipalsvertretung im Tarifausschuß eine Mehrheit gefunden hat, dem vom Tarifamt hinausgegebenen Vermittlungsantrage zu entsprechen. Es bleibt allerdings bei der vom Schlichtungsausschuß des Reichsarbeitsministeriums in seinem Schiedsspruch vom 9. Februar gezogenen Begrenzung auf die über 21 Jahre alten Beschäftigten, ebenso wie die von ihm vorgenommene Differenzierung in drei Ortsgrößen aufrechterhalten wird. Die letztere Bekräftigung ist am empfindbarsten. Es wäre freilich eine falsche Annahme, daß die Festlegung von Ortsklassen auf dem Verleinerungswege oder durch Schiedsspruch eine nur die Buchdrucker treffende Erscheinung ist; wenn man da etwas nach den Verhältnissen in der Umwelt ausschaut, wird es anderswo gar nicht so wenig Seitenstücke geben. Prinzipiell ist die Gehilfenvertretung bekanntlich für die nicht leicht zu erreichende Gleichstellung aller Ortsgrößen eingetreten. So liegt es auch mit der Altersklasse A. Hier ist die immer mehr zunehmende Praxis auch von Schlichtungsausschüssen, die jüngeren Personen von weiteren Teuerungszulagen auszunehmen, zum schweren Hindernisse geworden. Bei uns ist jedoch seit April 1920 eine Berücksichtigung besonderer Verhältnisse in Brauch, indem Unterhaltsverpflichtete wie Verheiratete zu behandeln sind (siehe Bescheidungsprotokoll vom 22. Verhandlungstag in Nr. 133 von 1920 auf der zweiten Seite in der ersten Spalte). Die jungen Kollegen unter 21 Jahren im allgemeinen aber mögen in Betracht ziehen, daß die Berechnung bei der ersten Teuerungszulage ausfiel, die mit mehr als 9 Mk. über das Minimum Entlohnens bei der ersten und zweiten. Was der Schlichtungsausschuß in Februar als Grundtat aufgelell hat, ist eigentlich einer Familienzulage gleichzuachten, die in der Gehilfenchaft mit der Zeit sehr viele Befürworter gefunden hat. Für die Weitergewährung der Wirtschaftsbeihilfe kommen in üblicher Weise auch die Hilfsarbeiter und Hilfsarbeiterinnen in Betracht. Die Auszahlung erfolgt weiter in monatlichen Raten je am dritten Zahltag.

Die Regelung der Lokalzuschläge wird noch ein paar Wochen auf sich warten lassen. In einigen Kreisen konnten die Vorarbeiten noch nicht erledigt werden. Das, was die andern Kreisämter an vorläufigen Festlegungen beschlossen haben, begegnet auf beiden Seiten schon häufig der Anfechtung. Es ist, wie bereits in dem Artikel über die Gauvorsteherkonferenz ausgeführt, nicht möglich, auf Gehilfenseite die Unzulänglichkeit der Lohn- und das Anormale untrer wirtschaftlichen Verhältnisse durch viele und hohe Lokalzuschläge ausgleichen zu wollen. Wir haben schon vor Jahren nur dreierlei Festlegungen das Wort geredet. Im Oktober November v. J. war man von uns aus für die Ausmerzung der 2<sup>1/2</sup> Zwischenstufen. Die Prinzipallität trägt noch den zum Teil stark verschobenen Verhältnissen in mittleren und kleineren Orten zu wenig Rechnung. Wir haben durch den Krieg besondere brillante Umschichtungen in der Industrie erlaben, die man vor einem Jahrzehnt einfach unmöglich gehalten hätte. Die Verteuerung ist demgemäß nicht mehr so von der Ortsgröße abhängig. Trotz der hier bestehenden nicht geringen Schwierigkeiten hoffen wir von der für die Lokalzuschlagsreglung vorzusehenden vereinfachten Tarifausschulstigung immer noch, daß wirklich zu berücksichtigende Umstände betriebende Beachtung finden werden. Die amtliche Ortsklasseneinteilung steht leider immer noch aus.

In dieser und nächster Nummer kommen einige Etkimen zur Geltung, die da gehen wollen, wo es fehlt oder wie es besser gemacht werden müßte. Der Preisabbau (nächste Nummer) wird der Reichsregierung ja nicht leicht gemacht, wenn ein Minister wie Fernes den Agrariern der beste Helfer im Preisbrauen ist. Aber es geht nicht allein danach, auch nicht nach der Unlust oder der Unfähigkeit einer bürgerlichen Regierung, in der die Groß-







## Volkswirtschaft

### Die Ursachen des Papierwuchers und seine Bekämpfung

II.

Der Papierwucher, wie er schon seit Jahren in Deutschland getrieben wird, und zwar je nachdem mit oder ohne offizielle Sanktion, ist nur ein kleiner, aber besonders deutlicher Ausschuss aus dem ganzen privatkapitalistischen Wuchergewerbe der Gegenwart. Seit Jahr und Tag muß sich die große Masse des Volkes von allen nur erdenklichen „kaufmännischen“ Praktiken das Fell über die Ohren ziehen lassen. Und wir sind ja frei, zu behaupten, daß an diesen beschämendsten Verhältnissen die deutsche Presse nicht unteilhaftig ist. Der größte Teil ihrer maßgebenden Verleger hat diesen Wille der Volksausbeutung durch die privatkapitalistische Produktion und deren Finanzgeschäfte großziehen lassen, sei es durch gewisse Vorschriften für den redaktionellen Teil ihrer Zeitungen oder durch Unterwerfung unter die Diktatur der Interessen größerer Kapitaliers. Niemand braucht sich daher zu wundern, daß solche bittere Früchte, wie sie schon seit langen Jahren der großen Masse des Volkes aus dem Gebiete der privatkapitalistischen Preisbildung ständig in den Schoß gelegt wurden, nun mehr und mehr auch den Zeitungsverlegern beiderlei werden. So ernten, was sie selbst gesät!

Es wäre zum Vachen, wenn dieses Theater auf dem Papiermarkt nicht so bitterernte Folgen auch für uns Buchdrucker wie für die gesamte deutsche Volkswirtschaft hätte. Denn in Wirklichkeit liegt die Sache, um die es sich hier dreht, noch viel schlimmer, als es bisher in der Öffentlichkeit bekannt geworden ist. Aus der letzten Nummer des „Zeitungsverlegers“ (8. April), in der die Papierfabrik für das Zeitungswesen in ihren Entstehungsphasen und weiteren Entwicklung etwas eingehender beleuchtet wird, kommt es mir denn die Zeiten zur Erinnerung, daß die Herren Papierfabrikanten sehr fest im Sattel saßen. Daß sie es sogar verstanden haben, den Reichswirtschaftsminister Scholz mit samt seinen Getreuen vor ihren Wagen zu spannen, wodurch sie in der Lage sind, den Zeitungsverlegern mit größter Rücksichtslosigkeit auf der Nase herumzuzugeln.

Entspricht es z. B. nicht vollständig dem modernen „Bullhörn“-Gefühl, daß ein Vertreter des heutigen Reichswirtschaftsministeriums keinen Anstoß daran nimmt, als zukünftiger Regierungsbevollmächtigter für die Wuchergeschäfte für das Papierfach (dessen Gehalt ausschließlich von den Papierfabrikanten bezahlt wird) als sogenannter unparteilicher Verhandlungspartner zwischen den Zeitlern und den Zeitungsverlegern zu amüsen? Der Herr Ministerialrat Mündiner, der als Vertreter des Reichswirtschaftsministers diese schwere Bürde auf sich nahm, konnte ja gar nicht anders handeln, wenn er nicht selbst die nur sehr geduldeten Rolle der Herren Zeitungsverleger gegenüber den gewaltigen Vertretern der Herren Stinnes, Sugenberg usw. spielen wollte. Und wenn der Reichswirtschaftsminister Scholz selbst nichts anders zu tun wollte, als wie der „Zeitungsverleger“ mit Entrüstung berichtet, in größter Seelenruhe seine Fingerringel zu putzen, als ihm eine Abordnung der Zeitungsverleger allerhand Beschwerden über seinen Abblaus Mündiner vorbrachte, so hat er zwar sehr wenig hüßlich gehandelt, aber dennoch erheblich, als wenn er den Beschwerdeführern Versprechungen auf Abhilfe gemacht hätte, die er gar nicht erfüllen konnte; weil eben die angeklagten Papierfabrikanten und ihre Ständegenossen der Großindustrie viel stärker sind als er. Der Reichswirtschaftsminister kennt keine Pappenheimer besser als sie sich selbst! Er ist ja in der Lage, aus dem deutschen Wälderwald täglich schwarz auf weiß zu lesen, welche getreue Schildknappen der privatkapitalistischen Wirtschaftsform die Herren Stinnes sind, und die meisten Großfabrikanten sind. Daran hat auch der von den gefährlichen Zeitungsverlegern nachträglich vollzogene Abbruch der Verhandlungen im Reichswirtschaftsministerium gar nichts geändert. Die Herren der Papierindustrie können nun erst recht machen, was sie wollen, und die Regierungsvorleiter werden sich d'herhalb keine grauen Haare wachsen lassen; sie werden nach wie vor tun, als ob sie etwas täten!

Die Aufhebung der Zwangsbezwirkung für Zeitungspapier liegt in seiner Richtung, in die die Herren des Papierhandels das Reichswirtschaftsministerium von Anfang an zu drängeln verstanden haben. Für die Papierfabrikanten war es immer ein bitterer Stein des Anstoßes, daß es bisher möglich war, unter der Kontrolle der öffentlichen Papierbewirtschaftung durch das Auslandsgeld aus den Valutagewinnen einige Erleichterung für die inländischen Papierpreise zu erzielen. Nachdem daher die Vertreter der Zeitungsverleger in höher Bestimmung über ungehörige Mitreden eines Herrn Altmann, des Generalbevollmächtigten des Herrn Stinnes, gegen sie die Tür des Verhandlungsstaats im Reichswirtschaftsministerium von draußen zugemacht hatten, da blühte der Wein der

Herren der Papiermachelei erst recht auf. Und der Protest der Zeitungsverlegerverammlung von Hannover erzielte das Gegenteil: es wurde von der Regierung die bisher geübte öffentliche Bewirtschaftung des Zeitungspapiers aufgehoben, die Papierproduktion und ihr Verkauf dem „freien Spiel der Kräfte“ preisgegeben. Erst gelang es den Herren des Papierhandels, den sogenannten Hartmann-Konzern, der unter der Zwangsbezwirkung die Ausfuhr übernahm und die daraus sich ergebenden Überschüsse kontrollieren sollte, durch ganz raffinierten Papierhummel auszubilden und zum Verleiten zu bringen. Und nun ist auch noch der letzte Rest einer Zwangsbezwirkung des Zeitungspapiers in angeblühler Konsequenz des flammenden Protestes der Zeitungsverleger gegen die angeordnete Papierpreisverhöhung gefallen. Damit haben der von der deutschen Presse gegen alle gemeinwirtschaftlichen Ideen stets und ständig über den Schellenhalm geprügelte freie Handel und die freie Produktion sänzend gelebt!

Dem Papierwucher ist nunmehr erst recht Tür und Tor geöffnet. Dabei ist noch beachtenswert, daß der Papierpreis in letzter Zeit nicht 3,05 Mk für das Kilogramm Zeitungspapier, sondern 2,60 Mk betrug, wie vor dem „Zeitungsverleger“ ebenfalls einnehmen; was bisher die Herren Zeitungsverleger sehr gut zu verweigern wußten. Die Papierfabrikanten hatten jedoch nicht nur eine Erhöhung bis zu 4 Mk., sondern noch mehr gefordert. Nun soll nach Scholz 3,60 Mk. als angemessen gelten; und beide Verbände des Papierhandels haben sich flugs diese Empfehlung zunutze gemacht; sie fordern jetzt durch Zentral 3,00 Mk. Dieses „Geldstück“ ist müßlich, weil an die Stelle der öffentlichen Bewirtschaftung die „private Zwangsbezwirkung“ getreten ist, wie der „Zeitungsverleger“ den Gang der Dinge in den letzten Tagen in vorläufiger Umschreibung seiner bekannten Sympathie für die freie Wirtschaft darzustellen beliebt. Denn nach Aufhebung des Organs der Zeitungsverleger wird durch die Aufhebung der öffentlichen Bewirtschaftung des Zeitungspapiers nicht die freie Wirtschaft auf dem Papiermarkt eingeblüht, sondern die private Zwangsbezwirkung durch das Papierindikat. Die freie Wirtschaft besteht nach dem „Zeitungsverleger“ so lange nicht, als durch die schlechte Valuta Auslandspapier nicht mit dem deutschen Papier konkurrieren, und solange nicht die Erziehung neuer Papierfabriken wieder zu Preilen möglich sei, die den neuen Unternehmungen auch bei sinkenden Papierpreisen die Konkurrenz mit den bestehenden Papierfabriken möglich mache. Reiz theoretisch betrachtet, dürften diese Feststellungen als ziemlich logisch zu bewerten sein. Nur haben auch diese Gründe ihre sehr kritische Rückseite. Denn einmal ist es unentzerrbare Tatsache, daß es innerhalb der privatkapitalistischen Produktion eine völlig freie Wirtschaft überhaupt nie gegeben hat, daß sie höchstens in nationalökonomischen Lehrbüchern pupkt. Immer suchen einzelne Teile öffentlicher den Markt zu beherrschen. Die ganze privatkapitalistische Wirtschaftsordnung ist auf dieses Ziel eingerichtet. Und die Mittel und Wege, die auf diesem Gebiet eingeschlagen werden, sind durchwegs von alten Vätern der Menschheit: Krieg, Sühne, Schöpfung, Verleumdungen, Ausbeutung von Nötigen, Täuschungsversuchen über die Marktlage, Reklame, das Patent- und Lizenzsystem, Verleumdung der öffentlichen Meinung und Verkauf der letzteren usw. usw. Das ganze gegenwärtige Wirtschaftselend ist darauf zurückzuführen, daß die gesamte Struktur der privatkapitalistischen Wirtschaftsordnung auf die Beherrschung des Marktes aller wichtigen Bedarfsartikel in Industrie, Handel, Handwerk und Landwirtschaft durch Überwindung und Zerschlagung aller Freiheit des Schaffens und Handelns einschließlich des Denkens durch die bestehende Klasse eingestellt ist. Und der Gang dieser Entwicklung ist der, daß die finanziellen Stärksten mehr und mehr alles an sich reißen und beherrschen. So wäre z. B. die Einbuhr ausländischen Papiers aus Österreich zu Deutschland sehr wohl möglich, da die österreichische Valuta bekanntlich weit unter der deutschen liegt. Und erst in den letzten Wochen ging durch die Presse die Meldung, daß zwischen Österreich und Spanien Lieferungsverträge für religiöse Papiermengen zu Preisen abgeschlossen wurden, die weit unter den deutschen Papierpreisen liegen. Das deutsche Papierindikat aber wird jedenfalls schon längst alle Hebel in Bewegung gesetzt haben, um die Papierindustrie aus Österreich zu verhindern. Und die Erziehung neuer Papierfabriken ist auch nur dadurch ersichert, daß die deutsche Maschinenindustrie unter einer privaten Zwangsbezwirkung der Metallindustrie steht, die die Maschinenpreise im Angeheuer steuert. So liegt es auf allen Gebieten der deutschen Volkswirtschaft. Selbst die Güter, Petroleum, Holz und Telegraphenartikel müssen ständig höher gelteht werden, weil die Produktionsmittel dieser Verleumdungen unter den diktorischen Preisen aller nur denkbaren Endprodukte, Metalle, Erzfals, Konzerte usw. stehen, die wiederum der Erziehung der Behälter der Beamten in der penalen Verleumdungen um ein Vielfaches höher sind. Der Begriff freie Wirtschaft ist ein Phantom, das in der Vergangenheit niemals vorhanden war und in der Gegenwart auch weit mehr an Akropse greift als die radikalsten Sozialreformprobleme.

Selbst in deutschen Zeitungsgewerbe ist die Freiheit der einzelnen Verleger ein leerer Wahn. Angefangen vom kleinsten Produktionsblet bis zu der größten Tages-

zeitung steht jede Zeitung unter dem Druck der privatkapitalistischen Beherrschung. Wirklich freie und selbständige Zeitungen sind nur noch wenige Raben! Wir wären in der Lage, diese Behauptung an der Hand unendlicher Beispiele aus dem praktischen Leben des Zeitungsgewerbes zu beweisen. Und wir begreifen daher die Juburkeit, mit der die Zeitungsverleger diesen Fallachen gegenüber für die „freie“ Wirtschaft schwärmen und trotzdem gleichzeitig für öffentliche Zwangsbezwirkung der Papierindustrie einreten, wo es sich um ihr eigenes Interesse handelt. Es ist ein verhängnisvoller Widerspruch, der hier in Erscheinung tritt. Aber er ist typisch für die volkswirtschaftliche Not- und Hilflosigkeit der Zeitungsverleger selbst. Sie können oder wollen nicht einsehen, daß es logischer eine konsequente Entwicklung der privatkapitalistischen Wirtschaftsform ist, die auch der Papierfrage gegenüber keine Ausnahme zuläßt. Die Macht der Zeitungspapierfabrikanten stellt sich auf das ganze privatkapitalistische System und ist daher auch kein spezielles Verdienst dieser Herren. Und der „christliche“ Wirtschaftsmittler, der nichts andres zu tun weiß, als in Ungeburd über die Klagen der Zeitungsverleger seine Fingerringel zu putzen, will er ganz genau weiß, daß er den „kaufmännischen“ Fähigkeiten eines Stinnes gegenüber doch zu ohnmächtig ist, um dem „Juge der Zeit“ auf der privatkapitalistischen Stufenleiter Einhalt zu gebieten, ist nur der Pulver zwischen Kapitalisten hüben und drüben. Und weil er von den Zeitungsverlegern noch nie gehört hat, daß sie letzten Endes nicht gute Miene zum bösen Spiele gemacht hätten, braucht er sich auch vorzüglich keine weiteren Sorgen zu machen. Die Zentrumspresse, von deren Gnaden er nicht weniger abhängig ist als von der nationalen Presse, macht unter dem bekannten Druck ihrer „höheren Interessen“ sowieso keinen großen Spektakel wegen des neuen Raubzugs der Papierfabrikanten, und die „nationale“ Presse steht unter den Fittichen der Schwerindustrie, die es sich schon etwas kosten lassen werden, um die öffentlichen Verleumdungen und Verleumdungen ihrer privatwirtschaftlichen „vaterländischen“ Profitquellen über Brasil zu halten. Es sind Reklamekosten der privatkapitalistischen Wirtschaftsordnung, die gerade denjenigen am meisten nützen, die am meisten dafür zahlen können.

Alle die Ursachen, die wir bisher als Grundlagen des Papierwuchers aufgedeckt haben, sind aber nur ein kleiner Teil der Verleumdungen und der Notlage, in die die deutsche Presse, ja nicht einmal die allein, sondern auch die ausländische Presse, mit der Entwicklung der privatkapitalistischen Profitwirtschaft geraten ist. Das Kapitel der Beherrschung und Ausnutzung aller wichtigen Nachrichtenvermittlungsmittel, „Telegraphen“ und Korrespondenzbureaus für den Pressebereich durch die Großindustrie ist noch viel schlimmer als der Papierwucher selbst. Gerade in diesen Tagen, wo sich eine ganz raffinierte Expropriation des bisher noch einzigen einigermaßen selbständigen Nachrichtenbureaus von Dammert durch Stinnes vollzogen hat, geht sich so recht die geradezu trostlose Abhängigkeit der deutschen Presse von der Gnade der Industrielösung aller Länder. Da wir beabsichtigen, diese privatkapitalistische Verleumdung der sogenannten öffentlichen Meinung gelegentlich einer besonderen Betrachtung zu unterziehen, wollen wir uns hier nur noch darauf beschränken, einen Weg zu zeigen, der bei entschlossener Tatkraft aller noch einigermaßen selbständigen Zeitungsverleger dem Papierwucher gegenüber Abhilfe schaffen könnte. Wir betonen dabei nochmals, daß wir an ein Zurückweichen der Papierfabrikanten nicht denken. Diese haben in den letzten Jahren soviel verdient, daß sie ganz ruhig längere Zeit jeder Einschränkung des Papierverbrauchs durch die Zeitungsverleger zusehen können; sie werden selbst Produktionsbeschränkungen nach Willen vornehmen können. Aber die Zeitungsverleger werden sich nur ins eigene Fleisch schneiden, wenn sie durch Beschränkung des Umfangs ihrer Zeitungen den Zeitungskonzernen der Großindustriellen das Feld überlassen. Auch die Hoffnung auf Herabsetzung der Frachttarife für den Papiertransport und der Einzelsteuer wird eine verlorene Zeit. Denn wie schon einmal bemerkt, brauchen sowohl die Reichsbahnlinien als die Reichspost und das Reichswaldwesen gerade in Folge der privatkapitalistischen Verleumdung aller Produktionsmittel zur Aufrechterhaltung ihrer Betriebe und zur Bezahlung der durch die Verleumdung aller Bedarfsartikel des künftigen Lebens unbedingt erforderlichen Mittel für Arbeitslöhne und Gehälter die hohen Einnahmen. Das Reich kann erst dann die Tarif- und Steuerklausen lockern, wenn es selbst nicht mehr von den privatkapitalistischen Lieferanten so unerschöpflich ausgebeutet wird wie heute!

Gerade in dieser Richtung rächt sich die Haltung der deutschen Presse als Valat der kapitalistischen Profitwirtschaft an ihr selbst. Die Preisentwicklung der letzteren hat das Zeitungsgewerbe noch viel schlimmer als die meisten anderen Produktionsgewerbe der deutschen Volkswirtschaft in jene Grenze gebracht, wo eine weitere Abbildung der Verleumdungen auf die Grundhaltung nicht mehr möglich ist, sondern von dieser durch Verzicht oder Einschränkung auf den Gewinn und die Gewinnzunahme der Preise verantwortet wird. Hier schließt sich der Kreis des privatkapitalistischen Beherrschens und löst keine Wirkungen auf die Zeitungsverleger als dessen Vorführen

