

Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießler

59. Jahrg.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 1,50 Mk., monatlich 50 Pf. einschl. Postbestellgebühr. Nur Postbezug. Erscheinungsstages: Dienstag, Donnerstags und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 15. März 1921

Anzeigenpreis: Vereins-, Fortbildungs-, Arbeitsmarkt- und Todesanzeigen 50 Pf. die fünfspaltige Zeile; Kauf-, Verkauf- und alle sonstigen Reklameanzeigen 1,50 Mk. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 31

Einiges von der kapitalistischen Offensive

Was in den beiden Artikeln „Sozialreaktionäre Aktivität“ (Nrn. 28 und 29) ausgeführt worden ist, steht in ideellem Zusammenhange mit dem, was nun faktisch zur kapitalistischen Offensive gelangt werden soll. Der Artikel aus Chemnitz in Nr. 29: „Gegen die Reaktion — für die Einheitsfront“, hat damit schon begonnen.

Man hat jetzt einen Branchenstreik über ganz Deutschland erlebt: 30000 Arbeiter in der Serrenkonfektion kämpften vier Wochen lang, um zu einem Reichstarif zu kommen, wie er ihren Wünschen entspricht. Die Unternehmer hatten die Arbeiterdelegierten auf einer Konferenz in herausfordernder Weise behandelt, wollten auch durch Verkleppungstaktik ihre Arbeiterkraft in eine für diese ungünstigere Geschäftsperiode hingleben. Die Serrenkonfektionsarbeiter sind nicht ganz zum Ziele gelangt; was die nun folgenden Verhandlungen bringen werden, muß noch abgewartet werden. Dieser Streik, der nicht groß aufgefallen ist, hat seine Bedeutung darin, daß er als eine Attacke der sozialen Reaktion anzusehen ist, die schon in Ausdehnung über das ganze Reich einen längeren Kampf aufnimmt.

Der Streik auf den Farbwerken in Leverkusen ist verloren gegangen. Die Kommunisten haben hier einen Kampf entzündet, in dem zum Schluß an 12000 Arbeiter beteiligt waren; eben solcher aktivistischer Versuch war, aus der Geschichte ein Anschlag auf die Achtstundentage zu machen, der nicht wahr wurde. Aber es waren die Arbeiter zu brechen müssen, wenn er von den Gewerkschaften (hauptsächlich Fabrikarbeiterverband) finanziell unterstützt worden wäre. In Stellen ist ein von den Kommunisten und Sozialisten betriebener Generallstreik der Arbeiterschaft noch im ersten Stadium von den Gewerkschaftsfunktionären, den Betriebsräten und von Parteifunktionären zum Stillstand und zur Beendigung gebracht worden. Es soll eines Nachts in einen Zeitungsdrucksaal eine Handgranate geworfen worden sein, die glücklicherweise keinen großen Schaden anrichtete. Es können noch mehr Streiks angeführt werden, die auf kommunistische Arbeiterschaft zurückzuführen. Wie sich das mit dem „Offenen Briefe“ in feiner das gesamte Proletariat ausrunderndes Leiden vertragen soll oder mit der erst am 8. März in der „Roten Fabne“ zu lesen gewordenen Einigkeit:

daß es für die Arbeiterschaft nur eine Rettung gibt, den Kampf nicht gegen eine einzelne Unternehmerrchaft, sondern gegen den Kapitalismus; daß die Kraft aller Gewerkschaften und aller proletarischen Richtungen zusammengebracht werden muß zum gemeinsamen Kampfe, da der Kapitalismus gegen die Nadelstiche der Zellstreiks unempfindlich geworden ist,

das mögen die Öster wissen. Die kommunistische Taktik hat in Zellstreiks schon recht viel geleistet, also den Kapitalismus gegen die Nadelstiche unempfindlich gemacht und dadurch die soziale Reaktion tüchtig gestärkt.

In einem Artikel ihrer Nummer vom 20. Februar behandelt die „Deutsche Arbeiterzeitung“ reaktionell die Notwendigkeit einer „Stabilisierung der Löhne“. Was in unter ganz Deutsch überlebt als Lohnabbau zu verstehen ist. Eine Lebensmitteltabelle von 32 Artikeln führt auffallenderweise nur eine Fleischsorte auf (Rindfleisch); Fleisch und Wurst sind aber bekanntlich noch am teuersten. Ob nicht auch Engrospreise mitverwandelt sind, läßt sich für den Fernstehenden nicht gut erkennen. Mit dieser Preistabelle und mit einigen Haushaltsrechnungen aus Unternehmerverbandsbüros wird dann unbedenklich der „Nachweis“ geliefert, daß wir uns „im Zeichen des Niederganges der Preise unserer notwendigen Lebensmittel und Bedarfsgegenstände“ befinden, daß der Preissturz von Ende Dezember 1920 bis Ende Februar 1921 etwa 20 Proz. ausmachen wird, so daß mit einer Gesamtverbilligung von 13 Proz. zu rechnen sei. Das klingt alles so sicher, als ob es außer den Hamburger Unternehmeraktivisten auf der Welt keine Statistiken über das Existenzminimum gäbe. Calwer, Kuczynski, Elsas, Lüblorff

existieren einfach nicht; deren objektivere Untersuchungen und Feststellungen belagen ja auch etwas anderes, wenn gleich sie in diesem oder jenem Fall einen Rückgang anerkennen. Die Hamburger bringen es sogar fertig, zu behaupten, die Steigerung der Löhne und die Steigerung der Lebensmittelpreise habe „durchaus gleichen Schritt“ gehalten. Das Operieren mit „bewehrten Waffen“ geht aber noch weiter, indem von einem Durchschnittsverdienst von 6,38 Mk. ausgegangen und in Hinblick auf die im voraus errechneten Preisrückgänge erklärt wird: „Bleiben also die Löhne auf der bisher gen Höhe bestehen, so beinhalten damit die Arbeiter eine latente Lohnerhöhung von 13 Proz. in dieser Zeit ein.“ Das heißt für die zwei Monate Januar und Februar. Es ist unglaublich, wie man so etwas hinausgeben kann; noch unglücklicher aber, daß die „Zeitschrift für Deutschlands Buchdrucker“ daran exemplifizieren konnte (siehe „Storr.“ Nr. 27), daß sogar die Buchdrucker einen die tatsächliche Verteuerung überschreitenden Verdienst hätten.

Die Schlussfolgerungen der „D. A. Z.“ sind, daß auch unter Berücksichtigung der Pariser Beschlüsse mit der 12prozentigen Auszubergabe Deutschlands die Unternehmer gezwungen seien, „die Lohnbremse für klarer als zu vor anzulegen“. Ein „enggeschlossenes Arbeitertum“ sei mehr denn je die Voraussetzung. Denn:

Die Arbeitgeberverbände werden in absehbarer Zeit nachgedrungen aus der Defensive in die Offensive übergehen müssen, wenn es gilt, aus dem Preisabbau die für unser Wirtschaftswesen notwendigen Annehmungen zu ziehen und mit ihm den notwendigen Lohnabbau zu verbinden. Der Lohn ist ja nur der Preis für geleistete oder heute oftmals nicht geleistete Arbeit. Lohnabbau und Preisabbau sind also miteinander identisch und auf die Dauer nicht voneinander zu trennen. Die Vorgänge aus dem Sommer vorigen Jahres und vor allem die heutigen Vorgänge im Ausland, haben uns zur Genüge gezeigt, daß ein Stabilisieren oder gar ein Abbau der Löhne nicht ohne schwere Kämpfe vor sich gehen werde. Eine geschlossene Front der Arbeitgeber mit einheitlichen Zielen ist die unbedingte Voraussetzung für den Erfolg.

Die Arbeiter werden immer mit dem unerreichbaren Existenzminimum und andern Schlagworten operieren, ohne sich dabei belehren lassen zu wollen, welchen enormen Ansturm sie damit begehen.

Zum Schluß dieser für die kapitalistische Offensive genügend zeugenden Deutlichkeiten heißt es noch:

Wenn die Arbeitgeberverbände das Signal zum Stabilisieren der Löhne geben, so ist dazu sicherlich die Stunde gekommen, um zu verhindern, daß unser einziger Aktivposten, die deutsche Arbeit, an den wahnwitzigen Löhnen zugrunde geht.

Da die großen und die kleinen Profitläger ihr Mehl bis zum Wahnsinn treiben, steigt es schließlich auch im Zuge unserer verrückten Zeit, von „wahnwitzigen Löhnen“ zu reden. Die soziale Reaktion beweist damit nur, daß sie in der gleichen trotzkosen Geistesverfassung ist wie die politische Reaktion, die ebenso stump und dumm verfährt.

Die Bundesgenossenschaft zwischen diesen beiden Faktoren erhellt übrigens aus einem Rundschreiben des Verbandes der Bayerischen Industriellen vom 14. Februar an folgender Stelle:

Die politischen Ereignisse drängen schon in wenigen Wochen zu einer Entscheidung für uns in wichtigen Lebensfragen. Die bayerische Industrie muß für die kommenden Wirren finanziell gerüstet sein, um überall schnell eingreifen zu können, wo ihre Lebensinteressen es erfordern.

Die bayerischen Industriellen rechnen also auch mit einer nationalaktiven Offensive, wovon es ja in den letzten Wochen schon mehrfach pulste und worüber Ende voriger Woche die „Leipziger Volkszeitung“ Ausstellungen und Anweisungen veröffentlichte, die einen neuen Märzputz als dicht bevorstehend erscheinen lassen. Nationalaktive und kapitalistische Offensive zugleich — deutsche Arbeiter, rüffel zum Abbau der zweifachen Reaktion! Die Reichstagsdebatten von Ende Februar beim Refort des Arbeitsministeriums, in deren Mittelpunkt der Lohnabbau und Attacken auf den Achtstundentag standen, bilden

einen nicht minder dringlichen Mahnruf, und was auf der sächsischen Gewerkschaftskonferenz vom 6. März über weitere geplante Verkürzungen der sozialen Rechte der Arbeiterschaft ausgeführt wurde, verdient ebenso ernste Beachtung.

Die „Deutsche Arbeiterzeitung“ hat dann am 6. März in dem in vorlehter Nummer bereits gestreiften Artikel „Lohn- oder Preisabbau?“ Bekennnisse gebracht, die denselben Faden weiterführen. In durchaus nicht zureichender Weise wird da der „Nachweis“ geführt, daß die „hohen Löhne“ an allem schuld sind. Diese verleuern selbst die Rohstoffe, die eigentlich gar nicht erst produziert werden. Nicht der kapitalistische Gewinn, nicht der Kapitalzins, sondern die Löhne wirken am meisten preistreibend! Infolge der dauernden Lohnerhöhungen läßt auch der Preis unserer Produkte den Weltmarktpreis erreicht und teilweise schon überschritten. Das ist eine noch handgreiflichere Verteuerung. Es war im Anfang v. J. der Reichswirtschaftsminister Schmidt, der dringend vor dem Zuge zu dem Weltmarktpreis warnte, der auf die dann eintreffende allgemeine Verteuerung hinwies und auch auf die unausbleiblichen Lohnbewegungen. Die profitlichsten deutschen Unternehmer waren aber nicht zu halten, und nun wollen ihre journalistischen Sachwalter die Arbeiter verantwortlich machen für diesen kapitalistischen Großschadung, an dem man nun endlich die Siebteile der Medaille entdeckt hat. Das ist skandalös! Der Artikelschreiber in der „D. A. Z.“ hat gar schweren Zorn auf den wirtschaftspolitischen und sozialpolitischen Ausschuss des Reichswirtschaftsrats, der einen Beschluß faßte, in dem es über die Unterhohlung und die Steigerung der Warenpreise heißt:

Diese Steigerung hat ihre Ursachen im allgemeinen und in der Hauptsache nicht in der Höhe der tatsächlich gezahlten Löhne und Gehälter, sondern in erster Linie in den hohen Rohstoffpreisen. Neben ungerechtfertigt hoch erhaltenden Rohstoffpreisen kommen zum Teil übermäßige Fabrikations- und Herstellungsgewinne sowie unwirtschaftliche Produktions- und Vertriebsmethoden als erhebliche Ursachen der überhöhen Preise in Betracht.

Aber „eine solche Auffassung als Urteil von Sachverständigen“ ist natürlich die „sehr geschädigte Seite“ der „D. A. Z.“ einfach platt und der Reichswirtschaftsrat bekommt viel zu hören. Wie wir schon angedeutet haben, aber viel Unfug. Das zeigt sich aus der Schlussfolgerung folgendermaßen:

Aus alledem ergibt sich, daß auch jetzt ein Lohnabbau gefordert werden muß, wenn wir nicht auf dem verbotenen Wege noch weitererschreiten wollen.

Nun ist zugegeben, daß bei den jetzigen Löhnen und Gehältern ein verheirateter Mann oder Angestellter mit Familie nur schwer existieren kann. Ich sehe daher den einzigen Weg, der zur Verbesserung unserer Lage führen kann, in einer Verlängerung der Arbeitszeit.

Diese Sätze folgen in ihren tollen Widersprüchen unmittelbar hintereinander!

Am 13. März hat jedoch das Unternehmerzentralorgan einen Sammelruf erschallen lassen gegen die von der Entente drohenden Gefahren. Nach den schon gekennzeichneten Vorstößen, die soziale Reaktion zu mobilisieren, klingt es nicht vertrauenswürdig, wenn gesagt wird, jetzt sei kein Platz für Massenkampf und Parteikämpfe, für wilde Streiks und passive Resistenz. Geht das Schiff unter, so ertrinken wir alle zusammen, der Generaldirektor wie der Sandlanger.

Der Reichsarbeitsminister hat jetzt die Verbindlichkeitserklärung eines für die Metallarbeiter in Verbot genommenen Schiedsgerichts abgelehnt, weil er zu weit geht und im gegenwärtigen Augenblicke nur Einschränkungen in den Betrieben zur Folge haben müßte; seine zwangsweise Durchführung lege also weder im Interesse der Allgemeinheit noch der Beteiligten selbst. Wir betrachten diese Sache nur als ein Symptom, denn ein Schiedsgericht kann in seiner Durchführbarkeit wohl Schwierigkeiten von vornherein besorgen lassen. Rechtslebende Wähler feiern diese Ablehnung denn auch ganz richtig als das Bestreben, erneute Lohnforderungen an die Industrie fernzuhalten.

