

Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer

58. Jahrg.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 65 Pf., monatlich 22 Pf., ohne Postbestellgebühr. Nur Postbezug. Erscheinungstage: Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 30. März 1920

Anzeigenpreis: Vereinsn., Vorbildungs-, Arbeitsmarkt- und Tobesanzeigen 20 Pf., die fünfgepollene Zeile; Anb., Verkaufs- und alle sonstigen Reklameanzeigen 60 Pf. die Zeile. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 34

Bekanntmachung

Die verehrlichen Gauvorfände werden ersucht, soweit dies noch nicht geschehen ist, uns umgehend den für unsern Rechenschaftsbericht über das Jahr 1919 bestimmten Rückblick über die Ereignisse im Gau wie auch die Zusammenstellung der Einnahmen und Ausgaben im Gau zukommen zu lassen. Erfolgt die Einsendung nicht bald, so ist die rechtzeitige Fertigstellung des Rechenschaftsberichts bis zur Generalversammlung in Frage gestellt.

Berlin, den 23. März 1920.

Der Verbandsvorstand.

Generalversammlungarbeit in Leipzig

(Schluß.)

Es dürfte nicht uninteressant sein, die Beteiligung der Mitgliedschaften an der Anfragstellung kennen zu lernen. Wie im ganzen bei den Anträgen diesmal eine große Verteilung eingetreten ist, so kommt das, wenn auch nicht durchweg, so doch bei einem nicht unbedeutenden Teil in der Befragungsliste ebenfalls zum Ausdruck. Es sind keine reinen Zufälligkeiten, wenn eine Anzahl von Mitgliedschaften für die Generalversammlung in Leipzig mehr oder gar bedeutend mehr Anträge gestellt hat als für Danzig 1913, obwohl verhält es sich mit der Schwere gemordeten Befragung. Die beiden größten Abweichungen nach oben wie nach unten liegen bei Glogau und Joffen; dort Erhöhung von 3 auf 29, hier Heruntergehen von 8 auf 1. Die Reihenfolge der Mitgliedschaften (als anteilige Ziffer von 1913 in Klammern) ist die nachfolgende:

Glogau an 29 Anträgen beteiligt bzw. selbständig gestellt (3), München 27 (2), Bielefeld 25 (0), Leipzig 23 (6), Karlsruhe 22 (9), Breslau 21 (9), Götting 20 (5), Weisse 20 (6), Nürnberg 18 (4), Kirchberg 17 (1), Frankfurt a. M. 15 (9), Düsseldorf 14 (17), Berlin 14 (9), Flensburg 13 (3), Offen 12 (9), Bochum 11 (2), Hannover 11 (29), Kiel 11 (10), Wiesdorf i. Schl. 10 (0), Freiburg i. Schl. 10 (8), Friedland i. Schl. 10 (8), Glogau 10 (8), Sabellswerdt 10 (2), Waldenburg i. Schl. 10 (8), Müllersdorf 10 (0), Plauen i. V. 9 (3), Jena 9 (10), Steinfur 9 (8), Halle a. d. S. 9 (5), Neurode 9 (9), Reichenbach i. Schl. 9 (0), Bremen 9 (12), Stuttgart 8 (0), Bonn 8 (0), Magdeburg 8 (7), Schweidnitz 8 (11), Göttersberg 8 (8), Duisburg 7 (5), Ferne 7 (0), Kassel 7 (7), Hildesheim 7 (3), Mühlhausen i. Th. 7 (0), Weimar 7 (7), Hannover 6 (3), Worrach 6 (0), Igeboe 6 (4), Bielefeld 5 (3), Rottorf 5 (0), Witt 5 (0), Striegau 5 (0), Naumburg 5 (5), Freiburg i. Br. 5 (7), Dresden 4 (3), Weisenfeld 4 (5), Duedelburg 4 (2), Danzig 4 (2), Alchsenfeld 4 (4), Eberfeld 4 (7), Königsberg 4 (3), Dortmund 4 (3), Gießen 4 (3), Chemnitz 4 (0), Heilbronn a. N. 3 (3), Wismar 3 (2), Elbing 3 (5), Schaumburg 3 (0), Schwerin 3 (3), Barmen 3 (6), Mainz 3 (1), Oppeln 3 (5), Braunschweig 3 (7), Freiberg i. Sa. 2 (1), Lohr 3 (3), Kreisfeld 3 (6), Friedrichroda-Waltershausen 3 (0), Merseburg 3 (0), Erlau 3 (5), Neustrelitz 3 (0), Rastowitz 3 (1), Reibenberg 2 (6), Regensburg 2 (0), Malzen 2 (3), Grünberg i. Schl. 2 (1), Straubing 2 (0), Gamsel 2 (0), Glinshorn-Barmfeld 2 (3), Wiesbaden 2 (0), Wernigerode 2 (1), Eberswalde 2 (3), Darmstadt 2 (0), Celle 2 (0), Schw. Gmünd 2 (0), Frankfurt a. d. D. 2 (4), Brandenburg 2 (0), Fürstenwalde 2 (0), Sann. Münden 2 (0), Neubabelsberg 2 (6), Ronkau 2 (0), Kallenberg 2 (0), Joffen 2 (7), Sagen 2 (3), Köln 1 (7), Ohligs 1 (0), Altenburg 1 (0), Solingen 1 (0), Landsberg a. d. W. 1 (2), Joffen 1 (3), Süß 1 (0), Würgau 1 (3), Prenzlau 1 (0), Genthin 1 (0), Göttingen 1 (0), Königshütte 1 (3), Stargard 1 (0), Sommerfeld 1 (0), Langensalza 1 (0), Potsdam 1 (5), Riesa 1 (0), Guben 1 (4), Donauwörth 1 (0), Forst 1 (0), Schwenfurt 1 (0), Sadersleben 1 (0), Tondern 1 (1), Schweinfurt 1 (0), Burg h. W. 1 (0), Koblentz 1 (6), Goslar 1 (3), Bunsau 1 (3).
Sodann unserer Leser wird wohl das starke Hervortreten der niederrheinischen und mittelschlesischen Mitgliedschaften auf-

fallen. Das kommt nicht von ungefähr, sondern besagt noch stärkeres Zusammengehen dieser Druckorte als früher, wo sich Anläufe dazu schon zeigten. Wir vermögen nicht einzulehen, daß dieser Austausch von Anträgen bzw. das Einholen von Zustimmungen dazu ein Vorteil sein kann. Man käme auf diese Weise zu einer Uniformität der Auffassungen, die schon in ihrem Ursprunge nicht natürlich wäre. Es ist nicht gut anzunehmen, daß in einer größeren Zahl von Mitgliedschaften eine solche Meinungsähnlichkeit in den verschiedensten Fragen bestehen kann. Selbstverständlich können und wollen wir den schlesischen Mitgliedschaften keine Vorurteile machen, wie sie sich bei solchen Gelegenheiten in Verbindung setzen wollen, aber einer weiteren Entwicklung in dieser Richtung müßten wir doch unsere berechtigten Bedenken entgegenstellen.

Wie es mit der in Nr. 32 schon besprochenen Tagesordnung der Fall ist, so ergibt sich auch aus den Anträgen Zunahme der prinzipiellen und Verringerung der Unterstufungsanträge in ganz beträchtlichem Maße. Bei den letzteren ist noch einmal zu unterscheiden zwischen grundsätzlichen und rein materiellen. Es kommen diesmal neue Fragen beim Unterstufungswesen in Betracht, die sich aus der Kriegszeit ergeben. Damit war zu rechnen. Die außerordentliche Generalversammlung in Würgau 1918 hat sich schon damit befaßt, ist aber zur Verlegung gekommen bis nach beendigtem Kriege. Diese Kategorie von Unterstufungsanträgen hat also nur die Bedeutung. Was der Verbandsvorstand in seiner in Nr. 9 veröffentlichten Vorlage über den Ausbau des Unterstufungswesens der städtischen unterbreitet hat, geht von der Tendenz aus, nicht Erweiterungsbauten daran vorzunehmen, sondern in der Hauptsache den durch die Geldentwertung eingetretenen Notwendigkeiten zu genügen, wie das die meisten Gewerkschaften nach der Kriegszeit bereits getan haben und die übrigen das noch vornehmen werden auf ihren erst noch kommenden Generalversammlungen, soweit das die finanziellen Verhältnisse der Organisation zulassen. Nachdrücklich wurde in dieser Denkschrift betont, dem Staat und den sozialen Versicherungsanstalten dürfen nicht Verpflichtungen abgenommen werden, im Gegenteil seien diese damit in stärkerem Maße zu belasten, da nicht die Gewerkschaften dazu da wären, die sozialen Nachteile der schaffenden Arbeit wegzumachen. Der Verbandsvorstand beantragt deshalb auch die Einwirkung auf den Ausbau der sozialen Gesetzgebung als Programmpunkt ins Statut aufzunehmen. Wie unter solchen Umständen einige Kollegen in Artikeln (zum Teil noch nicht veröffentlicht) von der Fahrt zum Unterstufungsverein sprechen können, ist einfach nicht zu verstehen. Auch aus der Zahl der reinen Unterstufungsanträge ist eher eine Abkehr zu folgern. Im Jahre 1913 wurden 200 solcher Anträge gestellt, diesmal nur 124; 1913 ist der Verbandsvorstand mit 17 daran beteiligt gewesen, 1920 nur mit 11. Noch drastischer ist die Gegenüberstellung der Unterstufungsanträge stellenden Mitgliedschaften: 1913 waren es nämlich 135, 1920 dagegen nur 85. Es ist jeder Ort nur einmal gezählt worden. Im Südschlesien ist 1920 eine Mitgliedschaft an 12 Unterstufungsanträgen beteiligt, 1913 war merklichermaßen ebenfalls das Maximum. Man kann es freilich verwunderlich finden, daß diesmal angesichts der vom Verbandsvorstand so eingehend begründeten Vorlage doch noch so viel Mitgliedschaften mit Abänderungs- oder mit neuen Wünschen kommen. Viel Glück werden sie wohl nicht damit in Leipzig haben.

Auf die prinzipiellen Anträge näher einzugehen, hat keine großen Bedenken, weil bei deren erheblichem Umfange das ein Unterfangen sein würde, das sich schon aus Gründen der Raumnot verbietet. Da waren wir früher besser daran; hatte doch der „Korr.“ im Jahre 1913 bis zu dieser Nummer bereits 236 Seiten aufzuweisen, während es jetzt mit 174 schon zu viel sind. Die Zeitumstände würden aber das ungeheure Verhältnis bedingen. Wir nehmen deshalb gleich die Gelegenheit wahr, alle schreibfreudigen Kollegen hoch und teuer zu bitten, ihre Ansichten über das Arbeitspensum von Leipzig nach

aller Möglichkeit nur in den Versammlungen zum besten zu geben. Es ist gar nicht denkbar, daß angesichts der für den „Korr.“ gegebenen Zwangslage eine größere Diskussion im Verbandsorgan über die Generalversammlungsanträge stattfinden kann. Auch die Versammlungsberichte anderer erlauchter erlauchter, über deren Behandlung nur das Allernotwendigste zu erwägen. Klärung kann ja doch erst durch die Referate und Debatten in Leipzig kommen. Wir beschränken uns hier also auf einige allgemeine Bemerkungen: Zweifellos ist der Zug zum grundsätzlichen stärker geworden, was an sich begrüßt werden kann, wenngleich so manches Mal die Ziele zu verlockend gesehen werden, über die dahin einschlagenden Wege aber in bescheidener Zurückhaltung das Nachdenken der Generalversammlung überlassen wurde. Es ist gar nicht zu verkennen, daß die in den Anträgen sich ausdrückenden Ideen nicht selten der Tageskonjunktur zu sehr angepaßt sind. Man hat wohl auch nicht überall die gestellten Anträge mit der Gründlichkeit vorbereitet, die für ihr Durchbringen auf der Generalversammlung einige Aussicht eröffnet. Der Leipziger Verbandstag kann aber nicht davon ausgehen, wer bestimmte Anträge gestellt hat, sondern das in die Debatte gesetzte Vertrauen hat sich darin zu erproben, daß sie sorglich abwägen, was dem großen Ganzen wirklich dienlich ist. Ortliche Konstellationen oder Parolen von dritter Seite dürfen nicht bestimmend sein. Wir fühlen uns nicht als Türhüter der Tradition, können aber hinsichtlich der Erneuerungsbildung im Verbands nicht jedem Vorschlag beifällig sein. Unsere Organisation könnte zu Tode kommen, wenn in Leipzig die Schritte von zu verschiedenen Gesichtspunkten über das Erfordernis ihrer Eingriffe ausgehen würden.

Der Verbandsvorstand will mit seinem Antrag, allen Zweckbestimmungen und Zweckbestrebungen der Organisation die Vordrangigkeit: „mit Ausschluß aller parteipolitischen und religiösen Fragen“, zu geben, den grundsätzlichen Anträgen, der bei zu weiten Verbandskreisen noch immer hinsichtlich der gewerkschaftlichen Neutralität besteht. Die andererseits kommende Beantwortung: „Zulassung der bisherigen politischen Neutralität“, nennt offene Türen ein. Politische Neutralität kann doch nur bedeuten: Unterbleiben von politischen Debatten und Handlungen innerhalb des Verbandes. Das ist aber durch die Gesetze des alten Deutschland und die bis in das Jahr 1914 gehende Ausnahmeregierung der Gewerkschaften bedingt gewesen. Im Interesse der Erhaltung der Gewerkschaften durfte dem Polizeistaat nicht in die Hände gearbeitet werden. Diese ausgemessene politische Abstinenz ist jedoch nie eine völlige gewesen. Se nach der Wiedereinrichtung war man mehr oder war man weniger politisch neutral. Die Auflösung unserer Organisation im Jahre 1879 durch die schlesische Regierung und die Verlegung des Verbandes nach Stuttgart zeigen doch wohl an, daß auch unser Verband nicht als politisch neutral angesehen wurde. Was der Verbandsvorstand jetzt beantragt, ist Bestätigung des nunmehr bestehenden Zustandes. Dieser hat sich schon länger in der Stellungnahme und in den Beschlüssen unserer Organisation bekundet, und der „Korr.“ bietet wohl genugsam ein Spiegelbild, daß vor politischen Fragen nicht haltgemacht wird. Daß die parteipolitische Neutralität auch ferner zu wahren ist, ergibt sich als Selbstverständlichkeit, denn jede Gewerkschaft hat alle Berufsgenossen ohne Rücksicht auf das politische und religiöse Glaubensbekenntnis zu umfassen. Andererseits gebietet die neuere, nicht gut zu nennende Entwicklung der politischen Arbeiterbewegung, daß das Bestehen mehrerer politischer Arbeiterparteien keine Rückwirkung haben darf auf die Gewerkschaften und damit auch nicht auf unsern Verband. Statt der Geschlossenheit würde sonst eine Zersplitterung nach Parteigrundlagen eintreten, die nur schädlich sein könnte für die einheitliche Frontstellung gegenüber dem Unternehmertum, das keine Parteirichtungen kennt, sondern nur gemeinsame Interessenvertretung gegenüber der Arbeiterklasse. Die Verbandsleitung entspricht im weitern den Notwendigkeiten der Zeit durch die Beauftragung der Programmpunkte: Einwirkung auf den

