

# Korrespondent

## für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießler

57. Jahrg.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 65 Pf., monatlich 22 Pf., ohne Postbefreiung. Nur Postbezug. Erscheinungstage: Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 21. Oktober 1919

Anzeigenpreis: Vereins-, Fortbildungs-, Arbeitsmarkt- und Todesanzeigen 20 Pf., die fünfgeheiligste Zeile; Anst.-, Verkaufs- und alle sonstigen Reklamenanzeigen 60 Pf. die Zeile. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 122

### Der Kampf um die Gewerkschaften

II.

Wie im ersten Artikel dargelegt, erkennen die führenden Kreise der unabhängigen Sozialdemokratie die Gewerkschaften als die nach wie vor unentbehrlichen Interessenvertretungen der Arbeiterschaft grundsätzlich an, sie erstreben nur die Umwandlung der Gewerkschaften im „revolutionären“ Sinne. Die kommunistische Partei dagegen, auch unter dem Namen Spartakusbund bekannt, hat schon immer durch Wort und Tat bewiesen, daß ihr an der Geschlossenheit der Gewerkschaftsbewegung absolut gar nichts, an deren Zerrüttung jedoch alles gelegen ist. Ihre Anhänger betreiben die Gewerkschaftszerrüttung als Prinzip. Es zeugt zwar von politischer Blindheit und sozialer Anreife, der Arbeiterschaft im Hinblick auf ihre gegenwärtigen und zukünftigen schweren Kämpfe zwischen Kapital und Arbeit die wertvollste Waffe, die organisierte Einheit, aus der Hand zu schlagen und dafür die tausendfältig zersplitterte Kraft der revolutionären Betriebsorganisation als Allheilmittel anzupreisen, aber das Prinzip, das revolutionäre Prinzip, ist gerettet! Und das ist die Hauptsache, mag auch alles darüber in Trümmer gehen. In kindlicher Naivität glauben die Kommunisten mit Gewalt über eine ganze Entwicklungsepoche hinweg vom kapitalistischen in das kommunistische Zeitalter hineinspringen zu können.

Bereits auf ihrer ersten Reichskonferenz Ende Dezember 1918 nahmen sich die Kommunisten der Gewerkschaften „Hebevoll“ an. In zwei Resolutionen verwarfen diese unverbesserlichen Schwarmgeister, die jedes Verhandeln mit dem Unternehmer für unsinnig erachteten, die Tarifverträge als staatsverleidend und erklärten die Zugehörigkeit zu den Gewerkschaften als unvereinbar mit den Zielen und Aufgaben der K. P. D. Die Reformierung der Gewerkschaften von innen heraus wurde als aussichtslos bezeichnet und zum Kampfe gegen die Gewerkschaften von außen sowie zum Austritt aus den Gewerkschaften aufgefordert. Für das Proletariat hielt die K. P. D. eine wirtschaftspolitische Einheitsorganisation für geboten. Infolge des Einpruchs von Rosa Luxemburg, die — weitblickend als ihre männlichen Genossen — Bedenken äußerte gegen die sofortige Auflösung der Gewerkschaften, wurde den beiden Resolutionen ein Begründnis erster Klasse bereitet durch Verwerfung an eine Kommission. Nachdem es den Spartakisten auch auf ihrer zweiten Reichskonferenz in Frankfurt a. M. nicht gelungen war, die Gewerkschaftsfrage zu lösen, betrieben sie ihre Wählarbeit gegen die Gewerkschaften unter der Oberfläche weiter und trafen erst Ende August d. J. mit bestimmten Richtlinien hervor. Darin wurde unter Punkt 4 die Parole ausgegeben: „Wir müssen die Zerschlagung der Gewerkschaftsbureauskratte zur Massenaktion machen. Das kann nur in der Weise geschehen, daß die Massen sich in geschlossenen Verbänden von ihrer konterrevolutionären Bureauskratte in den Gewerkschaften lösen.“ Von Einzelaustritten sollte abgesehen werden, weil solche Individualakte der kommunistischen Auffassung widersprechen, dann aber auch aus der Erwägung, daß es die Kommunisten nicht glauben verantworten zu können, ihre Genossen, „die die klaren Vorkämpfer des Proletariats sind, von da wegzunehmen, wo die Massen des Proletariats heute noch stehen“. Demnach soll überall dort, wo den Kommunisten die Trüben zu hoch hängen, eine Art kommunistischer Feuerwache bestehen bleiben, und im übrigen will man aufs Ganze gehen. Es sollen womöglich ganze Mitgliedschaften resp. Zahlstellen der verschiedenen Gewerkschaften mit „Süßen leit“ in kommunistische Lager resp. in den kommunistischen Gewerkschaftslumpf gelüftet werden, aus dem kein Entkommen möglich ist, weil es an allen Vorbedingungen für eine erfolgreiche Vertretung von Berufs- und Wirtschaftsinteressen fehlt. Müssen doch die Kommunisten im zweiten Punkt ihrer Richtlinien zur Gewerkschaftsfrage selbst zugestehen, daß die Gewerkschaften ihrer Form nach nicht

überlebt sind, jedenfalls nicht in dem Grade, daß sie dem gesamten Empfinden des Proletariats widersprechen. „Da sprechen“, so heißt es wörtlich in den Richtlinien, „die Zahlen über die Zunahme der Gewerkschaften eine zu deutliche Sprache. Die Massen sind mit der Führung der Gewerkschaften und mit der Gewerkschaftsbureauskratte unzufrieden. Sie empfinden aber die Gewerkschaften selbst noch als ein Bedürfnis so sehr, daß sie trotz dieser Unzufriedenheit noch in hellen Scharen in die Gewerkschaften strömen.“

Aber die Stimmung der Massen sind sich die Führer keineswegs im unklaren, sie wissen aber auch, wie diese Stimmung gemacht wird. Nicht die Art der Gewerkschaftsleitung bildet die Ursache der allgemeinen Unzufriedenheit, sondern die schlechte wirtschaftliche Lage infolge des Krieges, unter der die Arbeiterschaft leidet, trägt die Hauptschuld daran. Die künstliche Steigerung der Unzufriedenheit aber und das förmliche Hineinjagen der Arbeiterschaft in Verdrossenheit und Verbissenheit, wie es auf linksradikaler Seite betrieben wird, bringt uns keinen Schritt vorwärts. Nur eine zuverlässige Aufklärung und eine Vertiefung über die Wege, die zur Besserung der traurigen Wirtschaftslage führen, versprechen Erfolge. Die große Masse der Arbeiter erblickt in den Gewerkschaften die wirksamste Vertretung ihrer wirtschaftlichen Interessen und legt Wert darauf, daß sich die Gewerkschaften nicht von Zufallsstimmungen leiten lassen, sondern zielbewußt ihres Weges gehen und ihre Maßnahmen dem jeweils Möglichen anpassen. Man höre doch endlich auf mit dem Gesunkener von der Unzufriedenheit der Massen mit der sogenannten Gewerkschaftsbureauskratte. An diese radikale Phrase glauben ja im Ernst nicht einmal diejenigen mehr, die sie irgendwo aufgeschnappt haben und gedankenlos nachplappern; geschweige denn denkende Arbeiter!

Es ist wirklich als ein Fortschritt zu begrüßen, daß die Parteiliste der Unabhängigen, in deren Reihen sich noch genug Anhänger befinden, die zwischen Sozialismus und Kommunismus hin und her pendeln und in blinder Wut, Hand in Hand mit den Syndikalisten, gegen ihre eignen Gewerkschaftsorganisationen ankämpfen, energisch Front macht gegen Gewerkschaftszerschlagung und -zerrüttung. In einem bereits kurz erwähnten Artikel der „Freiheit“, des Berliner Organs der Unabhängigen, ließ es über die linksradikal-kommunistische Methode:

In dem heiligen Widerstreit der Interessen zwischen Kapital und Arbeit wird schließlich der Teil den Sieg davontragen, der über die stärksten Organisationen verfügt. Darum bedeutet jede Abspaltung von der zentralistischen Gewerkschaften, wie die Syndikalisten sie betreiben, oder gar eine Spaltung der Organisationen, wie sie neuerdings von kommunistischen Fraktionen empfohlen wird, einen gewissen Vorteil für das Unternehmertum und einenurchtbaren Schlag gegen die Arbeiterschaft, der dadurch nicht weniger schmerzhaft wird, weil die Arbeiterschaft ihn gegen sich selbst führt. Starke Gewerkschaften sind heute notwendiger denn je, denn sie können das Bollwerk werden, das den letzten, entscheidenden Stoß der Gegenrevolution aufhält. Sie geschlossen zu erhalten und ständig zu stärken, ist darum eine der wichtigsten Aufgaben der Arbeiterschaft. Wir brauchen große, geschlossene, tatkräftige und klug operierende Gewerkschaften.

Lange genug haben sich die Unabhängigen den Kommunisten als Helfershelfer dienstbar erwiesen, aber schließlich ließ das Maß über. Man erkannte reichlich spät, daß es sich bei den Kommunisten um nichts anderes als Dezentralisation und Zerschlagung der zusammengeballten Kräfte des Proletariats handelt, daß die Dezentralisation nicht auf dem Wege des gesellschaftlichen Fortschrittes liegt und somit auch im Hinblick auf den Sozialismus einen Rückschritt bedeutet. Diese Kampfmethoden dürfen die Unabhängigen nicht mehr länger aktiv unterstützen, wenn anders die Arbeiterbewegung nicht zu dauernder Ohnmacht verurteilt sein sollte. Das es wegen der nachgebrungenen Revidierung des selbstergebenen Verhältnisses der unabhängigen zu der kommunistischen Partei über kurz oder lang zu einem

Bruche zwischen Unabhängigen und Kommunisten kommen würde, war un schwer vorauszu sehen.

Die Vollversammlung der Groß-Berliner Arbeiterräte am 7. Oktober d. J. bestimmte den Zeitpunkt des offenen Konflikts. Hart prallten dort die Gegensätze über die Form der gewerkschaftlichen Organisation aufeinander zwischen den rechtslebenden Anhängern der U. S. P. und deren linken Flügel, der in Übereinstimmung mit den Vertretern der K. P. D. die Betriebsorganisation für die geeignetste Organisationsform hielt. Nach dem Berichte der „Freiheit“ über die Vollversammlung zu urteilen, wurde die Streitfrage „Betriebsorganisation oder Gewerkschaften?“ von den Kommunisten nur als Vorwand benutzt, um den letzten Rest revolutionären Zusammenhalts zwischen Unabhängigen und Kommunisten zu sprengen. Es wurde dabei wieder ganz offenbar, daß die Kommunisten jede Anknüpfung an historisch Gewordenes, jede Weiterentwicklung in revolutionären Sinn ablehnen. Der Vertreter der auf dem Boden der gewerkschaftlichen Organisation stehenden Vollzugsratsmitglieder betonte zwar die Notwendigkeit des engsten Zusammenchlusses in großen Industrieverbänden, erwiderte aber in der Parole „Heraus aus den Gewerkschaften“ Unheil für die Arbeiterschaft, auf deren Zerschlagung die Reaktion nur warte. Er befürwortete schließlich namens der U. S. P. folgende Resolution:

Die Vollversammlung erklärt zu der Frage „Betriebsorganisation oder Gewerkschaften“, daß durch die Revolutionierung der Gewerkschaften diese als revolutionäre Kampforganisationen umgebaut werden müssen, daß aber im übrigen diese Frage keinen Anlaß zu Diskussionen innerhalb der Arbeiterschaft eines Betriebes geben darf.

Im Verlaufe der Diskussion über die Resolution kam es zu tumultuarischen Ausbrüchen. Ein kommunistischer Redner erklärte u. a., die Gewerkschaften würden den Bestrebungen zur Erhöhung und Förderung der Produktion Dienste leisten und so den Kapitalismus stärken. Deshalb müßten die Arbeiter der Betriebe, ohne Unterschied der Partei, zusammengefaßt werden zu revolutionären Stütztrupps, um den Kampf für die Diktatur des Proletariats zu führen. Er prophezeite den Unabhängigen, daß sie ebenso, wie sie sich zur Diktatur des Proletariats gefunden hätten, sich über kurz oder lang zur revolutionären Betriebsorganisation zusammenfinden würden. Alle Maßnahmen der besonnenen Unabhängigen an die Kommunisten, aus den Tatsachen zu lernen und die Arbeiter mit neuen Zerschlagungen zu versehen, nicht bloß große Worte zu machen, sondern sich mit der harten Wirklichkeit und ihren Schwierigkeiten abzufinden, fruchteten nichts. Die Saal der von unabhängiger Seite gegen die „antirevolutionären“ Gewerkschaftsinstanzen und gegen die angeblich dem Kapitalismus Handlangerdienste leistenden alten Gewerkschaftsführer betriebenen unerantwortlichen Sache, sie hat eben zu tief Wurzel gefaßt in der kommunistischen Vorkriegswelt. Die eingebrachte Resolution der Unabhängigen wurde mit Mehrheit angenommen. Von kommunistischer Seite folgte darauf die Erklärung, daß der eben gefaßte Beschluß weittragende Konsequenzen haben würde und weiter die mit kläglichem Beifall angenommene und befolgte Aufforderung an die Kommunisten, eine weitere Zugehörigkeit zu dem Parlament der Arbeiterräte abzulehnen und den Saal zu verlassen. Damit war die Lösung des engen Verhältnisses zwischen den unabhängigen und den kommunistischen Arbeiterräten Groß-Berlins zur vollendeten Tatsache geworden. In ihrer Betrachtung der Vorgänge in der Vollversammlung schrieb die „Freiheit“ über den Ausgang des Konflikts:

So sehr wir die Spaltung bedauern als erneute Schwächung des revolutionären Proletariats, so müssen wir sie andererseits aber auch begrüßen. In einer so wichtigen Frage, die den Lebensnerv des revolutionären Proletariats ausmacht, mußte Klarheit geschaffen werden. Untreue Genossen haben reichlich Geduld aufgebracht gegenüber der Verwirrungsarbeit der Kommunisten. Aber sie sahen es im Interesse der Einheit. Daß den Kommunisten diese Einheit des revolutionären Proletariats schnuppe ist, haben sie, wie so oft, auch jetzt wieder bewiesen. Nachgerade läuft ihre Behandlung der









