

Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer

57. Jahrg.

Abonnementpreis: Vierteljährlich 65 Pf., monatlich 22 Pf., ohne Postgebühren. Für Postbezug: Erscheinungstage: Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 19. April 1919

Anzeigenpreis: Verlags-, Fortbildungs-, Arbeitsmarkt- und Lebensanzeigen 20 Pf. die fünfzeilige Zeile; Anst., Verkauf- und alle sonstigen Reklamanzeigen 60 Pf. die Zeile. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 42

Ostern!

Weiß doch der Gärtner,
wenn das Bäumchen grünt,
daß Blüt' und Frucht
die künftigen Jahre stieren.
Goethe.

Aus unsrer Kindheit Tage leuchten uns die Osterfeste wie ein Kranz schöner Blumen, als eine Reihe heller und freundlicher Tage in das irre und wirre Gewölke der Gegenwart. Der Klang der Osterglocken in unsrer Jugendzeit war sicher für uns alle ein andrer als der Glockenklang, der uns jetzt verkünden soll, daß eine neue Menschenwelt, eine neue Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung im Werden und Auferstehen begriffen ist. Novemberstürme haben nicht nur das letzte welke Laub von den Bäumen gefegt, sie haben auch unter kühnlichen Akkorden ein Jahrhunderte altes Herrschafts- und Anrechtssystem vom Throne gejagt. Der Geist der Revolution gegen alle und jede Unterdrückung von Menschenwürde und Menschenrecht durcheilte im Sturm Schritte die winterrischen Landschaften Europas von Osten nach Westen. Rechts wie links seiner Meerstraße legte er um, was morsch und alt war; aber rechts wie links knickte er auch manchen hoffnungsvollen Spießling der Menschheitskultur. Wirtschaftliche und geistige Trümmer liegen allerwärts zuhauf. Äußerer Druck und innerer Nader erschweren mehr als je eine reinliche Scheidung zwischen einst und jetzt. Neue und alte Zeit, neuer Geist und alte Mächte ringen noch auf Leben und Tod miteinander. Und statt des langersehnten Friedensgeläutes hören wir das Grollen betrogener oder betrübter Volksmassen immer lauter von Stadt zu Stadt und von Land zu Land. Wer wird Sieger bleiben? Das Leben oder der Tod? Alter Materialismus oder neuer Idealismus?

Die Antwort auf alle diese Fragen gibt uns die Natur in Wald und Feld. Denn „vom Eise befreit sind Strom und Bäche durch des Frühlings holden belebenden Blick!“ Der alte grimmige Winter ist abgetan und mußte sich, wenn auch großdillig, in die rauhen Berge zurückziehen. Höher und höher steigt die Sonne von Tag zu Tag. Sie treibt Knospen und Blüten als Schmuck eines neuen Osterfestes der Natur, auch den Menschen ein lebendiges und erhabenes Beispiel für ein Auferstehungsfest der Menschheit gebend. Auch bei uns zeigen sich alljährlich zur Osterzeit Knospen und Blüten an den Zweigen unres Berufs. Halbe Kinder noch, vor wenigen Tagen erst aus der Schule entlassen, treten dieser Tage wieder viele Hunderte als Lehrlinge in unsern beruflichen Arbeitskreis. Nicht geringer wird die Zahl jener sein, die zu gleicher Zeit ihre Lehrlahre beendet haben und nun als junge Männer und jüngste Gehilfen in den großen sozialen Kreis der beruflichen Kollegialität treten. Diese Knospen wie Blüten gilt es in unsre ganz besondere Obhut zu nehmen; die einen öfterlich, die andern als junge Kollegen und Freunde. Von unsrer diesbezüglichen Pflichterfüllung und -erfüllung wird es in jedem Fall abhängen, ob aus diesen Knospen und Blüten Früchte heranreifen, daß wir alle von einer guten Ernte sprechen können. Darum Hand ans Werk! Zwietracht hinter die Tür und Einigkeit herfür!

Mag es sonst um uns herum aussehen, wie es will, bei uns selbst und in uns selbst muß vor allen Dingen klar sein, was wir wollen. Wir selbst machen uns die Welt zum Sammelort, wenn wir

nur über die schlechten Seiten und noch schlechteren Menschen jammern. Wir und alle andern sind von Natur aus, so wie wir sind; aber wie wir und andre sein sollen, sagt uns nur eine innere ideale Stimme: der Geist der Zeit, der im Grunde genommen doch auch nichts andres ist als unser eigener Geist. Der alte Gegensatz zwischen Theorie und Praxis liegt schon in dem uralten Widerspruche zwischen Wort und Tat. Mit Worten läßt sich trefflich streiten, mit Taten aber auch nicht weniger Unheil stiften. Wie man das Leben nimmt, und wie man es schaut, so ist es. Den einen zieh's zum Jägerhaule, der andre will zur Mühle wandern, ein dritter sucht die schönsten Mädchen, der vierte das beste Bier, der fünfte reizenden Tobak — der sechste schimpft über den Gehilfenvertreter oder über die „Korr.“-Redaktion. Und so geht es fort in bunter Folge selbst in Zeiten der Revolution, sei es zu Ostern oder zu Pfingsten. Jeder will was andres, und zwar um so unruhiger, wenn sich seine Seele gleich jener von Goethes Faust allzulehr im menschlichen Suchen und Irren verstrickt. Und „doch ist es jedem angeboren, das sein Gefühl hinauf und vorwärts drängt“. Wohl dem, der dieses Gefühl noch nicht verloren, der noch nicht so in materialistischer Geschichtsauffassung verkleinert ist, daß diese wie ein schwerer Grabstein jede Auferstehung der menschlichen Vernunft verhindern kann. Gefunde menschliche Vernunft oder einfacher Menschenverstand seien daher auch heute unsre Führer, wenn wir auf einem kurzen Osterparadezug unser berufliches und gewerkschaftliches Ackerfeld kritisch übersehen wollen.

Schwer und hart war das Ringen um jeden auch noch so kleinen Fortschritt in sozialer und wirtschaftlicher Hinsicht unter dem alten Wirtschaftssystem. Die alten Staatsgewalten als geschäftsführende Ausschüsse der privatrechtlichen Kompressionsmaschine hielten mit starker Hand jede freiheitliche Bewegung der arbeitenden Klassen nieder. Eng und mühsam war der Pfad, den auch wir Buchdrucker am Stecken und Stabe der Tarifgemeinschaft unter diesen Verhältnissen zurückzulegen hatten, um wenigstens einigermaßen unser Leben frillen zu können. Daß dabei vieles Ungemach und manche Enttäuschung mit in Kauf genommen werden mußten, das fiel unsern Führern oft viel schwerer auf die Seele als den Kollegen, die dafür keine Verantwortung zu tragen hatten. Sie mußten aus eigener persönlicher Erfahrung, daß auch ihr höchster Idealismus nicht jene Kraft erleben konnte, die bei vielen Kollegen zur Durchsetzung höherer Ziele noch fehlte. Sie mußten es sich trotzdem oft noch gefallen lassen, aus Kollegenkreisen als Bremser, Bürokraten, ja nicht selten als Verräter der Arbeiterschaft verleumdet und verschrien zu werden. Daß sie daneben noch von den damals herrschenden Staatsgewalten und ihren Schlepenträgern wegen ihrer energischen Befechung von Arbeiterinteressen als Heher und Verführer der friedlichen Arbeiterschaft verfolgt wurden, bildete die ebenso traurige Rückseite dieser Medaille. Trosthalbedem ging aber der gewerkschaftliche Weg bergan. Mehr und mehr stieg die öffentliche Bedeutung der Gewerkschaften. Sie wurden trotz zunehmender Kapitalisten- und Herrengewalt soziale Machtfaktoren, mit denen die Staatsgewalten je länger desto mehr rechnen mußten. Und wenn nicht die Kessel imperialistischer Heißsporne allzulehr überhitzt und dadurch die Explosion der kapitalistischen

Weltwirtschaft hervorgerufen worden wäre, hätten wir zweifellos auch ohne Weltkrieg schon soziale Wirtschaftskämpfe durchzumachen gehabt, die für die Gewerkschaften von unabschätzbaren Folgen gewesen wären. Und auch heute noch steht für jeden vernünftig denkenden Menschen fest, daß selbst die Revolution die Gewerkschaften nicht vor den letzten großen Abrechnungen mit der privatrechtlichen Wirtschaftsordnung bewahren wird.

Die politischen Fanfaren haben wohl schlummernde und träge Geister wachgerufen, aber die geistige Willenskraft zum zähen Ausbarren im Um- und Ausbau der sozial-wirtschaftlichen Grundlagen im Kampfe ums Dasein können sie nicht vermitteln. Links wie rechts der großen Meerstraße der Revolution wird unheimlich viel gefündigt. Schakale von links wie rechts vereinigen jetzt schon ihre Rufe zu einer Überdrehung der echten und wahren Rufe nach Freiheit und Brot aus der Tiefe des Volkes. Gefunder Menschenverstand sträubt sich dagegen, ein Unterdrückungs- und Gewaltssystem, das unter unheimlich vielen Opfern an Blut und Gut endlich zum Tempel nach rechts hinausgeworfen ist, nun von links wieder eingeführt werden soll. Eine solche Gaukelei ist aufschreiend und wahren Menschenums unwürdig. Das wäre keine Auferstehung der geistigen Freiheit, sondern nur eine abermalige Grablegung!

Vor einer solchen Erdrosselung der geistigen Freiheit muß uns der Klang der diesjährigen Osterglocken wie ein Feueralarm durch alle Gänge warnen. Und wenn dieser eberne Klang als Menschenwerk immer noch als zu früherig erscheint, der gebe hinaus vor die Tore seiner Stadt und überzeuge sich aus eigener Anschauung in freier Natur von dem stillen und zweckmäßigen Aufbau der Gräser, Salme, Blüten und Knospen. Kein Halmchen regt sich ohne den dazu nötigen Lufthauch, kein Schaffon bildet sich ohne Licht, kein Bächlein rauscht ohne Quelle; und selbst in den künstlichen Schöpfungen der Menschen, die sich z. B. als Telegraphenleitungen längs der Landstraße ziehen, summt die Natur ihr hohes Lied, das uns in harmonischen Akkorden lehrt, daß es zwischen Himmel und Erde nichts gibt, was durch sich allein bestehen kann. Die Geschichte eines Sandkörnchens, das wir mit Fäßen treten, kann älter und gewaltiger sein als die der ganzen Menschheit.

Aber gerade aus der Erkenntnis solcher Zusammenhänge und ihrer Würdigung bei allem menschlichen Tun und Lassen ergeben sich die Grenzen aller Menschenmacht und -freiheit. Wer diese Erkenntnis aus seinem Leben gewonnen und auch heute noch sein eigen nennt, hat innersten Anteil an der Auferstehung jenes Geistes, der allen Gewalten zum Trotz sich durchsetzen wird, weil er nicht in nebellose Fernen schweift. Dieser Geist, ob übernatürlich oder nur als höchste Konzentration natürlicher Qualitäten, rechnet als gesunder Menschenverstand seinesgleichen weder zu den Teufeln noch zu den Göttern. Er verwirft alles Gewalttame oder Willkürliche. Ihn tragen einzig und allein höhere sittliche Überlegungen, die in dem inneren Freiheitsstriebe jedes Menschen die Keime einer fortschreitenden Entwicklung der menschlichen Kultur, in der möglichst freien Entfaltung ihrer Blüten zu reifen Früchten die Möglichkeit einer Auferstehung und eines Sieges des menschlichen Geistes über die Feinde alles dessen erkennen, was Menschenantlit trägt!

rieden, für sofortige Befreiung der Kriegsgefangenen, für Räumung der besetzten Gebiete und für volle Gleichberechtigung im Völkerverband. Der 1. Mai 1919 gilt im Sinne reichs- und landesgesetzlicher Vorschriften als allgemeiner Feiertag. Aus der über diesen Antrag gepflogenen Diskussion ist hervorzuheben, daß die rechtslebenden Parteien sich durchgängig ablehnend verhielten, während das Zentrum durch seinen Sprecher zum Ausdruck brachte, es sei zweifellos ein weltgeschichtliches Ereignis, wenn nach langen Kämpfen, wie wir sie haben durchleben müssen, auch der Arbeitsende zur vollen Freiheit gelangt, und das Zentrum habe volles Verständnis dafür, wenn dieses Ereignis durch allgemeine Arbeitsruhe in der ganzen Welt gefeiert würde. Da es jedoch ungewiß sei, ob unsere Gegner gewillt seien, einen derartigen Feiertag anzunehmen und einzuführen, könne der größte Teil des Zentrums nicht für den Antrag stimmen. Reichsminister Dr. David hatte in einer außerordentlich wirkungsvollen Rede, mit welcher er die Regierungsvorlage verteidigte, hervorgehoben, am 1. Mai müsse der entschlossene Wille des gesamten deutschen Volkes allen Feinden eines dauernden Völkerräubens zum Bewußtsein gebracht werden. Die wertvollsten Volksmassen in allen am Kriege beteiligten Ländern sollten ebenfalls auf dem Plan erscheinen, um für den Völkerverband einzutreten. Mehrheitssozialisten und Demokraten bedauerten, daß die Regierungsvorlage keine Aussicht auf Annahme gehabt habe, und daß es erst des Abänderungsantrags bedürftig wäre, um den Tag des 1. Mai wenigstens für dieses Jahr zum Nationalfeiertag zu erheben. Mit Recht bestanden einige weitere Nationalisten, daß durch eine Ablehnung des vorliegenden Antrags der innere Frieden nicht herbeigeführt werde; sie würden vielmehr das Signal sein, den 1. Mai erst recht zu feiern. Die Unabhängigen traten ebenfalls für den Antrag ein; sie hätten aber außerdem einen weiteren Antrag eingebracht, nach welchem auch der 9. November als Nationalfeiertag erklärt werden sollte. Dieser Antrag wurde gegen die Stimmen der Antragsteller abgelehnt, während der Antrag der Mehrheitssozialisten und der Demokraten, den 1. Mai für dieses Jahr als Nationalfeiertag gelten zu lassen, angenommen wurde. Dafür stimmten die beiden sozialdemokratischen Fraktionen, der größte Teil der Demokraten und einige Zentrumsabgeordnete. Die dritte Beratung brachte eine namentliche Abstimmung, deren Resultat die Annahme des Antrags mit 161 gegen 86 Stimmen bei 10 Stimmenthaltungen zeitigte. Der Gesandtenrat gelangte daraufhin auch in der Gesamtabstimmung zur Annahme.

Nachahmenswertes Beispiel. Die Buchdruckerei der Wilhelm und Bertha v. Baensch-Stiftung in Dresden gab ihrem Personal auf Wunsch eine Ertragsverteilung für den Verbleibenden einen vollen, für Unverbleibende einen halben Wochenlohn aus. In derselben Druckerei wurden vom Jahresreingewinne 50000 Mk. in Gestalt einer Stiftung zurückgestellt, deren Zinsen zur Unterstützung von unverschuldet in Not geratenem Personal verwendet werden sollen.

Noch ein Buchdrucker als Polizeipräsident. Der gewesene preussische Minister des Innern, Kollege Eugen Ernst, ist vor einiger Zeit zum Polizeipräsidenten von Berlin berufen worden. Leider werden wir erst jetzt darauf aufmerksam gemacht, daß Genannter Kollege und auch heute noch Verbandsmitglied ist, sonst hätten wir bereits bei Beginn seiner Ministerlaufbahn unsere Leser davon in Kenntnis gesetzt. Eugen Ernst ist am 20. September 1864 in Murovana-Goslin (Kreis Dobornik) geboren, ließ sich zum Schriftsteller ausbilden und wurde später Hausverwalter der Vornarrdruckerei in Berlin. Innerhalb der sozialdemokratischen Partei ist er in den verschiedensten Ehrenämtern tätig gewesen; 1902 bis 1903 war Eugen Ernst Firmeninhaber des Berliner Parteigeschäfts.

Im eigenen Verlage. Die bisher als Kopfbild der „Völkerverband“ in Breslau erschienene „Eleganter Volkszeitung“ erscheint seit 1. April d. J. in eigenem Verlage, wird aber vorläufig noch in Vohndruck hergestellt. In etwa zwei Jahren wird die schon gegründete Produktionsgenossenschaft Arbeiterdruckerei Eleganz e. G. m. b. H. eine eigene Druckerei errichten. Geschäftsführer der Ver-

lagsgesellschaft ist Kollege Robert Mayke, Redakteur der „Eleganter Volkszeitung“ Kollege Paul Goensch.

Tarifbewegung der Nürnberger Zeitungsbeamten. Sämtliche kaufmännischen Angestellten der Nürnberger Zeitungsbetriebe beschloßen, den Verlegern einen Tarif zur Annahme vorzulegen, dessen wichtigster Punkt die Forderung auf Gehaltsbefreiung ist. Ferner werden eine 44tägige Arbeitswoche und der freie Sonnabendnachmittag sowie Bezahlung der Überstunden verlangt. Ein Einkommen heißt der Tarif für die männlichen Angestellten Monatsgehälter von 430 bis 650 Mk. vor, für die weiblichen Angestellten solche von 200 bis 400 Mk. Lehrlinge sollen 50 bis 100 Mk. monatlich zu beanspruchen haben. Die Zahlung einer einmaligen Aufwandsentschädigung für Gedulge bis zu 450 Mk., für Verbleibende bis zu 700 Mk. wird außerdem gefordert. Der Tarif soll ab 1. Januar d. J. rückwirkende Kraft erhalten. Bei Ablehnung des Tarifs sind die Zeitungsangestellten gewillt, ihre Forderungen auf dem Wege des Streiks durchzusetzen.

Konkurrenzerhöhung des Zeitungspapiers. Seitens einiger großindustrieller Betriebe wird zur Zeit eine rege Agitation betrieben, um die Konkurrenzerhöhung des Zeitungspapiers aufzuheben. In der Sitzung der Nationalversammlung vom 12. April d. J. fand nun eine Anfrage des demokratischen Abgeordneten Dr. Keimig mit folgendem Wortlaut auf der Tagesordnung: „Ist die Konkurrenzerhöhung gewillt, dafür zu sorgen, daß vorläufig an dem bisherigen Verteilungssystem festgehalten wird?“ Aus der Beantwortung dieser Anfrage seitens des Vertreters der Regierung, Geheimrat Dr. Trendelenburg, geht hervor, daß die Regierung vorläufig an der bisherigen Konkurrenzerhöhung festhalten gedenkt. Was auch zu begrüßen ist; denn durch eine Aufhebung des Verteilungssystems würde zweifellos nur die großkapitalistische Presse einen Vorteil genießen. Die Rationierung kann nur bei denjenigen Waren aufgehoben werden, die genügend vorhanden sind, was vom Zeitungspapier bis jetzt leider noch nicht gesagt werden kann.

Erhöhung der Papierumschlaggabe. Vom Bekanntmachung des Reichswirtschaftsministeriums vom 5. April dieses Jahres ist die von den Verlegern an die Kriegs- und Wirtschaftsstellen für das Deutsche Zeitungsgewerbe zu leistende Umschlaggabe für alle Leistungen von Druckpapier von 20 Pf. auf 25 Pf. für 100 kg Druckpapier erhöht worden. Diese Erhöhung hat sich notwendig gemacht im Hinblick auf die bedeutend gestiegenen Löhne, vor allem in Anbetracht der Gehälter der Beamten der Kriegswirtschaftsstellen.

Forderungen nach Abschluß eines Tarifvertrags im Berliner Buchhandel. Die Angestellten im Groß-Berliner Buchhandel hatten bereits vor mehreren Monaten durch ihre Organisation, den Angestelltenverband des Buchhandels, Buch- und Zeitungsgewerbes, an die Arbeitgeber das Ersuchen gerichtet, zwecks Abschlusses eines Tarifvertrags in Verhandlungen einzutreten. Nach wochenlangem Schweigen der Prinzipale kam es zu Vorberechungen, bei welchen seitens der Arbeitgeber die Notwendigkeit finanzieller Erhebungen betont wurde, wodurch man die Angelegenheit wiederum auf die lange Bank schob. Nunmehr ist die Gehalt der Angestellten jedoch erhöht. Sie verlangen die sofortige Aufnahme von Verhandlungen und lehnen jede Verantwortung ab, falls ihrem Verlangen nicht stattgegeben würde. Da gleichzeitig auch für das Buch-, Druck-, Papier- und Zeitungsgewerbe Vorverhandlungen verlangt werden und ferner sich die im Deutschen Transportarbeiterverband organisierten Handelsbibliotheker, Markthelfer, Packer, Hüfcher usw. mit den Angestellten solidarisch erklärt haben, muß bei manchemdem Entgegenkommen der Arbeitgeberverbände im Buchhandel, Buch- und Papiergewerbe mit einem Generalstreik sämtlicher Angestellten und Arbeiter gerechnet werden.

Zur Bewegung der Angestellten in der Metallindustrie. Am 15. April traten die Obkure der Berliner Angestellten oder Zweige der Industrie und des Handels zusammen, um zur gegenwärtigen Situation Stellung zu nehmen. Sie erklärten sich mit allen Stimmen für den Generalstreik der Angestellten; von einer Proklamation soll jedoch vorläufig noch Abstand genommen werden, bis

die nach Weimar entsandte Kommission zurückgekehrt ist und über das Ergebnis ihrer Verhandlungen mit der Regierung Bericht erstattet hat. Trotdem wurde in einer Reihe von Betrieben bereits der sofortige Ausstand beschlossen. Die Gesamtzahl der Angestellten, welche sich voraussichtlich am Generalstreik beteiligen, wird auf 150000 geschätzt.

Neues Arbeitsrecht. Gleich nach Ostern soll, wie aus Berlin berichtet wird, eine Arbeitskommission im Reichsarbeitsministerium zumantreten, welche die Vorarbeiten zur Schaffung eines einheitlichen, das ganze Gebiet der Arbeitsbeziehungen umfassenden Arbeitsrechts, welche bereits zu einem gewissen Abschluß gekommen sind, im einzelnen auszuführen hat. Es wird beabsichtigt, nicht nur das ganze Gebiet des Arbeitervertragsrechts einheitlich zusammenzufassen, sondern auch das Koalitionsrecht, das Recht der Berufsvereine und das Tarifvertragsrecht gleichmäßig zu regeln. Überlebtes ist auszuschalten, dem heutigen Sozialbedürfnisse soll Rechnung getragen werden. Außerdem wird ein Gesandtenrat vorgelegt werden, durch welchen für die gesamte Arbeitsverfassung ein zweckmäßiger und klarer Aufbau geschaffen werden soll. Auch an die Einführung einheitlicher Arbeitsgerichte für alle Gruppen der Arbeiter und Angestellten will man herantreten, doch bedarf diese Frage noch näherer Prüfung. Nach Beendigung der Vorarbeiten werden die Einzelverträge in einem größeren Kreise von Sachverständigen aus allen beteiligten Gruppen zur Erörterung gestellt werden.

Briefkasten
 Missglück: Eine nette Oberpostkassiererin wie war es doch bis 1902 und lange nachher noch? Das eine wie das andre ist ungewiß und trägt die Notwendigkeit einer Korrektur in sich. — A. B. in B.: Sie und andre Artikelleserinnen haben zu beachten, daß eine Legitimation über die Verbandsmitgliedschaft in irgendeiner Weise der Redaktion gegenüber zu erbringen ist. Es haben schon Leute in ähnlicher Weise zu den Kollegen sprechen wollen, die nicht zu unserer Organisation gehören. Somit das Bedenken, daß Sie beurlaubt unterrichten, was wir Ihnen haben, deshalb auch solche Briefschreiberinnen. — P. M. in H.: Wir werden gelegentlich nachfragen; hoffentlich haben wir mehr Glück. — P. M. in H. in Chemnitz: Abgemacht! — W. A. in B.: Das ist ja eine ganz gute Größung der „Gaiion“!

Verbandsnachrichten
 Verbandsbüreau: Berlin SW 29, Schamloplatz 511.
 Verbandsprophet: Emil Aurfürst, Nr. 1191.

Adressenänderungen
 Nürnberg: Vorstandsleiter: Hermann Kübler, Bergstraße 11.
 Bielefeld: Kassierer: Wilhelm Drob, Marienstraße 16.
 Bochum: Vorstandsleiter: Rudolf Kärner, Linden, Eichenstraße 12.
 Uckermark: Vorstandsleiter und Kassierer: C. Barnack, Bahmerstraße 44.
 Wiesbaden: Vorstandsleiter: Hermann Dulmilt, Bräse 13 p.; Kassierer: Max Palmer, Jügelstraße 11.
 Sigmaringen: Vorstandsleiter: Friedrich Straßer, Albrechtsstraße 238 II.; Kassierer: Joseph Weiermeyer, Marienheim, Mittelbacher Straße.

Zur Aufnahme gemeinde
 (Einsendungen innerhalb 14 Tagen an die beigelagte Adresse):
 Im Gau Westpreußen der Schmalenberger Johannes Krause, geb. in Ostau 1872, ausget. bald, 1890; war noch nicht Mitglied. — H. M. David in Danzig-Schilling, Kirchstraße 36 II.

Veranstaltungskalender
 Breslau: Versammlung Dienstag, den 29. April, abends 6 1/2 Uhr, in Ernsts Lokal, Mauritiusplatz.

Aus dem Inhalte dieser Nummer:
 Kritik: Ostern! — Im Wochen wollen wir lernen. — Wahr Kundmand an Willenskraft! — Auf zur Arbeit im Verband! — Vom zweiten Rätekongress.
 Korrespondenzen: Sachsen. — Darmstadt (W.-M.). — Oding. — Grünberg. — Sagen. — Seide. — Heidelberg. — Mannheim. — Nürnberg.
 Rundschau: Der 1. Mai als Nationalfeiertag! — Nachahmenswertes Beispiel. — Noch ein Buchdrucker als Polizeipräsident. — Im eigenen Verlage. — Tarifbewegung der Nürnberger Zeitungsbeamten. — Konkurrenzerhöhung des Zeitungspapiers. — Erhöhung der Papierumschlaggabe. — Forderungen nach Abschluß eines Tarifvertrags im Berliner Buchhandel. — Zur Bewegung der Angestellten in der Metallindustrie. — Neues Arbeitsrecht.
 (Hierzu eine Beilage.)

Graphische Zeitschrift
 sucht für Hamburg, München, Berlin und Wien tüchtige, gewandte, fleißige **Beretreter**
 Nur erstklassige Bewerber, welche das Interieurwesen durch und durch kennen, und beidseitig sind, gute reaktionelle Beiträge zu liefern, kommen in Betracht. Dieselben müssen bereits ähnliche Verreibungen mit nachweisbarem guten Erfolge innegehabt haben. Einmalige, ständige, Anstellungen in Verbandsbüreau, Redaktionen, welchen Lebenslauf, Zeugnisse und Lichtbild beizulegen sind, erbeten unter Nr. 620 an die Geschäftsstelle dieses Blattes.

Nach Leipzig wird von Schriftstellersuche für 1. Mai ein gut empfohlener **erster Akzidenzsetzer** gesucht. Der Betreffende muß geläuterten Geschmack betätigen und schnell gute Handfertigkeiten für die Entwurfsarbeiten machen können. Es wollen sich nur Bewerber melden, die den Posten voll u. ganz ausfüllen können. Gest. Angebote mit Belegmustern, Lohnford. und Zeugnisabschriften erbeten unt. Nr. 500 an die Geschäftsstelle dieses Blattes.

Mehrere Handsetzer für Aufschlag gesucht. [605] Spamerischer Buchdruckerei, Leipzig.

Tüchtige Galvanoplastiker sofort gesucht. [612] Schriftstellersuche (Frankfurt a. M.).

Mir suchen zum nächstfolgenden Eintritt einen sehr ordentlichen und tüchtigen **Schweizerdegen** [614] welcher guter Papierkennner ist, über und tüchtigsten kalkulieren kann und sich über alles mit dem Ganzen einigt. Die Stellung ist ganz selbständig u. dauernd. Unbedingtes Erfordernis: Selbstverpflichtung, Angebote mit Gehaltsansprüchen und Zeugnissen erbiten umgehend **W. H. Wehner, Redakteur, Buchdruckerei, Bitterfeld.**

Buchdruckschmann 30 Jahre, kaufmännisch und technisch gebildet, tüchtig, arbeitsfreudig, sucht, (uch per bald oder später Stellung. Offerten unter Nr. 619 an die Geschäftsstelle dieses Blattes.

Maschinenmeister erfahren in Werk-, Akzidenz- und Silberdruck, welcher auch Receptplaten kann, sucht in **Leipzig oder Umgebung** Stellung. Wertige Angebote unter K. 617 an die Geschäftsstelle dieses Blattes.

Jüngerer Schrifsetzer (Werk und Akzidenz) sucht für sofortige Stellung. Gest. Angebote erbeten an **H. B. Bielefeld, [608] K. Bielefeld, Koenigsbrunn bei Miesko O/L. (Schle.).**

Wie soll ich zurichten?
 Ein Heftchen z. Aufbau der Zurichtung in allen Druckarten auf Schnelreife u. Regel, 112 S., 22 Abb., 20 K., in Buchdruck, geb. postfrei 2,15 Mk.; ferner **Der Buchdrucker am „M.B.“**
 Ein Heftchen z. Einleitung des Universitäts-Bogenaufsetzers auf alle Papierarten; 96 S., 100 Abb., geb. 1,55 Mk., postfrei 1,70 Mk.; ferner **Handb. d. Buchdrucker, 2. Aufl., 2. Aufl., 2. Aufl., 2. Aufl., Stuttgart, Ludwigsstraße 20.**

Preisliste 1919, Nr. 4
 Illustriert, erschienen und kostenlos zu haben vom **Verband der Deutschen Typographischen Gesellschaften** Abteilung Verlag: Geschäftsstelle Salomonstraße 8 III., Postfachkonto 53 430.

Schriftschreiber u. Zeichner! Lebrbücher, Vorlagen und Werkzeuge im Graph. Verlag S. Giesl, München 8, Salog 25 Pf.

Nach kurzem, schwerem Leiden verschied am 13. April unser lieber Kollege, der Maschinenmeister [618]

Paul Rülke
 im 24. Lebensjahre. Ein ehrendes Gedenken werden ihm stets bewahren **Die Kollegen der Mitteldeutschen Verlagsanstalt Magdeburg.**

Am 13. April verschied nach langem, schwerem Leiden unser lieber Kollege, der Maschinenmeister **Otto Wüschke** aus Dresden im 54. Lebensjahre. Ein ehrendes Gedenken werden ihm [615] **Die Kollegen der „Dresdner Neuesten Nachrichten“.**

Vom zweiten Rätekongress

Die Delegierten der Arbeiter- und Soldatenräte Deutschlands trafen am 8. April in Berlin zu einem lebenswichtigen Kongress zusammen, dessen Hauptberührungspunkte die Fragen der Arbeiterräte und der Sozialisierung des deutschen Wirtschaftslebens betrafen.

Die Aufgabe des ersten Rätekongresses bestand darin, im unmittelbaren Anschluß an die kaum vollzogene Revolution eine Aussprache zu pflegen über die nächsten politischen Aufgaben, und Garantien zu schaffen für die Überleitung unfrei erschütterten Staatslebens in eine geordnete, den Wünschen der Mehrheit des deutschen Volkes entsprechende Form. Nachdem dieses Ziel inzwischen erreicht worden ist, galt es, auf dem zweiten Rätekongress sich schließend zu werden über die Durchführung der wirtschaftlichen Demokratie und der Sozialisierung sowie über die letzte öffentlich-rechtliche Organisation der Arbeiterräte, über die Mitwirkung der Arbeiter beim wirtschaftlichen Aufbau Deutschlands.

Es waren auf dem zweiten Rätekongress vertreten 138 Mehrheitssozialisten, 55 Unabhängige, 9 differentielle Delegierte, 21 Delegierte der Soldatenfraktion, 12 Demokraten, Deutsche Volkspartei, Deutschnationalen, Christliche Partei, Kommunisten und Parteilose je vier Delegierte, 3 Bauernblinder. Als auf die Berliner und Leipziger waren die Delegierten auf Grund des vom Zentralrat herausgegebenen neuen Wahlreglements für den zweiten Rätekongress gewählt worden. Die Arbeiterräte von Berlin und Leipzig waren auf Grund zeitlich zurückliegender Wahlen vertreten, die unter ganz andern politischen und wirtschaftlichen Umständen und für wesentlich andersgeartete Aufgaben vorgenommen wurden. Von der Reichsregierung waren auf dem Kongress anwesend Reichswirtschaftsminister Wiffel, Minister des Reichsernährungsamts Robert Schmidt und Kultusminister Hänisch. Als erster Vorsitzender des Rätekongresses fungierte unter Mithilfe Sautsch (Kassel). Auch unter den Delegierten befand sich eine Anzahl von Verbandkollegen aus den verschiedensten Orten des Reiches. Hervorhebung verdient noch, daß die feste äußere Ordnung, die jetzt über Berlin walte, und die auch dem nur vorübergehend in der Reichshauptstadt weilenden Fremden schon im Straßenverkehr angenehm auffällt, den Verhandlungen des zweiten Rätekongresses zugute kam. Trotz aller klaren Auseinandersetzungen schloß sich bereits aus den Verhandlungen der ersten Tage eine Art politischer Machtern heraus, um den sich ungeachtet aller natürlichen und unnatürlichen Hemmnisse der Wiederaufbau des Wirtschaftslebens zu kristallisieren vermog.

Den Bericht des Zentralrats erlaskte dessen Vorsitzender Reimer, der sich mit Schärfe zu dem Grundbilde bekannte, daß keine Regierung ohne Machtmittel auskommen vermöge. Der Kampf gegen den Zentralrat werde so erbittert geführt, weil dieser sich nicht auf den Standpunkt des Rätelehrens stellte. Man wollte eine Revolution gegen die Revolution schaffen, die einer Minderheit die Diktatur geben sollte. Demokratisch sei das nicht. Nicht nur mit geistigen, sondern mit andern Waffen würde gekämpft, und zwar gegen eine sozialdemokratische Regierung, die man machlos beschimpfte, obwohl die Mehrheit des Volkes hinter ihr steht. Die Unabhängigen hätten in einem an den Zentralrat gerichteten Schriftstücke selbst gesagt, sie schienen jede Vorkäuflichkeit ab und hielten Gewalt in der inneren wie der äußeren Politik nur zur Abwehr von Gewalt erlaubt. Viele Gewalt habe die Regierung angewendet. Durchaus nicht alles, was bei der Niederwerfung der Unruhen geschah, werde entschuldigbar, aber nicht die Regierung habe den Kampf hervorgerufen, sondern diejenigen, die die Unruhen anstifteten, um zu rauben, zu plündern und zu morden. Auf wirtschaftlichem Gebiete habe der Zentralrat den Standpunkt vertreten, daß der Streik im jetzigen Augenblicke nicht dasselbe Mittel ist wie in den Zeiten der kapitalistischen Gesellschaft. Wir treiben weiter und weiter dem Abgrund entgegen, wir gefährden die Zukunft unserer Kinder und schaffen eine Ursache der Armut und des Elends, wenn nicht die Vernunft bei den Arbeitern eintrifft. Wir begrüßen jede gerechte Kritik, denn sie kann uns das Zeugnis nicht verweigern, daß wir zum Wohle des Ganzen gearbeitet haben.

In der Diskussion über den Tätigkeitsbericht sprach Richard Müller namens der Unabhängigen das schärfste Mißtrauen gegen den Zentralrat aus. Dieser habe das bezeugt, daß die Beschlüsse des ersten Rätekongresses nicht zur Ausführung kamen. Ein anderer Redner, Julius Kalksch, erwiderte in einer weitgehenden Umstellung der bereitstehenden Arbeitskräfte von der Industrie auf die Landwirtschaft die einzige Rettung und „lag die Mehrheitssozialisten wie Unabhängige in gleicher Weise an, das hierzu Erforderliche nicht getan zu haben. Der unabhängigen Opposition fehle jede schöpferische Kraft. Bei der Debatte über den Generalkrieg im Ruhrrevier kam es dann zu außerordentlich scharfen Verhandlungen. Von der U. S. P. D. ließ ein Dringlichkeitsantrag ein, in dem darauf verworfen wurde, daß der Generalkrieg im Ruhrrevier in ein sehr ernstes Stadium einzutreten drohe. Der Kongress sollte die Regierung zu

sofortiger Stellungnahme zu der so außerordentlich gefährlichen Lage auffordern. Im Auftrage der Regierung gab Ernährungsminister Schmidt die Erklärung ab, daß sich Reichsminister Bauer nach dem Ruhrrevier begeben habe, um dort mit der Streikleitung zu verhandeln. Vom Standpunkte der Ernährungspolitik sei das Vorgehen der Bergarbeiter zu bedauern. Dadurch komme die gesamte Lebensmittelversorgung und das deutsche Wirtschaftsleben in die höchste Gefahr. Cohen (Zentralrat) hob hervor, daß es Pflicht sei, zu handeln, wenn die Bergarbeiter die Notstandsarbeiten einstellen und die Gruben erschöpfen, und schlug weiterhin vor, an die Streikenden auf telegraphischem Wege zu appellieren, unter allen Umständen die Notstandsarbeiten auszuführen, um das deutsche Volk vor Ungleich zu bewahren, das durch Erlaufen der Schächte eintritt. Die Mehrheitssozialisten waren ohne weiteres bereit, den Appell zu unterstützen, aber auch Geyer, als Vertreter der Unabhängigen, unterstützte ihn in der Erkenntnis, daß die Arbeiterschaft, die Schächte erlaufen läßt, auch ihre eigene Zukunft erschließt. Doch auch an die Regierung müsse appelliert werden, es mit der Sozialisierung ernst zu nehmen. Kalksch betonte, wenn die Geschlossenheit gefordert werde mit 25pro. Zuschlag zu den gleichen Löhnen wie vorher, so müsse diese Forderung jeden deutschen Arbeiter mit Scham erfüllen. Der Generalkriegsbeobachter lehnte schließlich der Schlussantrag ein Ziel. In der dann folgenden Abstimmung wurde die Resolution des Zentralrats im Sinne des Cohen'schen Vorschlags nahezu einstimmig angenommen. Ein Zusatzantrag der U. S. P., die Regierung zu eruchen, alle berechtigten Forderungen der Bergarbeiter zu erfüllen, wurde abgelehnt, dagegen fand ein anderer Antrag, der dasselbe Ziel verfolgte, ohne die Regierung von vornherein festzusetzen, Annahme.

Bei der weiteren Diskussion über den Geschäftsbericht des Zentralrats sollte Stoll als Vertreter der unabhängigen Soldatenfraktion die Geschichte der Revolution seit dem 9. November breit auf und wies dabei die Angriffe gegen die Soldatenräte als unberechtigt auf und entschied sich zurück. Flügel wies als Vertreter der Demokraten auf die unerfreulichen Interdubationen durch Stellung von Anträgen hin, die darauf beruhen sind, parteipolitischen Agitationsstoff zu liefern. Der vom Zentralrat festgesetzte Wahlmodus für den Kongress sei sehr ansehbar. Allen Hand- und Kopfarbeitern müsse ein Wahlrecht gesichert sein, ohne Rücksicht auf Einkommensgrenzen. Seine Partei sei gegen Bezirkswahlen und für Wahlen durch Berufsorganisationen. In diesem Sinne sollte der Kongress ein neues Wahlrecht ausarbeiten. Der Zentralrat habe ein gutes Stück ehrliche Arbeit geleistet, die wirklichen Erzeugnisse der Revolution hat er zu erhalten verstanden. Leider schüben die Deutschen immer noch nicht das, was sie besitzen, sondern was vom Auslande kommt. Fehl sei für sie der russische Bolschewismus die Offenbarung. Cohen vom Zentralrat führte aus, daß die Revolution nicht erkämpft sei, sondern daß sie den deutschen Arbeitern von Entente-Enablen als reife Frucht in den Schoß fiel. Die Unabhängigen konnten auf dem ersten Rätekongress keinen größeren Fehler machen, als die Beteiligung am Zentralrat abzulehnen. Es sei dies nichts weiter gewesen als eine hohle, auf agitatorische Wirkung berechnete Demonstration. Mit dem Sozialisten sei es schwer, solange man nicht langsam an den organischen Umbau des Wirtschaftslebens gehen könne. In einigen Beispielen aus der neuesten Lenin'schen Broschüre: „Arbeit, Ordnung und Disziplin“, wies Redner nach, daß der Führer der russischen Sowjetrepublik, nachdem das Wirtschaftsleben Rußlands in Grund und Boden gewirrschaftet ist, eine Disziplin von der Arbeiterschaft forderte, wie sie in Deutschland niemand zu verlangen wage. Der Zentralrat sei keine Regierungspartei, er stürme aber auch nicht blindlings gegen die Regierung an, sondern übe an deren Tätigkeit eine sachliche Kritik, die den Parteigenossen in der Regierung nur dienen könne. Braß (Reinhold) verurteilte als Unabhängiger den Austritt seiner Partei aus der Regierung und begründete das Bemühen von Cohen und Kalksch, den gemeinsamen Boden für eine Verständigung zwischen den beiden sozialistischen Parteien zu finden. Infolge einer Vorwarnung des Regierungsmittlegendes Wiffel entspann sich eine lange Geschäftsordnungsdebatte. Der Kongress beschloß, den Regierungsmittlegedern nach jedem Redner, wenn es verlangt werde, unbeschränkte Redezeit zu gewähren. Die Ausführungen des Ministers Wiffel wuchsen zu einer scharfen Auseinandersetzung aus mit den Unabhängigen, deren Sozialisierung auf Schlagwörtern beruhe. „Was wollen Sie noch heute sozialisieren?“ fragte Wiffel. „Einen Steinbruch? Einen Schulbaufen? Durch Ihr Treiben haben Sie es dahin gebracht, daß die Lebensmittelstoffe, die wir ins Ausland geschickt haben, nicht nur ohne Bunkerhosen waren, sondern daß sie auch mit Ballast in See gehen mußten. Wir hatten keine Güter, die wir mitsenden konnten. Es ergreift einen bei der Beobachtung dieser Dinge ein bitteres Gefühl über die grenzenlose Überschätzung der eigenen Kräfte, von der die Arbeiterschaft belesen ist, wenn sie unter diesen Umständen an Sozialisierung und an wirtschaftliche Kämpfe denkt.“

Der dritte Sitzungstag brachte zunächst Beschlüssen bezüglich der Verfassungen von Ledebour und Brandes

(Magdeburg). An Bläsen wurde für die Kongressteilnehmer neben freier Räte's 35 Mk. pro Tag festgesetzt. Als Entschädigung für entgangenen Arbeitsverdienst werden außerdem bis zu 27 Mk. pro Tag gezahlt. Sodann erklärte Minister Robert Schmidt, daß sich die Regierung wiederholt vergeblich bemühte, eine Verständigung mit den Bergarbeitern herbeizuführen. Schon am 1. April sei für Schwerstarbeiter eine besondere Zulage an Lebensmitteln zugelagt, wenn die volle vereinbarte Schicht versahren werde. Auf den Kopf der gesamten Belegschaft sollte eine Zulage von 50 g Speck pro Woche gewährt werden. Eine Erhöhung sollte erfolgen, sobald die Förderung ein bestimmtes Normastoff, unter Zugiehung von Arbeitervertretern festgesetzt, erreichen oder übersteigen würde. Damit erklärten sich die Vertreter der Bergarbeiter zufriedengestellt. Bei der abdann fortgeführten Beratung über den Geschäftsbericht des Zentralrats sagte Seemann (Königsberg) u. a.: Wenn sich die Landarbeiter, die weit mehr Anlaß dazu hätten, ebenso benehmen würden wie unsere Industriearbeiter, stände es schlimm um das deutsche Volk. Aber ihr Verantwortlichkeitsgefühl sei zu stark. Wenn keine Kontrolle der Arbeiterräte stattfinden sollte, dann sei es besser, die Gelder dafür zu sparen. Vom Zentralrat sei nichts gesehen für einen einheitlichen Ausbau des Rätelehrens bezüglich der politischen Kontrolle. Der Zentralrat habe sich nicht mal die Mühe gegeben, das Durcheinander der Räte im Deutschen Reich zu sichten.

Von rechtssozialistischer Seite wurde ein Antrag eingereicht, wonach der Rätekongress eine Politik bedauert, die einen kontinentalen europäischen Zusammenstoß und damit die wichtigste Voraussetzung eines sozialistischen Bänderbundes unmöglich macht. Weiter wird bedauert, daß das deutsche Volk in einen neuen Gegensatz zum französischen Volke hineingetrieben wird, und schließlich verurteilt, daß der deutschen Öffentlichkeit wichtige Tatsachen über die deutsch-französischen Beziehungen vorenthalten oder entstellt wiedergegeben werden. Von den Unabhängigen sei ein Antrag ein, unverzüglich eine Kommission nach dem Sowjetrussland zu entsenden zum Studium der dortigen Zustände.

Die vom eigentlichen Kern weit abschwellende Geschäftsberichtsdebatte wandte sich sodann mehr den Fragen der Soldatenräte zu, denen wir hier nicht folgen können. Angriffe und Rechtfertigungen der offiziellen Militärpolitik wechselten ab mit Vorwürfen an die Adresse der Regierung wegen ihres unentschlossenen Verhaltens. Soenen, der die Unruhen in Halle a. d. S. vom Standpunkte der Unabhängigen besprach, betonte, daß die Stimmung in der Arbeiterschaft eine andre gewesen wäre, wenn die Regierung in der Frage der Sozialisierung das, was sie jetzt tut, ein Vierteljahr früher getan hätte. Reichsernährungsminister Schmidt nahm daraufhin Veranlassung, eine sehr scharfe Mißnote gegen die Unabhängigen zu reifen, denen er u. a. vorwarf, es sei noch nie so viel gelogen wie von ihrer Seite. Ein Entrüstungssturm war die Folge, und Geyer (Leipzig) nahm speziell Gelegenheit, die Beschuldigungen der Unabhängigen zurückzuweisen. Die Geschäftsberichtsdebatte wurde geschlossen, ohne daß eine präzise Stellungnahme zur Tätigkeit des Zentralrats erfolgte.

Nach einer langen Reihe persönlicher Bemerkungen wurden nach dem Vorschlag der Mandatsprüfungskommission von 273 Mandaten 260 für gültig erklärt.

Am vierten Sitzungstage wurde zunächst mitgeteilt, daß alle Bemühungen um die Festsetzung von Brandes (gegen den begründeter Verdacht auf Hochverrat vorliegen soll) und Ledebour vergeblich gewesen seien. Im Anschlusse daran wurde auf Vorschlag Dr. Rosenfelds der Schaffung eines Gehebes nähergetreten, das den Mitgliedern des Rätekongresses ein Recht auf Kommunikation gewährt. Minister Schmidt erklärte sich bereit, den Vorschlag der Regierung zu übermitteln. Ein Antrag betreffend Maßnahmen zur Hebung der Arbeitslosigkeit wurde dem Zentralrat als Material überwiefen. Dann folgte die Beratung zweier Anträge zur Aufhebung des Belagerungszustandes, die Dr. Rosenfeld namens der Unabhängigen begründete. Bei der Abstimmung wird die geforderte Aufhebung des Belagerungszustandes für das ganze Reich abgelehnt, dann auch die für das Ruhrrevier. Dagegen wurde ein Antrag auf Entlassung aller politischen Gefangenen, die aus Anlaß bereits abgeschlossener politischer Bewegungen verhaftet worden sind, mit überwiegender Mehrheit angenommen. Annahme fand weiter, und zwar gegen die Stimmen der Unabhängigen, ein Antrag, der die Errichtung eines Volksheres auf der Grundlage der allgemeinen Dienstpflicht fordert. Bis zur Schaffung dieser Volksheres erhalten die Soldatenräte eine Vertretung beim Reichswehrministerium, die in allen Fragen mitzubringen soll, mit Ausnahme der Verwendung der Truppen. Eine Resolution gegen die Freiwilligenwerbungen wurde ebenfalls mit großer Mehrheit angenommen.

Damit war der erste Teil des Kongresses als abgeschlossen zu betrachten. Die politischen Ergebnisse standen hinter dem Aufwand an Worten zurück. Erst am fünften Sitzungstage gelangte der zweite und wichtigste Tagesordnungspunkt: „Deutschlands Aufbau und das Rätelehren“, zur Beratung. Cohen vom Zentralrat

nahm als erster Redner dazu das Wort. Mit der Wahl zur Nationalversammlung sei viel zu lange gewartet worden. Wäre sie vierzehn Tage nach der Revolution einberufen worden, dann hätte die Nationalversammlung sicherlich eine große sozialistische Mehrheit aufzuweisen gehabt. Es war ein großer Fehler, den revolutionären Schwung nicht ausgenutzt zu haben. Mit dem durch die Schuld der Sozialdemokraten gefälschten Partikularismus gewann der Bolschewismus in Deutschland an Boden, dem die Idee innewohnt, alles Bestehende niederzureißen und eine neue Ordnung aufzubauen, eine Idee, die natürlich eine große Anziehungskraft auf die Massen ausübt. Die Regierung habe auf wirtschaftlichem Gebiete keine Schöpferkraft bewiesen, sie verließ sich allein auf die Gewalt. Aber die äußerste Linke griff zuerst mit Machinengewehren die Regierung an. Die erste Tat der Münchner Räteregierung sei die Verhängung des Standrechts gewesen. Die deutschen Gewerkschaften waren sehr geeignet, den Träger des Produktionsgedankens zu bilden. Aber sie waren zu wenig elastisch, sonst hätten sie sich an die Spitze des Rätegedankens stellen müssen. Wenn sie richtig gehandelt hätten, wäre nicht eine reine Klassenvertretung übrig geblieben. Es besteht aber bestimmte Forderung, daß sich die Gewerkschaften zurückfinden werden, denn wir können sie nicht entbehren. Die Regierung muß in dem Rätegedanken den gefunden Kern herausnehmen. Die äußerste Linke beharrt auf den Forderungen der Diktatur. Die Sinnlosigkeit dieser Bestrebungen hat sich schon genügend in Rußland erwiesen. Die Räteherrschaft in Bayern stellt nur einen Witz in der Weltgeschichte dar. Sollten die Räte in Deutschland zur Herrschaft kommen, so werden sie sich höchstens ein halbes Jahr halten können. Die sozialistische Zukunft können wir nur erringen, wenn wir an der Hebung der Produktion arbeiten. Ein sozialistisch gerichtetes Deutschland wird auch die übrigen Völker Europas, ja der ganzen Welt anziehen und die Schaffung der Produktionsgemeinschaft des europäischen Festlandes vorbereiten.

Aus dem Korreferat Däumigs seien folgende Hauptgedanken wiedergegeben: Gegen die deutschen Arbeiter sei hier in allen Tönen losgesprochen worden, aber nicht gegen das Unternehmertum, das vielfach Sabotage mit der deutschen Volkswirtschaft treibe. In der Nationalversammlung sei alles Heil erblickt, und in dieser Illusion habe der Zentralrat eine Todesünde nach der andern an dem Rätegedanken begangen. Allerdings sei das Räteystem nicht vereinbar mit dem Wesen der rein formalen Demokratie, auf der allein ein Staatswesen nicht aufgebaut werden kann. Der formalen demokratischen Gleichheit muß auch die ökonomische Gleichheit zugrunde gelegt werden. Wenn der Kongreß die politische Befähigung der Arbeiterräte nicht stabilisiert, werde es keine Ruhe unter den Massen geben. Der alte Obrigkeitsstaat muß durch frische sozialistische Kräfte verjüngt werden. Wir verlangen die Durchdringung des politischen und wirtschaftlichen Wesens mit dem Räteystem und seine Teilung auf politischer und wirtschaftlicher Grundlage.

Als erster Redner kam als Vertreter der Demokraten Dr. Michaelski zu Worte, der ausführte, der Sinn der Revolution sei der, daß über die Vorrechte der Geburt und über den Kapitalismus hinweg der Arbeit der erste Platz eingeräumt und erkämpft werden müsse. Unvereinbar mit den Grundtendenzen der wahren Demokratie sei das Verlangen der Unabhängigen, den Arbeiterräten die höchste Macht auch in allen politischen Fragen zuzuerkennen.

Reichsminister Wissel: Von Cohen wie Däumig seien lebhaft Vorwürfe erhoben worden, daß die Regierung dem Zeitgeiste nicht Rechnung trage. Das sei eine Erscheinung, die alle Revolutionszeiten charakterisiere. Es sei aber auch das Charakteristikum aller Revolutionszeiten, daß sich die neuen Ideen demnach überführen, daß ihnen keine Regierung der Welt mit gefegebereichen und organisatorischen Maßnahmen auf dem Fuße folgen könnte. Die Regierung habe keine einzige Idee der Revolution preisgegeben. Entweder regieren wir nach den Grundtendenzen der Demokratie, oder wir haben keine Demokratie. Eine halbe Demokratie gibt es ebensowenig, wie es eine halbe Wahrheit gibt. Nur die Demokratie kann die Grundlage unseres Handelns sein. Alles andre ist Diktatur. Die Konsequenz der Anträge der beiden sozialistischen Parteien gehe dahin, daß das Räteystem die politische Vertretung der Arbeiter schlechthin umfassen solle. Die Voraussetzungen für das aktive und passive Wahlrecht solle die Leistung „gesellschaftlich notwendiger Arbeit“ sein. Die Konsequenzen dieser Forderung in bezug auf Arbeitslose, Veteranen, Werkmeister und Frauen führte Wissel dem Kongreß sehr anschaulich vor Augen. Auch darauf wies er nachdrücklich hin, daß ohne die Hilfe der Gewerkschaften und ohne Mitwirkung der Unternehmer die Wirtschaftsorganisation nicht im Gange zu halten sei. Schließlich empfahl er die Regierungsvorlage, die einen Wirtschaftsrat vorsehe, zu dem alle im Wirtschaftsprozess Tätigen ein freies Wahlrecht hätten und der den Arbeitern stärksten Einfluß sichere. Unter lebhaftem Beifall teilte Kongreßvorsitzender Sauschik mit, daß Brandes (Magdeburg) aus der Saal entlassen sei. In der weiteren Debatte brachten die Reden Kaliskis und Richard Müllers noch besonders bemerkenswerte Momente. Ersterer verlangte, daß die Arbeiterschaft in die Leitung der Produktion hineinkomme. Jeder Arbeiter solle Mitarbeiter und Mitbestimmter sein. Der Vorschlag der Regierung habe überhaupt keine Organisation. Die Arbeit müsse zum Prüfling aller Dinge werden. Als Krönung der Wahldemokratie werde die Demokratie der Arbeit gefordert. Es sei heute so leicht zu streiken wie es früher leicht war Surra zu schreiben. Die Unabhängigen dürften nicht glauben, den Geist der Menschen mit Diktatur be-

leben zu können, der sozialistische Staat kenne keinen Zwang. Lediglich die kapitalistischen Instinkte des Unternehmers gelte es zu lösen, aber der Mann müßte erhalten bleiben. Müller sprach aus, daß zum Wiederaufbau die ganze Kraft des geeinten Proletariats nötig sei, aber die alte Sozialdemokratie verhindere die Einigung, weil sie einen ununterbrochenen Kampf gegen die Arbeiterräte führe. Nicht durch die Streiks der Arbeiter, sondern durch die Sabotage der Unternehmer sei die Produktion ins Stocken geraten. Die Sozialisierung könne nur durchgeführt werden durch die Arbeiter selbst, aber nicht dadurch, daß man, wie es der Regierungsentwurf wolle, den Unternehmern irgendwelchen Einfluß einräume. Das Gebot der Stunde sei, die Produktion wieder in Gang zu bringen. Redner empfahl zum Schluß den Vorschlag der Unabhängigen zur Rätefrage, auf dessen Boden ein neues Deutschland aufgebaut werden könne.

Am sechsten Sitzungstage kam noch eine ganze Reihe von Rednern zu Worte, die sich überwiegend für die Verteilung der ökonomischen Macht an die Arbeiterräte, aber gegen die Zuerkennung der politischen Gewalt aussprachen. Vom Vertreter der Bauern und Landarbeiterräte wurde eine besondere Räteorganisation für die schaffende Landbevölkerung gefordert. Ein Vertreter der christlich-nationalen Arbeiterschaft trat für den Vorschlag der Demokraten in der Rätefrage ein, in dem Bestreben, der Arbeit und dem Arbeiter die ihm zukommende Stelle zu geben. Die Grundgedanken der Revolution würden durch nichts mehr gefährdet als durch das sinnlose Wüten innerhalb der Arbeiterschaft. Nach den Schlussbegründungen von Cohen und Däumig, der betonte, daß die den Unternehmern im Antrage Cohen eingeräumte Gleichberechtigung das eigentlich trennende Moment sei, kam es zur Abstimmung. Gegen die Stimmen der Unabhängigen und einigen Demokraten gelangte folgender ergänzter Antrag Cohen zur Annahme:

1. Die Grundlage der sozialistischen Republik muß die sozialistische Demokratie sein. Die formal-demokratische bürgerliche Demokratie verliert in ihrem Vertreterinstem die Bevölkerung nach der bloßen Zahl. Die sozialistische Demokratie muß deren Ergänzung bringen, indem sie die Bevölkerung auf Grund ihrer Arbeitsfähigkeit zu erfassen strebt.
2. Dies kann am besten durch die Schaffung von Kammern der Arbeit geschehen, zu denen alle arbeitstätigen Deutschen, nach Berufen gegliedert, wahrheitsgemäß sind.
3. Zu diesem Zweck bildet jedes Gewerbe unter Berücksichtigung aller in ihm tätigen Kategorien (einschließlich der Betriebsleiter) einen Produktionsrat, in den die einzelnen Kategorien ihre Vertreter (Räte) entsenden. Die Landwirtschaft und die freien Berufe bilden entsprechende Vertretungen.
- 3a. Die Räte gehen aus Wahlen hervor, die in den einzelnen Betrieben oder in den zu Berufsverbänden zusammengelagerten Betrieben erfolgen.
- 3b. Der Produktionsrat des einzelnen Gewerbezweigs der Gemeinde wird mit dem Produktionsrat des gleichen Zweigs in Kreis, Provinz, Land und Reich zu einem Zentralproduktionsrat verbunden.
4. Jeder Produktionsrat wählt Delegierte in die Kammer der Arbeit, die in der kleinsten Wirtschaftseinheit beginnt.
5. Diese ist die Gemeinde resp. Großgemeinde; Gemeinden, die eine Wirtschaftseinheit bilden, werden zusammengelegt.
6. Die Produktionsräte der Kreise, Provinzen, Länder und der Gesamtrepublik tun dasselbe. Überall besteht eine allgemeine Volkshammer und eine Kammer der Arbeit.
7. Jedes Gesetz bedarf der Zustimmung beider Kammern, doch erhält ein Gesetz, das in drei aufeinander folgenden Sätzen von der Volkshammer (Gemeindevertretung, Kreisauschuss, Provinzialvertretung, Landtag, Reichstag) un verändert angenommen wird, Gesetzeskraft.
8. Jede der beiden Kammern hat das Recht, eine Volksabstimmung zu verlangen.
9. Der Kammer der Arbeit geben in der Regel alle Gesetzentwürfe wirtschaftlichen Charakters (vor allem die Sozialisierungsgesetze) zuerst zu. Es liegt ihr ob, auf diesem Gebiete die Initiative zu ergreifen. Der Volkshammer gehen in der Regel die Gesetzentwürfe allgemein politischen und kulturellen Charakters zuerst zu. Die Zuteilung der Delegierten auf die einzelnen Berufe wird durch besonderes Gesetz geregelt.

Außerdem wurde ein Zusatzantrag angenommen, bis zur Neureglung der Arbeiterräte die bestehenden Räte beizubehalten und auch ihre Funktionen festzulegen.

Auf der Tagesordnung des liebsten Sitzungstages stand das Thema „Sozialisierung des Wirtschaftslebens“. Die hierzu vorliegende Resolution Kautskys hat folgenden Wortlaut:

Ökonomische Befreiung des Proletariats ist nicht möglich ohne Sozialisierung des Wirtschaftslebens. Das Proletariat kann sich nur befreien durch seine eigene Kraft; die machtvollste Triebkraft dafür bildet das organisierte, klassenbewußte Proletariat, als dessen vornehmste und kraftvollste Organisation in der heutigen wirtschaftlichen Situation Deutschlands die Arbeiterräte zu betrachten sind. Nur ihre Macht verbürgt die rasche Sozialisierung, jedoch nur dann, wenn in dem Betriebszweige nicht bloß die Arbeiter, sondern auch Vertreter der Konsumenten und der technischen und ökonomischen Wissenschaften ausreichend zur Geltung kommen. Den Konsumenten winkt niedrige Preise, den Arbeitern erhöhte Löhne, kurze Arbeitszeiten, -Sicherheit der

Existenz und Verwandlung aus bloßen Werkzeugen der Bereicherung anderer zu freien und gleichberechtigten. Genossen im gesellschaftlichen Produktionsprozess. Die Sozialisierung läßt sich jedoch angesichts des ökonomischen Zusammenbruchs infolge des Krieges unter keiner Produktionsweise sofort allgemein realisieren. Um so wichtiger ist zunächst die Verkürzung der Arbeitszeiten, Sicherheit der Existenz und freie Teilnahme der Arbeiter an der Produktion. Eine Neuorganisation des wirtschaftlichen Lebens kann nur schrittweise vorangehen! Aber um so dringender notwendig ist, daß sie von einer Regierung in die Hand genommen wird, die entschlossen ist, die Sozialisierung aufs energischste zu fördern, und die sich dabei durch die Widerstände der alten Mächte, der Kapitalisten, der Agrarier, der Bürokraten in keiner Weise beirren läßt. Die heutige Regierung zeigt diese Entschlossenheit nicht. Nur eine rein sozialistische Regierung, gestützt auf die Geschlossenheit des deutschen Proletariats, vermöchte dem Sozialisierungsgebot jenen Schwung zu verleihen, der den Arbeitern Interesse an der Arbeit einflößt, den Streiks und Unruhen ein Ende macht und die Unmöglichkeit der Arbeitsfreudigkeit schafft, in der allein das deutsche Volk von der galoppierenden Schwundflucht genesen kann, in die es der schmachwürdige Krieg gestürzt hat!

Am 10. März übernahm Frau S. Kaufsky das einleitende Referat über den Sozialisierungsgebot. Für das Proletariat gelte es, diese Grundlagen nicht zu zerstören, sondern zu benutzen. Auf die russischen Arbeiterräte und ihre Stellung zum Sozialismus kam die Rednerin speziell zu sprechen. Den Arbeiterräten solle bei der Sozialisierung die entscheidende Rolle zu. Die Sozialisierung sei nicht nur eine Machfrage zwischen Arbeit und Kapital, sondern auch eine Frage der Organisation. Wer die Sozialisierung beschleunigen wolle, müsse dafür sorgen, daß wir aus dem gegenwärtigen Chaos herauskommen. Die Sozialisierung soll keine Vorbedingung sein, sondern ein fester Bau für die kommenden Jahrhunderte. Wir müssen uns hüten, das russische Vorbild nachzuahmen. Warnen uns doch selbst die Russen vor ihren Fehlern. Der Ruf nach sofortiger Vollsozialisierung ist nichts weiter als ein Schlagwort. Auch durch Lohnforderungen kann man nicht eine Beschleunigung der Sozialisierung herbeiführen. Das wäre eine Sozialisierung des Bankrotts. Wir fordern ein zentrales Sozialisierungsamt mit weitgehendsten Befugnissen und sofortige Verstaatlichung von Grund und Boden der Freizeitanstalten und Bergwerke. Für die Spaltung des Proletariats ist Schuld an der Unentschlossenheit der Regierung. Wenn wären die Arbeiter einig, dann hätten wir eine einheitsliche Regierung. Lebhafter Beifall des ganzen Kongresses folgte den Darlegungen der Rednerin. In der Diskussion erklärte Kaliski für die Sozialdemokraten, dem Referat nicht viel hinzuzufügen zu haben. Die vorgelegte Resolution Kautskys biete weite und breite Angriffspunkte. Die Grundlage des staatlichen und wirtschaftlichen Lebens könne nur die Produktion sein. Redner schlug vor, die Resolution Kautskys und alle andern zur Sozialisierung vorliegenden Resolutionen dem neuen Zentralrat zuzuwenden, ohne daß Abstimmungen darüber vorgenommen werden. Diefem Vorschlag wurde, nachdem noch mehrere Redner, unter ihnen Minister Wissel, zu Worte gekommen waren, vom Kongreß entsprochen.

Von sonstigen Beschlüssen des Kongresses seien noch kurz erwähnt der von beiden sozialdemokratischen Fraktionen eingebrachte Antrag, der die gegenwärtige auswärtige Politik der Regierung verurteilt, die Außenpolitik als verfehlt bezeichnet, die sofortige Einstellung der Feindseligkeiten gegen Rußland und den Rücktritt Erzbergers von der Waffenstillstandskommission fordert. Ferner ein Antrag, der die schnelle Veröffentlichung des Aktenmaterials über die Vorgeschichte des Krieges verlangt.

Bei der Wahl des Zentralrats gab Richard Müller die Bedingungen bekannt, unter den sich die Unabhängigen an einer Wahl beteiligen wollten. Darin wurde verlangt: Der Zentralrat ist die höchste Instanz aller Arbeiter- und Bauerräte. Er besteht aus 28 Mitgliedern. Der Zentralrat hat die Aufgabe, das werktätige Volk in eine Räteorganisation zusammenzufassen, um mit deren Hilfe die Sozialisierung vorzubereiten und durchzuführen. Sobald die Arbeit des Zentralrats einen gewissen Abschluß erreicht oder Hemmungen erleidet oder die Hälfte der Mitglieder es verlangt, ist sofort ein Rätekongreß einzuberufen. Diese Bedingungen wurden vom Kongreß genehmigt. Ein weiterer Antrag der U. S. P. D. auf paritätische Belegung des Zentralrats durch beide sozialdemokratischen Parteien wurde aber mit 91 gegen 81 Stimmen abgelehnt. Darauf gab die U. S. P. D. ihre Bereitwilligkeit bekannt, unter Verzicht auf die Verhältniswahl den Unabhängigen zehn Mandate zu überlassen. Darauf gingen jene nicht ein. Später wurde ein neuer Vorschlag der U. S. P. D. unter Stimmenthaltung der U. S. P. D. und der Soldatenfraktion angenommen, nur 21 Sitze im neuen Zentralrat zu belegen und sieben der U. S. P. D. freizuhalten. Bei der Wahl wurden in den Zentralrat gewählt 16 Mitglieder der U. S. P. D., darunter Cohen, von den Demokraten Lehner, Füllgel. Im Anschluß daran wählte der Kongreß in den provisorischen Reichsoldatenrat neun Mitglieder. Alle noch vorliegenden Resolutionen wurden dem neuen Zentralrat zur Erlebigung überwiesen. Damit war die Tagesordnung erschöpft, und nach einem Schlusswort des Vorsitzenden wurde der Kongreß mit einem Hoch auf den menschenheitsbefreienden Sozialismus geschlossen.