

Korrespondenz

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer

57. Jahrg.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 65 Pfl., monatlich 22 Pfl., ohne Postbestellgebühr. Zur Postbezugs-Erscheinungstage: Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 17. April 1919

Anzeigenpreis: Vereins-, Fortbildungs-, Arbeitsmarkt- und Todesanzeigen 20 Pfl. die fünfzeilige Zeile; Kauf-, Verkauf- und alle sonstigen Reklameanzeigen 60 Pfl. die Zeile. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 41

Rätewesen und Räte dogma

Vor einer Woche besprachen wir hier die erste Rätevorlage. Was da in Nr. 38 über die Verankerung von Arbeiter- und Wirtschaftsräten in der Verfassung gelaugt wurde, bedarf einer kleinen Korrektur. Wir mühten die ersten, durch ihre Kürze unklaren Zeitungsmeldungen über eine zweite Veröffentlichung der Reichsregierung benutzen. Dadurch kam es, daß unterleits als das angekündigte Spezialgesetz angesehen wurde, was in Wirklichkeit die in Aussicht gestellte ausführliche Begründung zu der (erörterten) Erweiterung des § 34 der Verfassung sein sollte. Eine andre Beurteilung macht dieser durch die Art der Veröffentlichung hervorgerufenen entschuldigen Irrtum jedoch nicht notwendig. Es wäre ungerade und ist ja auch weiter nichts als demagogische Machen, den Männern in der Regierung unter allen Umständen schlechten Willen und Unfähigkeit vorzuwerfen, denn das ist gewiß, daß eine mehr links gerichtete Leitung der deutschen Republik auch nicht die Zauberformel finden würde, um das durch den grimmigen Kampf der Arbeiterparteien untereinander entstehende fürchterliche Chaos zu beschwören; aber es fehlt ebenso sehr, daß die Regierung mit ihrem Zickzackkurs in der Räte- wie in der Sozialisierungsfrage ihr Ansehen nicht geboten, vielmehr an Einfluß bei den Massen merklich verloren hat. Die in Berlin angehängten Plakate über die Einführung von wirtschaftlichen Arbeiterräten sowohl wie die am Ende des Generalstreiks im März hinausgeworfenen Flugblätter über die ersten Sozialisierungsschritte vermochten nur den Eindruck zu erwecken, daß man verpaßte Gelegenheiten wieder gutmachen wollte. Die Ausnahme der Rätevorlage war denn auch kühl, und als der Reaktionsgrad Westarp dann das Rätewesen als berufsständische Vertretung begriffte, mit der sein Anhang sich auch befreundeten könnte, da sank das Barometer des Interesses in den Arbeiterkreisen noch weiter.

Wie wir unlängst bemerkten, wird das Kapitel „Arbeiterräte und Gewerkschaften“ noch besondere Erörterung seitens der Redaktion finden. Der Raum dazu ist noch nicht zu erübrigen gewesen. Es sei jedoch im voraus erklärt bzw. wiederholt, daß wir keine Frage daraus machen durch Auswechseln von „und“ mit „oder“, sondern mittels Unterstreichung des Wortes „und“ eine Bejahung einleiten lassen werden. Zwei Kollegen haben das durch ihre Artikel (Nr. 36 und 38) ebenfalls schon getan. Wenn in Berliner Gewerkschaften die Parole des „revolutionären Räte systems“ ausgegeben und die Verleibung von Ämtern von der unumwundenen Erklärung dazu abhängig gemacht worden ist, so lassen auch andre Merkmale oder direkte Äußerungen darauf schließen, daß von Selbstspornen die Gewerkschaften als ausgeschaltet oder sogar als überflüssig betrachtet werden. Das ist ein gründlicher Irrtum! Wir behaupten rund heraus, daß die wirtschaftlichen Arbeiterräte ohne Zusammenhang mit den Gewerkschaften sich gar nicht halten können. Wer daran zweifelt, der lasse sich durch das russische Beispiel belehren, wo die Gewerkschaften erst durch die Arbeiterräte (Fabrikkomitees) „an die Wand gequetscht“ wurden, nachdem aber der Starren festgefahren war, ließ man den Gewerkschaften sogar den Vorrang. Wir gedenken einmal einen instruktiven Artikel von einem Kenner der russischen Verhältnisse über die praktische Seite des Rätewesens bringen zu können; man wird da über mancherlei zu staunen haben.

Wir vermögen uns nicht auf den Standpunkt zu stellen von Legien und dem „Korrespondenzblatt“. Viele Stellen wenden sich gegen die Errichtung der wirtschaftlichen Arbeiterräte, weil die Arbeitsgemeinschaften mit den Unternehmerverbänden und die auf dem Marsche befindlichen Reichsstärke für die den Betriebsräten zugewiesenen Aufgaben geeigneter wären und bessere Vorbedingungen für eine zweckdienliche Arbeit böten. Die Massen wollten die Arbeiterräte als politische Organe; sie dürften darin nicht enttäuscht werden. Es ist ja bekannt, daß Legien auf einer Sitzung des Parteiaususses der Mehrheit diese

Ansicht kollekt verfochten hat. Mit dem St. Florianprinzip ist es noch immer so eine Sache gewesen, damit läßt sich in solchen bewegten Zeitaltern erst recht nichts anfangen. Es muß eben gelieben werden, wie sich alles in das neue Zeit einlenken läßt; ob nicht dieses oder jenes dabei ausscheiden kann, ist noch eine Frage für sich. Ohne ein gewisses Anpaßungsvermögen geht es jetzt nun einmal nicht, und es ist besser, man versperst sich nicht dieser Einsicht, als nachher doch dazu gezwungen zu werden, wie es der Reichsregierung in der Rätefrage ergeht. Der Eindruck der Konzeptionszulgerei wird erst dadurch erweckt. Wir Buchdrucker wollen deshalb mit der Tarifgemeinschaft einen Weg geben, der der Entwicklung Rechnung trägt. Die Betriebsräte sind übrigens von dem ganz linken Flügel gleichfalls gefordert worden, wie sich aus der „Rote Fabne“ ergibt, die politischen Arbeiterräte allein würden also die Stürmer auch nicht befriedigen. Als am 8. Februar im „Korrespondenzblatt“ die Einberufung und die Tagesordnung des zehnten Gewerkschaftskongresses bekannt gegeben wurden, da wird mancher den Punkt „Gewerkschaften und Arbeiterräte“ vermisst haben. Das Zentralorgan der Kommunisten lenkte sofort die Aufmerksamkeit darauf. Daß nun in der Vorstandskonferenz am 1. und 2. April in dieser Frage noch keine Klarheit herrschte, vielmehr erst Kommissionsberatung erforderlich erachtet wurde, ist doch ein zu langames Tempo, denn in den Gewerkschaften wird in dieser Frage zur Entscheidung gedrängt, wie schon erwähnt wurde.

Der in diese Woche übergegangen und deshalb erst in der nächsten Nummer einer Betrachtung zu unterziehende zweite Rätekongreß ist, wie vorauszuheben war, über die Grenze hinausgegangen, die von der Regierung dem Rätewesen gezogen war, indem sie die politischen Arbeiterräte unter Hinweis auf die in der Nationalversammlung und in den Volkshammern verkörperte Demokratie ablehnte. Allerdings auch nach einigem Schwanken, denn eine kurze Zeilang zuvor schien Stimmung selbst für das Zweikammer-system zu sein. Der Reichswirtschaftsminister Wissell, in dessen Ressort der unter August Müller schon entpinnene Skandal einer geradezu vernünftigen Brüsklerung der Sozialisierungskommission jüngst um aussehenerregenden Rücktritt derselben führte und damit zu einem vollen Triumph der noch viel Ärgernis bereitenden Geheimrats-wirtschaft, machte seine Sache nicht schlecht, aber die Tugde des Geistes von Weimar vermochte er eben nicht zu leugnen. Es mag nicht nur sein, sondern es ist so, daß die Nationalversammlung eine sozialistische Mehrheit besitzen würde ohne Spartakuswoche und ohne die bis dahin schon vielen greifbaren Beweise, wie wenig man die Revolutionierung der Köpfe verstanden und der wahren Demokratie Respekt zu verschaffen imstande gewesen ist. Es ist ferner ein Trauerpiel, zu sehen, daß je weiter nach links, je mehr die Jahrzehnte lang angestrengt und operreich verfolgten Ziele der Demokratie, des gleichen Wahlrechts und des parlamentarischen Systems nach ihrer Erreichung entwertet sind wie die deutsche Mark im Ausland. Aber mit tränenvollem Ausblick ist es hier wie noch in vielen Unerfreulichen der Revolutionsperiode nicht getan. Sandeln und nicht jammern, muß es hier ebenfalls heißen. Wenn auf dem Rätekongreß es an erntendenden Sinnellen nicht gelebt hat, daß die wirtschaftlichen Arbeiterräte ein hohes Maß von Intelligenz und einen starken Trieb zur Entfaltung mitbringen müssen, um in der Frage wirtschaftlich rentabler Produktion und in der der Sozialisierung bestehen zu können, so kann man das nur begrüßen. So ist auch dem Streiklieber noch beizukommen, wenn die Vertreter der Arbeiterschaft Einblick in den Produktionssektor erhalten. Kalski hatte durchaus recht, als er sagte: „Es ist heute so leicht zu streiken, wie es früher leicht war, Surra zu schreiben“. Wenn wir die Frühgeburt der Sozialisierung einmal genauer betrachten können, wird auch zu sehen sein, wieviel davon auf die Ursache des Kopustreikens zu setzen ist.

Aber die Gewerkschaften war einiges bei der Räte-debatte zu hören, dem man sich so oder so nicht entziehen kann. Der Minister Wissell bezeichnete sie nach wie vor

als notwendig für den Wirtschaftsprozess und als wirtschaftliche Vertretung der deutschen Arbeiterklasse. Das ist jedenfalls richtiger als die am 6. März auf dem Parteitag der Unabhängigen von Däumig scharf geäußerte Meinung, bei der Bekennung zum Räte system hätten die Gewerkschaften in der bisherigen Form ausgespielt, die wichtige Funktion der Gewerkschaften würde also schon automatisch fortfallen, und von Tarifen könne in revolutionären Zeiten keine Rede mehr sein. Soweit wir aus den gekürzten Berichten vom Räte kongreß erleben konnten, hat Däumig diesmal verzichtet, mit solchen Erklärungen verwirrenden Schlagworten in die Masse zu werfen. Da war die „Freiheit“ (13. März) vorlichtig, indem sie nach papirisierten Ausfällen gegen die „allerhöchsten Gewerkschaftsinflanz“ schrieb:

Eine kluge Arbeitsteilung zwischen Arbeiterräten und Gewerkschaften, eine gemeinsame Arbeit beider Organisationen auf Grund gegenseitiger Anerkennung kann dagegen reiche Früchte zum Segen der Arbeiterklasse tragen.

Dem ist jedenfalls beizupflichten, wozu allerdings verständnisvolle Würdigung des Bestehenden nicht zuletzt den Ausgangspunkt zu bilden hat. Leider muß man aber Coben (Reub), der als Vorsitzender des Zentralrats verschiedentlich angenehm auf dem Kongreß enttäuscht, recht geben, der von den deutschen Gewerkschaften behauptete, sie hätten in der Rätefrage bisher verlagert, und der es als das größte Unglück für Deutschland bezeichnet, wenn nicht der Rätegedanke und die Gewerkschaften Hand in Hand gingen. Im gewerkschaftlichen Hauptquartier holt — wir verweisen auf das in einem vorhergehenden Blatte Gesagte — die Uhr schon zum Zwölfschlagen aus, und von einem gewissen Verlagen kann nicht nur in der Rätefrage gesprochen werden. Wir verzichten jedoch, das allgemeine Trommelfeuer gegen die Generalkommission mitzumachen oder kühnere Anklagereden gegen sie zu halten.

Das Rätewesen hat durch den Beschluß des Kongresses vom 13. April Erweiterung und Festigung erfahren. Der Reichsregierung sicherlich zum Verdruß. Da aber die Kommunisten den zweiten Räte kongreß nicht beschickt haben und sie mit ihrer Politik, das reine Räte system zu erlangen unter Verwerfung des Parlamentarismus und Aufrechthaltung der unverwässerten Diktatur des Proletariats, nicht auf ihre Rechnung gekommen sind, so ist es noch recht zweifelhaft, ob nun Verhütung in der Arbeiterschaft eintritt. Die Kommunisten bzw. Spartakisten sind die eigentlichen Einpeisler; sie machen das Wort Eisners von der „fliehenden Aktion“, damit kein Stillstand eintritt, „den Stillstand der Revolution bedeutet Rückschritt und damit Wiedererstarbung der Reaktion“, zur praktischen Wahrheit. Dem steht zwar ein in seiner Deutlichkeit geradezu klassisches Wort von Saurès über das sogenannte Weiterstreben der Revolution entgegen, aber was gelten heute Ausprüche von den wirklich Großen der Arbeiterschaft, wenn man sie auch selber als Offenbarungen feierte. Es kommt nun, wie stets, darauf an, ob die Unabhängigen sich von den Kommunisten treiben lassen oder selbstbewußt die Abgrenzung ihres Standpunktes durchsetzen. Däumig und Kalski haben ehrlich miteinander gerungen. Die „Rote Fabne“ hatte vor etwa zwei Monaten den Führer der linken Unabhängigen schon als Revolutionär abgetan, weil er das Räte system durch die Nationalversammlung gelehrt verankern lassen wollte. Dazu lag jedoch keine Veranlassung vor. Die Vorlage der Unabhängigen zum Kongreß spielte vielmehr in den Sätzen: „Der zweite Räte kongreß stellt sich auf den Boden des Räte systems. Danach ist der politische und wirtschaftliche Aufbau Deutschlands auf die Räteorganisation zu gründen. Die Arbeiterräte sind die berufene Vertretung der werksfähigen Bevölkerung auf allen Gebieten des politischen und wirtschaftlichen Lebens. Die gesamte politische Macht hat der Räte kongreß.“ Damit geht sie über das von dem Parteitag der Unabhängigen im März aufgestellte Programm hinaus, auf dem übrigens an dem Verhalten der Arbeiter- und Soldatenräte zum Teil eine Kritik geübt wurde, die auf dem Kongreß so scharf über die „Rederäte“ kaum erreicht

