

Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer.

49. Jahrg.

Abonnementpreis: Vierteljährlich 65 Pfennig, monatlich 22 Pfennig, auschl. Postbestellgebühr. Erscheinungstage des Korr.: Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 1. Juli 1911.

Anzeigenpreis: Arbeitsmarkt, Versammlungs-Vergnügungsanfertiger usw. 15 Pfennig die Zeile; Käufe, Verkäufe und Empfehlungen aller Art 30 Pfennig die Zeile. Rabatt wird nicht gewährt

Nr. 73.

Berlin — Hamburg — Hannover.

(Fortsetzung statt Schluß)

Bei den Zeitungsverlegern ist von jeher die eigenartige Wahrnehmung einer scharfen, häufig ganz unleidliche Formen habenden Konkurrenz untereinander und einer ausgeprägten Solidarität in allen das Verhältnis zur Gehilfenschaft betreffenden Angelegenheiten zu konstatieren gewesen. Das ist schon 1878 und ist dann namentlich 1891/92 noch stärker in die Erscheinung getreten. Die Zeitungsdruckereien sind im allgemeinen ja die größeren und großen Betriebe in unserm Gewerbe. Mit dem Konkurrenzkrieg ist es in manchen Stücken besser geworden, wenn auch heute noch der Wettbewerb, speziell der der Großstadtpresse, die absonderlichsten Blüten treibt. Die Solidarität der Zeitungsverleger aber ihrer Arbeiterschaft gegenüber ist so groß geworden, daß man in Gehilfen- und Hilfsarbeiterkreisen denn doch die Dinge einmal durch eine andre Brille ansehen sollte. Dazu mögen nicht zuletzt die im besondern eine Berliner Eigentümlichkeit gewordenen Interessengemeinschaften zwischen den verschiedensten Zeitungen beigetragen haben. Wir haben da einen Scherlkonkern, haben die schon länger bestehende Generalanzeiger-Gesellschaft unter so und so viel Firmennamen usw. und stehen, wenn nicht alle Anzeichen trügen, einem Zeitungstrübsal nicht mehr allzu fern.

Der doppelte Tarif- und Kontraktbruch der Rotationsmaschinenmeister bei der Firma Scherl hat nun allen denen, die diese Entwicklung im deutschen Zeitungsgewerbe schon lange aufmerksam und nicht ohne Bedenken verfolgt, den sie weniger, andre aber wie die Öffentlichkeit aufs höchste überraschenden Beweis erbracht, daß hier eine wohl beispiellose Interessensolidarität im schnellsten Anzug ist. Sie um einen sehr kräftigen Ruck vorwärts gebracht zu haben, ist das zweifelsache Verdienst der in Betracht kommenden Berliner Rotationsmeister.

Mit dem Zusammengehen der drei Zeitungsriesen Scherl, Mosse, Ullstein hat die Gemeinsamkeit der Interessenwahrnehmung einen über Deutschlands Grenzen hinaus Aufsehen erregenden Ausdruck gefunden. Und außer diesen neun Blättern erklärten sich noch 19 andre Berliner Zeitungen durch eine Sympathieerklärung bereit, in gleicher Weise vorzugehen, wenn der Konflikt noch auf andre Zeitungsbetriebe überspringen sollte. Woran eigentlich weniger als diese in Deutschlands Zeitungswesen beispiellose Solidaritätserklärung der Umstand ins Gewicht fällt, daß mit Ausnahme des sozialdemokratischen Organs die Blätter aller politischen Richtungen der Reichshauptstadt in einer Front aufmarschierten! Mehr als ein viertel Hundert Zeitungen der unterschiedlichsten Tendenz hätten den Fehdehandschuh aufgenommen. Das gibt der Sache ihre außerordentliche Bedeutung.

Die „Leipziger Volkszeitung“ leitartikelte in diesen Tagen aus Anlaß der Berliner Vorgänge lang und breit über die proletarische Solidarität, die zu pflegen und deren Erstarkung die ganz selbstverständliche Aufgabe jeder Gewerkschaft ist und durch unsern Verband schon die früheste Förderung fand. Über gerade der abstrakte Klassenkampfstandpunkt, wie er von der „L. V.“ doch am schärfsten verfochten wird, kommt nicht um die Logik herum, daß die kapitalistische Solidarität

die ganz natürliche Rehrseite der Medaille ist. Auch da, wo die Tarifgemeinschaft bodenständig geworden ist, wie bei den Buchdruckern. Was auf der einen Seite aber als blanke Selbstverständlichkeit angesehen wird, kann doch auf der andern nicht als Verbrechen verschrien werden! Zu dieser „Logik“ vermögen wir uns nicht aufzuschwingen.

Ob es im Interesse der Arbeiter liegt, die kapitalistische Solidarität förmlich zu züchten, ist jedoch eine andre Frage. Wo, wie bei den Zeitungsverlegern, die Solidarität ohnehin schon stark ausgeprägt ist, heißt es mit dem Feuer spielen, wenn 39 Mitglieder einer Gewerkschaft, deren berufene Vertreter sich eben erst drei Tage lang die Köpfe zerbrochen haben, wie den bestehenden großen Schwierigkeiten am dienlichsten für die Organisation begegnet werden kann, durch eine nicht das geringste Verständnis für die Situation zeigende und alles Verantwortungsgefühl vermissen lassende Handlungsweise die Solidarität von 28 Zeitungen in einer einzigen Stadt direkt herausfordern. Wären die von den Zeitungsverlegern getroffenen, ja nicht unbekannt gebliebenen Vorbereitungen für den Eventualfall im Herbst noch eine schwierige Probe aufs Exempel geworden, solange es sich um die Offenlage gegen die Gehilfen gehandelt hätte, so haben sie nun durch den Scherl'schen Defensivfall die Feuerprobe bereits bestanden. Wer im Zweifel ist, ob gut oder schlecht, der stolpert über offenkundige Tatsachen.

Die Zeitungsverleger haben von dem total mißlungenen Pariser Maschinenseherstreike vor zwei Jahren, der gegen den stärksten Widerspruch der

französischen Verbandsleitung inszeniert wurde und über dessen schwerwiegende Folgen wir im Interesse der Gehilfenschaft in der Hauptsache noch geschwiegen haben, gelernt; sie sind auch über das bedauerliche Resultat des finnischen Streiks für die Gehilfen nicht mit der Eleganz so vieler unsrer Kollegen hinweggegangen und haben aus der im Gesamteffekte verpufften Londoner und englischen Bewegung ihre Lehren gezogen, wie sie die trübten Erfahrungen unsrer schwedischen Kollegen mit ihrem Sympathiestreife vor zwei Jahren für die allgemeine Arbeiterschaft sich mehr zunutze gemacht haben, als es in unsern Kreisen der Fall ist.

Die 39 Rotationsmeister und die ihnen beipflichtenden Kollegen sollten nur wissen, wie auch heutzutage noch bei den übrigen Arbeitern manche den Buchdruckern eignen Reservatrechte mit scheelen Augen angesehen werden! Sollten eine Ahnung davon haben, was z. B. die organisierten Metallarbeiter von Görlich von ihrer Generalversammlung hinsichtlich der Bedienung der Rotationsmaschinen verlangt haben! Bei uns aber weiß man ein Vierteljahr vor der Tarifrevision nichts Besseres zu tun, als allen uns schädlichen Absichten den stärksten Vorstoß zu leisten und die Unternehmerrsolidarität wahre Triumphe feiern zu lassen. Ja, wenn trübsalige Organisation noch in den Kinderstühlen stecken würde, ließe sich eine Erklärung finden, aber so —?

Sehen wir uns nun die drei Tarifresolutionen von Berlin, Hamburg und Hannover einmal etwas genauer an, so zeigt sich ohne weiteres, daß die der Zeitungsverleger sich von den beiden andern wesentlich abhebt.

Deutscher Buchdruckerverein:

1. Die außerordentlich stark besuchte Hauptversammlung des Deutschen Buchdruckervereins in Hamburg am 27. bis 28. Mai 1911 erklärt ihr einmütiges Einverständnis mit den Ausführungen des Berichterstatters zur bevorstehenden Revision des Deutschen Buchdrucker-tarifs.

2. Sie wünscht, daß das große Werk der Tarifgemeinschaft durch einträchtiges Zusammenarbeiten der Prinzipale und Gehilfen aufrecht erhalten wird. Sie ist aber der Meinung, daß dies nur gelingt, wenn jede Vertragsseite auf die Verhältnisse und die berechtigten Interessen der andern Seite gebührende Rücksicht nimmt.

3. Sie erwartet daher, daß den wesentlichen grundsätzlichen Wünschen der Prinzipale bei den Revisionsverhandlungen Rechnung getragen wird.

4. Die Hauptversammlung betont ausdrücklich, daß sie ihren Kreisvertretern voll vertraut und geschlossen hinter ihnen steht.

Verein Deutscher Zeitungsverleger:

Die heutige Generalversammlung des Vereins Deutscher Zeitungsverleger erklärt einmütig, daß seitens der Mitglieder des Vereins auf dem Gebiete des Buchdrucklohntarifs einseitig, d. h. ohne Genehmigung des Vorstandes, keine Bewilligungen vorgenommen werden dürfen. Die anwesenden Mitglieder sind überdies bereit, eine diesbezügliche rechtsverbindliche Verpflichtung einzugehen.

Verband der Deutschen Buchdrucker:

Nach eingehender Erörterung der gewerblichen Lage und der organisatorischen Verhältnisse beschließt die siebente Generalversammlung des Verbandes der Deutschen Buchdrucker, daß die Gehilfenschaft in den noch einzuberufenden Tarifkreisversammlungen eine Revision des Tarifs beim Tarifantrage zu beantragen und daß sie als wesentliche Spezialanträge einzubringen hat:

1. eine Revision der §§ 4 und 16, die den verkürzten Lebensbedingungen der Gehilfen Rechnung trägt und deren materielle Lage aufbessert.
2. Eine Revision des § 1, die eine den Verhältnissen unseres Gewerbes angepaßte Arbeitszeitverkürzung zum Ziele hat.
3. Eine Revision des § 6, die einer weiteren Einschränkung der Überstunden in wirklich wirksamer Weise Rechnung trägt.
4. Eine der Prozentziffer der Arbeitslosen entsprechende Änderung des § 13.
5. Eine zweckmäßigere Ausgestaltung der Arbeitsnachweise in bezug auf größere Wirksamkeit derselben.

Im übrigen erklärt sich die Generalversammlung ausdrücklich bereit, die der Forderung des Gesamtgewerbes dienende Tarifgemeinschaft weiter festigen und ausbauen zu helfen und dadurch den Prinzipalen die Möglichkeit zu sichern, den begründeten Anforderungen der Gehilfenschaft gerecht werden zu können.

