

Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer.

48. Jahrg.

Abonnementspreis: Vierteljährlich 65 Pfennig, monatlich 22 Pfennig, auschl. Postbefreiungsgebühr. Erscheinungstage des Korr.: Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. — Jährlich 150 Nummern.

Leipzig, den 10. Dezember 1910.

Anzeigenpreis: Arbeitsmarkt, Versammlungs-, Vergnügungsinterate usw. 15 Pfennig die Zeile; Käufe, Verkäufe und Empfehlungen aller Art 50 Pfennig die Zeile. Rabatt wird nicht gewährt.

Nr. 142.

Christliche Zersplitterer an der Arbeit.

(Fortsetzung v. S. 139.)

Der „Typograph“ darf natürlich nicht fehlen bei diesem neuesten Neutralitätskonzert. Aber er bringt etwas Abwechslung in die mißtönende Froschkantate. Über die politische Neutralität des „Korr.“ erhebt er nämlich mit seinem dünnen Stimmchen ein pharisaisch-Klagelied. Mit dem selbstverständlichen Schlußakkorde, daß der ganze Verband immer rötter wird, ihm dagegen die „christliche“ Scham ob dieses sündhaften Getues immer höher in das eheliche Gesicht steigt. Wenn schon den in Nr. 141 charakterisierten Machenschaften gegen unsre Organisation die innere Verlogenheit an der Stirne geschrieben steht, bei dem Bündlerblatte sind diese Tiraden direkt etelhaft, weil es die wirklichen Verhältnisse aus näherer Anschauung als ganz anders kennt. Was der „Typograph“ in den vielen Jahren alles zusammengetragen hat, um unsre Organisation als sozialdemokratisch verfeucht erscheinen zu lassen, wiegt so leicht, daß ein hüpfender Spatz es auf dem Schwanz wegtragen kann. Das Schicksal seiner vielen „ollen Kamellen“ (mit welcher Bezeichnung der Redakteur i. B. alles für den Bund Unangenehme — und was wäre dies nicht? — abzutun beliebt), die jämmerlichen Siebe, die er so hageldicht bekam, daß ein Redakteur nach dem andren auf einen solch verlorenen Posten verzichtete, haben ihm aber immer noch nicht die Erkenntnis beigebracht, daß er nur der Verlierende bei der Partie ist. Herr Thranert nun besitzt den Ehrgeiz, den „Kampf mit dem Drachen“ weiter aufzunehmen. Und wie bislang seine Kampfsweise war — bekanntlich kündigte der jetzige Vorstehende in Breslau wie in Köln unserm Verbande neue und große Schlachten an —, kann man sagen, daß der gewiß struppelose Haffsäß und dessen verschiedene Vorgänger doch einiges mehr auf der moralischen wie auf der intellektuellen Kreditseite hatten, was sich erst jetzt zeigt.

Zur großen Betrübnis des Herrn Thranert wollen wir nur sogleich erklären, daß wir von vornherein mit einer demagogischen Ausschächtung des Artikels „Das Spiel beginnt“ in Nr. 134 des „Korr.“ durch das Bündlerblatt gerechnet haben. Allerdings nicht in dieser jesuitischen und trotzdem zum Erbarmen einfältigen Weise. Die „Westdeutsche Arbeiterzeitung“ hat sich, gleichfalls unsern gehegten Erwartungen entsprechend, ja auch über den „fetten Bissen“ hergemacht. Den Meistern von M. Gladbach aber muß man nachsagen, daß ihrer erprobten Kunst, einer Sache den gewollten Dreh zu geben, jener Artikel, den sogar ein Richard Härtel nicht anders geschrieben haben würde in diesen Tagen volks- und arbeiterfeindlicher Zöll- und Steuermißwirtschaft einer- und starker Begünstigung von Sonderinteressen andererseits, doch kein ergiebiges Objekt war. Sie sind zwar im Unterlegen wie immer recht munter, lesen auch etwas heraus, von dem sie ausdrücklich zugeben müssen, daß davon in dem Artikel nicht das geringste steht, aber sie sind wenigstens so anständig, die Stellen, woraus sie Kapital schlagen möchten, vollständig zu bringen. Anders dagegen der „Typograph“. Er zitiert ganz abgehackt; auch der beschränkteste Leser muß merken,

daß etwas fehlt, was erst die Stelle verständlich macht und dem Ganzen einen andren Sinn gibt. Man nennt das im gewöhnlichen Leben unehrlich. Moral insanity heißt es im verfeinerten Sprachgebrauch.

Damit die Wässerchen des broschüren- und flugblattluftigen, jetzt den „Typ.“ um seinen letzten Rest von journalistischem Anstand bringenden Paul Thranert aber nicht gar zu munter stiezen, sei etwas für ihn jedenfalls recht Schmerzliches hier verraten. Gerade aus den Gegenden, auf die es die blinderischen Werber am meisten abgesehen haben, sind uns die lautesten Zustimmungen zu dem ominösen Artikel zugegangen! Daß in diesen Zuschriften die Wahrung der parteipolitischen Neutralität des „Korr.“ extra anerkannt wird, mag dem Bundesvorsitzenden bedeuten, als Verlegenheitsredakteur sich andre Gebiete auszusuchen, wenn er denn einmal in seinem öffentlich von ihm als Bedürfnis bezeichneten Kampfe mit dem Verbande sich Vorbeeren holen will. Weiter ist es jedenfalls auch wertvoll, zu erfahren, daß die schoslen Angriffe des „Kollingsblatts“, eine ganze Anzahl von den Verbandsmitgliedern, die den katholischen Gesellenvereinen angehören, zu der Erklärung uns gegenüber veranlaßte, sie hätten die Hezerei gegen unsre Organisation satt, für sie heiße es jetzt: Bis hierher und nicht weiter! Wenn das „Kollingsblatt“ seine christliche Bestimmung so fort betätige, würden sie unter ihre Mitgliedschaft zum Gesellenverein einen dicken Strich ziehen. Der eine Kollege berief sich besonders darauf, was Herr Jakob Rümmer noch im Herbst 1906 der Redaktion versichert: „Wenn unsre Verbandsleitung (Zentralvorstand wie Redaktion) wie bisher an dem seit 40 Jahren hindurch sich bewährten Standpunkte der Neutralität streng festhält, wird ein christlicher Verbandskollege in unsrer Branche für eine Organisation auf christlicher Grundlage nie und nimmer zu haben sein. . . . Unsre Taktik in den letzten zehn Jahren und unsre so viel und so heftig angefeindete Verteidigung des prinzipiell neutralen Verbandes ist durch die Entwicklung glänzend gerechtfertigt“. Welche spekulativen Absichten dann einige Monate darauf Jakob Rümmer trotzdem in den christlichen Jugendbund eintreten ließen, schildert der betreffende Kollege aus eigener Anschauung dann noch in recht interessanter Weise. Die erleuchteten Bundeshäupter können daran wohl schon ersehen, daß sie wieder einmal einen tüchtigen Stoß in die leere Luft vollführt haben.

An einem bestimmten Einweis ist übrigens zu erkennen, daß dem Herrn Thranert, frei und unabhängig wie er und der Bund nun einmal von M. Gladbach ist, von dieser Beratsungsstelle aus ein Wink mit dem Zaunpfahle gegeben wurde, gegen den Artikel „Das Spiel beginnt“ seine „falsarischen Kniffe“ in Anwendung zu bringen. Unmöglich ist diese gleichzeitige Bezugnahme auf ein Bebel'sches Rezept, das angeblich bei diesem Artikel befolgt sein soll, welches sein Verfasser aber bis dahin gar nicht gekannt hat, ein blinder Zufall. Besser wäre es indes gewesen, man hätte Herrn Thranert ein wenig genauer instruiert. Er würde sich dann wohl nicht so tolpatschig benommen haben und hätte sich und seine Sache jedenfalls nicht in dem Maße blamiert. Was noch eingehend zu beweisen sein wird.

Herrn Thranert hat unstreitig der Regensburger Bischof im Juli d. J. aus dem Herzen gesprochen mit der bekannten Äußerung: „Wer Knecht ist, soll Knecht bleiben“. Es entspricht ja das auch der blinderischen Auffassung und der Tradition dieser Auhorganisation. Ein Lazzaroni im ärmsten Neapel erscheint dagegen immer noch als ein Freiheitsheld. Im Gutenbergbund aber und sonderlich bei seiner Leitung regt sich selbst bei dem ärgsten Drucke der Verhältnisse, bei den drückendsten Mißständen im wirtschaftlichen und öffentlichen Leben niemals etwas wie Rebellentrog, sondern in Sakaiendemut wird alles hingenommen. Nur immer hübsch schmiegam und biegsam und stets mit einem gewissen Körperteil einen schützenden Hinterhalt gesucht, so will es der Mannesmut dieser widerlichsten Ausgabe von Christlichkeit. Daß die ersten Christen mit Gut und Blut gegen ihre Bedrücker ankämpften und mit ihrer Religion bessere Zustände auch in der weltlichen Wirtschaft herbeizuführen strebten, das sind dem sich fälschlich mit dem christlichen Jugendmantel schmückenden Bundeskommandanten ganz unbekante Sachen. Seine sogenannte christliche Weltanschauung läßt keinen Hauch von Freiheitsdrang zu. Und wenn ihnen das Fell über die Ohren gezogen werden würde, sie hielten still und stammelten höchstens ein devotes „Bitte, bedienen Sie sich weiter!“ So will es die vom Bunde gemeinte Neutralität, die in religiöser wie politischer Beziehung aber gar keine ist, sondern personifizierter Stumpfsinn.

Daß bei der heutigen Verbindung und dem jetzigen Freinaberschiezen der wirtschaftlichen und politischen Mächte auch die Arbeiterklasse nicht mehr mit der Wahrnehmung rein wirtschaftlicher Interessen auskommt, vermögen die von M. Gladbachs Gnaden christlich gewordenen Lenker des Bundesfarkens nicht zu begreifen. Der Gedanke schon, in den sozialen Nöten und Kämpfen, Regungen und Bewegungen unsrer Zeit mehr als den stummen Zuschauer zu machen, läßt sie erschauern. Angsterfüllt blicken sie gen Westen und spähen die — ach so veränderliche! — Witterung dort aus. Und dann verkünden sie „im Namen der wahren Neutralität“ die politische Abstinenz, die absolute Enthaltensamkeit von allen Vorgängen im Staatsleben als oberstes Gesetz! Leugnen gar, daß sie in einem Klassenstaate leben (der „Typ.“ leistet sich den blöden Scherz, dieses Wort aus unsrem Artikel spationiert zu bringen), wo sie doch jeden Tag und jede Stunde es merken und zu spüren haben, welch tiefer Abstand zwischen den besitzenden und den nicht-besitzenden Klassen besteht und wie sehr die herrschenden Klassen wohl den Ansprüchen der glücklichen Besitzenden zu genügen bestrebt sind, während die Arbeiter mit ihren Forderungen wieder und wieder vertröstet, wenn nicht sofort abschlägig beschieden werden. Das Gejammer auf dem zweiten christlich-nationalen Arbeitertag (Berlin 1907) und das Klagelied vor Hilow bei der anschließenden Audienz in Klein-Flottbeck, daß noch nicht einer der vom Frankfurter ersten Arbeiterkongreß ihrer Couleure ausgesprochenen Wünsche erfüllt worden sei, gibt ihnen nicht groß zu denken. Wenn sie von Herrn Bethmann Hollweg eine Buzpredigt und die Ermahnung zu „Fleiß, Gottesfurcht, Nüchternheit und Zufriedenheit“ zu hören bekommen, sind sie schon

hochbeglückt. **Hui, welch garstiges Wort — „Klassenstaat“!** Die ganze wohl erzogene Neutralität bäumt sich dagegen förmlich auf.

Aber man kann auch anders. Der Gutenbergbund freilich weniger, denn der ertirbt fast vor lauter Rückgratkrümmungen. In den christlichen Gewerkschaften jedoch erklingen mitunter veritable Klassenkämpferische Töne. Der christliche „Holzarbeiter“ erklärte vor drei Jahren, die Gewerkschaften müßten Kampforganisationen sein, und forderte, die christlichen Gewerkschaften sollten „die Erziehung Klassenbewußter Arbeiter“ in die Hand nehmen. Ein Führer dieser christlichen Gewerkschaft spöttelte in ihrem Organ über die schlappen Fesseln, denen der Streit um einige Pfennige Lohnerhöhung als Klassenkampf gelte. Das christliche Malerorgan verlangte vor jetzt zwei Jahren von seinen Mitgliedern mehr Klassenbewußtsein. Im Jahre 1906 schrieb die „Gewerkschaftsstimme“ des christlichen Hilfs- und Transportarbeiterverbandes:

Und all dieses Glend stiert mit gierigen Augen die gesamte Arbeiterklasse an, um stündlich neue Opfer zu fordern. Unter diesen Umständen muß das Klassenbewußtsein der denkfähigen Arbeiter erwachen, um so mehr, als ein großer Teil all dieser Not bei dem geringsten guten Willen der besitzenden Klasse, zu lindern, ja gänzlich zu heben wäre; noch mehr aber bei dem Anblick all der Herrlichkeiten, die den Besitzenden uneingeschränkt zur Verfügung stehen. Wenn die kalte, lieblose Welt zu guter Letzt für all das Glend, für die Mühen, Sorgen, Leiden und Bekümmernisse des arbeitenden Volks nur ein Hofnächeln, bestenfalls einige mitteilbare Worte erübrigt, dann ist auch der Klassenhaß großer Massen begreiflich.

Wenn das im „Korr.“ gestanden haben würde, der „Typograph“ hätte sicherlich diese Glorifizierung des Klassenkampfes und der Klassenwirtschaft in hübscher Garnierung abgedruckt und sämtlichen Prinzipalen Deutschlands zu einem erbaulichen Vergleiche, wie ordnungsliebend und engelrein der Gutenbergbund und sein edles Organ gegen eine solche „sozialdemokratische Propaganda“ daßelt, ein Exemplar gratis und franco ins Haus geschickt.

Wir können aber sogar Herrn Giesberts, das Götzenbild der gehorsamen Bundesapostel, mit Auslassungen zitieren, die ihnen wie ein elektrischer Schlag in das schlatternde Gebein fahren. Auf dem Breslauer christlichen Gewerkschaftskongresse, wo der Gutenbergbund die heißersehnte Aufnahme mit Ach und Krach in einer Kronratsitzung erlangte, sprach Giesberts, nachdem ein Redner gesagt, der Arbeiter müsse sich auch jetzt noch seine Gleichberechtigung als Staatsbürger erkämpfen, den durchaus richtigen Satz aus: „Stets haben die unteren Klassen um ihre Rechte kämpfen müssen, und auch wir müssen darum kämpfen“. Er sprach ferner von „jenen Leuten, die, pochend auf ihren Besitz, sich das schrankenlose Herrtentum über die Arbeit anmaßen, die uns laut und deutlich die Gleichberechtigung abstreiten“. Und die von Herrn Giesberts früher redigierte und jetzt jedenfalls von seiner Feder noch ständig unterstützte „Westdeutsche Arbeiterzeitung“ ließ sich im Herbst 1907 ganz vernünftige also vernehmen:

Die Klassentrennung prägte sich nicht bloß aus in der sozialen Stellung, in der gesellschaftlichen Stellung, in die der Industriearbeiter sich gestellt hat; die Wandlung der Dinge kam dem Arbeiter empfindlich zum Bewußtsein durch ihre Wirkung auf dem materiellen Untergrunde seines Daseins, auf seine Substanzmittel. Er sah den Arbeitgeber, den „Kapitalisten“, höher und höher steigen, sah ihn reich werden; sah aber sah er verelendet, arm zu bleiben. . . . Sie, die die Reichthümer der neuen Zeit erwerben halfen, wollten nicht immer Stiefkinder der neuen Zeit sein und ihre Rechte sich wahren und erobern, wenn's sein mußte, in energischem Kampf. Und so konnte es nicht ausbleiben, daß die beiden Klassen des modernen Industrievolks über kurz oder lang miteinander in Gegensatz und Widerspruch gerieten: zum Kampfe von Klasse gegen Klasse.

Gelt, Herr Thranert, das wäre ein gesundes — Essen für Sie gewesen! Da hätten Sie Ihre Laute kräftig geschlagen und das Lied von dem „sozialdemokratischen“, „Korr.“ hätte man in allen Tonarten hören können. Die „Westdeutsche Arbeiterzeitung“ spottet ihrer ja selbst, wenn sie unfreien Artikel „Das Spiel beginnt“ zu Betrachtungen über die Schlechtigkeit der „sozialdemokratischen“ Gewerkschaftspressen und des „Korr.“ im besondern

benutzt, füttern sie mindestens ebenso gut in die Kerbe zu hauen versteht, aber diese vom „Typ.“ entdeckte Verletzung der Neutralität ließ sie wohlweislich unerwähnt. Das, Herr Thranert, blieb Ihrer Einfalt und Ihrer Demagogie überlassen. Wir kondolieren!

Das Wort des verstorbenen Ministers Bötticher an eine Deputation, die nicht aus Arbeitern bestand: „Meine Herren, wir arbeiten ja nur für Sie“, ist Herrn Thranert anscheinend auch noch immer fremd. Auch hat er augenscheinlich keine Ahnung davon, daß der äußerst scharfmacherische Zentralverband deutscher Industrieller das Ohr der Regierung in allen sozialpolitischen Fragen hat, und daß diese Organisation der Schwerindustrie für die Großindustriellen die größten wirtschaftlichen Vorteile nächst den Agrariern auf dem Wege der Gesetzgebung herauszuschlagen verstanden hat. Daß diese Unternehmerorganisation es mit ihrer politischen Neutralität vereinbar findet, in den Wahlkampf aktiv einzugreifen und sich seit einiger Zeit auch einen Wahlfonds geschaffen hat, um ihr genehme und für sie tätige Männer in die Parlamente zu bekommen — eine Absicht übrigens, die vor etlichen Jahren der christlich-gewerkschaftliche Generalsekretär Franz Behrens offen zu unterstützen versprach —, ist Herrn Thranert auch noch ein böhmisches Dorf. Daß ferner erst ganz kürzlich (am 25. November) der große Ausschuß des Bundes der Industriellen, zu dem auch der dieser Unternehmerverbandszentrale nun angeschlossene Deutsche Buchdruckerverein einen Vertreter entsendet, in einer Sitzung die Aufforderung entgegennahm, „sich mehr als bisher am politischen Leben zu beteiligen und in den Parlamenten Sitze zu erobern, um die Linke der Gesetzgebung in die Hand zu nehmen“, wie es in dem offenbar offiziellen Berichte der Tagespresse über diese Sitzung heißt, daran möchte wohl der bündlerische Angstredakteur still vorbeigehen? Nein, so ist nicht gewettet! Der „Korr.“ hat in seinem Artikel kein Jota mehr verlangt, eigentlich nicht einmal das. Selbst eine noch mehr von jesuitischen Grundfätzen ausgehende Interpretation als die Thranert'sche kam mit aller Anstrengung bei uns nichts andres herauslesen.

Die allzu große Schläue des Herrn Thranert läßt ihn noch einen zweiten kapitalen Wock schießen. Wir sagten an einer Stelle des der Reichstagsöffnung gewidmeten Artikels, in einem gesunden Volksstaate wären die Instrumente des Herrn ebenso entbehrlich wie das Predigen demokratischen Mißtrauens gegen die Führer. Den Nachsatz zu unterschlagen, bringt Thranerts christliche Wahrheitsliebe unbedenklich fertig, und die Entbehrlichkeit der Instrumente des Herrn (oder des Himmels) deutet der Schlaumatz als die Notwendigkeit der Beseitigung der heutigen Gesellschaftsform. Warum nicht gar als ein Majestätsverbrechen? Ist ihm nicht ein Augenblick der Gedanke gekommen, daß hier das absolute Regiment gemeint sein könnte, das infolge der bekannten Königsberger Rede den Reichstag gleich bei seinem Zusammenritte beschäftigen sollte und auch beschäftigt hat? Dasselbe persönliche Regime, gegen das in den Novembertagen 1908 die jetzt so treuerbündelten Konserverativen und Zentrumsmänner gewaltig Sturm liefen, vor dem diese beiden Parteien nun, wo sie die Mehrheit in dem gegenwärtigen Reichstage bilden, aber einen großen Kotau machten? Ist Herr Thranert wirklich so dumm, so etwas, wovon alle Welt sprach, nicht zu begreifen? Oder glaubte er, weil nun einmal die christlichen Gewerkschaften dem Zentrum tributär sind — sogar nach einem Essener schöffengerichtlichen Urteile! —, nach dieser Seite eine Verbeugung machen zu müssen? Nun dann wird man „maßgebenden Orts“ davon nichts weniger als erbaut sein. Denn politisch reife Leute, wozu Herr Thranert nicht rechnet, wissen, daß die Agrarkonservativen, wenn es einmal nicht nach ihrem Willen und nicht in ihre Taschen ging, mit viel stärkeren Redensarten um sich warfen, worunter die Drohung mit dem „Krauchen der Throne“ eine der markantesten war. Da ist ja der „Korr.“ noch das reine Waifenkind dagegen! Schrieben wir doch

erst in Nr. 119 bei Erwähnung der politischen Umgestaltung in Portugal: „Ob monarchisches oder republikanisches Staatswesen, der Arbeiter wird immer schwer zu kämpfen haben, das Maß seiner Ausbeutung zu verringern.“ Wofür die Verhältnisse und Vorgänge in der nun fast 40 Jahre bestehenden französischen Republik ja wohl der überzeugendste Beweis sind.

Wenn der „Korr.“ nach Ansicht der „Westdeutschen“ und des einfüchtig nachpappelnden „Typograph“ ein „Schildtnappe der Sozialdemokratie“ sein soll, was ist dann jener Pfarrer, der in der christlich-sozialen Wochenchrift „Die Arbeit“ vor nunmehr zwei Jahren unterstützlerische Gedanken wie die folgenden aussprach:

Das würde doch wohl im Ernste niemand zu behaupten wagen, daß die dem Arbeiter nicht gerecht werdende gesellschaftliche Ordnung die gottgewollte, d. h. ein Mühnächtnicht ist. Man sagt, die soziale Bewegung ist sozialdemokratisch, und an einer sozialdemokratischen Bewegung sich zu beteiligen, ist einem Christen unmöglich. Nun ist ja gewiß, daß die sozialdemokratische Partei sich der Arbeiter mit aller Macht angenommen hat und für ihre Forderungen eintritt, und es braucht uns nicht wunderzunehmen, wenn die Arbeiter der sozialdemokratischen Partei dafür dankbar sind. Anstatt darüber auf christlicher Seite zu zernern, sollte man einmal an seine Brust schlagen und sich sagen, daß hier die Sozialdemokraten wirklich christlich gehandelt haben und sollte ebenso handeln.

Und was sagen unsre Splitterrichter erst dazu, daß „Die graphischen Stimmen“, das Organ des christlichen graphischen Verbandes, einmal eine Verherrlichung der großen französischen Revolution zuwege brachten, die sich also lieft:

Sie triumphierte freilich in Strömen Blutes und raffte zahllose Menschen dahin, aber sie gearbete einen Bittertrübsinn; sie legte mit eisernem Besen fort, was morisch und verrottet war und befreite die Geister von dem Druke des finsternen, alle Gebiete beherrschenden Absolutismus, so daß die neuen, der Zeit angemessenen Ideen zur Entfaltung kommen konnten. Auch heute noch käte uns eine großartige Revolution not, wenn auch keine wie die französische, die lebhaftig durch brutale Machtmittel wirkte und auch manches zertrümmerte, was dem Wohle der Menschheit diente. Einer geistigen Revolution bedürfen wir, die alles ausmerzt, was für unsre Verhältnisse faul und schlecht und unbrauchbar ist, damit die Bahn frei wird für Fortschritte und Erungenenschaften, die der Menschheit wahrlich dienlich sind.

Warum haben „Westdeutsche“ und „Typ.“ nicht diesen Balken im Auge des eignen Ruders gesehen, wo sie doch bei uns immer eine verzweifelte Jagd sogar auf Splitterchen machen? Sonderlich das Organ des Gutenbergbundes, der mit dem christlichen graphischen Zentralverbande jetzt in einem Kartellverhältnisse steht, hätte doch hier mit einem Donner und Doria dreinsafren müssen. Denn wenn wir die Neutralität gebrochen haben sollen, was ist dann dieser Hymnus auf die Revolution? Aber wie immer, so auch hier wieder die insame Moral mit dem doppelten Boden.

Wenn der „Korr.“ der Meinung ist, daß das Sonnenlicht doch nicht verhängt werden kann, und die Ansicht vertritt, daß in dieser mittelmäßigen Welt so manches anders sein würde, wenn die von den „Graphischen Stimmen“ als Notwendigkeit erachtete geistige Revolution die Hirne und Herzen fegen und läutern würde, dann kommen die Tempelhüter der Neutralität mit ihrem Wehgeschrei über die Rudlosigkeit des Verbandsorgans der Buchdrucker. Das religiöse Seelenheil der armen Buchdruckergehilfen ist dann — selbst ohne Hinweiss auf das Vorbild der französischen Revolution — über die Maßen gefährdet und die politische Seelenruhe dahin. Als aber der „Typograph“ noch keinen ambrosianischen Lobgesang auf die christlichen Gewerkschaften und deren falsche Prinzipien von religiöser und politischer Neutralität anzustimmen brauchte, da piff der Wind aus einem andren Loch. Da konnte im Bundesorgane, wie es vor etlichen Jahren der Fall war, auf eine sozialdemokratische Parteikonferenz in einer Weise aufmerksam gemacht werden, als ob das Interesse der Bändler daran so groß wäre, als es jetzt an christlich-gewerkschaftlichen Kongressen ist. Die parteipolitische Neutralität der Eugendbändler ist ja so waschecht, daß bei den letztmaligen Stadtverordnetenwahlen in ihrer Domäne Köslin die Bundesmitglieder in einer konservativen Zeitung konservativ, die eines liberalen Blatts

in Gemäßheit eines Wahlkompromisses — sozialdemokratisch wählen! Ja, ja, es sind respektable Staatsbürger: Heute in Köln für einen „roten“ Kandidaten der lieben Brotmoral halber den Stimmzettel abgeben und morgen (es war fast um dieselbe Zeit in diesem Jahre) ebenfalls seitens Mitglieder des bündlerischen Ortsvereins Köslin dem Prinzen August Wilhelm zu seinem Geburtstag ein Gratulationstelegramm senden! Das ist konsequent und neutral nach der Moral des Gutenbergbundes!!

Der Chorus der christlichen Gewerkschaftspresse fällt auf das von M. Glabach aus ergehende Stichwort von der traurigen Neutralität unserer Organisation in regelmäßigen Zeitabständen über den Verband und den „Korr.“ her, und in den katholischen Gesellenvereinen und deren Heftblatt hallt es wider. Zumeist sind damit, wie unsere Leser aus früheren Jahrgängen wissen, von letzterer Seite allerlei Drohungen (auf gut Deutsch Terrorismus) damit verknüpft, denn es bestehen in diesen Vereinen in einem gewissen Umfang Unterstützungseinrichtungen. Nimmt man nun einen unserer christlichen Pappenhelmer beim Ohrläppchen und richtet an ihn das Grotzenwort: Wie hält's du's mit der Neutralität?, dann wird ihm die Antwort noch peinlicher werden als einst dem Dr. Faustus das Befragen nach seiner Religion. Sie können wohl gegen unsren Verband wühlen und hegen, um möglichst für ihren bekanntlich mit Hängen und Würgen adoptierten Gutenbergbund ein Geschäftchen dabei herauszuschlagen, aber eine logische Definierung ihrer religiösen und politischen Neutralität vermögen sie nicht zu geben, geschweige denn ein konsequentes Verhalten und Handeln darüber aufzuweisen. Allerdings sind sie nicht so rüchständig, wie es der Gutenbergbund seiner Lakainnatur angemessen in jeder Beziehung ist. Der „Typograph“ würde z. B. nicht einmal den Satz: „Jedem Stand und jeder Klasse soll, ob hoch oder nieder, sein geistiges und materielles Unrecht an den Gütern der Nation geschlitt sein. Dem ist leider nicht so, und in all dem Unrechte liegt die soziale Frage“, bringen, den die „Graphischen Stimmen“ am 12. November d. J. enthielten. Für ihn gilt heute noch der Ausspruch, den Thiers vor 60 Jahren tat: „Das Elend ist eine unermessliche Bedingung in dem allgemeinen Plane der Vorsehung: die gegenwärtige Gesellschaft, welche auf der gerechtesten Basis ruht, kann nicht verbessert werden.“ Dem „Typograph“ hat eben Bischof Henle im Jahre des Heils 1910 völlig aus der Seele gesprochen: „Wer knecht ist, soll knecht bleiben.“

Wir, die wir in unsrem Artikel von der aufreizenden Reichsfinanzreform gesprochen haben, an der wie an den verderblichen Agrarzölle mitgewirkt zu haben das unsagbar traurige Verdienst christlicher Gewerkschaftsführer ist, schmüht die die gewerkschaftliche Neutralität der Christlichen am schlimmsten perhorreszierende „Westdeutsche“. Herr Schiffer aber, der Vorstehende des Gesamtverbandes der christlichen Gewerkschaften, erklärte freimütig und sehr zutreffend in einer Gewerkschaftsversammlung, die Frage der Lebensmittelzölle sei auch wirtschaftlicher Natur. Folglich können sich also auch die Gewerkschaften als solche mit dieser sehr ernstlichen Sache beschäftigen. Das aber, eben die von der großen Mehrheit des Volks als überaus schädlich anerkannte heilige Zoll- und Steuerpolitik des Deutschen Reichs, gab den Grundton zu dem Artikel: „Das Spiel beginnt“. Und darum nun Neutralitätsbrecher! Es ist einfach zum Schreiben.

Wenn im „Typ.“ in Juni 1907 in einem „Arbeitervertreter“ überschriebenen Artikel (in dem zum Entsetzen des Herrn Thranert von der Arbeiterklasse mehrfach die Rede ist) der Reform des Wahlrechts zu den meisten Landtagen das Wort geredet und ihre Betreibung als eine Pflicht der politisch tätigen Mitglieder der christlich-nationalen Gewerkschaftsbewegung bezeichnet wird, so wäre das nach der Judikatur des „Typ.“ und der „Westdeutschen“ eine Neutralitätsverletzung, wenn es im „Korr.“ gestanden hätte. Wenn weiter im „Typ.“ der Ausfall der Reichstagswahlen in hohen Tönen gefeiert wurde, weil eine Anzahl christlicher Gewerkschafts-

führer zwar nicht als solche, sondern als stramme Zentrumsleute in das Reichsparlament eingogen, und wenn das Resultat der bayrischen Landtagswahlen aus dem nämlichen Grunde freudig begrüßt wird, so sind das nach christlich-gewerkschaftlicher Logik und Moral auch zwei Paar Stiefel. Und wenn Herr Felder am 3. Dezember d. J. in Regensburg in einer christlich-nationalen Arbeiterversammlung als Abgesandter des „neutralen“ Gutenbergbundes zum Zusammenschluß in dem Kampfe gegen die Sozialdemokratie aufforderte und auf den badischen Minister v. Bodmann wegen dessen Haltung der sozialdemokratischen Partei gegenüber loschlug, so ist das ein so herrlicher Beweis „wahrer Neutralität“, daß man vor Vergnügen einen Lustsprung machen möchte.

Das „Zentralblatt der christlichen Gewerkschaften“ erklärte uns vor dreieinhalb Jahren mit Empfasse:

Die christlichen Gewerkschaftsführer müßten die beschränktesten Menschen der Welt sein und gehörten von ihren Stellungen gejagt, wenn sie außerhalb der Gewerkschaftsbewegung sich von der Welt abschließen, anstatt die gebotene Gelegenheit, in wichtigen Stellen gewälzt zu werden und dort für die Bestrebungen der Arbeiterklasse Verständnis zu erwecken und in diesem Sinne tätig zu sein, wahrzunehmen.

Hat der „Korr.“ in seiner Nummer 134 nur mit einem Worte mehr gesagt oder verlangt? Überhaupt niemals?? Und doch ist von den Führern unserer Organisation nicht einer parlamentarisch tätig. Wäre dies der Fall, die christliche Meute würde trotz der zentralblättrig betonten Selbstverständlichkeit, sich außerhalb der Gewerkschaften politisch zu betätigen, über den „sozialdemokratischen Verband“ nicht schlecht herfallen. Es würde dann auch wieder zweierlei sein, wenn zwei daselbe tun.

Was die christliche Gewerkschaftsleitung nach den Reichstagswahlen von 1907 in ihrer Presse (in der, wenn es gerade in den Kram paßt, verleugneten, in den letzten Wochen aber direkt und zu einer Agitation im großen für die christlichen Gewerkschaften verwendeten „Westdeutschen“ nicht zuliegt) sowie in Flugblättern alles zusammengeschrieben hat, knüppelte die gewerkschaftliche Neutralität fast zu Tode. Wir können darauf aber nicht näher eingehen, denn es sind Berge von Material.

Nun ist die mit so großem Tamtam begonnene parlamentarische Tätigkeit der sieben christlich-nationalen Reichstagsabgeordneten aber eine so unglückliche und für die Arbeiter unheilvolle gewesen, daß Herr Stegerwald auf dem vorjährigen Kongresse der christlichen Gewerkschaften erklärte, er habe einen wahren Abscheu vor der Beschäftigung mit der Politik erhalten und ein Mandat würde er nicht annehmen, auch wenn es 20 000 Mk. Diäten abwürfe. Die durch nichts zu beschönigende Bundesgenossenschaft des Zentrums (in dem die christlichen Gewerkschaftsführer Arbeiterpolitik glauben betreiben zu können) mit den Agrariern, vornehmlich in allen Zoll- und Steuerfragen, hat zum zweiten Male schon einen Aufruhr bei den christlichen Arbeitern hervorgerufen. Das soll der „Korr.“ nicht feststellen und diese erbaumungswürdige Komödie der Vertretung von Arbeiterinteressen als abschreckendes Beispiel nicht charakterisieren dürfen? Ja, glaubt man uns denn im Namen der von jenen Leuten geradezu geschändeten Neutralität den Mund stopfen zu können, weil unsre Kritik ihnen und ihrer Neutralität die wichtigsten Anklagen ins Gesicht schleudert? Das festste noch!

Um unsren Lesern zu sagen, wohin die Fahrt dort geht, und speziell unsren christlich gesinnten Kollegen — was in weiterer Auffassung wir ja alle sind — in diesen Tagen erneuter Hege und intensivster Agitation seitens der Brüder in Christo zu zeigen, wie ihre Interessen nicht vertreten werden können und durch wen ihre materielle Lage direkte Verschlechterung erfährt, darum schreiben wir unter Wahrung strengster parteipolitischen Neutralität zur Eröffnung des Reichstags einen besonderen Artikel.

Wir stehen durchaus auf dem Standpunkte des Gesamtverbandes der christlichen Gewerkschaften, wie er in dessen Geschäftsbericht für 1908 in sehr bemerkenswerter Weise zum Ausdruck kommt:

Von dem aus der christlichen Arbeiterbewegung hervorgegangenen Abgeordneten muß in Fragen der

Arbeiterpolitik mehr verlangt werden als von der Partei, der er angehört, insgesamt gefordert werden kann. Undernfalls könnte deren parlamentarische Tätigkeit der christlichen Gewerkschaftsbewegung geradezu zum Verhängnis werden. Die mühsame Arbeit der Vertrauensleute, worauf in der Hauptsache der Erfolg einer Bewegung beruht, würde auf die Dauer von den opferfreudigsten Arbeitern verweigert werden, wenn diese beobachteten, daß ihre in den Parlamenten tätigen Führer, die durch die Arbeiterbewegung das geworden, was sie sind, in den wichtigsten Fragen der Arbeiterpolitik ihr Mandat gegen den Geist und den Sinn unsrer Bewegung ausüben werden. . . . Hier keine christlichen Abgeordneten als solche, die von Fraktionen wegen zu Handlungen gedrängt werden, die der christlichen Gewerkschaftsbewegung die Position im Land anstatt erleichtern, erschweren.

Das wurde geschrieben vor dem Debacle der christlich-gewerkschaftlichen Parlamentarier bei der Reichsfinanzreform. Wie ist nicht Wort für Wort dieses prophetischen Menetekels in Erfüllung gegangen! Auf diese Sorte von Arbeiterpolitik wollten wir gerade in dem Augenblicke wieder aufmerksam machen, wo die christlichen Fangarme in den katholischen Gesellenvereinen und von der christlichen Gewerkschaftspresse abermals mit aller Macht herausgesteckt werden. Daß das gewissen Leuten nicht angenehm war, glauben wir gern. Ihre mit den niedrigsten Instinkten und den ordinärsten Mitteln arbeitende Propaganda und „Aufklärungsarbeit“ über unsren Verband brauchen wir aber nicht immer ruhig mit anzusehen, wenn auch vieles, vieles von uns übergegangen wird. Wenn bei dieser Abwehr den christlichen Gewerkschaften samt dem wackeren Bunde die stolze Fahne ihrer gewerkschaftlichen Neutralität als zerfetzter Lappen vor die Füße geworfen werden kann, so können sie sich in jeder Beziehung diesen Erfolg selbst zuschreiben. Dieser Dentsettel soll einmal für längere Zeit vorhalten.

Die neueste Hege gegen den Verband und „Korr.“ hat auch schon einige Zentrumsblätter in Bewegung gebracht; in welcher Richtung, bedarf keiner Erklärung. Die von Herrn Otto in Krefeld herausgegebene „Niederrheinische Volkszeitung“ tut sich dabei besonders hervor. Wir werden darauf kurz in einem Schlußartikel zu sprechen kommen.

Das Buchdruckgewerbe

in seiner technischen, geschäftlichen, sozialen und organisatorischen Entwicklung.

III.

Vom Druck.

Wesentliche, tiefgreifende Änderungen haben sich seit des letzten Jahresrückblicks in der Druckindustrie nicht vollzogen. Man kann sehr gut von einem Probieren und Studieren sprechen, um dem deutschen Buchgewerbe die glänzende Höhe der Jetztzeit für die Zukunft zu sichern und um in mancher Hinsicht das vom Auslande Gelernte nutzbringend zu verwerten. Gewiß ist noch genug Brauchfeld im Buchgewerbe, denn wo Licht, da ist auch Schatten; doch haben die Vorkünzler, die deutsche Technik auch hier in der Welt voranzustellen, keine Stunde ausgelassen. Zweifellos haben auch heutzutage die Gehilfen einen größeren Anteil an der sachlichen Entwicklung als in früherer Zeit, was an dieser Stelle freudig konstatiert werden soll.

Die deutschen Maschinenfabriken brachten keinen neuen Maschinentyp in der diesmaligen Berichtszeit heraus. Eine Anzahl von Verbesserungen trägt dazu bei, das vorhandene Maschinenmaterial wertvoller, nutzbringender zu gestalten. Der allem veranlaßt der erhebliche Absatz von Maschinen amerikanischer und englischer Fabriken die deutschen Schnellpressenbauer zu reger Tätigkeit, die Vorzüge ausländischer Druckmaschinen zu überflügeln. Man kann getrost behaupten, daß sich das deutsche Material wohl mit dem amerikanischen messen kann; es ist vielmehr wohl nur der Glaube an das Sprichwort von dem vaterländischen Propheten, daß viele „Großdruckfabriken“ die Standard-Typen der Maschine C. o. den deutschen Zweitoerenmaschinen vorziehen. Damit soll aber nicht geteulegt werden, daß der Nischlemechanismus und das Material so vorzüglich sind, daß eine Umbringung dieser Maschine erst nach Jahrzehnten sich bemerkbar machen wird. Diese Erkenntnis trug wohl auch dazu bei, daß der Absatz an Nischleweitertourenmaschinen so groß gewesen ist. Sogar von der auf der Internationalen photographischen Ausstellung aufgestellten Zweifarben-Mischle, bei der die zweite Farbe von einem Mattenzyylinder gedruckt werden kann (wie im Vorjahre beschrieben), sind im Laufe des einen Jahres ein Duzend Maschinen in Deutschland verkauft. Das ist natürlich ein Ansporn für die deutschen Maschinenbauer, der bei unsrer Technik nur gut auf unsre Erzeugnisse wirken kann.

Von maschinellen Neuheiten seien einige kurz erwähnt: Eine Illustrationsrotationsmaschine für feste und

