

Respondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer.

Nr. 99.

Erscheint Dienstag, Donnerstag, Sonnabend.
Jährlich 150 Nummern.
Abonnementpreis 65 Pfennig vierteljährlich
auschl. Postbestellgebühr.

Leipzig, den 24. August 1907.

Anzeigen im „Resp.“ kosten: die viergespaltene
Stonpareilseite 25 Pfennig;
Versammlungsanzeigen sowie Arbeitsmarkt
aber nur 10 Pfennig die Zeile.

45. Jahrg.

Honny soit qui mal y pense!

Die Aufgabe, über Ziele und Wege unsers Verbandes von jenen Grundsätzen aus zu sprechen, welche mir im ersten Teile dieses Artikels als die eigentlichen Aufgaben einer modernen freien Gewerkschaft vorzuschwebten, ist eine äußerst schwierige. Unser ganzes Tun und Lassen, nach unten oder oben, links oder rechts, steht zu sehr unter dem Banne der Tarifgemeinschaft. Der Einfluß derselben auf unsre ganze Denkfähigkeit macht eine objektive und vorurteilsfreie Erörterung anderer Wege zur Lösung der sogenannten „sozialen Frage“ in unseren Reihen beinahe unmöglich.

Dieser großen Schwierigkeit war ich mir von vornherein bewußt, und wäre das nicht gewesen, so hätte die meinem Artikel „Danaiden- oder Kulturarbeit?“ folgende Diskussion im „Resp.“ mir mehr als alles andere beweisen können, daß ich mit den Worten: „es fehlt uns der einheitliche Wille zu höheren Zielen“, den Nagel auf den Kopf getroffen habe. So haben auch die Verfechter der verschiedensten Richtungen innerhalb unsers Verbandes zur Feder gegriffen, und was der eine in ehrlicher Absicht dazu beigetragen, um meine aufgeworfenen Fragen noch besser zu klären, das versuchte ein anderer in ebenso aufrichtiger Gesinnung wieder abzufügen. Ein Widerspruch der Meinungen trat zutage, der auch dem Fernstehenden schwarz auf weiß die Erkenntnis aufdrängen mußte, daß wir durch den Austausch der Tarifgemeinschaft sozusagen für ein „Einseitigkeit“ unser Erstgeburtrecht, die prinzipielle Geschlossenheit, eingebüßt haben.

Wohl wird dieser schwache Lichtstrahl noch getrübt durch die mehr als seltenen Ausführungen des hiesigen „Frankfurter“, der in Nr. 55 des „Resp.“ mit dem Angstrufe: „Die Taschen zu!“ nicht verbergen kann, daß unter der Palme „Tarifgemeinschaft“ auch die Vierbankpolitik üppig in die Palme geschossen; wie auch der „alte Soldat“ unter der höflichen Parole: „Ich tritt‘ uns Wort!“ in Nr. 65 des „Resp.“ mit Anstrengung seiner ganzen Kraft den Versuch riskiert, dem Rabe der Zeit in die Speichen zu fallen in der stillen Hoffnung, daß seine durch und durch konfessionellen Anschauungen zu Gespinnsten unsrer Verbandsverfassung werden könnten. In diesem Bunde der Dritte zu sein war selbstverständlich auch Kollege F. Albrecht in Karlsruhe berufen, der mangels anderer Gründe glaubte damit sein Licht über den Scheffel stellen zu müssen, indem er in echt „kollegialer“ Weise von einem „schonobdigen Kasernenhofstou“ der Vertrauensleute spricht und nach diesen Fußstapfen für die letzteren sich bei größeren Geschäftsleitungen noch in empfehlende Erinnerung bringt, worüber Näheres zu lesen in Nr. 80 in den letzten fünfzig Zeilen von „Interesselosigkeit, Verbandsstatistik und Agitation“.

Es sind Krönzeugen dafür, daß in unseren Reihen während des zehnährigen Bestehens der Tarifgemeinschaft in Hinsicht auf die Vertiefung eines einheitlichen, zielbaren Strebens nach höheren Zielen nicht nur viel verstimmt worden, sondern auch sehr viel verloren gegangen ist. Und deshalb kann es auch kein Gewaltmarsch sein, dem ich das Wort rede, sondern nur einer anderen Art der Betätigung unserer gewerkschaftlichen Pflichten nach innen wie außen. Denn mehr als je ist es mir angelegentlich dieser Verworrenheit der Anschauungen zum Bewußtsein gekommen, daß wir in Zukunft jedenfalls noch viel hartnäckiger um jeden Fuß breit Boden werden kämpfen müssen als bisher.

Diese höheren Ziele nun, welche ich da im Auge habe, sind aber keine nebelhaften, überirdischen, ach nein, sie sind sehr nüchternen Natur und beden sich voll und ganz mit denjenigen, welche Kollege Rejhäuser unter folgenden Worten versteht: Ein ganzes Recht, ein wirkliches Menschentum, eine endliche Freiheit, eine glückliche Zukunft für kommende Generationen.

Wenn ich mir erlaube, für den Kernpunkt der ganzen Streitfrage über Ziele und Wege in der Fixierung derselben mich ausschließlich nur der eignen Worte des

Kollegen Rejhäuser zu bedienen, so beabsichtige ich damit nur einer Kritik, wie „knallige Phrasen, inhaltsloses Gemengsel oder phantastische Utopistereien“, aus dem Wege zu gehen, welche unausbleiblich wäre, wenn ich vielleicht mit anderen Worten dasselbe sagen wollte. Diese oben angeführten Ziele, frei nach Rejhäuser, decken sich vollständig mit dem, was ich selbst als den Gipfel unsers Strebens erkenne und bin ich überzeugt, daß die martale Hervorhebung dieser Ziele gerade in gegenwärtiger Zeit den freudigsten Widerhall in weiten Kollegenkreisen gefunden haben, so daß ich die Hoffnung wieder gewonnen, daß wir nach Sturm und Wetter auch die gemeinsamen Wege finden werden, die uns diesem Ziele näher und näher bringen.

Diese Wege hat nun Kollege Rejhäuser, wenn auch vielleicht ungewollt, ebenfalls selbst markiert, indem er schreibt:

Das eine aber steht für uns fest: Wer als Mann in der Druckerei auftritt und seine Pflicht tut, wer sich nichts vergibt dem Prinzipale gegenüber und sich auch als Verbandsmitglied Respekt zu verschaffen weiß, wird auch demgemäß behandelt werden.

Den wahren Wert erhalten diese goldenen Worte aber erst durch den einige Zeilen weiter unten stehenden, die ganze Tarifgemeinschaft über den Haufen werfenden Satz vom Kollegen R.:

Immer liegt es an den Gehilfen, wie sich das Arbeitsverhältnis gestaltet, diese Tatsache wollen wir doch nicht ohne weiteres ignorieren.

Dem möchte ich anfügen, daß diese beiden Sätze nicht nur nicht ignoriert, sondern sozusagen über jedem Deudereingänge in Stein ausgebaut werden sollten.

Wenn etwas in der ganzen Verhältnisse „In seinen Grundfesten erschütter!“ dazu beigetragen hat, meinerseits nicht mit gleicher Bitterkeit den Meinungskampf fortzuführen und nicht hart auf hart die Worte zu wechseln, so sind es gerade diese Ziele und Wege, welche Kollege R., wie oben angeführt, als Richtschnur unsers Tun und Lassens in gewerkschaftlicher Hinsicht festlegte.

Sind aber diese Ziele und Wege nicht nur leicht hingeworfene Worte des Kollegen R., sondern drücken sie seine innerste Überzeugung aus, dann stehe ich keinen Augenblick zurück, mich voll und ganz auf seine Seite zu stellen, und jeder fortschrittlich denkende Verbandskollege wird mit mir übereinstimmen. Sollen aber diese Grundfeste nicht nur Schall und Rauch sein, sondern durch unsre gewerkschaftliche Arbeit in die Tat umgesetzt werden, dann wird auch Kollege R. einsehen müssen, daß diese Ziele: „Ein ganzes Recht, ein wirkliches Menschentum, eine endliche Freiheit usw.“, keine Früchte sind, die auf dem Boden unsrer gegenwärtigen Tarifgemeinschaft zur Reife kommen werden. Genauso wenig die Wege, wonach jeder in seiner Druckerei als Mann auftritt und sich als Verbandsmitglied Respekt zu verschaffen weiß, gangbar wären, ohne in den Maschinen unsers Tarifgesetzes hängen zu bleiben.

Nachdem ich schon im ersten Teile dieses Artikels meine Anschauung über die Aussichten idealer und materieller Richtung innerhalb der Tarifgemeinschaft niedergelegt habe, kann ich mich im folgenden darauf beschränken, nur noch die beinahe ans Unmöglichkeit grenzende Schwierigkeit zum Besprechen der vorgenannten Wege zu beleuchten. Wie sieht es nun damit aus?

Im modernen Betriebe des Buchdruckgewerbes scheidet der „Mann“ vollständig aus, da gibt es nur „Untergebene“. Diese Untergebenen haben ihre Pflicht zu tun, indem sie das Tempo ihrer Handbewegungen, ihre Schritte, die Richtung ihrer Blicke, ihre Worte, das Spiel ihrer Mienen und nach neuester Lesart auch den Besuch „duftiger“ Orte unter ständiger Kontrolle und Aufsicht auszuführen gezwungen sind. Oberster Grundgesetz jeder Aufsicht- oder Kontrollperson ist es (heißt dieselbe nun: Prinzipal, Meisterin, Teilhaber, Geschäftsführer, Betriebsleiter, Ober, Unter, Vize oder Kontorfräulein usw.), auch die kürzeste Gestellungszeit einer Arbeit als immer noch viel zu lang anzusehen. Daß solche moderne Geschäftsgrundzüge mit all ihren Konsequenzen nicht selten ihre eifrigsten Verfechter und Förderer bei Verbandsmitgliedern finden, ist ja auch ein Beweis für das „klare Verständnis“ unsrer Verbandsprinzipien und der „Fall Reiser“ in Ulm ist in dieser Hinsicht nur dadurch usw. ein Beispiel für viele. Dadurch wird das sogenannte „eine Pflicht tun“ von einer berufsständigen Pflichterfüllung zu einer Zwangsarbeit. Wohl gibt es auch noch lobenswerte Ausnahmen,

aber sie werden immer seltener und wird dadurch nur die Regel bestätigt.

Und wenn sich Kollege Rejhäuser über solche „Verhältnisse“ mit einem kühnen Salto hinweggesetzt mit dem spöttischen Worten:

Dann hat ein Geschäft ein großes Interesse daran, stündlich mit dem Personale sich im Kleinkriege zu üben, denn die Arbeit ist Nebenache — — so beweist er eben dadurch nur, daß ihm alle jene großen und kleinen Tricks, wie sie die moderne Produktionsweise in ihrer Arbeitsteilung mit sich gebracht, gänzlich unbekannt sind. Tricks, welche in unserm Tarife unter dem Begriffe, daß der Gehilfe verpflichtet ist, seine ganze Arbeitskraft pünktlich und gewissenhaft dem Geschäfte zu widmen, sogar in sehr bequemer Weise gesetzlich geschützt sind. Eine den „modernen“ Verhältnissen entsprechende und die „loyalen Beziehungen“ zwischen Prinzipalen und Gehilfen bengalisch beleuchtende Ergänzung fand diese scheinbar harmlose Bestimmung noch in einer farnosen Kommentierung durch die letzte Tarifausschussung, wonach jener Grundsatz, daß bestehende bessere Verhältnisse nicht verschlechtert werden sollen, nur auf Lohn und Arbeitszeit bezug haben soll; wodurch nichts mehr und nichts weniger als ein Freibrief für jede andre Verschlechterung erlassen ist. Oder etwa nicht?? —

Wenn Kollege R. ferner glaubt, diese so tief in das tägliche Leben der Kollegen einschneidende Erscheinung abtun zu können, indem er spottend bemerkt:

— — sich eine Hundemähige Behandlung gefallen zu lassen, deshalb haben wir uns ja organisiert!“ so fällt dabei bloß das eine auf, daß er nicht ebenso lakonisch bemerkt: „Dazu haben wir ja die Tarifgemeinschaft!“ Oder sollte er vielleicht beim Schreiben dieser Worte eine dunkle Ahnung gehabt haben, daß im letzten Falle Satire eben keine Satire wäre? Wer zwischen den Zeilen lesen kann, dem wird die interessante Beobachtung nicht verborgen bleiben, daß in diesen letzten Worten des Kollegen R. ein sehr feiner Unterschied zwischen „organisiert“ und „tarifreu“ enthalten ist.

Diese Unterscheidung zwischen „tarifreu“ und „organisiert“ wird aber geradezu zur kernigen These, wo Kollege Rejhäuser die Unmöglichkeit ungünstiger Arbeitsverhältnisse voraussetzt, indem man sich als „Verbandsmitglied“ Respekt zu verschaffen weiß. Es sollte mich gar nicht wundern, wenn in einer der nächsten Tarifabschlüssen dem Kollegen Rejhäuser von unsrer obersten Tarifwächtern wegen dieser verfassungswidrigen Umwandlungen der Text gelesen würde. Hat nicht erst wenige Tage vorher, ehe Kollege R. die hier in Frage stehenden Thesen der Öffentlichkeit übergab, der Tarifausschuß in nicht mißzuverstehender Weise festgelegt: daß es Verbandsmitglieder und sogar Verbandsfunktionäre im Wirkungsbereich der Tarifgemeinschaft (und was ist heute noch von diesem Wirkungsbereich ausgeschlossen?) überhaupt nicht zu geben hat, sondern nur tarifreue Gehilfen? Dies hat „man“ beschlossen, trotzdem etwa 90 Proz. der Gehilfen nur im Verbands der deutschen Buchdrucker organisiert sind. Unter solchen „Verhältnissen“ soll sich nun der einzelne Kollege in seiner Druckerei als Verbandsmitglied Respekt verschaffen? Wäre dieses Respektverschaffen nicht ein klipp und klarer Verstoß gegen die Gehilfen der letzten Tarifausschussung? Erkläre mir, Graf Ferdinand — — —?

Nun allem geht nun unzweifelhaft hervor, daß der Hindernisse gar viele sind, welche es erschweren, den Weg zu beschreiten, indem jeder als Mann auftritt, seine Pflicht tut, sich nichts vergibt und sich als Verbandsmitglied Respekt zu verschaffen weiß. Aber so sicher wir auch kein andres als das schon mehrfach erwähnte Ziel in Auge haben können, so sicher wird uns auch kein andres als der vorgenannte Weg demselben entgegenführen, das steht für mich fest!

Damit ist aber unzweifelhaft auch die Richtung gegeben, in welcher sich unsre gewerkschaftliche Arbeit in der Zukunft zu bewegen hat. Wir haben unsern ganzen Einfluß dahin zu konzentrieren, daß jeder einzelne Kollege in bestimmter Weise als Mann in seiner Druckerei auftritt und auch auftreten kann, sowohl in Hinsicht auf seine prinzipielle und technische Reife als auch gestützt auf einen stärkeren Schutz, den ihm unsre Organisation gewährt. Wenn ich letzteres hier ganz besonders hervorhebe, so von dem Standpunkte aus, daß in dem heutigen Zustande, wo solchen Kollegen, welche ihre Menschen-

