

# Korrespondent

für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer.

Nr. 73.

Erscheint Dienstag, Donnerstag, Sonnabend.  
Jährlich 150 Nummern.  
Abonnementpreis 65 Pfennig vierteljährlich  
auschl. Postbestellgebühr.

Leipzig, den 25. Juni 1907.

Anzeigen im „Korr.“ kosten: die viergespaltene  
Stonparelleseite 25 Pfennig;  
Versammlungsanzeigen sowie Arbeitsmarkt  
aber nur 10 Pfennig die Seite.

45. Jahrg.

## Abonniert auf den „Korr.“!

Er ist für die Kenntnis der gewerblichen, organisierten und tariflichen Verhältnisse und ihrer Entwicklung unentbehrlich. Preis vierteljährlich nur 65 Pf., für zwei Monate 44 Pf., für einen Monat 22 Pf. Bestellungen bei allen Postanstalten.

## Kulturarbeit!

Es wäre wirklich ein Zeichen der Stagnation unter unseren Mitgliedern, wenn der Zweifel der Redaktion, ob dieses Thema noch weiter erörtert werden würde, Berechtigung hätte. Ein wichtigeres Thema hat es meines Erachtens nie gegeben, und indem die Redaktion nach ihren klaren Ausführungen über die Schaeffer'schen Urteilsprüche selbst den Mitgliedern eingehendes Nachdenken über dieses Thema empfiehlt, stellt sie ohne weiteres fest, daß sie eine ausgedehnte Aussprache über die darin enthaltenen Anregungen für notwendig hält.

Daß in weiten Kreisen unserer Mitglieder eine eigentümlich unbehagliche Stimmung herrscht, kann dem aufmerksamen Beobachter nicht entgehen, und es wäre zunächst zu untersuchen, wo dieselbe ihren Ursprung nimmt.

Unser Verband ist jetzt in puncto Organisation auf dem so lange erstrebten Höhepunkte angelangt und kann es viel weiter nicht mehr bringen. Es ist dies der kritische Moment, wo eben jede Organisation den Beweis zu erbringen hat, ob sie auch so viel gelernt hat, daß sie ihre nunmehr erlangte Kraftfülle auch in richtiger Weise auszunutzen versteht im Interesse ihrer Mitglieder.

In richtiger Weise! Da liegt eben der Hase im Pfeffer. Die Jungen, die Stürmer und Dränger, sehen das Heil und den unfehlbaren Sieg nur in dem kategorischen: „Ich will, denn ich bin stark!“ Welcher in der Agitation tätige Kollege hat es nicht, als er diese Stärke erstrebte, ungeahntemale den Massen zugerufen: In der Einigkeit liegt die Macht, geeint sind wir unbesiegt! Und wer wollte es ihm verargen? Kein Wunder, daß naive Gemüter nicht begreifen, daß diese Einigkeit nun nicht rücksichtslos ausgebeutet wird. Das läge doch im „Interesse“ der Gehilfen, die fluchen wie der alte Blicher über die „Diplomaten“ und Federstecher, die ihm vermutlich in den Arm fallen. Kein Wunder, daß die Vorfechter der Ertrungenschaften der letzten Tarifrevision als Verräter gebrandmarkt werden konnten, da es doch einfach nur notwendig war, das Schwert in die Wagtschale zu werfen . . .

Diese Auffassung über die eigne Stärke ist nicht etwa nur ein Spezifikum der Buchdrucker, die ganze Arbeiterschaft krank daran. So sagte mir einmal ein Organisationsleiter der Metallarbeiter: „Wenn wir uns weiter so entwickeln, können die Unternehmer überhaupt nichts mehr gegen uns ausrichten. Was wollen sie denn machen? Dann heißt es eben nur: bewilligen?“ Also dann liegt es nur an uns, wie viel wir verlangen.

Die Unfähigkeit im Maßhalten war zu allen Zeiten mit einer der größten Feinde des Proletariats!

Daß diese optimistische Selbsttäuschung uns nicht zu diesem Fehler verleitet hat, das ist das Verdienst

unserer verantwortlichen Generalstabes. Denn er konnte übersehen, wie weit wir gehen konnten, ohne uns selbst den Rückzug abzuschneiden. Aber ist diese Erkenntnis auch in das Offiziercorps gedrungen? Waren der jüngste Leutnant und die Unteroffiziere der Situation gewachsen? Mitnichten. Der „Korr.“ mußte die Erfolglosigkeit seiner Instruktionstunde mit dem verzweifeltsten Ausrufe dokumentieren: „Ja, haben wir denn zehn Jahre lang umsonst geschrieben?“ Die unteren Funktionäre des Verbandes, die unmittelbar auf die Mitglieder einwirken, waren eben in diesem Momente nicht so ganz auf der Höhe, die gegen früher vollständig veränderte Sachlage zu erfassen, sozusagen ihre ganze bisherige Denkungs- und Arbeitsweise umzudenken.

Vor ein paar Jahren noch beschränkte sich die Tätigkeit vieler Funktionäre darauf, die Mitglieder anzufeuern in der Agitation, die Säumigen und Rässigen aufzurufen zum Kampfe. Sie sind selten oder gar nicht in die Lage gekommen, mit unserm andern Tarifkontrahenten zu verkehren, zu verhandeln und seine Einwendungen und Gründe zu hören; ein paar abfällige Bemerkungen über unser Unternehmertum genühten. Nun mit einemmale sollen sie statt dessen auch den Unternehmer in Rechnung ziehen, ja, sie sollen den Mitgliedern begreiflich machen, daß es tatsächlich eine große Ertrungenschaft war, die so ohne jeden Schwereckreich der Gehilfenschaft erhandelt wurde, ja, daß unsere Tarifvertreter unter allen Umständen die Tarifgemeinschaft in der jetzigen Form unter Dach und Fach bringen mußten, daß eine ähnliche Zeit nie wieder gefehrt wäre! Des weitern sollen die Funktionäre auch in den eignen Mitgliederreisen dem Gesetze Achtung verschaffen, auch auf die Pflichten hinweisen, die uns aus dem abgeschlossenen Verträge erwachsen. Sie sollen auch womöglich noch den lautesten Schreien über das heutige Minimum ins Gedächtnis rufen, daß sie vor ein paar Jahren das alte noch vergeblich erstrebten! Unbilliges Verlangen, beinahe so unbillig, als wenn der Berliner Gewerkschaftsstand einen Protest loszulassen für eine bessere Verbreitung der Fachpresse im größten Gau Deutschlands eintreten sollte . . .

War nun die frühere Tätigkeit geeignet, dem Funktionär eine billige Popularität zu verschaffen und ihm Freude an seiner Arbeit zu bereiten, so ist seine jetzige Aufgabe eher danach angetan, das Gegenteil davon zu erzeugen. Es erfordert eine unbedingte Ueberzeugung, den Mitgliedern zu sagen, daß im Notfalle auch gegen ihren Willen die Ertrungenschaften verteidigt werden mußten, ja, daß Forderungen, die das Gewerbe jetzt nicht erschwingen könne, zur notwendigen Niederlage der Gehilfenschaft hätte führen müssen. Dies freimütige Bekenntnis der Redaktion, die damit meines Wissens allein steht, ist aber nicht jedermanns Sache. Nicht wenige laufen ängstlich auf das Grollen aus dem Mitgliedenswalde — und lassen sich vom Strome treiben.

Die rechte Würdigung unserer jetzigen Tarifgemeinschaft wird wohl erst in späteren Zeiten zum Durchbruche gelangen. Langsam, aber desto sicher wird durch die immerwährende Behandlung des Stoffes auch dem schwerfälligst Denkenden das Bewußtsein dämmern, daß es doch gut war, daß andere Leute für ihn gedacht haben. Und sollte

es dauern bis zum nächsten Niedergang der Konjunktur!

Dann wird ihn ein Gefühl des Geborgenseins überkommen, wenn er die Massenausparungen des geschlossenen Unternehmertums in anderen Gewerben erleben wird, wenn er sehen wird, welche Kräfte in der Arbeiterschaft mobil gemacht werden müssen, nur um die Organisation zu retten!

Deshalb ist das einzige Heilmittel für den gegenwärtigen Zustand vor allen Dingen das eine: Zeit und noch mehr Zeit! Sie wird die Besürchtungen entkräften, die die Schwarzseher jedem einzelnen Paragraphen des Organisationsvertrages nachgesagt haben, wir werden die Unbehaglichkeit der ungewohnten Verhältnisse überwinden und uns häuslich einrichten in der neuen Wohnung. Auf eine planmäßige Erziehung der Mitglieder in dieser Zeit komme ich später zu sprechen.

Der zweite Umstand, der uns manchmal unsere Haut zu eng erscheinen läßt, ist die Laune der Mitglieder, die in fast allen Berichten gerügt wird. Dieser ist lau an sich und geht lieber in den Rauchklub als in die Versammlung, jener ist verärgert und schwänzt sie im Schmolzwinkel; und hunderte von Altscheidmitteln werden empfohlen, um diesem Ungeziefer den Garau zu machen. Als wenn das wirklich so ginge! Auch dieser Zustand ist gar nicht so unnatürlich. Zum ersten der garantierte Frieden und zum andern: Bei unserm immens raschen Mitgliederzuwachs, unter dem ein gut Teil zu diesem Schritt nur durch die Angst vor dem Kommenden gedrängt worden sein mag, wäre es ein Ünding, wenn nach so langen Winterklase mit dem ersten Verbandsbeitrage ein rüstiger Kämpfer für die Organisation erstände. Auch hier kann nur die Zeit und mit ihr eine immerwährende Belehrung von Mund zu Mund und durch den „Korr.“ das beste Ich wecken und es der Allgemeinheit und ihren Zielen dienstbar machen. Daß diese neuen Kräfte noch keinen Krieg miterlebt haben, kann man ihnen doch nicht gut zum Vorwurfe machen, und um sie dadurch schneller zu erziehen, wer möchte um deswillen den Krieg wünschen?

Wir haben doch immer erstrebt, alles unter einen Hut zu bringen, und dies Ziel auch nahezu erreicht. Freilich ist nicht zu leugnen, daß zuzeiten der Verfolgungen des Verbandes es ein größerer Genuß war, einem Verbandsmitgliede die Hand zu drücken, zumal wenn man sich gegenseitig als verdeckt stehend erst entdeckte, als heute, wo eben jeder Mitglied ist. Denn damals wußte man dann ohne weiteres, welcher Geisteskind der Gespan war. Aber diesen Zustand haben wir kommen sehen mit vollem Bewußtsein. Die Aufnahme ganzer Personale mit so manchen Vergünstigungen hat es mit sich gebracht, daß sogar Elemente aufgenommen wurden, die uns früher vielleicht in den Rücken gefallen sind. Aber um des Einflusses halber und um des bösen Beispiels auf das heranwachsende Geschlecht wegen konnten wir gar nicht anders handeln. Und außerdem sind zweifelhafte Elemente im Verbands besser zu überwachen als außerhalb desselben. Wir sind dadurch gewissermaßen in einen biblischen Zustand geraten: Die letzten werden die ersten sein . . . Und das verschluckt auch so manchen alten Kol-

legen. Aber auch hier wird die alles verschönernde Zeit mit glättender Hand darüber fahren und so manche Unebenheit wird nicht mehr sichtbar sein in kommenden Zeiten.

Und noch eins, eine „unerschütterte Grundfeste,“ obgleich genug daran gerüttelt wird: unsere Neutralität! Für einen Rheinländer heiße es „Schlabacher Arbeit verrichten, wollte er ihre Notwendigkeit in Zweifel ziehen. Aber auch Notwendigkeiten können ihre kitzlichen Seiten haben. Oder ist es etwa nicht kitzlich, wenn ich heute mittag im „Korr.“ unter der schönen Rubrik Rundschau, versehen mit der nötigen Erläuterung und einigen kräftigen Epitheta, gelesen habe, daß die herrschenden Parteien (oder vielmehr die herrschende Partei) die Bucherverträge billigten, die dem Arbeiter jeden Bissen Brot, jedes Lot Fleisch verteuern, und heute abend müssen wir in der Versammlung friedlich auf einer Bank nebeneinander Platz nehmen, der Anhänger eben jener Partei und meine Wenigkeit, beide dürfen wir reden über Arbeiterwohl und Arbeiterschutz und darüber, wie wir unsere Lage verbessern, und nachher bringen wir wohl noch gemeinschaftlich ein Hoch aus auf die Solidarität aller Arbeiter! Ist das nicht kitzlich? Und nun soll ich meinem Kitzel nicht freien Lauf lassen? Soll nicht aus vollem Halse lachen, wenn ich daran denke, daß eben mein werter Nebenmann mit daran schuld trägt, daß ich und die ganze Arbeiterschaft diese Bucherpreise bezahlen darf? Nein, ich darf nicht lachen, ich muß mir's verkneifen. Aber auf Mittel und Wege finden muß ich, um meinen Nebenmann und allen Nebenmännern die Augen zu öffnen über den Weg, den sie wandeln. Und die Mittel und Wege dazu bestehen darin, daß wir Stellung nehmen zu jeder Frage, die unser Wohl und Wehe betrifft, im „Korr.“ sowohl wie in unseren Versammlungen, Stellung nehmen in so ausgiebiger Weise und jede Sache so vom Arbeiterstandpunkte aus beleuchten, daß auch dem Stupidesten unter uns die Erkenntnis seines Standes kommt, daß in „allen sozialsten Fragen“ seine Organisation und seine Fachpresse als Leitstern dienen, die ihm seine Wege weisen, die es ihm als eine Weisheit erscheinen lassen, einestheils für seine Besserstellung zu streben und auf der andern Seite gegen sich selbst zu wüten, und die ihn jeden Arbeiterfeind klar erkennen lassen. Mit einem Worte: Wir müssen Politik treiben im Verbands, reine Arbeiterpolitik!

Was nun die Erziehungsarbeit auf dem Gewerkschaftsgebiete betrifft, so bin auch ich der Meinung, daß etwas Durchgreifendes geschehen muß, um die neugewonnenen Mitglieder zu vollem Verständnis der heutigen Tarifgemeinschaft zu erziehen. Wir hören und lesen immer das Wort: Wir müssen uns gewerkschaftlich mehr verinnerlichen, wir müssen nicht nur wissen, daß es so ist, wir müssen auch wissen, warum es so ist. Mit dem Verständnis der Ursachen erst werden wir vollgültige Beurteiler der heutigen Zeit. Aber können wir auf dem heutigen Wege dahin kommen? Nein! Die Dresdner Generalversammlung sah schon ein, daß etwas geschehen müsse, der Zentralvorstand sollte mehr Agitationsstouren machen. Die Kollegen Döblin und Eifer machten dann auch je eine Tour, die sich lohnte, aber dann war's wieder wie zuvor. Nach dieser Zeit haben wir aber wieder Tausende neue Mitglieder aufgenommen, die keine Ahnung haben von früheren Zuständen, denen gar keine Möglichkeit geboten ist, ein zusammenhängendes Bild von unserer Entwicklung zu bekommen; es sei denn, daß sie die Jahrgänge des „Korr.“ vornehmen und dieselben studieren. Aber wer sich dieser Mühe unterzieht, der ist auch schon weiter; die Menge tut es nicht. Deshalb muß der Vorstand auf Kosten des Verbandes eine Geschichte unserer Organisation herausgeben, die vielleicht Lieferungsweise dem „Korr.“ beigelegt wird in Heftform, damit sie später gebunden werden kann. Die einzelnen Vorstände müßten angehalten werden, jede dieser einzelnen Lieferungen zu besprechen, damit etwaige Irrtümer die nötige Auf-

klärung fänden. Es wäre keine Zeit für die Herausgabe eines solchen Werkes so geeignet wie die jetzige. Dasselbe wäre eine unerschöpfliche Fundgrube für unsere Agitatoren, ein Lehrmittel für die Unwissenden in unseren Reihen, aber auch für unsere Feinde aller Schattierungen, ein Dokument der kämpfenden Arbeiterschaft für alle Zeiten.

Was die mündliche Agitation betrifft, so kann ich (und auch wohl andere) von meinem Platze aus nicht erkennen, ob der Vorschlag, die Gauvorstände zu verstärken, überhaupt ausführbar, woran ich zweifele. Das muß schon der Generalversammlung überlassen bleiben. Aber was möglich ist, was jetzt schon möglich ist, das ist, die „Korr.“-Redaktion zu verstärken, um dort die nötigen Kräfte frei zu bekommen für eine planmäßige Erziehung der Mitglieder. Abgesehen vom Zentralvorstande und vom Kollegen Schliebs ist wohl keine Persönlichkeit so eng mit dem Tarifgemeinschaftsgedanken verknüpft wie Kollege Reyhäuser, und wer seine überzeugende Art zu sprechen kennt, kann sich keinen besseren Vertreter dieses Gedankens wünschen. Aber vor allen Dingen müßte zu diesem Ende der Zentralvorstand in die Tasche greifen, um auch den minderbegüterten Ortsvereinen zu ermöglichen, derartige Kräfte zu hören.

Wenn auf diese Weise alle Möglichkeiten zusammengefaßt werden, um den inneren Wert unserer Mitglieder zu heben, dann kann die Frucht nicht ausbleiben, die unsre ernste gewerkschaftliche Arbeit verdient, sie zu dem macht, was sie sein soll, nicht zur Dandaiden-, sondern zur Kulturarbeit!

### Als die Römer frech geworden ...!

Der Gutenbergbund hat sich nunmehr endgiltig „konolidiert“. Mit seinem Anschlusse an den Gesamtverband der christlichen Gewerkschaften hat er den ersten Schritt getan, sich seine Lebensfähigkeit vor aller Welt beurkunden lassen; denn nicht als gleichberechtigter Faktor mit einer in sich abgeschlossenen Selbständigkeit ist er in die Reihen der christlichen Gewerkschaften abmarschirt, sondern als ein auf geleimten Füßchen stehendes Gebilde, das er sich durch die Hilfe der „Christlichen“ dort hat man sehr wohl verstanden, wie man ihn als Puffer zwischen sich und den modernen Gewerkschaften weidlich auszunutzen, und wie man vor allem den Buchdruckerverband damit in indifferenter christlicher Arbeiterkreise als den schwarzen Mann an die Wand malen kann. Doch darüber Näheres in aller nächster Zeit.

Nachdem also der Gutenbergbund seine Konfession als agitatorischer Hausknecht (wir wollen durch diesen Vergleich den ehrenwerten Stand der Hausknechte nicht verlegen) bei den „Christlichen“ angetreten, ging er dazu über, in seinen eignen Reihen zu reformieren, sich zu konolidieren. Zwar haben die Maulaufreier im „Typograph“ jahrelang von den gutbezahlten Verbandsbeamten geschrieen, daß diese lediglich ihr persönliches Interesse im Verbands zu wahren verständen, während im Gutenbergbunde alle die im Verbands bezahlte Arbeit ehrenamtlich und lediglich aus Begeisterung und Idealismus geleistet werde; aber mit der Zeit bekam die große Baufe ein Loch. Man ist im Wunde jetzt dazu übergegangen, bei seinen 2700 Mitgliedern gleich noch zwei Beamte anzustellen. Als der Bund noch 1000 Mitglieder mehr als heute zählte, war keine Rede von der Notwendigkeit der Anstellung auch nur eines Beamten, jetzt aber, wo die Mitgliederzahl um 1000 abgenommen hat, müssen noch zwei Beamte her, so daß es ihrer vier sind! Glaubt man vielleicht, die „Christlichen“ werden jetzt die nichtverbändlerischen Haken vor die Flinten der bündlerischen Jäger treiben? Spekulierte man darauf oder glaubt man, durch eine Verleumdungsarbeit im großen die schwankenden Mitglieder im Wunde besser halten zu können? Uns kann es ja ziemlich gleichgültig lassen, denn dem Verbands Abbruch zu tun, dazu wäre bei einer geschichtlichen Betrachtung der Wegner des Verbands der Gutenbergbund der allerletzte und der fragwürdigste.

Der große Wurf ist nun gelungen: In Nr. 25 des „Typograph“ wird in Festschrift bekanntgegeben, daß Herr Wilhelm Hoffäß in Berlin als Redakteur des „Typograph“ und Herr Karl Felder in Freiburg i. B. als Gewerkschaftsbeamter gewählt sind. Wir gratulieren! Zwei neue Beamte werden nun mit der einzigen Aufgabe auf den Verband losgelassen, ihn mit allen, auch den schmutzigsten Mitteln, fruppellos herunterzureißen; was man ja bisher schon als einzige Lebensaufgabe der Bundesleitung betrachtete, was aber nunmehr infolge der zugefügten „christlichen“ Hilfe in ein System gebracht werden soll.

Dem neuen Gewerkschaftsbeamten Felder ist die ehrenvolle Mission übertragen, in Rheinland-Westfalen bündlerisch-christlich „aufklärend“ und „erzieherisch“ zu wirken. Ob seine aufzuwendende Mühe mit den Erfolgen in einem annehmbaren Verhältnis stehen wird, wagen wir billig

zu bezweifeln. Herr Felder wird mit Beginn seiner agitatorischen Tätigkeit auch unsere Kollegen auf dem Platze finden, und im ganzen genommen kommen die Bündler, wie immer, eine Postmeile zu spät. Nur fragmentarische, in nichts zerfließende Scheinerfolge wird Herr Felder buchen können. Wir haben ein Recht, das heute schon zu sagen, denn in Rheinland-Westfalen hatten sich seit Jahrzehnten schon ganz andere Kräfte aufgemacht, und unter bedeutend günstigeren Verhältnissen, dem Verbands das Wasser abzugraben, aber stets mit dem Erfolge, daß der Verband immer mehr in jenen Provinzen erstarke und seine Gegner nach und nach sang- und klanglos vom Schauplatz verschwanden. Es macht ja dem persönlichen Mute des Herrn Felder alle Ehre, als Verbandsstörer in Rheinland-Westfalen sich etablieren zu wollen, wir fürchten nur, diese Firma wird sehr bald wieder aus dem Handelsregister gelöscht werden, denn bei dem Geschäft kann man nur zusehen.

Während nun vielleicht Herr Felder — ein moderner Quintilianus Varus — schon von seinen künftigen Vorbeeren träumt, erlattet in der „Stadt der jungen geistigen Intelligenz“ Herr Wilhelm Hoffäß den von dem erleichtert, aufsteigenden Stommel verlassenen Redaktionsstuhl. Herr Stommel, ein sonst harmloser Herr, zieht sich ins Philisterland zurück, und Herr Hoffäß, der Leibsuchs der Müll, Janson, Köhler und Genossen, zeigt wie ein höherer Pfaffenader dem Verbands seine Zähne. Mit fürchterlichem Toben werden wir in den nächsten Nummer des „Typograph“ Herrn Hoffäß am Gewittermachen beschäftigt finden — wehe allem, was Verband heißt! Uns hat Herr Hoffäß immer Spaß gemacht, wenn er den Inhalt des „Korr.“ im „Typograph“ fälschte und seine Blumenblase in den Verbandswald sandte, denn Hoffäß ist mehr possierlich als ernst zu nehmen. Herr Stommel war kein Licht, aber ein Mann, Herr Hoffäß ist keins von beiden. Auf diesen Herrn baut nun der Bund seine ganze Hoffnung, in Hoffäß glaubt man den „starken Mann“ gefunden zu haben, der in der Verbandszerfütterung Ungeahntes leisten soll. Im Nebenberufe hat er nicht allerdings bis jetzt nicht viel Glück gehabt, im Hauptberufe kann er sich damit nur blättern. Herr Hoffäß hat sich schon in mancherlei Vergeßlich versucht, und wenn er jetzt zum Zwecke der Verbandsbekämpfung mit so und so viel Silberlingen angestellt ist, wird er seinen früheren „Erfolgen“ nur neue hinzufügen können. Er singt in der neuesten Nummer des „Typograph“ dem Altmeister Gutenberg und seiner Kunst das Hochlied, obwohl er (Hoffäß) eigentlich nie ein richtiger Buchdrucker war. Er ist in unserm Gewerbe nur „hängen geblieben“. Denn — wir haben das nicht aus dem Konversationslexikon — nachdem Hoffäß ein Jahr als Buchbinder gelernt, hielt er hierauf nicht einmal seine Leihzeit als Buchdrucker aus, glaube dann beim Militär Karriere machen zu können, weil er freiwillig dem Vaterlande seine schätzbare Kraft zur Verfügung stellte, aber auch hier hatte man kein Verständnis für diesen Feldherrn in spe, so daß Hoffäß nach drei Jahren die Uniform wieder auszog und nach Berlin ging, um in ein Silberwarengeschäft einzutreten. Dank seiner sachmännischen „Kenntnisse“ fing er später eine Druckerei an, aber auch hier dauerte die Herrlichkeit nicht lange, bis er endlich seinen wahren Beruf als Gutenbergbündler entdeckte, und in seiner neuesten Stellung glaubt er nun die Befriedigung seines Lebens finden zu können. Als Buchdrucker im Sinne unserer gewerkschaftlichen Aufgaben und vom Standpunkte einer Gewerkschaftsorganisation aus wird man Hoffäß nirgends ansehen können. Er ist nur buchdruckerlicher Dilettant. Wir machen diese Feststellungen bloß, um zu zeigen, daß gerade Hoffäß der Mann nicht ist, um eine geschichtliche Organisation, wie der Verband es ist, aus dem Sattel heben zu können. Mit einer gewissen Schadenfreude müssen wir sogar konstatieren, daß wir im stillen hoffen, Hoffäß möchte angelegentlich Redakteur des „Typograph“ werden. Man hat uns den Gefallen getan.

In der neuesten Nummer des „Typograph“ zitiert Herr Hoffäß u. a. eine Stelle aus unseren Artikeln über die Berliner Verhältnisse und die Weisiger im Verbandsvorstande, unterseht aber, daß wir die von uns über die Weisiger behaupteten Momente längst richtiggestellt bzw. als irrtümlich bezeichnet haben. Hoffäß zieht natürlich aus unseren Ausführungen seine „Lehren“, wie faul es im Verbands steht, und sagt dabei von Wunde: „Es ist eine Schaffensfreude eingelehrt, wie wir sie noch nie bei uns gesehen haben! Und mit dieser Schaffensfreude Hand in Hand geht eine zielbewußte gewerkschaftliche Schulung, die instand ist, dem Wunde ein Meer von tüchtigen Gewerkschaftlern zu erziehen.“ Mit solchen Phrasen gleitet nun der Mann über den Marasmus des Bundes hinweg. Schade nur, daß man auf einer andern Seite derselben Nummer ein ganz andres Bild von dieser „Schaffensfreude“ und der „gewerkschaftlichen Schulung“ entwickelt. Ein Bündler aus Essen schreibt nämlich:

Auf der letzten Generalversammlung des Bundes in Halle a. S. wurde bei Besprechung der Redaktionsverhältnisse überaus scharf zum Ausdruck gebracht, daß die Versammlungsberichte der Ortsvereine in kürzerer Form als bisher erscheinen sollten, und dies auch zur Mitteilung an die Ortsvereine den Delegierten aufgetragen. Dem lag das Motiv zugrunde, dadurch mehr Raum für gewerkschaftliche Notizen zu schaffen, damit der „Typograph“ mehr als modernes Gewerkschaftsblatt in Frage komme. Leider ist hier nur der Wunsch der Vater des Gedankens gewesen, denn — lieber Leser überführe dich selbst. Gerade die kleinsten Ortsvereine bringen die längsten







