

# Der Correspondent.

Erscheint  
jeden Freitag.

Alle Postämter  
und Buchhandlungen  
nehmen  
Bestellungen an.

Wochenschrift

für

Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer.

Herausgegeben vom Leipziger Fortbildungsverein durch Richard Härtel.

Abonnementspreis  
pro Quartal 12 1/2 Mgr.  
= 48 Kr. Rh. =  
65 Mgr. Oesterr. Wrg.  
Prünumerando.

Inserate à Zeile 1 Mgr.

VI. Jahrgang.

Freitag, den 7. Februar 1868.

№ 6.

## Der Deutsche Buchdruckerverband.

### 3. Productivgenossenschaft.

(Fortsetzung.)

#### II. Kapital und Arbeit.

Wir fassen unsere Anschauungen über diesen Gegenstand in folgende Sätze zusammen:

- 1) Zur Herstellung von Erzeugnissen jeglicher Art gehört Arbeitskraft und Kapital.
- 2) Das Kapital ist ein Erzeugniß der Arbeit, sei sie körperlicher oder geistiger Natur.
- 3) Die Arbeit schafft Bedürfnisse (Production und Consumption). Die Bedürfnisse, resp. Consumptionen sind entweder natürliche (durch Nothwendigkeit gebotene) oder künstliche (Luxusgegenstände).
- 4) Das Kapital an und für sich kann keine Bedürfnisse schaffen oder künstlich hervorbringen.

Diese vier Punkte werden bei weiteren Erörterung und Verständlichmachung nicht bedürfen, knüpfen wir also daran unsere weiteren Betrachtungen.

Wir wollen Punkt 2 nicht nach der Auffassung des französischen Socialisten Proudhon interpretirt wissen: Eigentum ist Diebstahl! Diese communistische Anschauungsweise gehört nicht in unsere Doctrin. Das jetzt bestehende Kapital ist ein Product der geschichtlichen Entwicklung, ist von den Besitzern oder deren Vorfahren zu Recht erworben; weder der Staat noch wir, sondern nur sie selbst haben darüber zu verfügen. Man wird uns hier einwenden: das vorhandene Kapital ist zur Anlage großer gewerblicher Unternehmungen unbedingt notwendig, ihr Bmmt desselben nicht entbehren. Dies ist theilweise wahr, aber nur insofern, als die menschliche Arbeit Bedürfnisse und somit Kapital schafft; da letzteres, wenn nicht von der Arbeit bewegt, völlig nutzlos daliegt, so kann der Arbeiter mittelst eines ihm zu gewährenden Credits leichter das große Kapital entbehren, als dieses zur Herstellung seiner Producte des Arbeiters. Notwendige Lebensbedürfnisse erzeugen immer Arbeit, die Befriedigung dieser Bedürfnisse durch Producte erzeugt Geld, das ja eigentlich nur einen Tauschwerth für erhaltene Erzeugnisse hat, sammelt also Kapital. Um den Verkehr, Production und Consumption, in regem Fluß zu erhalten, muß aber die ganze Gesellschaft conjunktionsfähig, d. h. im Stande bleiben, ihre notwendigen Bedürfnisse zu bestreiten. In dem Zustande aber, der jetzt fast bei herrschende zu werden scheint, wo bei übermäßiger Production die Consumptionsfähigkeit (nicht Bedürfnigkeit) immer mehr vermindert wird, entsteht Ueberproduction; diese erzeugt die Concurrenz, weil die Production sich setzen nach der Consumption richtet; und diese Concurrenz, zu allen Preisen arbeitet, um nur ihr Kapital zu verwerthen, erzeugt schließlich den Schwindel. Das angesammelte Kapital kann daher wol großartige Unternehmungen schaffen, die Rentabilität derselben wird sich aber immer nach der Consumptionsfähigkeit, d. h. nach den wirklich vorhandenen Bedürfnissen und der Leistungsfähigkeit der Abnehmer richten. Der Arbeiter kann daher, so unglücklich es klingt, an gesteigerter Production leiden, eben weil seine Producte keine conjunktionsfähigen Abnehmer mehr finden können. Ein Beweis hierfür bietet England, wo bei angestrengtester Production in den großen Fabrikschächten die Arbeiter das zu ihrem Lebensunterhalte erforderliche Minimum nicht mehr verdienen können. Die Production hat sich daher nach der Consumption zu richten, nicht umgekehrt, da sonst die Ueberproduction eintritt. Um gerade dieser vorzubeugen, muß die Arbeitszeit gesetzlich geregelt werden, wenn auch der Unternehmer vielleicht hierdurch einen kleinen Theil seines Unternehmerrgewinns einbüßen müßte. Wirklich vorhandene Bedürfnisse bedingen also naturgemäß Arbeit, resp. Kapital, wohingegen umgekehrt, nicht mit Bestimmtheit voraussetzende Bedürfnisse die Rentabilität der Unternehmung, mithin auch die Existenz des Arbeiters in Frage stellen.

Der Arbeiter ist bekanntlich Productent und Consumant. Da ihm bei der gegenwärtigen Einrichtung ein Antheil am Unternehmerrgewinn nicht zusteht, so hat er nur einen meist knapp zugemessenen Lohn für seine Arbeit, der ihm nur die allernothwendigsten Bedürfnisse des Lebens zu

bestreiten gestattet. Er muß daher angestrengt produciren, um diese Lebensbedürfnisse auch für sich selbst abzufähig zu erhalten. Das übermäßige, in Luxusgegenständen angelegte Kapital ist mithin, da dieselben größtentheils der Consumption nicht so rasch unterliegen, ein verhältnismäßig wertloses und wird dem durch natürliche Bedürfnisse zu beschaffenden entzogen; es zehrt gewissermaßen auf Kosten des letztern, da es seiner langsamen Consumption wegen vom Arbeitsmarkt verschwindet. Es hat also nicht die national-ökonomische Wichtigkeit, wie das flucuirende, in laufenden Lebensbedürfnissen angelegte Kapital, das seines raschern Verbrauchs wegen öfter durch die Arbeit erneuert werden muß. Nur dieses letztere schafft daher vorzugsweise nationalen Wohlstand. Anstatt nun, wie unsere wirtschaftlichen Gegner behaupten, durch die Arbeiter-Associationen die Industrie gefährdet zu sehen, möchten wir umgekehrt einen Aufschwung darin erblicken. Der Arbeiter, der hierdurch Antheil am Unternehmerrgewinn erhält, würde dadurch mehr Bedürfnisse haben können, würde also selbst mehr Arbeit schaffen; es würden mehr Hände beschäftigt werden können und es würde also dadurch der Ueberproduction und Concurrenz am sichersten vorgebeugt werden.

Man wird nun gewiß den Einwand erheben: durch den durch diese Associationen bewirkten Mehrverdienst des Arbeiters werden denselben die Bedürfnisse, die er für sich selbst oder Andere schafft, auch in demselben Maße vertheuert. Dieses ist aber keineswegs der Fall. Die Associationen bezwecken nur die Gewinnvertheilung des Unternehmers an die Genossenschaftler bei bleibenden Arbeitspreisen, sind also eher im Stande, die Preise der Bedürfnisse niedriger zu stellen. Durch eine größere Consumptionsfähigkeit der Arbeiter wird die Production eine geregeltere sein, es werden dadurch viele Kosten, wie die durch Lagerung der auf unbestimmten Absatz gefertigten Producte entstehenden Zinsen des Betriebskapitals, vermieden werden, so daß diese verminderten Ausgaben auch den Arbeitern, resp. den Käufern zu Gute kommen. Es könnten also viele Menschenhände, die jetzt arbeitslos, die Arbeitslöhne niedriger stellen, dann naturgemäß verwendet werden, wodurch aber eine Ueberproduction und Concurrenz nicht entstehen würde. Eine Mehrproduction bei gesteigerter Consumptionsfähigkeit hat keine Erhöhung der Preise der Bedürfnisse im Gefolge, während eine gesteigerte Production bei vermindertem Consumptionsfähigkeit ein Fallen der Arbeitslöhne herbeiführt und ein Fallen der letzteren eine Verminderung der Arbeit und der Bedürfnisse selbst notwendig im Gefolge haben muß.\*

Die gesetzliche Regelung dieser Verhältnisse zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer thut also in unserm Zeitalter des Dampfes und der Hindonadel dringend Noth. Das ganze Verhältniß, nach der frühern Annahme wie Angebot und Nachfrage sich verhalten, kann nach diesen Voraussetzungen nicht mehr geregelt werden. Durch Arrondierung des Grundbesitzes, Vervollkommnung und Einführung von landwirthschaftlichen Maschinen strömen immer mehr Arbeitskräfte in die Städte, um dort das städtische Proletariat noch zu vermehren; die große Masse kann und darf daher immer weniger Bedürfnisse haben, die Production nimmt aber trotzdem immer mehr zu, während der Reingewinn dieser Unternehmungen nur Einzelnen zufällt. Auf dem Lande wie in den Städten wird nach wenigen Jahrzehnten das große Kapital das kleine verschlingen haben; die Industrie blüht indes, der Nationalwohlstand wächst — natürlicherweise nur in den Taschen Einzelner — bis wir in nicht gar entfernter Zeit die englischen Zustände auch bei uns verwirklicht sehen werden: keinen Mittelstand mehr, sondern unermeßlicher Reichtum und — ein massenhaftes Proletariat!

\* Bekanntlich werden die Productivgenossenschaften den Arbeitern von allen Parteien gleich warm empfunden; nur mit Staatshilfe ausgestattet, werden sie von einer Partei als geradezu verwerflich geschätzt, obgleich die ausführenden Hände oder Köpfe fast immer dieselben sind. Sollte man vielleicht die Ueberzeugung haben, daß die auf Selbsthilfe beruhenden Associationen als verwerfliche Einrichtungen das Bild der Gesellschaft nicht wesentlich alteriren könnten, die Arbeiter also im Großen und Ganzen ohne Staatshilfe zur Gründung von Associationen nicht im Stande sein würden? Die Vermuthung liegt sehr nahe.

## III. Selbst- und Staatshilfe. — Reorganisation der Gesetzgebung.

Auf dem socialen Gebiete giebt es bekanntlich zwei Richtungen: das System von Schulze-Delitzsch und das von Lassalle, wovon das erstere vornehmlich auf die Selbsthilfe gerichtet ist. Schulze-Delitzsch sucht den Arbeiterstand nur durch sittlich-geistige Vervollkommnung, durch Sparsamkeit zur Selbstbewirtschaftung seiner Producte heranzubilden, wozu er ihm durch die Gründung von Consum-, Spar- und anderen Vereinen die Anleitung giebt. Lassalle hingegen faßt die sociale Frage von einem höhern Gesichtspunkte, in weiteren Umfassen, möchten wir sagen; er faßt sie als eine große civilisatorische Idee auf, zu deren Träger er den Staat machte, dessen Mittel und Credit er zur Durchführung seiner Associations-Theorie in Anspruch nahm. Das sociale Element und das politische waren ihm unzertrennlich, er glaubte durch allgemeines Stimmrecht und eine dadurch herbeizuführende Reorganisation der Gesetzgebung auch die materielle Lage des Arbeiters zu verbessern. Beide Systeme, so verschieden sie auf den ersten Anblick auch scheinen mögen, sind doch im Grunde genommen sehr mit einander verwandt, vielmehr mit dem Unterschiede, daß Lassalle die Eigenschaft, die Schulze-Delitzsch als unumgänglich notwendig hält, als beim Arbeiter vorhanden voraussetzt. Beide Richtungen müssen neben und ineinander gehen, um zu einem organischen Ganzen zu werden. So wahr es ist, daß der Arbeiter sich nur auf sittlich-geistiger Grundlage erheben kann, ohne welche ihm auch die Staatssubvention keine dauernde Hilfe zu gewähren im Stande ist, ebenso wahr ist auch Lassalle's Anspruch, daß der Arbeiter unter den gegenwärtigen Umständen, ohne seine physischen Bedürfnisse zu verfürzen, nicht sparen kann, und daß der Staat durch unentgeltlichen Volkunterricht für eine bessere Erziehung Sorge tragen muß.

Wir begegnen auch in Collegentreisen hierüber sehr verschiedenen Meinungen. Die Einen stellen die Staatshilfe geradezu als verwerflich hin, sehen ihre Unabhängigkeit in geschäftlicher Beziehung, sehen die Freiheit der Presse sogar dadurch gefährdet. Wir wollen daher auch unsere Ansichten darüber äußern, besonders in Bezug auf die Presse. Die Erzeugnisse der Presse unterliegen zum Ersten gesetzlichen Bestimmungen. Glücklicherweise sind die Zeiten vorbei, wo Schriftsteller in Folge von Satyren oder eines Bonmot durch die sogenannten lettres de cachet, ohne Urtheil und Recht in die Bastille wandern mußten und sie werden hoffentlich nie wiederkehren. Der Meinungskampf in der periodischen Tagespresse wird darüber nicht verstummen, auch wenn wir Staatsunterstützung erhielten, und dann möchten wir daran erinnern, daß gerade die Presse einen andern Beruf hat, als die ihr jeither in der periodischen Tagespresse zugewiesene Aufgabe zu erfüllen. Sind wir außerdem sicher, die Volksrechte in einer auch vom Staate (d. h. durch Subventionen) unbeflügelten Tagespresse so mannhafte verteidigt zu sehen, da auch sie, sobald das Verlegerkapital auf dem Spiele steht, ihre Opposition wirklich herunterzustimmen pflegt? (Fortf. f.)

## Rundschau.

In Berlin fand eine von etwa 800 Personen besuchte Versammlung der Cigarrenarbeiter statt aus Anlaß einer von dem „geselligen Cigarrenfabrikanten-Verein“ aufgestellten Fabrikordnung, in welcher vielfache den Arbeitern nachtheilige, erniedrigende und entehrende Bestimmungen getroffen sind. Die Versammlung wählte ein Comité zur Veranlassung von Selbstammlungen. Jeder Cigarrenarbeiter soll bis auf Weiteres wöchentlich 5 Sgr. zahlen; von diesen Geldern werden alle diejenigen, welche infolge der genannten Fabrikordnung (durch Verweigerung ihrer Unterschrift) brodlos geworden, entweder durch Reisegeld unterstützt oder, im Fall ihres Dablebens, durch Tabak zur Verarbeitung. Sämtliche Arbeiter Berlins sollen aufgefordert werden, ihren Bedarf an Rauchmaterialien aus diesem eigenen Fabrikat der Cigarrenarbeiter zu entnehmen. Der obengenannte Fabrikantenverein wird









