

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Monatliche Beilagen: „Der Betriebsrat in der Holzindustrie“ und „Holzarbeiter-Frauenblatt“.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend. — Bezugspreis monatlich 6,50 Goldmark. Zu beziehen durch alle Postämter. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: Dr. Kayser, Berlin. Für die Expedition und den Anzeigenteil: Eduard Steindrenner, Berlin. Redaktion und Expedition: Berlin SO. 16, Am Köpenicker Park 2.

Inserate: Die 6spaltige Komparatelleiste oder deren Raum nach Goldmark 50 Pf. Arbeitervermittlungen 30 Pf., Verbandsanzeigen 20 Pf. pro Zeile.

Der Achtstundentag auf der Internationalen Arbeitskonferenz.

Die internationale Organisation der Arbeit beruht auf dem Versailler Vertrag, der in seinem Teil XIII die Arbeit behandelt. Auf Grund dieser Bestimmungen ist als dauernde Einrichtung das Internationale Arbeitsamt mit dem Sitz in Genf eingerichtet. Daneben finden nach Bedarf, aber mindestens einmal jährlich, Hauptversammlungen der Mitgliedsstaaten, die sogenannten Internationalen Arbeitskonferenzen, statt, zu welchen jeder Mitgliedsstaat vier Vertreter entsenden kann, von denen zwei Regierungsvertreter und je einer Vertreter der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer ist. Die Arbeitskonferenz kann zwei Arten von Beschlüssen fassen, nämlich Entwürfe internationaler Übereinkommen, die, um wirksam zu werden, der Ratifizierung durch die angeschlossenen Länder bedürfen, und Vorschläge für die innere Gesetzgebung der Mitgliedsstaaten. Zu den Mitgliederstaaten der Internationalen Arbeitsorganisation gehört auch Deutschland, obwohl es dem Völkerbund noch nicht angeschlossen ist. Im ganzen umfaßt die internationale Arbeitsorganisation 57 Staaten. Die erste Internationale Arbeitskonferenz fand im Jahre 1919 in Washington statt. Die zweite tagte im Jahre 1920 in Genua. In den folgenden Jahren fand je eine Konferenz in Genf statt. Auch die sechste Internationale Arbeitskonferenz wurde in der zweiten Hälfte des Juni in Genf abgehalten.

Im Anschluß an den Bericht des Direktors des Internationalen Arbeitsamtes fand eine sehr eingehende Debatte über den Achtstundentag in Deutschland statt, die drei Tage in Anspruch nahm. Auf der ersten Internationalen Arbeitskonferenz in Washington ist unter anderem das Übereinkommen über den Achtstundentag beschlossen worden. Ratifiziert haben es aber bisher nur fünf Länder, nämlich Bulgarien, Griechenland, Rumänien, die Tschechoslowakei und Indien. In einer Reihe von Ländern ist das Übereinkommen den gesetzgebenden Körperschaften zur Ratifizierung empfohlen, doch liegt bisher nur der Beschluß des österreichischen Parlaments vor, der die Ratifizierung davon abhängig macht, daß die bedeutendsten Industrieländer Europas darin vorausgegangen sind.

In Genf wurde die Debatte von dem belgischen Arbeitervertreter Wertens eröffnet, der darauf hinwies, daß die Verlängerung der Arbeitszeit in Deutschland dazu führen würde, daß auch in anderen Ländern länger gearbeitet werden müsse. Im gleichen Sinne äußerte sich der französische Arbeitervertreter Jouhaux, der insbesondere die Behauptung zurückwies, daß die längere Arbeitszeit in Deutschland wegen der zu leistenden Reparationen notwendig sei. In ähnlicher Weise waren die Ausführungen des englischen Arbeitervertreeters Boulton gehalten; er appellierte zugleich auch an die Regierung seines eigenen Landes, die Ratifizierung des Washingtoner Abkommens endlich zu vollziehen. Die Zurückhaltung Englands in dieser Beziehung werde von anderen Ländern als ein Grund betrachtet, sich gleichfalls den Verpflichtungen zu entziehen. Aufsehen erregte die Rede des französischen Arbeitsministers Godard. Er legte dar, daß Frankreich mit dem Achtstundentag, wo er im Jahre 1919 gesetzlich eingeführt wurde, die besten Erfahrungen gemacht habe. In seiner Regierungserklärung habe der neue französische Ministerpräsident Herriot seiner festen Ansicht Ausdruck gegeben, der Verpflichtung, das Washingtoner Abkommen zu ratifizieren, gerecht zu werden. Der tschechoslowakische Regierungsvertreter Stern machte Deutschland den Vorwurf, daß die hier eingeführte Mehrarbeit eine Gefahr für die anderen Länder bedeute.

Der deutsche Regierungsvertreter, Geheimrat Lehmann, verlas darauf eine längere Erklärung, in der ausgeführt wird, daß der im November 1918 eingeführte Achtstundentag strenger durchgeführt wurde, als in fast allen anderen Ländern. Die Änderung der Wirtschaftslage, die im Herbst 1923 Industrie, Handel und Verkehr zum Stillstand brachte und die Zahl der Arbeitslosen bis auf fünf Millionen steigerte, habe die Regierung gezwungen, von der Durchführung des starren Achtstundentages abzusehen. In vielen Industrien sei dann auf tariflichem Wege eine Verlängerung der Arbeitszeit eingeführt worden. Ob es gelingt, so heißt es in der Erklärung weiter, der gegenwärtigen wirtschaftlichen Schwierigkeiten Herr zu werden, habe noch nicht fest, wie auch nicht zu übersehen sei, wie sich die Verhältnisse gestalten werden, wenn erst die Reparationszahlungen in voller Wucht auf Deutschland lasten. Das zurzeit geltende Arbeitszeitgesetz vom Dezember 1922 sei ein Notgesetz, mit seiner Änderung ist unter günstigeren wirtschaftlichen und besser übersehbaren Verhältnissen zu rechnen. Die deutsche Regierung ist aber außerstande, über Inhalt, Umfang und Zeitpunkt solcher Änderungen zur Stelle zu sein. Man müsse zu sagen, sie muß sich bemühen darin völlige Handlungsfreiheit vorzubehalten. In ihrem Namen erklärte Lehmann, daß der im Bericht des Direktors des Arbeitsamtes zur Er-

örterung gestellte Gedanke, eine Art internationaler Kontrolle über die Arbeitszeit in Deutschland einzuführen, undiskutabel sei. Ein solcher Eingriff in die Souveränität wäre für uns wie für jeden anderen Staat unerträglich, zumal es sich nach Lage aller Umstände keineswegs um Dumping handelt. Die deutsche Regierung werde zur rechten Zeit die Initiative in der Arbeitszeitfrage ergreifen, dabei werde sie bestrebt sein, auf die Arbeitszeit in den übrigen Ländern innerhalb der deutschen Lebensinteressen möglichst Rücksicht zu nehmen.

Der Standpunkt der deutschen Arbeiter wurde von dem Vorstandsmitglied des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes Hermann Müller dargelegt. Er führte aus, daß die deutschen Arbeiter unbedingt am Achtstundentag festhalten und sich auch durch die Ausnutzung der augenblicklichen Notlage durch die Unternehmer nicht daran hindern lassen würden, den Achtstundentag zurückzuerobern. Die Sozialpolitik der deutschen Republik habe durch die Inflation einen schweren Rückschlag erlitten, aber auch die außenpolitischen Schwierigkeiten wie die Ruhrbesetzung hätten der deutschen Demokratie schweren Schaden getan und die Arbeiterschaft dem Radikalismus von links und rechts in die Arme getrieben. Man hoffe aber, daß jezt auch im Auslande ein grundsätzlicher Wandel zu einer Politik der Verständigung sich vollziehen werde. Der deutsche Arbeiter billige das Sachverständigengutachten als Grundlage für die wirtschaftliche Wiederherstellung der Einheit Deutschlands; er wende sich aber dagegen, daß die deutschen Unternehmer ihm zumuten, die Reparationslasten durch Mehrarbeit abzutragen. Ebenso lehnten die deutschen Arbeiter den Plan einer eventuellen Wirtschaftskontrolle in Deutschland ab, es sei denn, daß diese Kontrolle in allen Ländern ausgeübt werde. Wenn bei den Reparationen Rücksicht genommen werde auf die deutschen Arbeiter, so würden damit zugleich die Arbeiter aller Länder gestützt.

Die Auffassung der deutschen Unternehmer legte der Fabrikant Vogel in einer echten Scharfmacherrede dar. Nach seiner Meinung sei die Mehrarbeit zur Aufrechterhaltung der deutschen Wirtschaft unbedingt notwendig. Irgendwelche Beschlüsse der Internationalen Arbeitskonferenz über den Achtstundentag hätten keinerlei Bedeutung für die deutsche Industrie, die sich volle Freiheit vorbehalten müßte, so zu handeln, wie es ihr als richtig erscheine.

Der englische Regierungsvertreter Davies teilte mit, daß dem Unterhaus so bald wie möglich ein Gegenentwurf zur Ratifizierung des Washingtoner Abkommens vorgelegt werden würde, und führte weiter aus, daß das Sachverständigengutachten nichts davon besage, daß zur Ermöglichung der Reparationsleistungen in Deutschland schlechtere Arbeitsbedingungen eintreten müßten. Die Leistung von Reparationen biete keinen stichhaltigen Grund für die Aufhebung des Achtstundentages in Deutschland. Der belgische Regierungsvertreter Walsain und auch der Vertreter der polnischen Regierung Sopal drückten dann ebenfalls die Bereitwilligkeit ihrer Regierungen aus, die Washingtoner Konvention zu ratifizieren, aber nur unter der Voraussetzung, daß auch eine Reihe anderer Staaten dies tun werde.

Den Abschluß der dreitägigen Debatte brachte eine längere Rede des Direktors des Internationalen Arbeitsamtes Albert Thomas, der sich ausschließlich mit dem Achtstundentag in Deutschland beschäftigte. Er bezeichnete die Mehrarbeit in Deutschland als eine Gefahr und bestritt, daß Mehrarbeit immer Mehrproduktion bedeute; diese sei leichter durch technische Verbesserungen der Betriebseinrichtungen zu erreichen. Thomas erklärte an, daß der deutsche Regierungsvertreter formell berechtigt sei, die Frage der Arbeitszeit als eine Angelegenheit der deutschen Souveränität zu betrachten, und begründete es, daß es sich bei der Mehrarbeit in Deutschland nur um eine vorübergehende Maßnahme handle. Aus dem Sachverständigenbericht zitierte Thomas eine Stelle, die es als ungerührt bezeichnet, daß die Alliierten im industriellen Wettbewerb durch höhere Löhne und auch höhere Gehälter als der deutsche Konkurrent gehindert würden. In dem Augenblick, in dem Deutschland das Sachverständigengutachten annehme, könne es nicht den dort gegebenen Empfehlungen durch Beschlüsse über die Arbeitszeit zuwiderhandeln. Unter Hinweis auf die Erklärungen der Regierungsvertreter aus Belgien, England und Frankreich richtet er an Deutschland die Frage, ob es noch länger zögern wolle, wenn diese Länder ratifiziert hätten. Von irgend einem autoritativen Eingreifen in die deutsche Souveränität sei nie die Rede gewesen, aber der Direktor des Internationalen Arbeitsamtes bittet, ihm zu helfen, Garantien zu finden für alle beunruhigten Staaten.

Im Anschluß an den Bericht von der Konferenz veröffentlicht das Wolffsche Telegraphenbureau eine halbamtliche Erklärung, das heißt eine Erklärung des Reichsarbeitsministeriums, für welches dieses jedoch die formelle Verantwortung nicht übernehmen will. In ihr wird bestritten, daß die angelegliche internationale Gefahr und Beunruhigung auf der deutschen Arbeitszeitverordnung beruhen, sie beruhen vielmehr „auf den Ver-

hältnissen, die zu dieser Verordnung gezwungen haben, also auf dem wirtschaftlichen und Währungszusammenbruch, auf dem jahrelangen Fehlen einer sachverständigen Behandlung des Reparationsproblems, auf Ruhrinbruch und Währungsverträgen. Das Sachverständigengutachten ist mehr als drei Monate nach der deutschen Arbeitszeitverordnung ergangen; die neuen Arbeitszeiten bestanden bei seiner Abfassung. Das Sachverständigengutachten erwähnt den Achtstundentag überhaupt nicht. Das deutsche Volk hat im übrigen nicht nur formell, wie Direktor Thomas sagt, sondern voll und ganz materiell das Recht, die Regelung der Arbeitszeit als eine Angelegenheit der deutschen Souveränität zu betrachten. Es wird sich dagegen, daß etwa unter Verletzung der deutschen Souveränität ihm internationale Bindungen in Form von Garantien in dieser Beziehung auferlegt werden, ebenso entschieden wehren, wie schon früher gegen die von Herrn Thomas angeregte internationale Kontrolle der deutschen Arbeitszeit. Nicht zu seinem Vergnügen und nicht zu privaten Gewinnzwecken nahm das deutsche Volk eine Verlängerung der Arbeitszeit auf sich, sondern unter dem bitteren Zwange, sich am Leben zu erhalten.“

Man kann es verstehen, daß die deutsche Regierung sorgsam darauf bedacht ist, die Reste von Selbständigkeit und Unabhängigkeit zu wahren, die ihr der Versailler Vertrag gelassen hat. Ob der Direktor des Internationalen Arbeitsamtes mit der Berufung auf das Sachverständigengutachten im Rechte ist oder nicht, mag dahingestellt bleiben. Ganz entschieden müssen wir aber dagegen Einspruch erheben, daß die Wahrung der deutschen Souveränitätsrechte mit der Verlängerung der Arbeitszeit in Zusammenhang gebracht wird. Auch wir bestreiten den Regierungen der Länder, die das Washingtoner Abkommen noch nicht ratifiziert haben, das Recht, sich über die Nichtratifizierung durch Deutschland moralisch zu entrüsten. Nicht deshalb, weil die anderen auf Deutschland einen Druck ausüben, sondern um der Sache selbst zu fordern wir die gesetzliche Festlegung des Achtstundentages.

Eine völlige Verdrehung der Tatsachen ist es, wenn im letzten Satz der halbamtlichen Erklärung gesagt wird, das deutsche Volk habe nicht zu seinem Vergnügen und nicht zu privaten Gewinnzwecken, sondern unter dem bitteren Zwange, sich am Leben zu erhalten, eine Verlängerung der Arbeitszeit auf sich genommen. Das deutsche Volk hat die Verlängerung der Arbeitszeit nicht auf sich genommen, sondern es führt einen hartnäckigen und verzweifelten Kampf gegen seine Bedrücker, gegen das Unternehmertum, das ihm aus Gewinn- und Herrschaft den Achtstundentag rauben will; gegen das Scharfmachertum, das die Zeit, da die Finanzkraft der Gewerkschaften durch die Inflation geschwächt ist, in illoyaler Weise auszunutzen will, um das werktätige Volk unter das Joch zu zwingen. Das deutsche Volk nimmt den Zwang zur Verlängerung der Arbeitszeit nicht auf sich, sondern ist entschlossen, im Kampfe gegen seine Bedrücker nicht zu erlahmen, wenn diese sich auch der Unterstützung der Reichsregierung erfreuen.

Die deutschen Arbeiter fordern nach wie vor die Ratifizierung des Washingtoner Abkommens. Für die Reichsregierung ist es kein Ruhmestitel, daß sie den Schritt, zu dem sie doch kommen muß, nicht aus eigenem Antrieb und nicht auf Verlangen der deutschen Arbeiter, sondern unter dem moralischen Druck des Auslands unternimmt. Wenn das Deutschland das Washingtoner Abkommen in absehbarer Zeit ratifizieren wird, unterliegt keinem Zweifel, so sehr sich auch die Scharfmacher und das mit ihnen verbündete Reichsarbeitsministerium dagegen wehren.

Sterbende Kiefernwälder.

Aus den Waldgebieten im Osten Deutschlands kommen Nachrichten über ein Massenauftreten der Forleule, die Kiefernwälder von großem Umfang zum Sterben bringt. Schon voriges Jahr wurde von dort über Forleulenfraß berichtet, glücklicherweise war der angerichtete Schaden nicht groß. In diesem Jahre droht den herrlichen Kiefernwäldern Ostpreußens, Nordschlesiens, Pommerns und der Neumark eine furchtbare Katastrophe. Die Forleule ist ein von März bis Mai liegender Schmetterling mit gelbroten und grauen Oberflügeln. Während dieser Zeit legt sie bis zu zehn Eier auf die einzelne Kiefernnadel. Aus den Eiern entwickeln sich grüne, weiß oder gelb gestreifte, etwa 4 bis 5 Zentimeter lange Raupen, und diese Raupen der Forleule sind es, die die Kiefern in ganz kurzer Zeit kahlfressen und vernichten. Ein anschauliches Bild von der Vernichtung, die die Forleule in den Kiefernwäldern des Ostens anrichtet, bringt die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ vom 2. Juli, der wir folgende Stellen entnehmen:

In den schänten hochragenden Bäumen sitzt die lebende Welt. Unaufhörlich regt und kriecht es in den Kronen und gleich einem feinsten Sprühregen rieselt es von oben herab. Ein heimlicher

Regen. Wer einsam die Nadelwälder durchstreift, dem zwingt ein...
Nadel auf Nadel verzehren und den Tod in die Wälder tragen.

Die Raupen frisst zu Millionen auf den einzelnen Stämmen. Bei...
Die von der Forleule heimgefuhrten Wälder können nur...
Über den Umfang des Forleulenfraßes liegen...
Daß der Waldbesitz (staatlicher, gemeindlicher und...
Das ist aber nicht die einzige Sorge des...
Man ist es ja gewohnt, daß Unternehmervertreter, wenn...
Wir Deutschen sind nun einmal so arm geworden, daß wir...
Bona auch "nur schwarzer Herzens", schlägt er vor, das...
Schwaben- und Delagravenmaße...
Der Vorschlag des Herrn König ist ein Zeichen...

Aus dem Bildhauerberufe.

In der "Holzarbeiter-Zeitung" vom 3. Mai 1924 hatten...
Aufstiegs- und Niedergangsperioden haben die Bildhauer...
Die Hochkonjunktur in unserem Berufe während der...
Weit schlimmere Folgen zeigen die eingehenden Fragebogen...
Zunächst die geradezu überraschende Zunahme des...
Bei der größeren Betriebe in der Inflationszeit Bildhauer...
Auch der Bildhauermeisterbund sollte dem seine volle...
Zu diesem Ubel des Kleinmeistertums kommt noch das...
Aus Frankfurt a. M. wird mitgeteilt, daß außer dem...
Nach all unseren früheren Kämpfen um Einführung des...
Die sich bemerkbar machende Zunahme von Schnitzmaschinen...
Wie aus den eingegangenen Fragebogen hervorgeht, hat...
Gerade jetzt, in der Zeit einer Berufs- und allgemeinen...
B. Dupont.

Volkswirtschaftliches und Soziales.

Bege zur Überwindung der Wirtschaftskrise.

Was gehofft hatte, die Anfang April allgemein sichtbar...
Wären die Kreise, seit die ihr Gewerbe in der...
Ebenso muß die Industrie dem Handel die Wiederbeschaffung...
Was die "Kölnische Zeitung" in den ersten Sägen legt...

Was die "Kölnische Zeitung" in den ersten Sägen legt...
ind harte, aber treffende Worte. Viele Unternehmer haben...
Zutreffend ist ferner die Feststellung der "Kölnischen Zeitung",...
Fassen wir zusammen, was nach Ansicht des Wirtschaftspolitikers...
Das Wandbild im Dienste des Unfallschuges.

Das Wandbild im Dienste des Unfallschuges.
Die Berufsgenossenschaften, denen es obliegt, den Unfall...
Dieser Gedanke, das Bild in den Dienst der Propaganda...
arbeitervollung will im Einvernehmen mit dem

