

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementspreis M. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: Dr. Kayser, Berlin.
Für die Expedition und den Anzeigenverkauf: Eduard Steinhilber, Berlin.
Redaktion und Expedition: Berlin SO. 13, Am Köpenicker Park 2.

Inserate für die oberspaltene Zeitzeile oder deren Raum: 1 Mk.
Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 50 Pfg.
Versammlungsanzeigen 30 Pfg.

Arbeitskammern.

In der Rede, mit der sich der Reichszankler Hertling am 29. November dem Reichstag vorstellte, hat er unter anderem mitgeteilt, daß dem Reichstag bei seinem nächsten Zusammentreten ein Gesetzentwurf über die Errichtung von Arbeitskammern vorgelegt werden wird. Damit wird ein altes gesetzgeberisches Problem, das den Reichstag schon öfters beschäftigt hat, erneut in Angriff genommen, und es steht zu erwarten, daß es diesmal endgültig verabschiedet wird.

Die Forderung nach Errichtung von Arbeitskammern wurde in Deutschland zuerst in dem Arbeiterschutzgesetzentwurf erhoben, der von Frickhöfer und Debel im April 1877 im Reichstag eingebracht wurde. In diesem Gesetzentwurf waren Gewerbetkammern vorgesehen, die zu gleichen Teilen aus Arbeitgebern und Arbeitern zusammengefaßt sind. Ihre Aufgabe sollte es sein, die Gewerks- und Arbeitsinteressen zu vertreten, den Behörden regelmäßig Berichte zu erstatten und Anträge an die Behörden zu stellen. Dieser Arbeiterschutzgesetzentwurf wurde wohl im Reichstag erörtert, er blieb aber unerledigt. Im Jahre 1885 brachte die sozialdemokratische Fraktion einen neuen Arbeiterschutzgesetzentwurf ein, in welchem eine vollständige Organisation vorgeschlagen wurde. An der Spitze sollte ein Reichsarbeitsamt stehen, unter dessen Oberleitung Arbeitsämter und Arbeitskammern tätig sein sollten. Die Aufgaben der paritätisch zusammengesetzten Arbeitskammern waren weiter gefaßt als in dem ersten Entwurf. Dieser Vorschlag für die Schaffung einer Organisation wurde in der Kommission des Reichstages abgelehnt.

Eine Wendung nahmen sich vorzubereiten durch die kaiserlichen Erlasse vom 4. Februar 1890. In dem Erlaß an den Handelsminister hieß es:

Für die Pflege des Friedens zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmern sind gesetzliche Bestimmungen über die Formen in Aussicht zu nehmen, in denen die Arbeiter durch Vertreter, welche ihre Vertrauen besitzen, an der Regelung gemeinsamer Angelegenheiten beteiligt und zur Wahrnehmung ihrer Interessen bei Verhandlungen mit den Arbeitgebern und den Organen meiner Regierung befähigt werden. Durch eine solche Einrichtung ist den Arbeitern der freie und friedliche Ausdruck ihrer Wünsche und Beschwerden zu ermöglichen und den Staatsbehörden Gelegenheit zu geben, sich über die Verhältnisse der Arbeiter freiläufig zu unterrichten und mit den letzteren Führung zu behalten.

In diesen Worten ist die Schaffung einer gesetzlichen Arbeitervertretung deutlich umschrieben. Wenn damals trotzdem nichts Derartiges zustande kam, so gibt eine Anekdote Wisnards, in dessen letzte Amtszeit diese Erlasse fielen, dafür einen beachtenswerten Hinweis. Die Erlasse erschienen kurz vor der Reichstagswahl, welche der Herrlichkeit des Kaiserreichs von 1887 ein Ende machen sollte. Wisnara äußerte einige Monate später einem Zeitungsman gegenüber, der Kaiser habe sich von den Erläufen Erfolg bei den Wahlen versprochen.

Als dann im Jahre 1890 auf Grund der kaiserlichen Erlasse dem Reichstag eine Gewerbeordnungs-Novelle vorgelegt wurde, die einige Verbesserungen des Arbeiterschutzes brachte, wiederholten die Sozialdemokraten auch die auf Arbeitskammern gerichteten Anträge aus ihrem vorerwähnten Gesetzentwurf, sie wurden jedoch vom Reichstag abgelehnt. Nur insofern erzielten sie einen Erfolg, als die bürgerliche Mehrheit durch den Kommissionsberichterstatter Söbe erklären ließ, daß sie den Gedanken an Arbeitskammern nicht grundsätzlich ablehne, sie lehne nur die vorgeschlagene Organisation sowie die Zusammenfassung der Arbeitskammern und die ihnen zugewiesenen Kompetenzen ab.

Im Jahre 1893 stellte dann das Zentrum einen Antrag auf Errichtung von Arbeitskammern, der aber nicht zur Behandlung kam. Die Frage wurde jedoch im Jahre 1895 in einer vom Zentrum veranlaßten Interpellationsdebatte berührt, wobei sich die Regierung ablehnend verhielt. Auch spätere Vorstöße, die von bürgerlichen Parteien unternommen wurden, führten zu keinem Ergebnis. Ein neuer sozialdemokratischer Gesetzentwurf, der im Jahre 1905 zugleich mit Anträgen verhandelt wurde, welche von bürgerlichen Parteien gestellt waren, wurde der Regierung zur Verhinderung überwiesen.

Endlich im Jahre 1908, 18 Jahre nach seiner Aulandung durch die kaiserliche Postkast, brachte auch die Regierung einen Arbeiterschutzgesetzentwurf im Reichstag ein. Dieser Entwurf brachte es nur bis zur Kommissionsberatung. Durch den im Sommer 1909 erfolgten Einbruch des Reichstages fiel er, ehe er zur zweiten Lesung im Plenum gestellt war, unter den Tisch. Zu Anfang des Jahres 1910 brachte die Regierung einen neuen Entwurf ein, der dann auch dem Reichstag in erster und zweiter Lesung durchberaten wurde, aber schließlich unerledigt blieb. Die Regierung hatte kein Interesse mehr an der Erledigung. Denn der Reichstag hatte die Wahlbarkeit der Arbeitervertreter in die Arbeitskammern beschlossen. Das betrachtete die Regierung als einen unumkehrbaren Akt, und so kam das Gesetz nicht zustande.

Aus diesem kurzen geschichtlichen Ueberblick ergibt sich, daß das Verlangen nach Arbeitskammern in der Arbeiterschaft schon frühzeitig rege war, und daß ihre parlamentarische Vertretung unablässig für die Befriedigung dieses Bedürfnisses wirkte. Meinungsverschiedenheiten bestanden jedoch unter den Arbeitern über die Form, in welcher die gesetzliche Vertretung zu verlangen sei. Die eine Richtung verlangte reine Arbeiterkammern. Sie geht von dem Gesichtspunkt aus, daß die Unternehmer ihre Vertretung in den Handels-, Handwerks-, Gewerbe- und Landwirtschaftskammern haben. Entsprechend diesen Vertretungen der Unternehmer haben die Arbeiter ein Recht auf eine Vertretungsgewerkschaft, in welcher ihre Wünsche unbeeinträchtigt zur Geltung kommen. Die Vertreter der Arbeitskammern sind dagegen der Ansicht, daß bei den Aufgaben, die diesen Körperschaften zuzuweisen sind, eine paritätische Vertretung zweckmäßiger ist. Das Tätigkeitsgebiet reiner Arbeiterkammern würde viel enger umgrenzt werden als das paritätischer Arbeitskammern, es liege aber im Interesse der Arbeiterschaft, daß den zu errichtenden Kammern möglichst weitgehende Befugnisse erteilt werden. Auf dem Gewerkschaftskongress zu Köln im Jahre 1905 ist diese Frage eingehend erörtert worden; die Mehrheit des Kongresses erklärte sich damals für Arbeiterkammern.

Abgesehen von der Frage der Zusammenfassung der Körperschaften gibt es hinsichtlich der Organisation der Kammern und ihres Aufgabenspektrums noch erhebliche Meinungsverschiedenheiten, aber weniger zwischen den Arbeitern als zwischen diesen und den Vertretern des Unternehmers und der Regierung. Dabei spielt die Wählbarkeit der Arbeitervertreter, an welcher der Regierungsentwurf vom Jahre 1910 gescheitert ist, nur eine unbedeutende Rolle. Die Stellungnahme der Regierung in dieser Frage war so recht kennzeichnend für den Kurs, der bei uns bis zum Kriegsausbruch gesteuert wurde; man genierte sich nicht, auch die kleinlichsten Mittel anzuwenden, um die Arbeiterschaft zu schikanieren. Davon ist man ja jetzt erstreulicherweise abgekommen, so daß zu erwarten steht, daß bei der Ausgestaltung des Arbeitskammergesetzes nur sachliche Gesichtspunkte in Betracht gezogen werden.

Die Gewerkschaften der verschiedenen Richtungen und die Angestelltenverbände haben nun gemeinsam einen Gesetzentwurf über Arbeitskammern und das gewerbliche Einigungs-wesen ausgearbeitet und ihn an Bundesrat und Reichstag eingereicht. Die Verfasser des Entwurfs geben sich der Erwartung hin, daß dieser Entwurf als Grundlage für die Beratungen des Reichstages dienen wird. Auf welche Tatsachen sich diese Bemerkung gründet, wird nicht gesagt, aber der Umstand, daß der Entwurf das gemeinsame Werk der Organisationen verschiedener Richtung ist, sichert ihm allein schon aufmerksame Beachtung bei den Parteien des Reichstages.

Der Entwurf löst die Frage, ob Arbeiter- oder Arbeitskammern durch ein Kompromiß. Es werden paritätische Arbeitskammern errichtet, aber innerhalb derselben werden die Arbeitervertreter in besondere Arbeitnehmerabteilungen zur Wahrnehmung der reinen Arbeiterinteressen zusammengefaßt. Die Gliederung der Arbeitskammern ist territorial, es werden also nicht Kammern für einzelne Berufe, sondern für den Bezirk einer oder mehrerer Verwaltungsbehörden errichtet. Für die Land- und Forstwirtschaft sowie für die technischen und kaufmännischen Angestellten müssen besondere Berufsabteilungen gebildet werden; solche Berufsabteilungen können auch für andere Gewerbezweige geschaffen werden. Die Arbeitskammer wird von einem unparteiischen Vorsitzenden geleitet. Die Arbeitnehmerabteilungen wählen aber ihren Vorsitzenden aus ihrer Mitte. Wahlberechtigt sind Unternehmer und Arbeiter beiderlei Geschlechts, die 21 Jahre alt und im Bezirk der Kammer tätig sind. Die Wahlbarkeit ist ein Jahr im Bezirk der Kammer tätig sein. Wählbar sind auch die Angestellten der Gewerkschaften und der Unternehmerorganisationen.

In den Aufgaben der Arbeitskammern gehört die Förderung eines gesetzmäßigen Verhältnisses zwischen Unternehmern und Arbeitern. An die Staats- und Gemeindebehörden haben sie zur Förderung der gemeinsamen gewerblichen und wirtschaftlichen Interessen Mitteilungen und Gutachten zu erlangen. Auf Wunsch der Staats- und Gemeindebehörden haben sie bei Erhebungen über gewerbliche und wirtschaftliche Verhältnisse mitzuwirken und Gutachten in Fragen des Arbeiterkampfes zu erstatten. In dem Aufgabenspektrum der Arbeitskammern gehört weiter das Lehrlingswesen, das gewerbliche Schulwesen, das Tarifvertragswesen, die Lohnregelung in der Heimarbeit und das Arbeitsnachweiswesen.

Den Arbeitskammern ist weiter die Errichtung von Schlichtungsstellen und Einigungsämtern übertragen. Vorzusehen ist die obligatorische Einführung von Arbeitervereinschüssen für alle Betriebe mit wenigstens 20 Arbeitern. Die Befugnisse der Arbeitervereinschüsse und der Schlichtungsstellen sind im wesentlichen die gleichen wie die der entsprechenden Einrichtungen, die auf Grund des Mißdienstgesetzes geschaffen wurden. Bekanntlich werden diese mit dem Mißdienstgesetz späterens einen

Monat nach Friedensschluß außer Kraft gesetzt. Durch die Uebernahme der fraglichen Bestimmungen in das Arbeitskammergesetz soll das Gute, was das Mißdienstgesetz brachte, dauernd erhalten werden.

Ein näheres Eingehen auf den Inhalt des Gewerkschaftsentwurfes ist vorerst nicht erforderlich. Blühen kurzem dürfte wohl die Regierung ihren Entwurf veröffentlichen, und dann wird sich zeigen, inwieweit die Hoffnung begründet war, daß den Wünschen der Gewerkschaften entgegengekommen werden soll. Wird der Entwurf, wie er von den Gewerkschaftsleitungen ausgearbeitet wurde oder in einer ähnlichen Fassung Gesetz, dann bedeutet das natürlich noch lange nicht den Anbruch eines goldenen Zeitalters für die Arbeiterschaft. Die Gegensätze zwischen Unternehmern und Arbeitern werden auch unter der Geltung eines Arbeitskammergesetzes bestehen bleiben und nach einem Ausgleich ringen. Es ist aber zu hoffen, daß mit Hilfe der Arbeitskammern der Ausgleich in ruhigeren Formen erfolgt, und daß es den neu zu schaffenden Organen gelingt, Lohnkämpfe zu verhüten. Es wird dabei viel von der Zusammenfassung der Arbeitskammern und der Art ihrer Tätigkeit abhängen.

Die Arbeitskammern werden den Aufgabenkreis der Gewerkschaften und deren Betätigung nicht unbeeinträchtigt lassen. In welcher Weise Arbeitskammern und Gewerkschaften mit- und nebeneinander arbeiten, läßt sich im voraus noch nicht beurteilen. Hier wird viel von der schließlichen Gestaltung des Gesetzes und seiner Durchführung abhängen. Soviel steht aber jetzt schon fest, die Arbeitskammern werden die Gewerkschaften nicht überflüssig machen. Diese bleiben nach wie vor die Vertretung der wirtschaftlichen Interessen der Arbeiter. Es muß nach wie vor an dem Ausbau und der Kräftigung der Gewerkschaften gearbeitet werden. Von dem Einfluß, den sie ausüben können, wird es sehr wesentlich abhängen, ob die Arbeitskammern in der Praxis dem entsprechen, was wir von ihnen erwarten.

Politische Krisen.

Die Friedensverhandlungen in Brest-Litowsk gehen nur langsam vorstatten. Allerdings sind in der Hinsicht Bergleiche mit früheren Friedensverhandlungen nicht gut möglich, denn es war sonst Brauch, Verhandlungen über einen Friedensschluß, ebenso wie alle anderen diplomatischen Verhandlungen, geheim zu führen und den Völkern, über deren Schicksal entschieden wurde, nur das Ergebnis mitzuteilen, und nur insoweit, als das von den Regierungen für erforderlich gehalten wurde. Jetzt hat es die proletarische Diktatur, die in Rußland die Zügel der Regierung in die Hände genommen hat, durchgesetzt, daß die Welt fortgesetzt von dem Stande der Verhandlungen Kenntnis erhält.

Man erzählt aus diesen Berichten, daß zwischen den beiden Parteien noch starke Gegensätze bestehen, und daß der Krieg an der Ostfront wieder ausflammen könnte, ist aber sehr unwahrscheinlich. Die militärische Kraft Rußlands ist gebrochen, und das Land braucht notwendig den Frieden, um im Innern wieder die Ordnung herzustellen. Deutschland und Oesterreich-Ungarn hätten vielleicht die Möglichkeit, die Bedingungen des Friedens im Osten zu diktieren. Ob es aber politisch klug wäre, die gepanzerte Faust herauszufahren und von dem Recht des Siegers übermäßigen Gebrauch zu machen, ist eine andere Frage. Der Krieg ist doch, trotz seiner langen Dauer, nur ein vorübergehender Zustand. Der Friede ist das Dauernde und Normale. Die wirtschaftliche Entwicklung Deutschlands macht es notwendig, daß die politischen Beziehungen zu Rußland wieder freundschaftlich werden. Die Wiederaufnahme und der Ausbau der Handelsbeziehungen zwischen den Ländern liegt im beiderseitigen Interesse. Als Ueberrest aus dem Krieg darf kein Stachel zurückbleiben, der die wirtschaftliche Annäherung der Völker erschwert und den Keim zu neuen Kriegen in sich birgt.

Die deutsche Volksvertretung will einen solchen Frieden. In der am 19. Juli 1917 vom Reichstag angenommenen Resolution, auf die sich auch der Reichszankler Hertling verpflichtet hat, wird ein Verständigungs-friede ohne Annexionen und ohne Entschädigungen verlangt. Auf dem gleichen Boden stehen auch die russischen Unterhändler. Dazu kommt ein Umstand, der eigentlich dazu beitragen müßte, die Verständigung zu erleichtern. Die gegenwärtige Regierung Rußlands erkennt für die bisher unter dem Siegel des Jurens vereinigt gewordenen Völker das Recht der nationalen Selbstbestimmung an. Sie hat infolgedessen die Selbständigkeit der Republiken der Ukraine und Finnlands bereits anerkannt und will auch den übrigen russischen Fremdvölkern gestatten, selbst über ihre nationale Zugehörigkeit zu entscheiden. Das gilt neben Polen, dessen Wiedererrichtung allerdings vorläufig in recht unvollkommenen Zustand, bereits Tatsache ist, vor allem im Hinblick auf die von den deutschen Truppen besetzten Ostprovinzen, die Ostland und Teile von Litauen und Estland.

