

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementspreis M. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: A. Ranjer, Berlin.
Für die Expedition und den Anzeigenteil: Eduard Steindrenner, Berlin.
Redaktion und Expedition: Berlin SO. 16, Am Köpenicker Park 2.

Inserate für die viergespaltene Beilage oder deren Raum 60 Pfg.
Bergungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 30 Pfg.
Versammlungsanzeigen 15 Pfg.

Was uns not tut.

Die kürzlich veröffentlichte Jahresabrechnung unseres Verbandes gab ein wenig erfreuliches Bild von der Mitgliederentwicklung während der Kriegszeit. Wir haben an Mitgliedern verloren, und zwar in stärkerem Maße, als das durch die Einberufungen zum Heeresdienst bedingt war! Ein Trost bleibt es ja, daß die meisten Gewerkschaften aller Richtungen Einbußen an Mitgliedern erlitten haben, und wenn man näher zusieht, findet man, daß, verglichen mit anderen Organisationen, unser Deutscher Holzarbeiter-Verband noch verhältnismäßig günstig abschneidet.

Es wäre aber traurig um unsere Organisation bestellt, wenn die Kollegenschaft sich mit solchem Troste abfinden würde. Unser Verband hat sich große Aufgaben gestellt, die er im Interesse seiner Mitglieder und aller Berufsangehörigen erfüllen muß. Dazu ist die Mitarbeit aller erforderlich. Wir dürfen uns deshalb nicht dabei beruhigen, daß es anderwärts noch schlimmer aussieht als bei uns, sondern wir müssen uns die größte Mühe geben, alle, die noch außen stehen, für unsere Organisation zu gewinnen.

Trotz der starken Lücken, die der Krieg in die Reihen der berufstätigen Holzarbeiter gerissen hat, ist die Zahl derer, die zu uns gehören, aber den Anschluß noch nicht gefunden haben, ungeheuer groß. Unseren Kollegen kann der Vorwurf nicht erspart werden, daß sie sich der Werbung neuer Mitglieder nicht mit dem erforderlichen Eifer hingeben. Die Tätigkeit unserer ehrenamtlichen und besoldeten Funktionäre bleibt erfolglos, wenn sie nicht durch rastlose Arbeit der Kollegenschaft in den Betrieben unterstützt wird.

Es wäre töricht, sein Auge vor der Tatsache zu verschließen, daß in unseren Reihen viel Unlust und Mißvergnügen herrscht. Die Ursache liegt klar zutage, es ist vor allem der ungeheure Notstand, unter dem wir alle leiden. Die große Arbeitslosigkeit, die schon vor dem Kriege schwer auf der Holzindustrie lastete und in den ersten Kriegsmonaten zu einer fürchterlichen Höhe answoll, ist abgeklaut. Es gibt nur noch wenige Arbeitslose, und in manchen Gegenden besteht sogar Arbeitermangel. Aber die Arbeit nährt ihren Mann nicht. Der Lohn steht in keinem Verhältnis mehr zu den Kosten der Lebenshaltung.

Wir wissen alle, daß die ungeheure Teuerung durch den Krieg verursacht und durch den brutalen Lebensmittelpreisanstieg verschärft wurde, dem die herrschenden Gewalten nicht mit der erforderlichen Energie entgegenzutreten. Die Löhne halten mit den sprunghaft steigenden Lebensmittelpreisen nicht Schritt. Was wollen kleine Teuerungszulagen besagen, wenn die Kosten der Lebenshaltung seit Beginn des Krieges um mehr als das Doppelte gestiegen sind! Nur zu begreiflich ist es, daß sich der breiten Masse des Volkes eine tiefgehende Erregung bemächtigt. Diese wird noch verschärft, wenn man die Mängel bei der Verteilung der so verteuerten Lebensmittel betrachtet. Die riesigen Menschenansammlungen vor den Lebensmittelläden wirken ungeheuer aufreizend.

So verständlich und begreiflich der Zorn und der Unmut ist, der mit weiten Volkskreisen auch die Holzarbeiter erfaßt hat, so unvernünftig handeln jene Kollegen, die ihren Unmut an ihrer Organisation auslassen. Die ihrem Verband den Rücken kehren in einer Zeit, in der die feste Zusammenhalt der Arbeiter die dringendste Pflicht ist, wenn sie sich vor größerem Schaden bewahren wollen.

Echtnüchtern harren wir alle dem Frieden entgegen. In dem heißen Wunsch nach Beendigung dieses grausamen Ringens begegnen sich unsere Brüder an der Front mit der Bevölkerung in der Heimat, abgesehen vielleicht von der verächtlichen Junst der Kriegswucherer und Spekulanten. Jeder den Weg, der uns dem ersehnten Frieden näherbringt, sind die Ansichten in der Arbeiterklasse geteilt. Darüber hat sich ein Streit entsponnen, der die Kraft der Arbeiterschaft lähmt. Statt einig und geschlossen dem Gegner gegenüberzutreten, betrachtet man vielfach die Selbstzerfleischung durch gegenseitige Beschuldung als die wichtigste Aufgabe der Arbeiter. Es wäre Selbstbetrug, das Auge vor den Gefahren zu verschließen, die den Gewerkschaften aus diesem ungeliebten Streit drohen.

Aus unserer Stellung zu diesen Fragen haben wir nie ein Fehl gemacht, wir können deshalb darauf verzichten, unsere Auffassung hier noch einmal zu entwickeln. Bei allen denen der Aufstieg der Arbeiterklasse am Herzen liegt, glauben wir auf Zustimmung rechnen zu dürfen, wenn wir unser schmerzliches Bedauern darüber aussprechen, daß sich die Dinge so entwickelt haben, daß die Einheit und Einigkeit der Arbeiterklasse ernstlich bedroht ist.

Das Geschehene läßt sich nicht ungeschehen machen, aber wir können uns bemühen, den Riß nicht weiter werden zu lassen. Es sind Arbeiter, Angehörige der gleichen Klasse, die einander gegenüberstehen. Das sollte bei den Auseinandersetzungen nie vergessen werden. Wenn man glaubt, ohne Diskussionen nicht auskommen zu können, dann soll man sie in kameradschaftlichen Formen führen, und vor allen Dingen darauf achten, daß sie nicht in unsere Gewerkschaften übergreifen.

Der Krieg wird so oder so ein Ende nehmen, dann werden wir die Einigkeit der Arbeiter, und ganz besonders den Zusammenhalt in den Gewerkschaften notwendig brauchen. Die Preise der Lebensmittel werden voraussichtlich nur langsam heruntergehen, und wir dürfen uns nicht der Hoffnung hingeben, daß sie in absehbarer Zeit den Stand vor dem Kriege wieder erreichen. Dann werden wir alle Kräfte anspannen müssen, um die Löhne wieder einigermaßen mit den Lebensmittelpreisen in Einklang zu bringen. Unsere Tarifverträge werden wir nicht leichten Herzens aufgeben wollen, sondern uns im Gegenteil bemühen, sie auszubauen; ihren Inhalt zu verbessern, ihr Geltungsbereich zu erweitern. Dazu brauchen wir eine starke Organisation.

Nach dem Kriege wird in dem Tätigkeitsgebiet des Verbandes die Lohnbewegung wieder einen breiteren Raum einnehmen. Es hängt nicht von unserem guten Willen ab, ob es wieder zu großen Lohnkämpfen kommt. Der Zweck unseres Verbandes ist es nicht, Streiks zu führen, wohl aber wollen wir unseren Kollegen die bestmöglichen Arbeitsbedingungen verschaffen. Wollen wir große Erfolge mit geringen Opfern erzielen, dann müssen wir uns auf einen leistungsfähigen Verband stützen können.

Wir dürfen aber nicht warten, bis der Krieg zu Ende ist, um dann das nachzuholen, was jetzt versäumt wurde. Auch jetzt, unablässig, muß an dem Ausbau der Organisation gearbeitet, müssen ihr neue Mitglieder zugeführt werden. Das ist eine Aufgabe, der sich jeder unterziehen muß, keiner darf sich zurückziehen und die Arbeit den Funktionären überlassen wollen. Die kräftigen Männer sind im Kriege, in den Werkstätten herrscht das ältere Element vor. Mancher, der sich wohl schon selbst zum alten Eisen gerechnet hat, sieht jetzt, daß er seine Leistungsfähigkeit unterschätzt hat. An diese alten Kollegen möchten auch wir appellieren; sie wollen wir ermuntern, ihre Organisationspflicht zu erfüllen und auch ihre jungen Nebenarbeiter dem Verband zuzuführen.

Es ist weder nützlich noch notwendig, daß die gegenwärtigen Auffassungen in den die Welt bewegenden Fragen des Gespräch unter den Kollegen allein beherrschend. Eine kräftige Vermittlung gegen einzelne, im Vordergrund der Bewegung stehende Personen mag der eine oder der andere wohl als Herzenserleichterung empfinden, der Sache ist aber damit nicht gedient. Wo Gegensätze vorhanden sind, kann man sich darüber aussprechen, ohne daß man den anderen, der anderer Auffassung ist, gleich als Ausbund von Bosheit und Schlechtigkeit betrachtet. In Fragen, die das Interesse der Organisation berühren und damit die persönliche Wohlfahrt des einzelnen am nächsten angehen, gibt es auch zurzeit keine Gegensätze von nennenswerter Bedeutung.

Ein Irrtum ist es, anzunehmen, daß es während des Krieges an Raum zur gewerkschaftlichen Betätigung mangelte. Wo sich irgendwie Gelegenheit zum Eingreifen bietet, muß sie wahrgenommen werden. Unsere Verbandsleitung läßt es doch sicherlich nicht an Anregungen und praktischer Arbeit fehlen. Allerdings hat diese nur dann Erfolg, wenn von den werktätigen Kollegen kräftig nachgeholfen wird. Die Bewegung zur Erringung von Teuerungszulagen wollen wir hier nicht erörtern, aber daran erinnern, daß trotz des Krieges verschiedentlich ganz annehmbare Tarifverträge abgeschlossen wurden.

Ein Werk, das noch lange nicht genügend in seiner vollen Bedeutung gewürdigt wurde, ist der Tarifabschluß im Korbmachergerwerbe. Die Korbmacherei ist einer der wenigen Zweige des Holzgewerbes, denen der Krieg einen flotten Geschäftsgang gebracht hat. Die Bemühungen der leitenden Stellen im Verband, diese Situation für die Kollegen auszunutzen, sind leider von den nächstbeteiligten nicht genügend gewürdigt worden; wir hätten anderenfalls mit der Durchführung der Korbmachertarife viel weiter sein müssen. Es hätte vor allem nicht vorkommen dürfen, daß auch bei den Korbmachern im letzten Jahre ein Rückgang der Mitgliederzahl eintrat, wenn er auch zahlenmäßig nur gering ist. Zieht man den starken Zustrom zum Gewerbe in Betracht, dann hätte gerade bei den Korbmachern eine starke Mitgliederzunahme eintreten müssen.

Aber auch in den anderen Gewerbebezügen hätte der Mitgliederrückgang bei weitem nicht so stark sein dürfen, wie er es tatsächlich ist. Gar viele Holzarbeiter haben die Probe auf ihre Treue zur Organisation nicht gut bestanden. Dabei bedeutet die Erhaltung der Mitgliedschaft während der Kriegszeit kaum ein Opfer. Die Verbandsbeiträge machen sich schon durch die Unterstützungsleistungen des Verbandes bezahlt. Zweifellos hätten wir aber bei der gegenwärtigen Bewegung zur Erlangung von Teuerungszulagen weit größere Erfolge erlangen können, wenn die Kollegen überall treu zur Organisation gestanden hätten.

Und wie soll es in einer nahen Zukunft werden? Die Anzeichen, daß der Krieg seinem Ende entgegengeht, mehren sich. Noch fehlt zwar jede Sicherheit, aber es ist nicht unmöglich, daß in absehbarer Zeit Friedensverhandlungen eingeleitet werden. Dann naht auch für die Holzarbeiter der kritische Zeitpunkt, wo wir uns sehr ernsthaft mit der Er-

neuerung der Tarifverträge beschäftigen müssen. Während der Kriegsbauer und bis in die jüngste Zeit hinein haben Verhandlungen mit dem Arbeitgeber-Schutzverband über verschiedene Gegenstände stattgefunden. Es hat sich gezeigt, daß die gegnerischen Organisationen auf manchen Gebieten zusammenarbeiten können zur Förderung des Gewerbes, an dessen Blüte alle seine Angehörigen interessiert sind. Aber dadurch werden die Gegensätze zwischen Unternehmer und Arbeiter nicht beseitigt. In der wichtigen Frage der Teuerungszulagen war es sehr schwer, von der Leitung des Arbeitgeber-Schutzverbandes auch nur eine sehr zurückhaltende Erklärung zu erlangen. Das läßt darauf schließen, daß es bei den nächsten Tarifverhandlungen, wo die Gegensätze schärfer in Erscheinung treten, großer Anstrengungen bedürfen wird, um zufriedenstellende Ergebnisse zu erzielen.

Die Partei, die über die beste Organisation verfügt, schneidet bei den Verhandlungen am besten ab. Diese Tatsache sollen wir nie aus dem Auge lassen. Es kann gar nicht früh genug mit der Vorbereitung zu den Tarifverhandlungen begonnen werden; eine Menge wichtiger Fragen harren ihrer Lösung. Zunächst müssen wir uns im eigenen Lager klar sein über das, was wir erstreben wollen. Kürzlich haben wir in einer Reihe von Artikeln einige Andeutungen über die Gegenstände gemacht, über die wir uns schlüssig werden müssen; wir haben aber das Thema bei weitem nicht erschöpft. Die Kollegen müssen das ganze Gebiet gründlich durcharbeiten, ihnen werden sich dann noch manche neue Gesichtspunkte aufstun.

Die beste Vorbereitung für die Tarifverhandlungen ist aber vergeblich, wenn sich die Beauftragten der Organisation nicht auf die hinter ihnen stehenden Massen verlassen können. Um aufgestellte Forderungen mit Nachdruck vertreten zu können, müssen alle Kollegen von der Notwendigkeit ihrer Durchführung durchdrungen sein. Unser Verband muß möglichst alle Berufsangehörigen umfassen, und allen muß das Gefühl der Zusammengehörigkeit in Fleisch und Blut übergegangen sein. Das zu erreichen, ist eine schwere Aufgabe, aber sie zu lösen, ist nicht unmöglich. Das Ziel, das wir erstreben, sollte uns immerdar vorschweben, dann werden wir die Kraft finden, auch steinigere Acker zu bearbeiten. Lasset uns nicht erlahmen in der Werbearbeit für unseren Verband; es gilt, die wichtigsten Interessen unserer Berufsangehörigen zu fördern.

Zur Lohnregelung in den Tarifverträgen.

In einer Reihe von Artikeln haben wir zu Beginn dieses Jahres einige Fragen, die für unsere künftigen Tarifverhandlungen von Bedeutung sind, einer knappen Besprechung unterzogen. Hierbei haben wir hinsichtlich der Lohnregelung etwa folgende Gedanken entwickelt: Der Tariflohn findet ohne weiteres Anwendung auf Tischler, Drechsler, Beizer, Polierer und ähnliche Spezialarbeiter. Für Maschinenarbeiter, die als Facharbeiter von der Bank weg an die Maschine gestellt werden, wird der Tariflohn gleichfalls sofort Anwendung finden müssen, sofern nicht, wie es in einigen Gegenden jetzt schon üblich ist, ihnen ein die erhöhte Unfallgefahr berücksichtigender höherer Lohn bewilligt wird. Ungelernte Arbeiter, die an den Maschinen beschäftigt werden, hätten nach unserer Ansicht erst nach Ablauf einer gewissen Uebergangszeit, in der sie sich mit der Arbeit vertraut machen, und deren Dauer wir offengelassen haben, Anspruch auf den Tariflohn. Für manche Spezialarbeiter in der Tischlerei, z. B. Einseher, Parkettleger, ist ein höherer Lohn als der allgemeine Tariflohn festzulegen, wobei wir anregen, den Lohn der Einseher um den Betrag des Montageszuschlages höher zu bemessen. Bezüglich der Hilfsarbeiter, die im Produktionsprozeß tätig sind, vertreten wir die Auffassung, daß für die Bemessung des Lohnes nicht die Absolvierung einer regelrechten Lehrzeit, sondern die tatsächliche Leistungsfähigkeit in Betracht kommen müsse. Der Spezialarbeiter oder, richtiger gesagt, der Seilarbeiter, der ein normales Arbeitspensum leisten kann, müsse Anspruch auf den Tariflohn haben. Wir regten an, in die Tarifverträge für diese Arbeiter besondere Löhne hineinzuschreiben, abgestuft nach dem Lebensalter und der Dauer der Beschäftigung in der Industrie. Den Stundenlohn der Arbeiterinnen wollten wir nicht der sogenannten freien Vereinbarung überlassen, sondern gleichfalls tariflich festgelegt wissen unter Berücksichtigung des Grundtages, daß bei Afordarbeit gleicher Lohn für gleiche Leistung gewährt wird.

Mit diesen Anregungen hat sich die „Fachszeitung“ in ihrer Nummer 10 beschäftigt, in der sie einer Betrachtung von sachkundiger Seite Raum gab. Mit den einleitenden Sätzen dieser Betrachtung haben wir uns schon früher beschäftigt; heute wollen wir den sachlichen Teil des Artikels einer kurzen Besprechung unterziehen. Die „Fachszeitung“ will den Tariflohn nur dem Tischler zugestehen, der eine ordnungsgemäße Lehrzeit durchgemacht und etwas Nichtiges gelernt hat. Unter den gleichen Voraussetzungen soll auch der Drechsler den Tariflohn haben. Bei aller Anerkennung der Notwendigkeit einer gründlichen Lehre halten wir dafür, daß für die Bemessung des Lohnes nicht

