

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementpreis Mk. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: M. Kayser, Berlin.
Für die Expedition und den Anzeigenteil: Ebnard Steindreuer, Berlin.
Redaktion und Expedition: Berlin SO. 18, Am Kölnischen Platz 2.

Inserate für die dergestaltene Beilage oder deren Raum 60 Pfg.
Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 50 Pfg.
Versammlungsanzeigen 15 Pfg.

Der Gewerkschaftskongress in München.

München, 27. Juni.

Der neunte Gewerkschaftskongress ist zur rechten Zeit abgehalten worden. Wäre der regelmäßige Kongress nicht fällig gewesen, dann hätte wohl erwogen werden können, eine außerordentliche Tagung der Gewerkschaften zu arrangieren, um Stellung zu nehmen gegen die Hehe, die gerade gegenwärtig mit ganz besonderer Intensität gegen die Arbeiterorganisationen getrieben wird. Das Scharfmachertum wird nicht milde, über den angeblichen Terrorismus der Gewerkschaften zu zeteren. Die harmlosesten, selbstverständlichen Lebensäußerungen unserer Organisationen werden als fürchterlichster Terrorismus dargestellt von denselben Leuten, die sich in ihren Handlungen keinerlei Zwang auferlegen und es als ihr gutes Recht betrachten, ihrem eigenen Willen mit allen Mitteln Geltung zu verschaffen. Sie, die die gesetzlichen Vorschriften, die ihnen unangenehm sind, als Zwirnsfäden betrachten, über die man nicht stolpert, schreien nach Ausnahmegesetzen gegen die Gewerkschaften, obwohl diese peinlich darauf bedacht sind, die engen Schranken, welche ihnen die Gesetzgebung läßt, nicht zu überschreiten.

Schutz der Arbeitswilligen, lautet der Ruf, der auf allen Tagungen der Unternehmer erhoben wird, und dem unsere Regierenden nur zu gern ihr Ohr leiht. Um dem Auswurf der Menschheit, der sich dazu hergibt, den Klassen-genossen beim Kampf um etwas mehr Licht und Luft in den Rücken zu fallen, einen größeren Schutz angedeihen zu lassen, schrecken die Landesregierungen nicht davor zurück, Erlasse herauszugeben, die dem Wortlaut und auch dem Geist der Reichsgesetze direkt widersprechen. Bei diesem Sturmlauf gegen die Rechte der Arbeiter ist natürlich Preußen in Deutschland voran, und die preußische Regierung ist es auch, die den Ton angibt bei dem Versuch, die Gewerkschaften durch Unterstellung unter das Vereinsgesetz zu schikanieren. Zu dem Terrorismus, mit welchem das Unternehmertum im trauten Verein mit der Polizei die Gewerkschaften verfolgt, gesellt sich auch die Justiz, deren Urteile nur zu oft alle Objektivität vermissen lassen. Von allen Seiten wird ein Respektreiben gegen die Bestrebungen der Arbeiter veranstaltet, und um die Kette zu schließen, kommen nun auch noch die Bestrebungen des Verbandes deutscher Arbeitsnachweise, der sich hochmöglicher Gönner erfreut. Unter dem Vorgeben, die Arbeitsvermittlung zu regeln, will man den Arbeitern jede Mitwirkung bei der Arbeitsvermittlung verweigern; sie sollen, wie bei der Gesetzgebung, so auch bei der Arbeitsvermittlung lediglich Objekte sein.

Gegen alle diese Bestrebungen namens der organisierten Arbeiterschaft zu protestieren und ihnen gegenüber auf das nachdrücklichste die Rechte der Arbeiter zu betonen, deren Forderungen an die Gesetzgebung und Verwaltung zu formulieren und zu begründen, das war die vornehmste Aufgabe des Gewerkschaftskongresses, die er in vorzüglicher Weise erledigt hat. Daneben waren aber auch eine Reihe innerer Fragen der Gewerkschaften zu regeln. Die 2 1/2 Millionen gewerkschaftlich organisierter Arbeiter in Deutschland bilden gewissermaßen eine große Familie; ihre Angehörigen haben in der Hauptsache die gleichen Interessen und nach außen treten sie als eine einzige, geschlossene Masse auf. Diese Einigkeit nach außen ist ein unbedingtes Erfordernis, um sich Ansehen und Geltung zu verschaffen. Sie kann es aber nicht verhindern, daß in Einzelfragen Meinungsverschiedenheiten zwischen den Gliedern dieser Familie bestehen. Das betrifft insbesondere das leidige Kapitel der Grenzstreitigkeiten. Wenn diese Materie angechnitten wird, kommt es gewöhnlich zu mehr oder weniger scharfen Auseinandersetzungen. Die Gegner, die daraus die Hoffnung schöpfen, daß sich die Gewerkschaften gegenseitig zerfleischen und so um so leichter ein Opfer ihrer Verfolgung werden, jubeln aber zu früh. Die gemeinsamen Interessen der Gewerkschaften sind so überwiegend und zwingend, daß sie durch eine gelegentliche Debatte über Grenzstreitigkeiten keine ernste Schädigung erfahren können.

Auch in München haben die Grenzstreitigkeiten einen verhältnismäßig großen Raum in der Debatte eingenommen. Die Auseinandersetzungen über das umfangreiche Regulativ für das Zusammenwirken der Gewerkschaften Deutschlands wurden fast ausschließlich von diesem Thema beherrscht. Die Vorlage sieht die Erledigung von Grenzstreitigkeiten, die sich auf andere Weise nicht heben lassen, durch ein Schiedsgericht vor. Ein solches Schiedsgericht hat kürzlich in dem Streit zwischen den Brauereiarbeitern und Transportarbeitern eine Entscheidung gefällt, welche den Beifall der letzteren nicht gefunden hat. Die Folge war, daß Bedenken gegen das Schiedsgerichtsverfahren überhaupt geltend gemacht und sehr nachdrücklich die Ansicht vertreten wurde, daß gegen die

Entscheidungen des Schiedsgerichts Berufung an die Konferenz der Zentralvorstände zulässig sein soll. Dieser Antrag wurde abgelehnt, aber der Kongress stimmte mit großer Mehrheit einem Kompromißantrag zu, nach welchem gegen die Entscheidung des Schiedsgerichts zwar keine Berufung, wohl aber unter Umständen eine Art Revision zulässig sein soll. Das war auch die einzige Aenderung, die an dem vorgelegten Entwurf vorgenommen wurde, der schließlich mit großer Mehrheit Annahme fand. Der Erklärung, welche nach der endgültigen Abstimmung von den Vertretern der Fabrikarbeiter und der Gemeindearbeiter abgegeben wurde, möchten wir eine große Bedeutung nicht beimessen. Das Gefühl des Unbehagens darüber, daß ihre grundsätzliche Auffassung über die Organisationsform von der großen Mehrheit des Gewerkschaftskongresses abgelehnt wurde, ist begreiflich, und wenn die Vertreter der Verbände das Bedürfnis hatten, diesem Gefühl Ausdruck zu geben, so wollen wir ihnen deshalb keinen Vorwurf machen; wir sind überzeugt, daß sie trotzdem auch künftighin mit den übrigen Gewerkschaften im Sinne der gefassten Beschlüsse zusammenhalten werden.

Die Beschlüßfassung über das Regulativ für das Zusammenwirken der Gewerkschaften war die bedeutendste innere Angelegenheit der Gewerkschaften, die der Gewerkschaftskongress erledigt hat; ihr Wert für die fernere Entwicklung der Organisationen darf nicht unterschätzt werden. Nichtsdestoweniger erachten wir die klare und scharfe Stellungnahme des Kongresses zu den wichtigen sozialpolitischen Fragen, die Abwehr der gegen die Gewerkschaften gerichteten Angriffe, den Protest gegen die Polizei- und Justizaktionen, deren Opfer die Gewerkschaften und ihre Mitglieder sind, als das bedeutendste Ergebnis des Münchener Gewerkschaftskongresses. Den läppischen Versuch des Berliner Polizeipräsidenten, die Gewerkschaften als politische Vereine zu erklären, konnte Legien in dem Bericht über die Tätigkeit der Generalkommission von der humoristischen Seite behandeln. In dem Kleinrieg mit der Polizei um die Seele der jugendlichen Arbeiter werden sich, dessen sind wir überzeugt, die Gewerkschaften als die stärkeren erweisen. Über diese Angelegenheit hat auch eine sehr ernste Seite, die Breu in seinem wirkungsvollen Referat scharf kennzeichnete. In engstem Zusammenhang damit steht das Thema „Arbeitswilligenschutz und Unternehmerterrorismus“, das von Schilde in einem Vortrag behandelt wurde und sich besonders durch die Fülle von Material auszeichnete, welches der Redner zur Sprache brachte. Leider sorgen unsere Behörden fortgesetzt dafür, daß dieses Material zu Bergen anschwilt.

Ein Gefühl der Genugtuung über die Kraft der Arbeiterschaft löste der von Bauer erstattete Bericht über die „Volksfürsorge“ aus. Die Gründung von Konkurrenzunternehmungen unter der tätigen Mithilfe der höchsten Regierungsstellen zeigt recht drastisch, welchen Eifer die Behörden entfalten, wenn es gilt, der Selbsthilfe der Arbeiter ein Bein zu stellen. Genügt hat das freilich nichts, denn die „Volksfürsorge“ floriert und entwickelt sich zum Verrger ihrer Heiber. Vorher hatte Robert Schmidt im Rahmen des Berichts der sozialpolitischen Abteilung in großzügiger Weise ein sozialpolitisches Programm der Gewerkschaften entwickelt, das in einigen Punkten von Wiffell in dem Bericht des Zentralarbeitssekretariats wirksam ergänzt wurde. Verechtierte Anerkennung wurde auch der Genossin Hann a gezollt für ihre Tätigkeit als Leiterin des Arbeiterinnensekretariats.

Die Bestrebungen des Verbandes deutscher Arbeitsnachweise haben bisher in der Deffentlichkeit noch nicht die Aufmerksamkeit gefunden, die ihnen gebührt. Es ist ein Verdienst unseres Kollegen Neumann, diese Dinge in das rechte Licht gerückt zu haben. Ueber das wichtige, immer stärker zur Lösung drängende Problem der Arbeitslosenfürsorge hielt Winnig ein lichtvolles Referat, welches in der Aufforderung an die Arbeiterorganisationen gipfelte, energig für die öffentliche Organisation der Arbeitslosenversicherung einzutreten.

In der Frage, ob eine gesetzliche Regelung der Tarifverträge anzustreben ist, gehen die Ansichten der Sozialpolitiker noch sehr weit auseinander. Unser Kollege Leipart, der darüber referierte, hat den Gegenstand sehr gründlich studiert. Es war das erste Mal, daß sich ein Gewerkschaftskongress mit dieser Frage beschäftigte und das Interesse, welches ihr die Delegierten entgegenbrachten, bekundete sich in der großen Aufmerksamkeit, mit welcher der Redner angehört wurde, obwohl er erst in einem sehr frühen Stadium der Verhandlungen des Kongresses zum Wort kam. Leipart steht auf dem Standpunkt, daß die Zeit für die gesetzliche Regelung des Tarifvertrages noch nicht gekommen ist. Zu-

nächst müssen die Gewerkschaften darauf bringen, daß ihre Gleichberechtigung im vollen Maße anerkannt wird. Die Frage der gesetzlichen Regelung der Tarifverträge hängt somit auf das engste zusammen mit der Abwehr der Angriffe auf das Koalitionsrecht und der sonstigen Versuche, die Bewegungsfreiheit der Gewerkschaften einzuzengen. Die Reihe der Referate wurde geschlossen durch den Vortrag von Timm, der, gestützt auf ein reichhaltiges Material, nicht nur den Einfluß der Lebensmittelteuerung auf die wirtschaftliche Lage der Arbeiterklasse schilderte, sondern auch die Mittel zeigte, durch welche die Arbeiter diesem ungünstigen Einfluß entgegenwirken können.

Es war ein reichlich bemessenes Pensum, das der Münchener Gewerkschaftskongress erledigt hat; man darf aber mit vollem Recht sagen, daß er gute Arbeit geleistet hat. Nicht nur die Referate waren durchweg beachtenswerte Leistungen, auch in der Diskussion wurden viele wertvolle Anregungen gegeben. In dieser kurzen Betrachtung konnten wir die wichtigsten Gegenstände, die der Kongress erledigt hat, nur flüchtig streifen, es wird aber noch öfters Gelegenheit geboten sein, auf Einzelheiten zurückzukommen.

Nachstehend geben wir einen knappen Bericht über die Verhandlungen.

Der neunte Gewerkschaftskongress wurde am 22. Juni im großen Saal des „Rindkeller“ eröffnet. Der Vorsitzende der Generalkommission, Karl Legien, gab in seiner Eröffnungsrede einen kurzen Rückblick auf die Zeit seit dem letzten Kongress in Dresden. Die seither eingetretene wirtschaftliche Krise hat das Meer der Arbeitslosen ganz enorm anschwellen lassen. Die Ausgaben der Gewerkschaften an Arbeitslosenunterstützung stiegen von 7368 000 Mk. im Jahre 1911 auf 13 087 000 Mk. im Jahre 1912. Trotz der außerordentlichen Hehe gegen die Gewerkschaften, dem Versuch, sie als politische Vereine zu erklären, dem Schrei nach dem Schutz der Arbeitswilligen, haben wir doch enorme Fortschritte gemacht. In Dresden waren 2 276 000 organisierte Arbeiter vertreten, heute 2 558 000. Glaubt man, durch die Behandlung sozialpolitischer Themen auf unserer Tagung, uns zu politischen Vereinen stampeln zu können? Gut, dann werden wir die Form der Verhandlungen ändern, die Verhandlungen selbst darüber werden aber trotzdem stattfinden. Wir betrachten es als unser gutes Recht, diese Dinge zu besprechen. — Die Arbeitswilligen sollen besonders geschützt werden! Hat man es aber in Deutschland nötig, Gesetze zum Schutze der Arbeitswilligen zu machen? Werden diese nicht genügend geschützt? (Sehr richtig!) Man will Leuten noch besonderen Schutz gewähren, die kein Verständnis für Solidarität haben, durch die der Aufstieg der Arbeiterklasse zu höherer Kultur verhindert wird. Wir fürchten diese Gesetzgebung zum Schutze der Arbeitswilligen nicht, sie wird aber eine große Erbitterung auslösen. Darum wäre es zu wünschen, daß es nicht zu einer solchen Art Gesetzgebung kommt. Solange unsere Organisationen eine Einheit bilden, können wir allen Anstürmen trotzen. Die Dinge liegen bei uns jetzt so wie beim ersten Gewerkschaftskongress, es ist eine gewisse Spannung vorhanden. Wir müssen aber die Einigkeit bewahren: zum Schutz unserer Organisationen, den Unternehmern zum Trutz. (Lebhafter Beifall.)

Namens der Gewerkschaften Münchens heißt Timm die Delegierten und Gäste aufs herzlichste willkommen. Er gibt im Anschluß daran ein Bild von der glänzenden Entwicklung der Gewerkschaftsbewegung in München.

Der Kongress konstituiert sich dann. Als Vorsitzende wurden Legien, Schilde und Leipart gewählt. Zur Tagesordnung liegen mehrere Anträge vor, die aber teilweise zurückgezogen, teilweise nicht die genügende Unterstützung fanden. Die vorgesehene Tagesordnung wurde bestätigt. Vor Eintritt in die eigentliche Tagesordnung nahm der Kongress eine Reihe Begrüßungsansprachen der ausländischen Gäste entgegen. Für die Engländer sprach Appleton-London. Die Grüße der Gewerkschaften der drei skandinavischen Länder überbrachte Ole Lian-Christiana. Für die Delegierten aus Oesterreich-Ungarn und der Schweiz begrüßte Grünwald-Wien den Kongress. Für die Genossenschaften sprach Dr. Müller-Hamburg.

Den Bericht der Generalkommission erstattete dann Legien. Er verwies auf den schriftlichen Bericht und erklärte nur einige allgemeine Punkte behandeln zu wollen. Er besprach zunächst die Frage der Politischerklärung der Gewerkschaften. Der Berliner Polizeipräsident habe gesagt, die Generalkommission sei eine politische Organisation, weil sie Eingaben an den Reichstag gerichtet und gemeinsam mit dem Vorstand der sozialdemokratischen Partei Auftrufe erlassen habe. Es kann aber nicht dem Polizeipräsident überlassen werden, den einen Verein als politischen Verein zu erklären, den anderen nicht. Das Recht muß entscheiden. Nach dem Gesetz können wir nicht als politische Vereine angesehen werden. Unsere Zwecke sind nicht die der politischen Organisationen. Wir wollen durch Hebung der Arbeiterklasse diese vor einer Degeneration schützen. Die Gewerkschaften und die sozialdemokratische Parteiorganisation sind zwei vollständig getrennte Organisationen. Wir werden den Kampf mit aller Energie aufnehmen. Zwingt man uns, politisch

