

# Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Er erscheint wöchentlich am Sonnabend.  
 Abonnementspreis M. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch alle Postanstalten. Fikt. Verbandsmitglieder unentgeltlich.  
 Verantwortlich für die Redaktion: W. Kanfer, Berlin.  
 Für die Expedition und den Anzeigenteil: Eduard Steinbrenner, Berlin.  
 Redaktion und Expedition: Berlin SO. 16, Am Rübischen Park 2.  
 Inserate für die viergespaltene Petitzeile oder deren Raum 30 Pfg.  
 Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 30 Pfg.  
 Verammlungsanzeigen 15 Pfg.

## Die Seele des Arbeiters.

I.

r. Vor einiger Zeit hat ein preussischer Minister den Ausdruck getan, der Zweck und die Aufgabe aller sozialpolitischen Tätigkeit des Staates sei: die Seele des Arbeiters wiederzugewinnen. Man kann die Stimmung verstehen, aus der diese Aeußerung hervorgegangen ist. Es ist nämlich eine Tatsache, daß die deutsche Arbeiterschaft dem Staat und auch der kapitalistischen Gesellschaft entfremdet worden ist, daß fast das letzte Band zwischen ihnen zerrissen ist, und daß kaum noch eine seelische Gemeinschaft besteht zwischen Proletariat und Staat. Wenn man ehrlich sein will, so muß man zugeben, daß die deutschen Arbeitermassen, soweit sie zum Bewußtsein ihrer Klassenlage erwacht sind, dem kapitalistischen Klassenstaate nicht nur gleichgültig und ablehnend, sondern sogar ausgesprochenemassen feindselig gegenüberstehen. Von einer Zuneigung zu den staatlichen Organen kann keine Rede mehr sein, auch die letzte Spur eines Zutrauens ist verschwunden.

Wie könnte dies auch anders sein? Haben denn die Behörden seit Jahrzehnten nicht alles getan, um den Staatsgedanken bei den denkenden und fühlenden Arbeitern in Mißkredit zu bringen? Als der moderne Kapitalismus auf der Bildfläche erschien und die Arbeitermassen ins tiefste Elend hinabdrückte, stand der Staat gleichgültig beiseite und ließ dem Ausbeutertum freiesten Spielraum. Während er sonst in alles seine Nase steckte und sich um jeden Dreck kümmerte, schloß er die Ausbeutungsfreiheit gegen jede Einschränkung. Als die Arbeiter sich aufrasteten, um mit Hilfe ihrer Organisationen einen Damm aufzuwerfen gegen die Sturmflut kapitalistischer Raubgier, knüttelte er die Arbeitervereine nieder und zertrat die junge Saat in rohester Weise. Und als endlich das Koalitionsrecht gesetzlich festgelegt wurde, stellte er einen Galgen daneben und machte den organisierten Arbeitern durch Keulenschläge und Nadelstiche das Leben sauer. Da müßte es ja mit dem Teufel zugehen, wenn das Proletariat trotz einer solchen Behandlung noch einen letzten Rest von Anhänglichkeit an den Staat besitzen würde. Auch heute noch arbeiten die Behörden mit aller Macht dahin, die staatsstreue Gesinnung in den Herzen der Arbeiter mit Stumpf und Stiel auszurotten.

Aber der Staat will sich bessern, wenn man den Worten des Herrn Ministers glauben darf, und er will sich nunmehr ernstlich bemühen, die verlorene Seele des Arbeiters wiederzugewinnen. Da man einem reinen Sünder, der Besserung gelobt, Entgegenkommen bezeigen soll, so wollen wir auch durch das Schuldbuch des Staates einen dicken Strich machen und ihm verfohnt die Hände reichen. Ja, wir wollen in unsrer angeborenen Gutmütigkeit noch weiter gehen und ihm ein paar Fingerzeige geben, wie er es anzufangen hat, um das Vertrauen der Arbeiter wiederzugewinnen. Da wir die Seele des Arbeiters gründlich zu kennen glauben, so dürfen unsre Ratsschläge vielleicht auf Beachtung rechnen.

Die feindselige Stimmung der Arbeiter gegen den Staat hat verschiedene Gründe, oder anders ausgedrückt, die Seele des Arbeiters wird durch verschiedene Dinge unangenehm berührt. Zunächst empfindet es der Arbeiter unangenehm, daß man ihm nicht den gleichen Anspruch auf eine Hebung seiner Lebenshaltung zugestehen will, wie jeder andern Bevölkerungsschicht. Alle Gruppen unsres Volkes streben nach einer Verbesserung ihrer wirtschaftlichen Lage mit der Begründung, es sei alles teurer geworden und das Leben stelle größere Ansprüche an den modernen Kulturmenschen. Der König von Preußen hat eine Erhöhung seiner Zivilliste gefordert und durchgesetzt, und mehrere seiner Kollegen haben sein Beispiel nachgeahmt, die Beamten höheren und niederen Ranges befinden sich in einer ununterbrochenen Lohnbewegung, die sie mit dem harmlos klingenden Namen Gehaltsregulierung belegen, auch die Privatangestellten fordern energisch eine Ausbesserung ihrer Gehaltsverhältnisse. Nicht minder auch streben die Kaufleute und Fabrikanten, die Handwerksmeister und Bauern nach einem höheren Einkommen. Und jeder unparteiisch denkende Mensch gönnt es ihnen, wenn sie es fertig bringen, ihre Lebenslage zu verbessern. Sobald aber die Arbeiter auf dem Plane erscheinen und ebenfalls eine Verbesserung ihrer wirtschaftlichen Verhältnisse erstreben, schlägt der Wind sofort um. Dann redet man von trassem Materialismus und über Genußsucht, dann schimpft man über die Begehrlichkeit und Unverschämtheit der Arbeiter, die den Unternehmern die Ohren vom Kopfe freissen wollten. Selbst in den Zeiten eines günstigen Geschäftsganges weigert sich das

Unternehmertum, den Arbeitern einen entsprechenden Anteil an dem gesteigerten Produktionsertrage einzuräumen. Wenn auch einzelne Arbeiterschichten infolge ihrer starken gewerkschaftlichen Organisationen eine Erhöhung ihres Lohnes durchgesetzt haben, so bezieht doch die übergroße Masse der Arbeiter und Arbeiterinnen noch heute Arbeitslöhne die ein menschenwürdiges Dasein vollständig unmöglich machen. Obendrein kommt noch hinzu, daß durch die ungeheure Verteuerung aller Lebensmittel die geringen Lohnaufbesserungen fast ganz aufgefressen werden. Da läßt es sich denn wohl verstehen, daß sich in den Arbeitermassen ein fortwährendes Drängen nach einer besseren Entlohnung bemerkbar macht, und daß es der Arbeiter als bitteren Hohn empfindet, wenn man ihm Geduld und Zufriedenheit predigt und ihn auf das bessere Jenseits vertröstet. Ähnlich liegt es auch mit den Arbeitsbedingungen. Die langen Arbeitszeiten, die noch in zahlreichen Berufen herrschen, die anstrengende Arbeitsweise, die die Kräfte des Arbeiters frühzeitig verzehrt, die Frauen- und Kinderarbeit, die die Familie zerstört und die heranwachsende Jugend vor der Zeit vernichtet, die schlechten gesundheitlichen Verhältnisse in den meisten Betrieben, die ein Heer von Krankheiten nach sich ziehen, alle diese himmelschreienden Mißstände bringen die Arbeiterseele in Wallung. Wie sollten die verelendeten Proletarier eine freundliche Gesinnung hegen können gegen eine Gesellschaft, die mitleidlos zusieht, wie die große Masse des Volkes trotz harter Arbeit ein erbärmliches Leben führen muß? Ist es nicht eine Schande, daß das Unternehmertum den schönen Grundsatz: Leben und Lebenlassen, mit Füßen tritt, daß es niemals freiwillig und aus eigenem Antrieb ein Entgegenkommen zeigt, sondern daß es sich jede Verbesserung erst abtrotzen läßt. Und selbst diejenigen Angehörigen der besitzenden Klassen, die etwas mehr soziale Einsicht und ein größeres soziales Empfinden haben als die Mehrzahl ihrer Klassen-genossen, begnügen sich mit Sympathiekundgebungen, die zu nichts verpflichten und auch nichts nützen, anstatt tatkräftig mit Hand anzulegen und bessere Zustände zu schaffen. Da ist es doch wahrlich kein Wunder, wenn die Arbeitermassen einer solchen selbstsüchtigen, lieblosen Gesellschaft keine Zuneigung entgegenbringen.

Und welche Stellung nimmt der Staat ein in den wirtschaftlichen Streitigkeiten? Hier finden wir eine Quelle fortwährender Mißstimmung. Fast ausnahmslos stellen sich die Organe des Staates auf die Seite des Unternehmertums. Sie können sich noch immer nicht zu dem Erkenntnis ausschwingen, daß die theoretische Gleichberechtigung zwischen Kapital und Arbeit in die Praxis umgesetzt werden muß, wenn sie Wert haben soll. Es ist wirklich nicht notwendig, unsern Kollegen noch ausführlich zu erzählen, welche Erbitterung dadurch hervorgerufen wird, daß die Behörden parteiisch vorgehen und dadurch den Arbeitern den Kampf um bessere Lohn- und Arbeitsbedingungen erschweren. Unser gesamtes öffentliches Leben wird dadurch vergiftet und das Vertrauen zum sogenannten Rechtsstaate schwindet immer mehr. Dagegen verschlägt es wenig, daß der Staat in gewisser Beziehung Arbeiterschutz treibt und sich bei Gelegenheit ein arbeitervreundliches Mäntelchen umhängt. Die seit einigen Jahrzehnten beliebte Sozialpolitik, die viel zu viel an die Methode vom „Pelzwaschen ohne ihn naß zu machen“ erinnert, hat es nicht vermocht, die Arbeitermassen zufrieden zu stellen, weil sie Stückwert und Flickwert ist und nicht kräftig genug durchgreift und weil sie als Gnade und Wohltat gereicht wird, anstatt sich als das zu geben, was sie sein sollte, nämlich als ein Recht, auf das die Arbeiter einen Anspruch haben. Der Schutz gegen die Raubtiertrallen des Ausbeutertums ist eine Pflicht des Staates, für die er keine Dankbarkeit und Knechtlichkeit fordern darf, sondern die er ohne Hintergedanken und Nebenabsichten erfüllen muß. Der Arbeiter empfindet es als eine Zurücksetzung, daß man ihn mit Gnadenbrocken abspesen will, ihm aber sein gutes Recht vorenthält. So wie der Staat heute vorgeht, wenn es sich um die Kämpfe des Proletariats auf wirtschaftlichem Gebiete handelt, wird es ihm sicher nicht gelingen, die Seele des Arbeiters zu gewinnen. Da muß er denn doch von Grund auf umlernen und eine völlig andere Methode einschlagen.

## Zum Bauarbeiterschutz-Kongress.

a. Nach Leipzig, der Stadt der Internationalen Bauarbeiterschutz-Kongress, ziehen zum 11. und 12. August die deutschen Bauarbeiter aller Branchen und Berufe, um Rat zu pflegen über die Unfallgefahren des Berufes, Berufskran-

heiten und deren Beseitigung und Einschränkung. Es liegt nahe, die Abhaltung des Bauarbeiterschutzkongresses mit der Internationalen Baufach-Ausstellung, in deren Räumen, nebenbei gesagt, die Tagung stattfindet, miteinander in Verbindung zu bringen.

Zunächst hat die Ausstellung auch die Anregung zur Abhaltung des Kongresses gegeben. Angesichts der vielartigen, zum Teil gewaltigen Bauten, die das Ausstellungsterrain beherbergt, die der Welt zeigen sollen, wie herrlich weit man es im Bauwesen gebracht hat, lag es nahe, auch auf die weniger freundliche Rehrseite zu verweisen. Das Bauen bringt nicht nur Ehre, Freude und vor allem — Verdienst, sondern es erfordert Jahrein, jahraus tausende und aber-tausende Opfer an Leben und Gesundheit der Bauarbeiter. Um die Knochen unserer Bauarbeiter handelt es sich, um deren Leben und Gesundheit. Deshalb ist die Baufach-Ausstellung auch nicht die Ursache des Kongresses der Bauarbeiter, sondern eben nur der äußerliche Anlaß.

716 584 Unfallmeldungen sind nach den Berichten des Reichsversicherungsamtes im Jahre 1911 in Deutschland insgesamt erfolgt. Von den Unfällen waren 9443 mit tödlichem Ausgange, und weitere 988 hatten dauernde Erwerbsunfähigkeit im Gefolge. Dazu wird in einer Fußnote bemerkt, daß die Mitteilung aller Unfälle, die den Tod oder eine Erwerbsunfähigkeit des Verletzten von mehr als drei Tagen zur Folge haben, an die Genossenschaft zwar gesetzlich vorgeschrieben sei, daß aber trotzdem ein Teil dieser Unfälle nicht zur Anmeldung gelange und deshalb anzunehmen sei, daß die Gesamtzahlen der Unfälle noch hinter der Wirklichkeit zurückbleiben. Was will es dieser Unsumme von Elend, Not und Unglück gegenüber bedeuten, daß der amtliche Bericht in selbstgefälliger Weise aufzählt, daß in dem einen Jahre von allen Berufsgenossenschaften zusammen 149 820 151,11 Mark an die Verletzten an Entschädigung gezahlt sei, und weitere 1 228 367,22 Mk. Kosten der Fürsorge für Verletzte innerhalb der gesetzlichen Wartezeit aufgewendet seien. Zunächst sind von 716 584 gemeldeten Unfällen nur 132 114 als unterstützungspflichtig anerkannt worden. Es sind also vier Fünftel der Unfälle überhaupt nicht entschädigt worden, und was im Entschädigungsfalle auf den einzelnen Unfall kommt, ergibt eine einfache Teilung der obigen Zahlen. Für das Bauwesen allein weist der amtliche Bericht 9986 Unfälle auf, von denen 824 tödlich verliefen und 41 eine völlige und 2561 eine teilweise dauernde Erwerbsunfähigkeit mit sich brachten, während 6560 eine vorübergehende Erwerbsunfähigkeit zur Folge hatten. Das sind Zahlen, die ohne weiteres die Notwendigkeit der Beratung von Abhilfemaßnahmen ergeben und die Veranstaltung der Tagung begründen.

Zur Beratung haben die Veranstalter des Kongresses folgende Themen in Vorschlag gebracht: 1. Die Entwicklung des Bauarbeiterschutzes im letzten Jahrzehnt. 2. Die Unfallgefahren im Baugewerbe. 3. Die Berufskrankheiten im Baugewerbe und 4. Die beabsichtigte Regelung des Submissionswesens durch Reichsgesetz. Die Notwendigkeit der Behandlung der ersten beiden Tagesordnungspunkte ergibt sich ohne weiteres aus dem obigen. Aber auch die Besprechung der Berufskrankheiten im Baugewerbe ist dringend. Neben der Unfallgefahr drohen dem Bauarbeiter noch eine Anzahl mit der Ausübung des Berufes verbundenen Krankheiten. Feuchtigkeit und Zugluft in den Bauten sind häufig die Ursachen von rheumatischen Leiden der verschiedensten Art, von denen wohl ausnahmslos alle Bauarbeiter heimgesucht werden. Daneben die verheerende Wirkung von zum Teil recht gefährlichem Staub auf Lunge und sonstige Atmungsorgane. Die durch Verarbeitung verschiedener Baumaterialien entstehenden Entzündungskrankheiten erheischen die Aufmerksamkeit aller Beteiligten. Das Elend der durch Bleifarben vergifteten schreit zum Himmel.

Was die beabsichtigte Regelung des Submissionswesens durch Reichsgesetz mit dem Bauarbeiterschutz zu tun hat, erscheint auf den ersten Blick zwar nicht einleuchtend. Aber schon der erste Bauarbeiterschutzkongress im Jahre 1899 beschäftigte sich bereits mit dieser Frage und stellte Forderungen auf Beseitigung der allergrößten Schäden. Der zweite Kongress 1905 stellte spezielle Forderungen und verlangte insbesondere die Aufnahme der Lohnklausel in die Submissionsbedingungen und Lieferungsverträge. Zurzeit steht die Frage der gesetzlichen Regelung des Submissionswesens wieder im Vordergrund des Interesses. Im Reichstage ist bekanntlich eine Kommission zur Vorberatung eines Gesetzesentwurfes eingesetzt. Bei dieser Sachlage erscheint es notwendig, daß die Bauarbeiter sich rühren, damit auch ihre











mehr seine Lohnansprüche beim zuständigen Amtsgerichte ...

Die Wege der deutschen Justiz sind mitunter recht wunderbar, aber mit der Gerechtigkeit haben sie nicht immer etwas gemein.

Eingefandt.

Zur Gummidrehfler-Konferenz.

Vor der Abhaltung einer Konferenz wird im allgemeinen eine Diskussion in der Zeitung erwartet und gewünscht, um die Meinungen der Kollegen in den verschiedenen Orten kennen zu lernen. Bis jetzt haben sich nur einige Orte an der Diskussion beteiligt.

Heinrich Löber, Kassei, Frankfurter Straße 133.

An die Stadtarbeiter!

Die Stadtfabrik A. Ludwig u. Co., Berlin, sucht in der Zeitung Kreisrapier. Demgegenüber weisen wir auf unser letztes Zirkular hin, worin wir mitteilten, daß etwa zehn Prozent der Berliner arbeitslos wären und die Mehrheit der noch Arbeitenden verkürzt arbeitet resp. aussetzt.

Zentralkommission der Stock- und Kaminindustrie.

Kurt Schmidt, Berlin D. 27, in der Michaelikirchbrücke 1, IV.

Zur Stuhlarbeiterkonferenz.

Die Kollegen in Münster a. D. stimmen der Abhaltung einer zweiten Konferenz der Stuhlarbeiter mit Freuden zu, zumal auch hier sich die Verhältnisse seit 1908 nicht wesentlich gebessert haben.

Chr. Seyb, Münster a. Westf.

Briefkasten.

Raummangelshalber mußte eine Korrespondenz aus Braunschweig zurückbleiben.

Zentral-Kranken- und Sterbefasse der Tischler und anderer gewerblicher Arbeiter, Hamburg.

Einnahmen im Juli.

Ueberschüsse sandten ein: Freiburg i. B. 800, Bayreuth 700, Chemnitz 600, Harburg, Al.-Hochberg je 500, Diefefeld, Göppingen, Mannheim, Rothenburg, Singen, Würzburg I je 400, Augsburg, Blutfeld, Brandenburg, Dessau, Freiberg, Griesheim, Harleshausen, Heidelberg, Heilbronn, Hermsheim, Johannsberg, Kirchheim, Al.-Auheim, Kronach, Plauen i. B., Randersacker, Rathenow, Salmünster, Schaala, Uraach, Würzburg II je 300, Elberfeld, Egenitz je 250, Abtau 260, Bruchsal, Brühl, Friedrichsfelde, Heiligenthal, Hirschena, Tauber-Bischofsheim, Winkel je 250, Eimshorn 225, Arnstadt 220, Adlershof, Aschaffenburg, Bamberg, Bendorf, Brethenheim, Crefeld, Döbriß, Dortmund I, Durlach, Emmendingen, Emmrich, Eutritsch, Fellbach, Feuerbach, Frankfurtal, Gerolsberg, Gießen, Gohlis, Gonsenheim, Gröbgingen, Hamburg II, Hamburg IV, Heidingsfeld, Hennes, Hermsdorf, Hochspeyer, Hochstadt, Kresschau, Krefeld, Lagerdorf, Leipzig I, Mainz, Mariendorf, Mühlheim a. d. Ruhr, Nordhausen, Pantow, Pörschen, Regensburg, Reichenbach i. B., Riesa, Schwerin, Seidenheim, Sternberg, Steglitz, Sträßburg, Taillingen, Tiegenhof, Trebbin, Vallendar, Viersen, Billingen, Wachenbuchen, Wiltsbruff, Witten, Winzen je 200, Hölbe 272,80, Iversgehofen 200,27, Waldheim 180, Döbeln 175, Oldesloe 170, Berlin C 160, Alzenau, Aue, Cunnernsdorf, Dirckheim, Ebingen, Elmstein, Flensburg, Gera, Goldlauter, Jördenhausen, Kesslich, Königszelt, Lettin, Magdeburg, Marburg, Ndr.-Zwehren, Oberbettringen, Dettlingen, Passau, Rawitzsch, Reichenbach i. B., Rosenheim, Rudolfsstadt, Schlußlingen, Schwednitz, Schwenningen, Stendal, Weitzhöchheim, Waltershausen, Wilmersdorf je 150, Helbra 140, Baumhulsenweg, Lippoldshausen je 125, Finthen 120, Al.-Rogenburg, Rod je 110, Achim, Altena, Alte Neustadt, Brunsbittelkoog, Bubenheim, Burgstädt, Coburg, Darmstadt, Dellbrück, Deuben, Driesen, Eilenburg, Erlangen, Essen, Frankfurt III, Gölz, Göttingen, Gassen, Haibach, Heddesheim, Hemmoor, Kalltenordheim, Al.-Hansen, Antelingen, Königstein, Lüneburg, Meiderich, Mülln, Niederjohsbach, Nürtingen, Oshag, Osendorf, Pasewalk, Pflaumheim, Pöbnick, Prizwall, Rödelsheim, Schmölln, Schw.-Hall, Schwelm, Schwerte, Stadtilm, Stetten, Tenzern, Themar, Uetersen, Wilbal, Wehringhausen, Weiburg, Witten, Ziegelhausen je 100, Borsdorf 98, Alen 90, Gelnhausen 85, Fulda, Homburg, Oldenburg, Wintersdorf, Zoffen je 80, Arzheim, Bries, Lutzenau, Sudenburg je 75, Köhschenbroda 74, Mühlheim a. D. je 70, Apolda 60, Wenigenjena 55,78, Colditz, Cottbus, Debschütz, Freiburg in Schleisen, Gorma, Heiligenrode, Neue Neustadt je 50 Mk.

Table with financial entries: Summa der Ueberschüsse . . . 39 301,13 Mk., Beiträge von Einzelmitgliedern . . . 3 624,55, Beitrittsgeld . . . 25,10, Zinsen . . . 17,50, Sonstige Einnahmen . . . 22,03.

Gesamteinnahme 43 010,31 Mk.

Ausgaben im Juli.

Zuschuß erhielten: Berlin G 1800, Berlin E, Berlin H je 1200, Berlin F 1000, Berlin B 800, Berlin A, Hocht, Offenbach I, Reinickendorf je 600, Leipzig II, Reudnitz je 500, Breslau, Cassel, Pannsdorf, Speyer je 400, Feudenheim, Göttha, Kaffel, Nedarau, Wiesbaden je 300, Deynhäusen 250, Bödingen, Böhlitz-Chrenberg, Cannstatt, Duisburg, Ehrenfeld, Ehlingen, Finsterwalde, Gaisberg, Halberstadt, Ludwigshafen, Oggersheim, Pöschappel, Wenzlau, Weihenfeld, Zeulenroda je 200, Fulda, Neustadt b. L., Schönau, Westhofen b. R. je 150, Weißen 115, Dromberg, Dietesheim, Dünnwald, Fiedenheim, Großenhain, Hofheim i. E., Jericho, Kestebach, Kempton, Marbach, Müden, Mühlheim a. M., Münden, Mühlängen, Neuhausen, Offenbach II, Oppau, Rendsburg, Siegburg, Themar, Untermhaus, Weimar, Weihenfeld je 100, Fackenburg 75, Bensheim 60, Obertürkheim 40, Eislingen, Flörsheim, Neumühlten, Ohlau je 50 Mk.

Table with financial entries: Summa der Zuschüsse . . . 19 640,— Mk., Krankengeld an Einzelmitglieder . . . 3 204,59, Sterbegeld . . . —, Sonstige Ausgaben . . . —, Gesamtausgabe 26 184,89 Mk.

Gesamteinnahme . . . 43 010,31 Mk., Gesamtausgabe . . . 26 184,89 Mk., Zunahme des Vermögens 16 825,42 Mk., H. S. u. d. Hauptkassierer.

Allgemeine Kranken- und Sterbefasse der deutschen Drehfler und deren Berufsgenossen (C. S. 86, Hamburg).

Im Juli sandten Ueberschüsse ein: Braunschweig, Ohligs, Rummühle, Barmen, Leipzig je 200, Bergedorf 150, Hirschfeld 120, Hamburg III 110, Mannheim, Harburg je 100 Mk., Summa 1580 Mk. Zuschuß erhielten: Berlin C 200, Kaiserslautern 150, Egenitz, Hannover je 100, Freiburg 50 Mk., Summa 600 Mk.

Zul. R a f k a n n, Hauptkassierer, Hamburg, Schmiedestr. 37.

gegen das Urteil wurde von beiden Parteien Berufung eingelegt, die vor der Zivilkammer des Landgerichte Chemnitz verhandelt wurde. In dem vorliegenden Urteil prüft das Landgericht den Streitfall ausschließlich unter dem Gesichtspunkt des Betruges. Es führt aus, daß der Arbeiter ausdrücklich darauf hingewiesen worden sei, daß nur unmorgantlichte Arbeiter eingestellt würden, und daß er die Frage, ob er dem Holzarbeiter-Verein angehört, wahrheitswridrig verneint habe.

