

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementpreis Mk. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: M. Kayser, Berlin.
Für die Expedition und den Anzeigenteil: Edward Steinbrenner, Berlin.
Redaktion und Expedition: Berlin C. 2, Neus Friedrichstr. 2.

Inserate für die vierteljährliche Zeitungs- oder deren Raum 1) Pf.
Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 3) Pf.
Veranstaltungsanzeigen 15 Pf.

Nach der Tarifbewegung.

Es war vorauszu sehen, daß mit dem Abschluß der Vertragsverhandlungen die diesjährige Tarifbewegung noch nicht völlig beendet sein würde. Die Disziplin im Arbeitgeberverband ist noch nicht so entwickelt, daß man auf eine glatte Annahme der Schiedsprüche durch die Arbeitgeber rechnen dürfte. Wir haben es in früheren Jahren erlebt, daß zum Zweck der Durchführung der getroffenen Vereinbarungen erst Kämpfe geführt werden mußten, und sind daher nicht sonderlich überrascht, daß auch diesmal wieder die Unternehmer in drei Städten, in Breg, Schönlanke und Neustadt a. Orla die Anerkennung der Schiedsprüche ablehnen.

Wie stets, so waren auch diesmal die Schiedsprüche das Ergebnis langwieriger Verhandlungen. Die Mitglieder der zentralen Schiedskommission haben mit Fleiß und Umsicht ihres verantwortungsvollen Amtes gewaltet und es muß ihnen zugestanden werden, daß sie ihre Entscheidung in allen Fällen nach Pflicht und Gewissen gefällt haben. Sie konnten deshalb erwarten, daß die Parteien sich ihrem Spruch auch dann fügen, wenn er den gehegten Erwartungen nicht entspricht. Mit der ganzen Einrichtung derartiger Schiedskommissionen hängt es zusammen, daß sie bemüht sein müssen, einen Mittelweg zu finden; auf den Dank der Parteien, die ihren Spruch angerufen haben, dürfen sie in der Regel nicht rechnen, denn nach der Ansicht der einen haben sie zu viel, nach der der anderen zu wenig bewilligt. Aber trotzdem obliegt es beiden Parteien, den gefällten Spruch als etwas Gebenede hinzunehmen.

Mit dem gleichen Recht, wie die Unternehmer in den drei genannten Städten hätten die Arbeiter in allen Vertragsorten sagen können, daß die erzielten Zugeständnisse ihren Wünschen bei weitem nicht entsprechen und daß sie ungeachtet des Schiedspruches zum Kampfe greifen wollten, um auch das Fehlende zu erringen. Angesichts der rapiden Steigerung der Lebensmittelpreise wäre ein Versuch, mehr herauszuschlagen, als ihnen durch den Spruch der zentralen Schiedskommission zugebilligt ist, nur zu begrüßend gewesen. In fast allen beteiligten Städten war auch eine in manchen Fällen sogar ziemlich beträchtliche Minorität der Kollegen für die Ablehnung der Schiedsprüche. Wäre aber an einem Ort die Ablehnung beschlossen worden, dann hätte die Verbandsleitung im Interesse des Ansehens der Gesamtorganisation einem solchen Beschluß mit aller Entschiedenheit entgegenzutreten müssen und er hätte zweifellos hierbei die überwältigende Mehrheit der Kollegen in ganz Deutschland hinter sich gehabt.

Unser Verband steht mit voller Ueberzeugung auf dem Boden der Tarifverträge und dazu gehört die Respektierung der Autorität der Instanzen, die zur Erleichterung des Abschlusses und der Durchführung der Verträge eingesetzt sind. Es verstoßt gegen Treu und Glauben und das Vertrauen der Gegenpartei in die Aufrichtigkeit unserer Erklärungen, wenn wir es dulden wollten, daß die Kollegen eines Ortes, die den Spruch der zentralen Schiedskommission angerufen und sich zu den Verhandlungen gestellt haben, schließlich erklären, sich dem gefällten Spruch nicht zu fügen.

In dieser Lage aber befindet sich der Arbeitgeberverband. Wir wollen gar nicht bestreiten, daß die Aufstellungen des Schiedsvorstandes, wonach er das Verhalten seiner renitenten Mitglieder mißbilligt, ernst gemeint ist. Wir dürfen auch wohl annehmen, daß er sein möglichstes getan hat, um die Widersprechenden zum Nachgeben zu bewegen, aber trotzdem fällt, dank dem Verhalten der fraglichen Herren, ein Makel auf den Arbeitgeberverband für das deutsche Holzgewerbe. Der Eindruck, den wir im Anschluß an frühere Verhandlungen gewonnen haben, daß seine Mitglieder die nötige Reife noch nicht erlangt haben, welche allein geeignet ist, den Bestand einer Tarifgemeinschaft zu garantieren, erhielt durch diese Vorkommnisse neue Nahrung.

Mit was für Elemente man es auf Seiten der Arbeitgeber zu tun hat, erhellt aus der Tatsache, daß unser Vertrauensmann in Neustadt a. Orla, der als Auskunfts person für die Verhandlungen der zentralen Schiedskommission nach Berlin entsandt war, sofort nach der Rückkehr gemahregelt wurde. Als Grund wurde angegeben, daß er drei Tage fortgeblieben sei, obwohl er nur einen Tag Urlaub hatte. Dabei wußte der Unternehmer, daß die Zeit der Anwesenheit des Kollegen in Berlin nicht von seinem Willen abhängig war, sondern durch die Dauer der Verhandlungen der zentralen Schiedskommission

bedingt wurde, die sich länger hinzögerten, als man in Aussicht genommen hatte.

In Breg beschränkt sich der Bezirksverband des Arbeitgeberverbandes nicht darauf, den Schiedspruch der zentralen Schiedskommission abzulehnen, er will sogar unsere Kollegen zwingen, einen Vertrag abzuschließen, der schlechtere Bedingungen als die vereinbarten enthält. In bezug auf die zu gewährende Lohnerhöhung ist die Differenz gering. Statt der stufenweisen Lohnerhöhung um 8 Pf. wollen die Unternehmer nur 5 Pf. bewilligen, aber in den übrigen Punkten des Vertrages wollen sie bedeutend schlechtere Bedingungen stipulieren, als die zentrale Schiedskommission festgesetzt hat. Von dem Inhalt des von ihm gewünschten Vertrages hat der Bezirksverband des Arbeitgeberverbandes unsere Kollegen am 28. Februar in Kenntnis gesetzt mit dem Bemerkten, daß er bis zum 1. März Antwort erwarte, ob die Arbeiter damit einverstanden seien, denn er sei nicht willens, im vertragslosen Zustand weiterarbeiten zu lassen. Unsere Kollegen haben diese Zumutung selbstverständlich abgelehnt, worauf am 2. März 32 Kollegen in 9 Betrieben ausgesetzt wurden. Die Aussperrung wird aber noch einen größeren Umfang annehmen; es steht zu erwarten, daß im Laufe der Woche noch etwa 20 weitere Kollegen von der Aussperrung betroffen werden.

In Schönlanke hat noch am 28. Februar eine Versammlung mit den Arbeitgebern im Beisein von Vertretern der beiderseitigen Zentralvorstände stattgefunden. Die Unternehmer zeigten sich aber auch dem Zureden ihres Vorstandsvertreter gegenüber unzugänglich; sie beharrten auf dem von ihnen einstimmig gefassten Beschluß, wonach der Schiedspruch abgelehnt wird. Weniger einsig wie in dieser Ablehnung scheinen sie in bezug auf die zu unternehmenden positiven Schritte zu sein. In verschiedenen Betrieben sind Plakate angeschlagen worden, deren Inhalt jedoch nicht übereinstimmt. In dem bei der Firma M. Pöppels Söhne angeschlagenen Plakat heißt es: „Wer mit den von uns gestellten Bedingungen sich nicht einverstanden erklärt, ist hiermit gekündigt. Akkordarbeiter haben die in Arbeit befindlichen Akkorde fertig zu stellen. Es liegt uns aber gar nichts daran, daß diejenigen, die mit der Arbeit fertig sind, die geschliche Kündigung arbeiten. Zur Klärung und Vorbeugung von Fehltritten wiederholen wir, daß nur die in den beiderseitigen Versammlungen eingeräumten Zugeständnisse zugebilligt werden: 1. Verkürzung der Arbeitszeit, 2. Lohnausgleich für die fehlenden Stunden wird bewilligt, 3. Überstunden werden mit dem verlangten Aufschlag bezahlt, 4. Akkordpreise werden eventuell nach dem bestehenden Preis nach freier Vereinbarung aufgebessert, doch liegt hierzu unsererseits keine Veranlassung vor.“

Etwas weniger kriegerisch klingt der Aufruf der Firma Weinert u. Vesser, die an das „Rechtsgesühl“ ihres Personals appellierte und bekannt gibt, daß sie den Betrieb so lange als möglich aufrechterhalten wird. Am 1. März will sie die Arbeitszeit „freiwillig“ auf 57 Stunden verkürzen. Nach dem Schiedspruch sollte diese Verkürzung schon am 17. Februar eintreten und am 15. Februar 1914 sollte eine weitere Verkürzung auf 56 Stunden Platz greifen. Davon aber wollen die Schichtleiter nichts wissen und ebensowenig von den 5 Pf. Lohnerhöhung, die bis zum 15. Februar 1914 stufenweise gewährt werden sollen. Aber die Firma Weinert u. Vesser ist so freundlich, in Verhandlungen über eine Lohnzulage treten zu wollen.

All dieses Sperren und Bierens wird aber nichts nützen. Unsere Kollegen werden auch in den Orten, in welchen sich die Unternehmer noch hochbeinig stellen, ihre Forderungen zur Durchführung zu bringen wissen. Sie sind bezu um so mehr berechtigt, als diese Forderungen von der zuständigen Stelle, der zentralen Schiedskommission für das deutsche Holzgewerbe, als billig und berechtigt bezeichnet worden sind. Hinter unseren Kollegen steht nicht nur der Deutsche Holzarbeiterverband, auch der Arbeitgeberverband für das deutsche Holzgewerbe hat die moralische Verpflichtung, seinen ganzen Einfluß geltend zu machen, um die Unternehmer zur Annahme des Schiedspruches zu bewegen, wenn er sich nicht dem Vorwurf aussetzen will, daß er seinen Vertretern in der zentralen Schiedskommission nicht den für ihr Ansehen erforderlichen Rücksicht gewährt.

Der Privatsekretär des Herrn Mahardt sagt in der „Nachzeitung“ von den Unternehmern in Breg, Schönlanke und Neustadt, „vielleicht werden auch diese selbst zur Erkenntnis kommen, daß es besser gewesen wäre, den Schiedspruch zu akzeptieren, als bedeutende materielle Aufwendungen für ein ungewisses Resultat zu machen“. Das ist ein sehr sanfter Tadel. Wir verstehen es völlig,

daß der Herr Dr. Carlsohn bei seiner eigenartigen Stellung keinen schärferen Ton anschlagen kann, wir möchten aber doch der Erwartung Ausdruck geben, daß der Vorstand des Arbeitgeberverbandes seinen widerhaarigen Mitgliedern gegenüber etwas deutlicher wird. Nicht unseren Kollegen zuliebe, die in ihrem Verband einen Rückhalt haben, der imstande ist, ihnen zu ihrem Recht zu verhelfen, sondern aus Rücksicht auf das eigene Ansehen und das seiner Organisation, und um zu verhüten, daß das Vertrauen in die Vertragsfähigkeit des Arbeitgeberverbandes noch mehr Schaden leidet, als es bisher schon erlitten hat.

Streitthese und Streitprozesse.

a- Wir wiesen vor einiger Zeit darauf hin, in welcher unbedenklicher Weise zu Zeiten wirtschaftlicher Kämpfe eine gewisse Presse ihre Hauptaufgabe darin erblickt, nicht nur die öffentliche Meinung, sondern auch Polizei und Gerichte gegen die Arbeiterbewegung scharf zu machen und den staatlichen Schutz für Geldsack und Arbeitswillige in erhöhtem Maße in Anspruch zu nehmen. Bei dem erbitterten Kampfe, den unsere Hamburger Kollegen im vorigen Jahre zu bestehen hatten, zeigte sich so recht drastisch, welcher unheilvollen Einfluß die systematische Hege der bürgerlichen Tagespresse auf die Haltung der Polizei ausübte und wie den Arbeitern die Wahrnehmung ihrer gesetzlichen Rechte dadurch erschwert wurde. Aber nicht nur die Polizei zeigte sich solchen Einflüssen geneigt, auch die Gerichte legten eine Vorurteilsgenossenschaft an den Tag, daß von dem Grundsatz: „Gleiches Recht für alle“ nichts mehr übrig blieb. Mit unnachlässlicher Strenge ging es über die sogenannten Streikfänger her und ohne erst die Beweiserhebung im einzelnen Falle abzuwarten, legte sich die Staatsanwaltschaft, diese „objektivste Behörde der Welt“ ins Mittel, um in allen Fällen eine Verurteilung zur Gefängnisstrafe zu erzielen.

Aus einer derartigen Gerichtsverhandlung gelangte die sensationelle Mitteilung in die Öffentlichkeit, daß die Staatsanwaltschaft eine generelle Verfügung erlassen habe, in allen Fällen gegen streikende Holzarbeiter Gefängnisstrafe zu beantragen. Gar zu bald zeigte sich, in welcher Weise die unausgesetzten Einwirkungen auf die Gerichte wirkten und wie manche Richter dieser Suggestion erlagen. Die Urteilsfällung und Urteilsbegründung war bald allgemein auf den Ton der „Hamburger Nachrichten“ gestimmt: „Es gibt keinen Milderungsgrund für Streikfänger, auch wenn ihr Vergehen noch so milde liegt, da gegen die planmäßigen Verstöße gegen die Freiheit der Arbeit scharf vorgegangen werden muß.“ Unsere Kollegen wurden zu Duzenden vor das Gericht geschleppt, die harmlosesten Worte wie: „Du bist doch auch unser Kollege und willst es doch wohl später auch bleiben“, brachten ohne Gnade Gefängnisstrafen von einer Woche und mehr ein. Es ist viel von den Ausschreitungen der Streikenden geredet worden, ohne daß man sich über die Art, wie die Anklagen und Verurteilungen zustande gekommen sind, Rechenschaft ablegte. In einer Gerichtsverhandlung spielte sich z. B. folgendes Intermezzo ab:

Der Verteidiger richtet an den Besatzungszeugen, der natürlich ein Arbeitswilliger war, folgende Fragen: „Wieviel Straf anzeigen gegen streikende Fischer haben Sie schon erstattet?“

Zeuge: Etwa 40 bis 50.

Der Verteidiger: Ist Ihnen bekannt, daß der Arbeitgeberverband für jede Straf anzeigen gegen streikende Holzarbeiter 50 Mark Belohnung ausgesetzt hat?

Zeuge: Ja, das ist mir bekannt.

Verteidiger: Haben Sie für die von Ihnen erstatteten Anzeigen auf diese Belohnung Anspruch erhoben und solche dafür erhalten?

Zeuge (zögernd): Ja, ich habe für eine einzelne Verurteilung auf Grund meiner Anzeige die 50 Mk. auf Veranlassung meines Arbeitgebers Schnibben im Schiedsverbandsbureau erheben wollen, wurde aber abgewiesen, mit der Bemerkung, daß kein Geld mehr in der Kasse sei.“

Der Verteidiger nahm auf Grund dieser Aussage Veranlassung, die durch solche Belohnungen einer geordneten Rechtspflege drohende Korruption gebührend zu brandmarken, da dadurch nicht nur Lumpen und Denunzianten gezüchtet würden, sondern auch die Gefahr bestände, daß ganz falsche oder belanglose Sachen dem Gericht zugetragen

durchgeführt worden. Schon die Beschlussfassung hat in den weitesten Kreisen lebhafteste Beunruhigung hervorgerufen. Bedenkt die Arbeitseinstellung von einer Million Arbeiter an sich schon eine Erschütterung des Wirtschaftslebens in den betroffenen Gebieten, so ist ein Streik der Kohlenräuber ein ganz besonders folgenschweres Ereignis. Basiert doch die gesamte Industrie auf der regelmäßigen Zufuhr von Brennmaterial. Was will es heißen, wenn infolge der privaten Haushaltungen sich auch viele industrielle Unternehmungen angesichts des bevorstehenden Streiks einen großen Kohlenvorrat angeeignet haben? Diese Vorräte dürften in sehr kurzer Zeit aufgebraucht sein. Aber die große Mehrzahl der Fabriken ist gar nicht imstande, in der erforderlichen Weise vorzutun, und deshalb ist auch vielfach den Arbeitern zum 1. März gekündigt worden, und wo diese Kündigung nicht erfolgt ist, wird, nachdem der Streik zur Tatsache geworden, der Betrieb sehr bald wegen Mangel an Kohlen eingestellt werden müssen. Von der gleichen Katastrophe werden auch die Eisenbahnen und Dampfschiffe betroffen, und die weiteren Folgen eines Bergarbeiterstreiks lassen sich kaum ausdenken.

Die englische Regierung hat sich lebhaft bemüht, den Streik zu verhüten. Unter der Leitung des Ministerpräsidenten Asquith fanden in den letzten Wochen Verhandlungen statt. Die von der Regierung gemachten Einigungsversuche wurden von einem großen Teil der Bergwerksbesitzer, die etwa 80 bis 85 Prozent der Bergarbeiter beschäftigen, angenommen, nur die Bergwerksbesitzer in Südwales und Schottland verhalten sich ablehnend. Auf der anderen Seite bestehen die Arbeiter auf ihrer Forderung, daß die von der Organisation aufgestellte Liste der Mindestlöhne in allen Grubendistrikten angenommen werde. Da bis zum 1. März eine Einigung nicht zu erzielen war, erfolgte die Arbeitseinstellung. Die Verhandlungen sollen aber fortgesetzt werden, ob sie jedoch in kurzer Frist zu einer Verständigung führen, steht noch dahin.

Bemerkenswert ist das Verhalten der englischen Regierung angesichts des Arbeitskonfliktes. In Deutschland weiß die Regierung in ähnlichen Fällen in der Regel nichts weiter zu tun, als Truppen in das Streikgebiet zu beordern, deren Anwesenheit an sich schon einen Druck auf die Streikenden bedeutet. Gilt doch den Herrschenden in Deutschland der Streik von vornherein als eine Auflehnung gegen die Obrigkeit. Nicht nur die Sympathien der Regierung sind selbstverständlich auf Seiten der Unternehmer, ihnen werden auch die Machtmittel des Staates in weitgehendem Maße zur Verfügung gestellt. In England hat es das Ministerium für seine Pflicht gehalten, selbst einzugreifen und für die Erhaltung des Friedens zu wirken. Ja, noch mehr als das, der leitende Minister macht aus seiner Sympathie mit dem Prinzip der Arbeiterforderung kein Geheimnis. Für den Fall, daß die Beilegung des Konflikts nicht in kürzester Frist zu erreichen ist, will die Regierung Mindestlöhne durch einen beschleunigten Akt der Gesetzgebung einführen. Daß der Inhalt dieses Gesetzes sich nicht völlig mit den Forderungen der Arbeiter deckt, ist für die Beurteilung des großen Unterschiedes in der Haltung der deutschen und englischen Regierung in ähnlich gelagerten Fällen minder wichtig.

Inzwischen hat die Einwirkung des Kohlenräuberstreiks auf die Industrie und den Handel Englands bereits begonnen. Die Eisenbahnen haben ihren Betrieb sofort ganz erheblich eingeschränkt. Die Schifffahrt beginnt zu stocken, viele Tausende von Fabrikarbeitern sind bereits beschäftigungslos und die Schließung weiterer Betriebe ist für die nächsten Tage zu erwarten. Dabei steigen infolge mangelnder Zufuhr die Lebensmittelpreise zu schwindelnder Höhe. Wenn die Beilegung des Streiks nicht in kürzester Frist gelingt, dann werden dessen Folgen unabsehbar.

Dieser Miesenstreik ist ein Lehrmittel von überwältigender Kraft. Er zeigt, welche ungeheure Macht der Arbeiterschaft innewohnt, wenn eine umfassende Organisation ihren Willen lenkt. Der Streik der englischen Kohlenräuber wird, mag er ausgehen wie er will, zu einem wirksamen Agitationsmittel für die Gewerkschaften werden.

Die Lohnbewegung der deutschen Bergarbeiter fällt mit dem englischen Kohlenräuberstreik zwar zeitlich zusammen, doch ist die Annahme nicht zutreffend, als ob die deutschen Bergarbeiter in einen Streik eintreten wollen, um die Forderungen ihrer englischen Kameraden zu unterstützen. In der am 22. Februar abgehaltenen Sitzung des internationalen Komitees der Bergarbeiter wurde auf Antrag der Engländer eine Resolution angenommen, in der es heißt:

Die englischen Bergarbeiter verlangen nicht, daß die Bergarbeiter des Kontinents ihre Wege in einen Schrittmarsch eintreten. Sollten die Bergarbeiter des Kontinents aber selbst Forderungen haben, die sie jetzt durchsetzen wollen, so sei das zu begrüßen.

In diesem Sinne gedenken die deutschen Bergarbeiter vorzugehen, aber ihre Aktion wird beeinträchtigt durch die bei uns herrschende Organisationszersplitterung. Während der Deutsche Bergarbeiterverband mit der Hirsch-Dünderchen und der polnischen Organisation gemeinsam operiert, steht sich der christliche Bergarbeiterverband nicht nur abseits, sondern er ergreift sogar die Partei der Unternehmer. Nachdem der Zechenverband die Eingabe der verbündeten Bergarbeiterorganisationen mit dem Hinweis darauf abgelehnt hatte, daß er in der Lohnfrage nicht zuständig sei, haben die Organisationen an die einzelnen

Zechenverwaltungen eine eingehend begründete Eingabe gerichtet, welche 10 Forderungen enthält, unter welchen die Erhöhung der Durchschnittslöhne um 15 Prozent an erster Stelle steht.

Mit dem Vorgehen zur Durchführung dieser Forderungen will sich die Zeitung des Zentrums-Gewerksvereins nicht beteiligen und manche Anzeichen sprechen dafür, daß sie mit den Zechenherren unter einer Decke steckt. In auffälliger Schrift hat der „Verantwortliche“ einen Aufruf veröffentlicht, in welchem vor den „unverantwortlichen Zechen“ gewarnt wird. Das Scharfmacherorgan, die „Meinlich-Westfälische Zeitung“, war schon vor dem Erscheinen dieses Aufrufs in der Lage, auf sehr komischen Umständen, ein Beweis für die engen Beziehungen, die zwischen dem Zentrums-Gewerksverein und den Scharfmachern bestehen. Hochfreut drücken auch die Gelben des Ruhrgebietes die Zentrumschriften aus Herz. Das Organ der Gelben, „Der Westruf“, schreibt zu dem erwähnten Aufruf: „Das sind gesunde gelbe Gedanken, denen wir lebhaft beipflichten können.“

Da die Frist für die Verantwortung der Zechenverwaltungen eingereichten Forderungen am 5. März abläuft, steht die Entscheidung über Krieg oder Frieden im deutschen Bergbau unmittelbar bevor und da wird es sich auch zeigen, inwieweit die verräterischen christlichen Führer ihre Anhänger hinter sich haben.

Für die größere Öffentlichkeit ziemlich unerwartet ist es im Frühjahr zu einem Konflikt gekommen. In diesem Frühjahr fanden wiederum in einer Reihe von Städten Vertragsverhandlungen statt, bei denen es als Regel gilt, daß, insoweit die Parteien sich nicht am Ort einigen können, die beiderseitigen Zentralvorstände eine Verständigung herbeizuführen suchen. Die Verhandlungen der Zentralvorstände begannen am 22. Februar in Frankfurt a. M. und dortlich waren auch die Vertreter der örtlichen Parteien geladen. Hier wurde die Lohnfrage bei den Verhandlungen zunächst zurückgestellt und über die übrigen Punkte zunächst eine Verständigung erzielt. Bei Beginn der Beratung über die Lohnhöhungen kam es jedoch zum Konflikt. Allen Anschein nach wollten die Unternehmer in München, wo auch die Unternehmerorganisation ihren Sitz hat, von vornherein eine Verständigung hintertreiben, und der Konflikt wurde auch von jener Seite in ziemlich plumper Weise heraufbeschworen. Die Verhandlungen wurden am 28. Februar als gescheitert erklärt. Die Arbeiterorganisationen beschlossen, beim Ablauf der Tarife die Arbeit bei den Mitgliedern der Arbeitgeberorganisation am 1. März einzustellen. Bei dem beginnenden Kampf, der sich nur auf die Herrenschneiderei erstreckt, kommen etwa 22000 Arbeiter in Betracht, von welchen 15000 dem Schneiderverband und zusammen etwa 4000 der Hirsch-Dünderchen und der christlichen Organisation angehören, die ebenfalls an der Bewegung beteiligt sind. Es ist anzunehmen, daß die Zahl der Streikenden sehr bald zurückgehen wird, da insbesondere bei den Berliner Arbeitgebern keine große Neigung zum Kampf besteht. Eine größere Zahl von Firmen hat auch den neuen Tarif sofort unter schriftlich anerkannt. Mit Rücksicht auf den Kampf hat der Vorstand des Schneiderverbandes im Einverständnis mit den Vertretern der beteiligten Städte beschlossen, daß Streikende und Ausgesperrte für die erste Woche keine Streikunterstützung erhalten und daß die weiterarbeitenden männlichen Mitglieder ab 1. März den doppelten Wochenbeitrag zu zahlen haben.

Inzwischen ist auch die Aussperrung der Porzellanarbeiter, die auf den 24. Februar angekündigt war, perfekt geworden. In diesem Kampf ist etwa die Hälfte der organisierten Porzellanarbeiter beteiligt, und wird es großer Anstrengungen bedürfen, um diesen gegen den Bestand der Organisation gerichteten Schlag wirksam zu parieren. Ueber die Ursachen des Schlags wird berichtet der unten folgende Aufruf. Der Vorstand des Porzellanarbeiterverbandes empfiehlt den ausgesperrten Mitgliedern, sofort ihre freiwillige Mitgliedschaft bei den Krankenkassen, denen sie bisher angehört haben, anzumelden. Die weiterarbeitenden Mitglieder sind verpflichtet, den dreifachen Wochenbeitrag zu leisten. Um zu verhüten, daß bei der voraussichtlich längeren Dauer des Kampfes dieser etwa aus Mangel an Mitteln abgebrochen werden muß, erläßt die General-Kommission der Gewerkschaften den nachstehenden Aufruf:

An die organisierte Arbeiterschaft Deutschlands!

Auf Beschluß des Unternehmerschubvereins deutscher Porzellanfabrikanten sind am 24. Februar sämtliche Porzellanarbeiter und -arbeiterinnen der ihm angeschlossenen Betriebe ausgesperrt worden, weil die Isolatordreher wegen Lohnunterschieden die Arbeit eingestellt haben und sich weigern, sie bedingungslos wieder aufzunehmen.

Der Konflikt ist dadurch entstanden, daß in einem Betriebe in Teltow einige Dreher die Anfertigung einer neuen Sorte Isolatoren verweigerten, so lange nicht eine Verständigung mit der Direktion über einen angemessenen Lohnsatz erfolgt sei. Die Betriebsleitung beantwortete das Verlangen der Dreher nach Verständigung mit sofortiger Entlassung. Auch die Mitglieder des Arbeiterausschusses, die im Interesse einer Verständigung bei der Direktion vorstellig geworden waren, erhielten sofort ihre Entlassung. Daraufhin legten sämtliche Isolatordreher des Betriebes die Arbeit nieder. Als sich im Laufe des Kampfes herausstellte, daß die Arbeiter für die bestreikte Firma in den anderen Isolatorenfabriken hergestellt wurden, kündigten die im Verband der Porzellanarbeiter organisierten Isolatordreher bei allen dem Syndikat der

Isolatorenfabriken angehörigen Firmen und lezten Ende Januar dieses Jahres die Arbeit nieder, so daß seitdem etwa 600 Dreher im Streik sich befinden. Nur zwei von den bestreikten Betrieben betreiben auch Geschirrfabrikation und gehören der Unternehmerschubvereinigung der Geschirrfabrikanten an. In den Geschirrfabrikationen dieser Betriebe bestanden keine Differenzen und wurde weiter gearbeitet. Trotzdem mißfiel sich der Unternehmerschubverein deutscher Porzellanfabrikanten in den Streik und beschloß die Aussperrung aller bei den Bestreikten beschäftigten Arbeiter, mit dem Vorbehalt, daß die Unorganisierten nach acht Tagen die Arbeit wieder aufnehmen können und für die eine Woche mit dem vollen Durchschnittsverdienst entschädigt werden sollen, wenn sie einen Meberz unterschreiben, daß sie niemals dem Verbands der Porzellanarbeiter beitreten werden. Alle diese Arbeiter sollen in die gelbe Organisation gedrängt werden.

Dem Verbands der Porzellanarbeiter bleibt angesichts dieses Vorgehens der Unternehmer nichts weiter übrig, als den Kampf aufzunehmen. Er wird geführt um das wichtigste gewerkschaftliche Recht: die Mitwirkung der Arbeiter bei der Festsetzung der Lohn- und Arbeitsbedingungen. Von den rund 17000 Mitgliedern des Verbandes der Porzellanarbeiter werden etwa 8500 von der Aussperrung betroffen. Die großen, zur Unterstützung der Aussperrten erforderlichen Summen kann der Verband der Porzellanarbeiter auf die Dauer allein nicht aufbringen. Da der Kampf voraussichtlich von längerer Dauer sein wird, ist es notwendig, schon jetzt an die Solidarität der organisierten Arbeiterschaft zu appellieren.

Wir rüchten deshalb an die organisierte Arbeiterschaft Deutschlands die dringende Aufforderung, durch

Vornahme allgemeiner Sammlungen zur Unterstützung der ausgesperrten Porzellanarbeiter und -arbeiterinnen tatkräftig beizutragen.

Wir geben uns der bestimmten Erwartung hin, daß dieser Aufruf auch in den Kreisen der Solgarbeiter lebhaften Widerhall finden wird. An unsere Kollegen rüchten wir die Bitte, die Organisationsstellen sofort in die Hand zu nehmen und die eingehenden Gelder mit der größten Beschleunigung an den Hauptkassierer unseres Verbandes, den Kollegen

Frlb König, Berlin C. 2, Neue Friedrichstraße 2,

einzusenden. Von hier aus werden alsdann die durch die Solgarbeiter aufgetragenen Gelder an die zentrale Sammelstelle bei der Generalkommission der Gewerkschaften abgeführt.

Unsinntiges Geschwätz. Durch die christliche Presse geht gegenwärtig ein Wascheitel, in welchem versucht wird nachzuweisen, daß in „christlichen“ Gegenden die Löhne höher seien, als in „sozialdemokratischen“. Zum Beweise werden die Angaben einiger Berufsorganisationen über Arbeiterlöhne in Sachsen-Thüringen und Rheinland-Westfalen in Parallele gestellt. In Sachsen-Thüringen, der „sozialdemokratischen“ Gegend, sind die Löhne erheblich niedriger als in dem überwiegend „christlichen“ Rheinland-Westfalen. Die Lohnunterschiede sind tatsächlich vorhanden, aber zu einem Vergleich in dem Sinne, wie sie hier verwendet werden, sind sie nicht brauchbar. Es sei nur darauf hingewiesen, daß als typische „sozialdemokratische“ Gegenden, z. B. Berlin und Hamburg, in viel höherem Maße angesprochen werden können, als Sachsen-Thüringen und andererseits doch das ultramontane Bayern zum mindesten in dem gleichen Maße Anspruch auf die Bezeichnung als „christliche Gegend“ hat, wie Rheinland-Westfalen. Diese Anbelegungen genügen bereits, um erkennen zu lassen, daß der christliche Vergleich auf beiden Seiten hinkt.

Es ist aber eine völlig unbegründete Annahme, die höheren Löhne in Rheinland-Westfalen auf das Konto der christlichen Gewerkschaften zu setzen, denn tatsächlich dominieren dort die Freien Verbände, aber, um im christlichen Jargon zu reden, die „sozialdemokratischen Gewerkschaften“. Am Schluß des Jahres 1910 hatten diese in der angeblich „überwiegend christlichen Gegend“ 288 104 Mitglieder. Zur gleichen Zeit zählten die christlichen Gewerkschaften in ganz Deutschland 816 115 Mitglieder. Darunter sind aber 68 170 Mitglieder von Beamtenorganisationen, die für die Bestimmung der Lohnverhältnisse von vornherein nicht in Betracht kommen. Es bleiben also 240 945 Mitglieder christlicher Gewerkschaften in ganz Deutschland, während die freien Gewerkschaften 288 104 Mitglieder aufweisen. In Rheinland-Westfalen sind die Löhne höher, weil dort die Christen dominieren. Gier könnte man behaupten, daß die Christen sich in Rheinland-Westfalen eingemiselt haben, weil dort die Löhne höher sind, daß sie aber im Bewußtsein ihrer Leistungsfähigkeit aus dem Gebieten mit schlechten Löhnen fernbleiben. Das ist natürlich nicht richtig, aber mindestens ebenso zutreffend, wie die von den Christen aufgestellte Behauptung.

Wir wollen aber diesen Faden nicht weiter spinnen. Es genügt uns, nachgewiesen zu haben, daß das ganze christliche Gerede ein Unsinn ist, berechnet auf die, die nicht alle werden. Die christlichen Wähler, die den Wascheitel abdrücken, rechnen aber damit, daß diese Spezies in ihrem Verzeiße sehr stark vertreten ist; und sie müssen doch schließlich ihr Publikum zu beurteilen verstehen.

Der Verband der Rud- und Steindrucker-Gitararbeiter und Arbeiterinnen hielt vom 22. bis 25. Februar einen außerordentlichen Verbandstag in Berlin ab, um eine Lösung des Konflikts zwischen dem Verbandsvorstand und der Berliner Zahlstelle herbeizuführen. Diese Differenzen haben bekanntlich ihre Ursache in der letzten Tarifbewegung der Gitararbeiter. Bei deren Abschluß wurden die letzten Differenzen am 3. Januar 1912 dem Tarifamt der Buchdrucker zur Verhandlung und Entschcheidung vorgelegt. Die Berliner Vertreter erschienen jedoch zu diesem Zeitpunkt nicht, da sie die vorher getroffenen Vereinbarungen über die Grundsätze für die vorzunehmenden Lohn-erhöhungen nicht billigten. An ihrer Stelle schloß dann der Hauptvorstand des Verbandes den Tarifvertrag für Berlin ab, wobei noch einige Verbesserungen herausgeholt wurden. Dem Vertrag selbst hat sich die Berliner Vertrauens-

