

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend. Abonnementpreis Nr. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.	Verantwortlich für die Redaktion: Ernst Reinhardt, Berlin. Für die Expedition und den Anzeigenteil: Eduard Steinbrenner, Berlin. Redaktion und Expedition: Berlin C. 2, Neue Friedrichstr. 2.	Inserate für die viergespaltene Zeitspalte ober deren Raum 60 Pfg. Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 30 Pfg. Versammlungsanzeigen 15 Pfg.
--	---	--

Der Zusammenschluß der Scharmacher.

Wie die „Deutsche Arbeitgeberzeitung“ in ihrer neuesten Nummer mitteilt, ist zwischen den beiden großen zentralen Vereinigungen der Scharmacher, der „Hauptstelle Deutscher Arbeitgeberverbände“ und dem „Verein Deutscher Arbeitgeberverbände“ ein Kartellvertrag abgeschlossen worden, der sich natürlich gegen die Gewerkschaften richtet. Er hat folgenden Wortlaut:

§ 1. Die Vertragsschließenden betrachten es als ihre oberste gemeinsame Aufgabe, den Zusammenschluß der Arbeitgeber zu Arbeitgeberverbänden zu fördern. Sie haben zu diesem Behufe ihre Mitgliederlisten ausgetauscht und werden auch künftighin von Veränderungen im Mitgliederbestande des anderen Teils sofort Nachricht geben. Sie werden ferner jeden direkten Verkehr der einen Zentrale (Hauptstelle oder Verein Deutscher Arbeitgeberverbände) mit den Mitgliedern der anderen unterlassen und auf ihre Mitglieder im Sinne der fruchtbaren Lösung gemeinsamer Aufgaben hinwirken.

§ 2. Die Vertragsschließenden verpflichten sich gegenseitig, darauf hinzuwirken, daß streikende oder ausgesperrte Arbeiter während der Dauer der Bewegung in den Betrieben der angeschlossenen Mitglieder keine Beschäftigung finden. Eine Nachprüfung über die Berechtigung des Ausschlusses oder der Aussperrung findet nicht statt, wenn erlärkt wird, daß eine solche Prüfung ordnungsgemäß vorgenommen ist.

§ 3. Als wichtige Aufgabe betrachten die Vertragsschließenden weiter die gemeinsame Förderung der Arbeitsnachweise der Arbeitgeber, und zwar sowohl in den Fachverbänden als auch in den gemischten Verbänden. Die jährlichen Arbeitsnachweiskonferenzen sollen in Zukunft gemeinsam abgehalten werden.

§ 4. Die Vertragsschließenden suchen des ferneren gemeinsamen zu fördern: den Schutz der Arbeitswilligen sowie die Durchführung der Streik-Klausel.

Die Frage, ob und inwieweit ein Zusammenarbeiten der beiderseitigen Streikversicherungseinrichtungen erreichbar ist, bleibt den hierfür bestehenden besonderen Organen der Vertragsschließenden zur Entscheidung überlassen.

§ 5. Sofern im einzelnen Falle den von Streik, Boykott oder Aussperrung betroffenen Arbeitgebern über den Rahmen des § 2 hinaus Hilfe geleistet werden soll, bleibt die Entscheidung hierüber den beiderseitigen Organen von Fall zu Fall vorbehalten.

§ 6. Zur dauernden Aufrechterhaltung der Fühlung zwischen den beiden Zentralen wird ein ständiger Kartellauschuss eingesetzt, in welchem von jeder Seite 5 Mitglieder entsandt werden. Der Kartellauschuss ist lediglich eine beratende Stelle und tritt nach Bedarf zusammen. In folgenden Fragen soll der Kartellauschuss um Begutachtung ersucht werden:

1. wenn Hilfe über den Rahmen der im § 2 ausgesprochenen Verpflichtung hinaus in Anspruch genommen wird (§ 5);
2. wenn Meinungsverschiedenheiten auf Grund dieses Vertrages zwischen den vertragsschließenden Teilen auszugleichen sind;
3. wenn gemeinsame Maßnahmen zur Wahrung der allgemeinen Arbeitgeberinteressen ergriffen werden sollen.

Die Leitung der Verhandlungen und demgemäß auch die Einberufung des Kartellauschusses liegt abwechselnd in den Händen der vertragsschließenden Teile.

§ 7. Das Kartell erhebt keine Beiträge, jede Zentrale übernimmt die auf sie fallenden Ausgaben.

Berlin, den 9. März 1909.

Hauptstelle Deutscher Arbeitgeberverbände.

Der Vorsitzende: (gez.) Noetger.

Verein Deutscher Arbeitgeberverbände.

Der Vorsitzende: (gez.) Gedmann.

Dieser Vertrag ist nicht leicht zu unterschätzen; denn er bildet einen letzten vorbereitenden Schritt zum festen organisatorischen Zusammenschluß der Scharmacher. Sehen wir uns die beiden Zentralorganisationen der Unternehmer, die den Vertrag abschlossen, etwas näher an.

Die „Hauptstelle Deutscher Arbeitgeberverbände“ wurde im Jahre 1904 von dem unter Axel

Wuecks Leitung stehenden „Zentralverband deutscher Industrieller“ gegründet. Angeschlossen sind unter anderem der „Arbeitgeberverband der deutschen Textilindustrie“, der „Verband sächsischer Textilindustrieller“, der „Verband von Arbeitgebern der sächsischen Textilindustrie“, der „Verband sächsischer Textilarbeitgeber“, die Arbeitgeberverbände der Eisen- und Stahlindustriellen, der „Weißenfels-Zeitzer Bergwerksverein“, die „Vereinigung deutscher Flaschenfabriken“, der „Arbeitgeberverband Magdeburg“, der „Arbeitgeberverband Osnabrück“ u. a. m. Im Vertragsverhältnis zur Hauptstelle steht unter anderem der „Verband deutscher Tonindustrieller“. Die Hauptstelle besitzt einen eigenen „Schutzverband gegen Streikschäden“, dem sich bei seiner Gründung im Juni 1906 53 Bezirks- und Ortsvereine mit etwa 285 000 Arbeitern angeschlossen. Ende 1906 waren der Hauptstelle 63 Verbände und 21 Einzelunternehmen mit 967 069 Arbeitern angeschlossen.

Der „Verein Deutscher Arbeitgeberverbände“ wurde ebenfalls im Jahre 1904, und zwar unter starker Beteiligung des „Gesamtverbandes deutscher Metallindustrieller“, gegründet. Von wirtschaftlichen Vereinigungen gehören ihr unter anderem an der „Verband sächsischer Industrieller“, von selbständigen Arbeiterbezirksverbänden der „Westfälische Zigarrenfabrikantenverband“ in Minden und der „Arbeitgeberbund für das Baugewerbe in den rheinisch-westfälischen Industriebezirken“. Der Verein begann im Juli 1904 seine Tätigkeit mit fünf Vereinen und 656 000 Arbeitern. Er umfaßte im März 1907 nach Reßler 300 Einzelorganisationen mit über 1 200 000 Arbeitern.

Beide Organisationen sind aus einer gewissen gegenseitigen Rivalität heraus gegründet worden. Doch waren es mehr Gegenstände persönlicher, nicht prinzipieller Art, die beide Organisationen auseinanderhielten. Der „Zentralverband deutscher Industrieller“ wollte die neue Organisation zu einer Untergruppe seiner Vereinigung machen. Die kleineren Unternehmer sollten von der neuen Organisation ausgeschlossen sein. Gegen diese Vorherrschaft des „Zentralverbandes deutscher Industrieller“ wandten sich entschieden der „Bund der Industriellen“, der „Gesamtverband deutscher Metallindustrieller“ und der „Verein der chemischen Fabrikanten“. In dem vom Zentralverband schließlich noch die „Hauptstelle deutscher Arbeitgeberverbände“ gegründet wurde, erfolgte durch die Opposition unter Führung des „Gesamtverbandes deutscher Metallindustrieller“ einen Monat später die Gründung des „Vereins deutscher Arbeitgeberverbände“. Wie wenig grundsätzliche Gegenstände beide zentralen Vereinigungen trennten, beweist allein die Tatsache, daß der Vorsitzende des „Vereins“, Kommerzienrat Hedmann, Mitglied des Zentralverbandes ist, sowie daß zwischen der „Hauptstelle“ und dem „Verein“ bereits im Spätjahr 1904 ein Kartellvertrag abgeschlossen wurde, schließlich, daß beide Organisationen in ihrem Programm in der Hauptsache übereinstimmen.

Nunmehr haben die beiden großen Zentralen der Scharmacher in aller Form einen engeren Zusammenschluß vollzogen. Die ganze Abmachung richtet sich natürlich ausschließlich gegen die Arbeiter. Streikende oder ausgesperrte Arbeiter sollen von beiden Vereinen verfeindet werden. Die Arbeitsnachweise der Arbeitgeber, die berechtigten Maßregelungsbüros, sollen gefördert werden. Dem Schutz der Arbeitswilligen will man sich in besonderem Maße widmen, und ferner will man gemeinsam die Einführung der Streik-Klausel fördern. Alle diese schönen Aufgaben der Scharmacher kennen wir ja gut genug. Mit vereinten Kräften werden sie nun von den beiden großen Scharmacherranzentralen ausgeführt werden.

Da können die Arbeiter noch Wunderdinge erleben, wenn sie sich nicht heizzeiten aufraffen und sich ihrer gewerkschaftlichen Organisation anschließen. Die Scharmacher wollen uns inebeln und treten, sie wollen uns die Vertretung unserer Interessen unmöglich machen. Bereiten wir ihr Bestreben, indem wir uns starke Vereinigungen schaffen. An der Stärke unserer Organisation muß alle Scharmacherranzentrale zunichte werden.

Gewerkschaftsstatistik und Reichsfinanzreform.

I.
b. Die zwei Worte, die wir an die Spitze dieses Artikels setzen, scheinen gar nichts miteinander gemein zu haben. Wenn man eine Preisangabe stellen wollte, welcher Zusammenhang zwischen diesen beiden Begriffen bestehen mag, so könnte vielleicht ein ganz bössartiger Mensch dazu kommen, die Finanzen der Gewerkschaften, ihre Ordnung, das Bemühen, sie mit den Einnahmen im Einklang zu halten, in irgend eine Beziehung zu bringen zu der wenig imponierenden Finanzwirtschaft im Deutschen Reiche. Man käme da zu dem merkwürdigen Resultate, daß die Arbeiter in ihren Organisationen viel wirtschaftlicher, viel ordentlicher, viel mehr den tatsächlichen Bedürfnissen sich anbequemend wirtschaften, als die höchste Organisation des Bürgertums, der Staat, dem doch so zahlreiche Beamte mit spezieller Vorbildung zur Verfügung stehen. Es ist aber nicht unsere Absicht, diesen Beweis zu führen, obgleich er sicher lehrreich und wichtig wäre.

Wir wollen heute auf die eigenartige Absicht des Reichsschatzamtes hinweisen, die gewerkschaftlichen Erfolge für ihre Politik auszunutzen, aus den Erfolgen der Gewerkschaften den Schluß zu ziehen, daß die Arbeiter des Deutschen Reiches, und zwar alle Arbeiter, die Organisierten wie die Nichtorganisierten, die Arbeiter in der Stadt wie auf dem Lande, die Arbeiter in der Fabrik wie in der Hausindustrie, in ständiger Höhe der indirekten Steuern nicht bloß weiter während der Krise zu tragen, sondern auch diese Steuern gewaltig erhöhen zu lassen. Es bedarf an dieser Stelle sicherlich keiner weiteren Auseinandersetzung, daß die indirekten Steuern, deren Ausbau in erster Linie in der Reichsfinanzreform bezweckt wird, die Arbeiter treffen und daß sie mit der Ungerechtigkeit der Kopfsteuer auf den Arbeitern lasten. Nun in einer Zeit der wirtschaftlichen Krise, in einer Periode großer Schvrierigkeiten für die Arbeiter, ihre Lohnsätze aufrecht zu erhalten, mutet man den Arbeitern zu, weitere und recht kräftige Erhöhungen ihrer Steuern auf sich zu nehmen. Man will den Arbeitern den Beweis erbringen, daß sie eigentlich gar keinen Anlaß hätten, sich hiergegen zu wehren, daß es natürlich sei, daß die Arbeiter die Geeignetsten seien, neue Steuern auf sich wälzen zu lassen. Wer die ungeheure Entwicklung des Reichtums in Deutschland kennt, der muß es als eine der empfindlichsten Herausforderungen der Arbeiter ansehen, daß man ihnen immer wieder von neuem zumute, jede Steuervermehrung auf sich wälzen zu lassen.

Diesmal tat das Reichsschatzamt ein übriges, indem es eine Arbeit über „Die Entwicklung der gewerblichen Löhne seit der Begründung des Deutschen Reiches“ veröffentlichte. Das Reichsschatzamt veranlaßte den Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Schöneberg, Dr. R. Kuczynski, auf Grund seines im Druck befindlichen Buches über Arbeitslohn und Arbeitszeiten in Europa und Amerika und ihm sonst zugänglichen Materialien ein Gutachten über die Entwicklung der gewerblichen Löhne seit der Begründung des Deutschen Reiches zu erstatten. In der Arbeit selbst wird die Reichsfinanzreform nicht erwähnt, aber aus der Steigerung der Stunden- und Tagelöhne soll der beim Auftrage beabsichtigte Schluß gezogen werden, sonst hätte das Reichsschatzamt das Manuskript nicht in der Reichsdruckerei herstellen lassen. Es soll bewiesen werden, daß die Schultern der Arbeiter tragfähig genug seien, um diese neuen Steuerlasten zu tragen, die naturgemäß dahin wirken müssen, daß die Löhne der Arbeiter in geringerer Maße als bisher zur Deckung der Bedürfnisse der Arbeiter verwendet werden können.

Gegen die Beweisführung des Reichsschatzamtes ließe sich ein dickes Buch schreiben. Man könnte nachweisen, daß aus der Steigerung der Geldlöhne kein Schluß gezogen werden kann auf die Lebenshaltung der Arbeiter, daß die allgemeine Teuerung, die durch die bisherige indirekte Steuerpolitik veranlaßt wurde, und durch die Preispolitik der Kartelle, Preisconventionen, Detailistenvereinigungen usw. weiter verschärft würde, die Steigerung der Geldlöhne vielfach vollständig, nicht selten mehr als vollständig ausgeglichen hat. Jedenfalls macht das Reichsschatzamt nicht einmal den Versuch, diese wohl begründete Behauptung auch nur irgendwie zu widerlegen. Wir wollen aber gar nicht auf alle diese Fragen eingehen, wir wollen lediglich an der Hand des Materials über die Arbeiter unseres Berufes erörtern, ob man mit neuen indirekten Kopfsteuern vorgehen kann. Es liegt uns da neben dem von

Dr. Kuczynski gesammelten Materiale auch die neueste Statistik unserer Organisation vor, die vielleicht noch bei den Verhandlungen über die Reichsfinanzreform im Reichstage von den Vertretern des Reichsschatzamt missbraucht werden wird.

Die Materialien, die Kuczynski für Berlin beibringt, zeigen für die Jahre 1897—1903 bei den niedrigsten Löhnen, auf die die indirekten Steuern natürlich am schwersten lasten, außerordentlich große Schwankungen, so z. B. werden als Stundenlöhne der Bautischler für 1898 angeführt 40½, für 1899 52, für 1900 34½, für 1901 46, für 1902 52 Pf. Bei den mittleren Stundenlöhnen der Bautischler führt er an für 1899 und die drei folgenden Jahre 57½, 58½, 60½, 57½ Pf., als höchste Löhne für das Jahr 1900 und 1903 69, aber für die Jahre 1901 und 1902 72 Pf. Eine durchaus andere Entwicklung nehmen aber die Löhne für die Möbeltischler. Die Steuererhebung macht aber bei der Erhöhung der Preise für Bier, Branntwein, Zigarren usw. keinen Unterschied zwischen den Berliner Bautischlern und den Berliner Möbeltischlern, sie macht überhaupt keinen Unterschied nach Beruf, Ort, Lohnhöhe, nach Sicherheit des Verdienstes, also nach all den Momenten, die für eine gerechte Steuerpolitik ausschlaggebend sein müßten. Und doch will das Reichsschatzamt auf Grund der Gewerkschaftsstatistik, auf Grund des eigenen Nachweises der ungleichmäßigen Lohnentwicklung sogar in einem Verufe einer Stadt eine gleichmäßige Belastung aller Arbeiter herbeiführen. Diese eine kleine Tabelle, die Kuczynski über den Lohn der Tischler in einer Berliner Bau- und Möbeltischlerei beibringt, genügt eigentlich vollkommen zum Nachweis, daß das Reichsschatzamt mit sehr schlechten Werkzeugen seine kunstvolle und gefährliche Arbeit auszuführen bemüht ist.

Für Hamburg wird behauptet, daß der Stundenlohn der Tischler 1907 fast 2½mal so hoch war wie 1871. Daß die Höhe des Stundenlohnes aber durchaus nichts beweist, wenn man untersuchen will, ob die finanzielle Leistungsfähigkeit der Arbeiter genügt, weitere Steuererhebungen auf sich zu nehmen, bedarf eigentlich keiner weiteren Auseinandersetzung, der Verfasser selbst muß dieses einem Verteidiger der Steuerreform wohl imponierende Resultat gleich in der nächsten Zeile einschränken, indem er hinzufügen muß, daß der Tagelohn der Tischler im Jahre 1907 nur um vier Fünftel höher war als 1871 und 1872. Aber auch mit dem Tagelohn kann man keine Beweise führen, das wäre nur möglich, und auch da nicht ganz einwandfrei, mit dem Jahreseinkommen. Hier von aber ist in der ganzen Arbeit von Dr. Kuczynski kein Wort zu finden. Es ist jedermann bekannt, daß die Jahre 1871 und 1872, von denen die für amtliche Zwecke verwendete Hamburger Lohnstatistik ausgeht, eine Periode der höchsten Blüte der Industrie, des schärfsten Mangels an menschlicher Arbeitskraft in ganz Deutschland und sicherlich nicht zuletzt in Hamburg gewesen waren, während das Jahr, in dem die Reichsfinanzreform mit aller möglichen Kunst vorbereitet wird, eine Periode sehr starker Arbeitslosigkeit ist, über die sich die Herren des Reichsschatzamt bis zu einem gewissen Grade aus dem amtlichen Reichsarbeitsblatte Aufschluß holen könnten. Wir fürchten sehr, daß das Jahreseinkommen der Tischler in Hamburg in den Jahren 1908/1909 in Geld ausgedrückt vielleicht überhaupt nicht höher ist, als in den Jahren 1871/72. Wir sind mit dem Vergleich noch nicht zu Ende! Im Jahre 1871/72 war Hamburg eine freie Hafenstadt, Hamburg war der billigste Ort im Deutschen Reich, während damals Bismarck gar keine Zölle auf Nahrungsmittel legte, während Hamburg die billigsten Produkte aus der ganzen Welt Zollfrei einfuhrte und seinen Einwohnern zur Verfügung hielt, ist Hamburg heute vollständig eingezogen in das deutsche Steuer- und Zollgebiet, ist Hamburg heute eine sehr teure Stadt geworden, haben sich die Mieten dort ganz außerordentlich erhöht und sind auch die Steuern durchaus andere geworden. So sieht man aus diesem einzigen Beispiele, wie die Beweisführung, die das Reichsschatzamt plant, dem kleinsten Kinsturme nicht standhält, wie das Meß, in das man die Arbeiter mit ihrer eigenen Statistik fangen möchte, nicht aus festen Stricken, sondern aus Zunder gemacht ist.

Wissenschaft und Arbeiter.

n. Jüngst haben die Steuer- und Wirtschaftsreformer, eine agrarisch gestimmte Vereinigung von Leuten, die gern aus des Volkes Leder Riemen schneiden, einen Professor niedergebrüllt und ausgehöhlt, weil er es wagte, sich im Namen der Wissenschaft für die Nachlasssteuer auszusprechen. Der Fall ist um so interessanter, als Professor Wagner, das war der also Angepöbelte, nicht nur ein im Grunde sehr konservativer Mann ist, sondern sich bläher auch in seiner Stellung zu wirtschaftspolitischen Fragen den Agrariern sehr gewogen zeigte. Aber es genügt, daß er in diesem einen Falle eine den agrarischen Interessen widersprechende Meinung äußerte, um ihn, den greisen Gelehrten, dem Hohn, der Wut und dem Gebüll der Agrarier auszusetzen. Die Grundrente, der Profit, der Geldsack geht den Edlsten und Besten über die Wissenschaft, und ein echter Junker behandelt den Mann mit der roten Umstürzler, wenn jener dem unverwundlichen Junkerrecht auf unbeschränkte Volksausbeutung auch nur den leisesten Zweifel entgegensetzt.

Eine Gesellschaft von Schloßjüngern würde zweifellos unter ähnlichen Umständen einen deutschen Professor, der eine dem Kapitalinteresse widerstrebende Meinung

äußerte, nicht mit gleicher Brutalität behandeln. Der Anspruch, mit dem Bestiz auch die Bildung zu vertreten, legt gewisse Rücksichten auf, und außerdem gibt man im Interesse des „Liberalismus“, dem sich die Finanz- und Kapitalgehaltigen zumeist zuzählen, nicht gern den Schein auf, als ob man vor der Freiheit der Wissenschaft einen gar gewaltigen Respekt habe. Sodann liegt es im eigenen Interesse der Industrie, gewisse Zweige der Wissenschaft zu begünstigen, wie denken an die Physik, die Chemie, die Mathematik, die Länder- und Völkerkunde, weil ein beträchtlicher Teil der Industrie und des Handels ohne diese Wissenschaftszweige nicht auskommen kann. Wo aber die Wissenschaft sich aufs politische, soziale und ökonomische Gebiet begibt und hier Lehren verkündet, die dem kapitalistischen Ausbeuterinteresse zuwiderlaufen, da hat sie ebenso die Junker vom Schlot zu Gegnern wie die Junker vom Kraut, wenn diese sich in ihren Interessen bedroht fühlen — höchstens daß die Gegnerschaft auf kapitalistischer Seite sich in Formen äußert, die weniger an die Nachbarschaft vom Pferdestall und Düngerhaufen erinnern, als es der Fall ist, wenn die Agrarier ihres Herzens Drang offenbaren.

Wir wissen, daß der Kapitalismus von heute nicht weniger darauf bedacht ist, dem Volke die Bildungsgelegenheit zu beschränken, wie es die Konserwativen sind; die Arbeiter wissen dem Kapitalisten heute schon zuviel, und außerdem macht Wissen begehrlisch, umstürzlerisch — Grund genug, der Volksbildung nach Möglichkeit Einhalt zu tun. Und der Wissenschaft gegenüber ist der Kapitalist nur solange wohlgesinnt, als sie seinen Interessen dient oder ihnen wenigstens nicht hinderlich ist. Darüber hinaus aber versteht er keinen Spaß, und der Gelehrte, der das Vorrecht des industriellen Herrtums auf unbeschränkte Ausbeutung seiner Lohnsklaven antastet, wird nicht minder entschieden, wenn auch vielleicht unter etwas zivilisierteren Formen als Gegner behandelt wie Professor Wagner von den Agrariern. Und daß gar ein Sozialdemokrat nicht würdig ist, an einer Hochschule Wissenschaft zu lehren, und handle es sich selbst um ein allen Sozialismus so fernes Gebiet wie Physik, das versteht sich für die masochischen Vertreter von Bildung und Bestiz von selber. In dieser Beziehung geben sie den Junkern an Rückständigkeit ebensowenig wie an Rücksichtslosigkeit etwas nach.

Ganz besonders schlaun stellt es nun die „Deutsche Arbeiter-Zeitung“ an, um einerseits ihre hervorragende Achtung vor der Wissenschaft nachzuweisen, andererseits aber zu verhüten, daß die Wissenschaft dem sozialen Fortschritt zu Hilfe kommt. Das Blatt weist hin auf die Tagung der Gesellschaft für soziale Reform, die ein weitreichendes Programm zur Fürsorge der Privatangestellten entworfen habe, weiterhin auf die Verhandlungen von Reichstag und Landtag, wo Dutzende von sozialen Gesetzentwürfen, Anträgen und Interpellationen erledigt würden. Demgegenüber verdient Beachtung, daß sich in Berlin eine Deutsche Gesellschaft für Soziologie gebildet und ein Schweizer Professor eine Monatschrift für Soziologie gegründet habe, beides Unternehmen, die zunächst dazu bestimmt seien, die Grundlagen dieser Wissenschaft festzustellen. „Wir stehen also — schreibt das Scharfmacherblatt — einem merkwürdigen Mißverhältnis zwischen Praxis und Theorie gegenüber. Die wissenschaftliche Theorie bekümmert sich nicht um die praktische Sozialpolitik, aber hantiert mit den Problemen des gesellschaftlichen Lebens, als wenn dieses nicht ein großes, sondern bereits eine klar durchforschte und wenigstens in den hauptsächlichsten Teilen völlig erkannte Materie vorstellte.“

Die „Deutsche Arbeiter-Zeitung“ achtet also die Wissenschaft gar hoch, sie verlangt, daß sie sich mit dem Leben paare und namentlich auch auf sozialpolitischem Gebiet fördernd eingreife, aber die Wissenschaft ist angeblich in diesen Fragen erst im Versuchsstadium, sie ist über die ersten Grundbegriffe noch nicht hinaus. Und deshalb Vorsicht, Vorsicht und nochmals Vorsicht beim Betreten des heißen Gebietes der Sozialreform! „Aberblickt man — so heißt es in dem Arbeiterorgan — den Gang der bisher ausgeübten und angestrebten Sozialreform, überschaut man diese freilich von manchen Lichtpunkten durchbrochene Kette phantastischer Ueberreibungen und verfehlter Versuche, so würde man vor einem schier unlöslichen Rätsel stehen, wenn nicht eben die Tatsache in Rücksicht gezogen wird, daß auf dem ganzen bisherigen Wege nur die roheste Empirie zum Führer gedient hat, daß aber von eindringender wissenschaftlicher Erkenntnis des Gegenstandes und der Mittel zu seiner Beherrschung nicht die Rede sein konnte. Ein Taufen war es, ein Fühlen und Versuchen, ohne Beherrschung des Stoffes, ohne Kenntnis der Möglichkeiten, die zu seiner Behandlung gegeben waren.“

Welche Beforgnis des Scharfmacherblattes, daß die Wissenschaft zu ihrem Rechte kommt, daß nichts an sozialgesetzgeberischen Maßnahmen unternommen wird, ehe nicht die Wissenschaft den Grund gelegt, den Weg gewiesen und das Ziel gesteckt hat! Wo aber, so dürfen wir fragen, wäre die Menschheit, wenn sie allzeit dieser Weisung gefolgt wäre? Wo wäre der Kapitalismus, wenn er nicht eher Handelsgeschäfte gemacht hätte, ehe die Gesetze des Geldverkehrs von der Wissenschaft klipp und klar festgestellt waren, wenn er nicht eher Dampfmaschinen gebaut hätte,

bis die Bewegungsgesetze der Materie feststanden, wenn er sich nicht eher in Spekulationen eingelassen hätte, ehe nicht das Wesen der Krisen ergründet war? Der Kapitalismus hat nach der Wissenschaft, soweit sein Interesse in Betracht kam, recht wenig gefragt, er hat die Erfahrungen, die Mißgriffe, die Fehlschläge nicht gescheut, er hat in der Verfolgung seiner Aufgabe: Profit zu machen, Arbeitskräfte zu sparen, das wirtschaftliche Leben umzuwälzen, die Praxis reden lassen, und er hat es bei diesem Verfahren — das wird die „Deutsche Arbeiter-Zeitung“ zugeben — recht weit gebracht.

Und nun diese zarte Rücksichtnahme auf die Wissenschaft, wo es sich um die Rechte und das Wohl der arbeitenden Klasse handelt! Da treibt man Sozialpolitik, da redet man im Namen der Soziologie — und dabei ist die Wissenschaft noch nicht einmal so weit, sich über diese Begriffe klar zu sein. „Bevor aber diese Grundfragen nicht einigermaßen befriedigend gelöst sind, bevor nicht einmal Klarheit darüber geschaffen ist, welches Gebiet die Soziologie zu bearbeiten hat, kann auch die Methode dieser Bearbeitung nicht endgültig festgestellt werden, und noch weniger kann man darauf rechnen, einwandfreie Ergebnisse zu erhalten“ — oder mit anderen Worten: so lange soll man uns nicht mit Vorschlägen kommen, die der Besserung der Lage der arbeitenden Klassen dienen und unseren Geldbeutel beeinträchtigen, denn das ist im Grunde die einzige Sorge der Herren von Kapitals Gnaden.

Gegenüber diesem heuchlerischen Geplärre von der Höhe der Wissenschaft könnte der Arbeiter einfach sagen: „Geht mir mit Eurer Wissenschaft! Ich hungere und will mich satt essen; ich zerschinde meinen Körper in überlanger Arbeitszeit und will meines Lebens froh werden; ich verkomme mit den Meinen in Höhlen, die man Wohnung nennt, und ich fordere ein Heim, wo ich mich meiner Familie freuen kann; ich bin ausgeschlossen von allem Genuß an Natur und Kunst, und ich will Anteil haben an den Gütern, die ich mitgeschaffen habe. Das ist meine Wissenschaft! Und niemand könnte der Gewichtigkeit dieser Gründe etwas entgegensetzen, am allerwenigsten ein Kapitalist, die immer nur ihr Interesse, ihren Willen, ihre Macht ins Feld geführt haben!“

Aber die Arbeiterklasse kann für alle Forderungen, die sie zur Besserung ihrer Lebenslage und zur Erweiterung ihrer Rechte die Wissenschaft für sich sprechen lassen, und die Wissenschaft, sofern sie nicht unter der Knute der herrschenden Klasse stünde, würde unzweifelhaft auch im praktischen Kampfe auf die Seite der Arbeiter treten und damit zur Erfüllung bringen, was Lassalle, der große Vorämpfer des Proletariats, als wirksamstes Mittel zur Durchführung einer vernünftigen Gesellschaftsordnung begriffte: den Bund der Wissenschaft und der Arbeiter!

Noch ist die Wissenschaft nicht frei, und noch ist die Arbeit nicht frei. Wenn sie es sein werden, dann finden sie auch den Weg zu einander, und gemeinsam werden sie die Lösung der großen Aufgaben finden, an deren Bewältigung die Gegenwart noch verzweifelt.

Zur Geschäftslage in der Schiffbauindustrie.

V. (Schluß)

Die Werften des Binnenlandes.

Die Firma C. W. Berninghaus in Duisburg stellt im Jahre 1907 16 Fahrzeuge von zirka 4526 Brutto-Registerton fertig, während am Jahreschlusse noch 6 Fahrzeuge von 3416 Brutto-Registerton im Bau waren.

Die „Union“ A.-G. in Dortmund baute im verfloffenen Jahre 14 Fahrzeuge von 1370 Tons und behielt für dieses Jahr 4 Fahrzeuge von 3000 Tons im Bau.

Die Dresdener Schiffswerft Mebigau A.-G. vermochte 50 Fahrzeuge von 5478 Brutto-Registerton zur Ablieferung zu bringen, und behielt außerdem 15 Fahrzeuge von 3916 Brutto-Registerton im Bau.

Die Werft und Meederei, Caesar Wolfheim in Breslau, hat 1908 23 Fahrzeuge von zirka 3729 Tons zur Ablieferung gebracht und daneben 25 Fahrzeuge von 8285 Tons in Arbeit für dieses Jahr gehalten.

Die Werften an der Unterweser haben im großen und ganzen im deutschen Schiffbau die Führung. Die im Jahre 1907 in Deutschland erbauten Schiffe hatten eine Gesamttonnage von 275 000 Tons. 100 000 davon, also mehr als ein Drittel der Produktion, wurden in den sechs Werften an der Unterweser erzeugt. Die Unterweser brachte es nur auf 33 600 Tons, die Ostküste Schleswig-Holsteins auf 76 700 Tons, Lübeck und Mecklenburg auf 29 700 Tons, Stettin auf 16 200 und Danzig auf 9400 Tons. Nachdem der Stettiner „Wulkan“ in Hamburg in seinem neuerrichteten Zweigbetrieb die Tätigkeit aufgenommen hat, wird sich das Verhältnis noch weit mehr zugunsten der Nordsee verschoben. Auch im Jahre 1908 steht die Unterweser mit dem Fertigbau einer Gesamttonnage von zirka 70 000 Tons wieder an erster Stelle.

In diesem Zusammenhang dürften auch einige Mitteilungen über die Zahl der auf den einzelnen Werften beschäftigten Arbeiter von Interesse sein. Wir stützen uns hierbei auf die Erhebungen der Zentral-Werftkommission in Hamburg, die von derselben anlässlich der Vorbereitung der Werftkonferenz gemacht wurden. Bemerkenswert ist jedoch, daß sich diese Erhebungen nur auf jene Werften beschränken, die dem Verbands der Schiffswerften angehören.

Wenn ihnen auf solche Weise die Möglichkeit geboten würde, die Mitgliederliste des Verbandes zu kontrollieren...

Technisches.

Der Jahresbericht der bekannten Süddeutschen Schreiner-Fachschule zu Nürnberg weist auch im verflorenen 6. Schuljahre eine günstige Besuchsziffer auf...

Eingekandt.

Zur Statistik der Maschinenarbeiter.

Die Ablehnung einer Statistik in unserer Branche vom Hauptvorstand hat uns Münchener Kollegen groß enttäuscht...

Das sie in unserem Lohn- und Arbeitsverhältnis gute Früchte gebracht haben. Wir sind der Ansicht, daß eine Statistik über Lohn-, hygienische und sanitäre Verhältnisse der Maschinenarbeiterbranche in ganz Deutschland uns von großem Vorteil für die Zukunft sei...

Das sie die Kollegen aller Orte darüber aussprechen, um ein klares Bild zu gewinnen über Aufnahme einer solchen Statistik...

Sektion der Maschinenarbeiter München. Joh. Schloßbaum, Vorsitzender.

Literarisches.

L. B. Boudin: Das theoretische System von Karl Marx. Aus dem Englischen übersetzt von Luise Kautsky...

Die vorliegende Schrift war bestimmt, das englisch sprechende Publikum über das Wesen des Marxismus und der an ihm geübten Kritik aufzuklären.

E. Wehlich: Gemeinde und Alkohol. 1. bis 5. Tausend, 52 Seiten Oktavformat. Preis 25 Pf.

Briefkasten.

Göppingen. Anonyme, nicht unterzeichnete und nicht unterstempelte Berichte wandern in den Papierkorb...

Mühlstadt. J. K. Ueber Agitationstouren wird im Zusammenhang berichtet. Deshalb sehen wir von der Veröffentlichung Eures Berichtes ab.

Versammlungs-Anzeiger.

Veröffentlichung. Die Mitgliederversammlungen finden statt jeden ersten Samstag im Monat...

Anzeigen.

Münster, Ost-Bayern. Unser Verkehrs-Büro befindet sich von jetzt ab bei Alois Krämer, Gasthaus zum 'Grünen Baum', Lindenstr. 14...

Steinhelm a. d. Murr. Unser Verkehrs-Büro und die Herberge befinden sich im 'Gasthaus zur Sonne'...

Wiesbaden!

Das Bureau unserer Zeitschrift befindet sich vom 1. April ab Fernstr. 22 pt.

Gau Hannover.

Die Adresse des Gau-Büros lautet ab 29. März d. J.: Fr. Volkmann, Hannover, Bergstr. 11...

Friedrich Bangardt sende deine Adresse an Hermann Führe, Tischler, in Gammitz bei Döbeln, Sachsen.

Wenzel Mack, Buchh. 186922 vom Verband der Solzarbeiter Österreichs...

Wilhelm Merz, Tischler, Buchh. 317 872, geb. 8. Aug. 1894 zu Gardhausen...

Jakob Karst aus Mainz, sende deine Adresse sofort an deinen Bruder Heinrich...

Gustav Dawidow, Tischler, geb. zu Ostrow, sende deine Adresse an dein. Stud. Mag. Dawidow, Eisenstr. 711.

Möbelfabrik, Genossenschaft m. b. H., in einer schlesischen Gebirgsstadt sucht mehrere Tischler...

Jüngerer Tischler für Bau und Möbel gesucht. Wih. Wolter, Dassel a. Solling, Hannover.

Tüchtige Stuhlbaner finden dauernde Beschäftigung. Georg Schwald, Möbelfabrik, Weimar i. Thüring.

Ein tüchtiger Polierer,

ehrlich, zuverlässig und fleißig, welcher schon auf Gardinenrosetten gearbeitet hat...

Oskar Bauer, Holzwarenfabrik, Bischofswerda i. Sa.

Tüchtige Stuhlbaner

für Lohnende und dauernde Beschäftigung gesucht.

S. Frische & Co., Luyumöbelfabrik, Liegnitz.

Ein tüchtiger Stuhlbauer für Mahagoniarbeit zu sofort gesucht.

Oberwald, Schwestern i. Mecklenb., Waisenstr. 3.

Suche sofort 2 tüchtige Stellmacher-Gesellen auf Breich- und Federwagenbau.

Otto Britting, Wagenbauerei, Litzen, Provinz Sachsen.

Ein selbständiger durchaus bewandertes Stuckarbeiten wird per sofort gesucht.

Gebr. Marschall, Süddeutsche Stuckfabrik, Dautzheim.

Möbelmacher auf Pöddig-Möbel verlangt. Näheres im Bureau der Bahnhofs-Brandenburg a. S., Kunstmarkt 2.

Ein Korbmachergeselle auf edige Körbe gesucht. Lohn nach Uebereinkunft.

Cruft Lange, Neußalz a. Oder, Kleine Gasse 13.

Gesucht 2 tüchtige Korbmacher auf Balkenkorbe. Karl Bötz sen., Burgstemmen, Station Popenburg, Hannover.

Tüchtiger Korbmacher wird sofort gesucht.

Kaspar Kayser, Korbgeschäft, Nürnberg, Plöterstr. 10a.

Ein junger Korbmachergehilfe auf großgeschlagene Arbeit gesucht.

Mb. Bannecke, Korbmachermesler, Galbe a. Saale.

2 junge Korbmacher auf Matt und Geschlagen bei hohem Lohn sofort gesucht.

Karl Bretschmer, Bittau, Sachsen, Böbauerstr. 70.

Korbmacher gesucht. 3-4 tüchtige Korbmacher auf feinste Gestellarbeit (Pöddigmöbel) auf sofort für dauernde Stellung...

Gebr. Stolle, Bremen.

Ein Korbmachergehilfe auf großes Weichgeschlagenes wird sofort gesucht. Ausdauernde, aufwändige Arbeit. S. Mühlberg, Wittweide, Sachsen.

Suche auf sofort einen Bürstenmachergesellen, der schon auf Rundschleiben gearbeitet hat. A. Friedrich, Bürstenfabrik, Solingen.

2 junge Bürstenmacher auf Besen und Bürsten sofort gesucht.

F. C. Nuppenau, Bürstenfabrik, Barchtheide in Holstein.

Korbwarengeschäft-Verkauf.

Wegen eines anderen Unternehmens halber verkaufe mein gutgehendes Korbwarengeschäft...

Modelltischler. Wichtige Tabellen, u. a. enth. Schwindmaße, Sehnenberechnungen...

Hobelbänke fabriziert als Spezialität und gibt billig ab.

Quittungs-Marken und Kautschuk - Stempel liefert seit 30 Jahren...

Paul Horn, Politur- u. Lackfabrik Hamburg 23

Nach meinem durchgeführten Verfahren werden die Poren des Holzes beim Polieren mit sprittlöslichem Polierpulver (Lackstoffpulver) gefüllt...

zwei deutsche Reichspatente gesch. neuen Polierverfahren... eine sofortige Porenfüllung... man erspart Material, Zeit, Arbeit, erzielt... vermeidet...

Verlag von Theodor Belpart in Berlin. Druck: Borchardt's Buchverlag und Verlagsanstalt, Berlin SW. 68

Viele 1000. verdanken ihr ausgezeichnetes Wissen und Können... Bauschreinerschule, Kunst- und Möbelschreinerschule, Zimmermeisterschule, Polierschule...

aubsägerei Kerbschnitzerei: Solzbandmalerei... J. Brendel, Mutterstadt 95, Pfalz.

Größte deutsche Tischler-Fachschule Detmold... Bew. Ausbildung, Progr. frei...

Süddeutsche Schreiner-Fachschule... Brotklassige Lehranstalt...