

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes.

Erscheint wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementspreis M. 1,50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: Ernst Reinhardt, Berlin.
Für die Expedition und den Anzeigenteil: Eduard Stelbrenner, Berlin.
Redaktion und Expedition: Berlin C. 2, Neue Friedrichstr. 2.

Inserate für die viergespaltene Petitzelle ober deren Raum 60 Pfg.
Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 30 Pfg.
Versammlungsanzeigen 15 Pfg.

Zur Arbeitskammerfrage.

Bereits im Februar dieses Jahres veröffentlichte der Staatssekretär des Reichsamts des Innern, Herr v. Bethmann-Hollweg, den Entwurf eines Gesetzes über Arbeitskammern, um den zahlreichen Interessenten Gelegenheit zu einer Äußerung über dieses Gesetzgebungsproblem und zu einer Kritik der Vorschläge der Regierung in dieser Frage zu geben. Wir haben bei eingehenden zu diesem Entwurf Stellung genommen;*) wir haben keinen Zweifel darüber gelassen, daß wir mit der Tendenz und den Hauptbestimmungen des vorgeschlagenen Gesetzes nicht einverstanden waren und sind. Und unsere Stellung in dieser Frage war die Stellung der gesamten gewerkschaftlichen und sozialdemokratischen Presse. Auch in den Fällen, wo die Bundesregierungen, wie es in Süddeutschland geschah, die Arbeiterorganisationen zu einer gutachtlichen Äußerung über den Gesetzentwurf aufforderten, lauteten diese Gutachten ganz im Sinne der von uns gemachten Ausführungen. Die Reichsregierung war sich also darüber nicht im Zweifel, daß das von ihr vorgeschlagene Gesetz bei dem größeren Teil der Arbeiterschaft, jenen Arbeiterkreisen, die in unseren Gewerkschaften und der sozialdemokratischen Partei zusammengefaßt sind, keine Billigung fand. Gleichwohl nimmt die dem Reichstage nunmehr zugegangene Vorlage auf die Wünsche der großen Mehrheit der Arbeiter keinerlei Rücksicht.

Zwar weist der jetzige Entwurf gegen die alte Fassung der Vorlage, wie sie am 4. Februar im „Reichsanzeiger“ publiziert wurde, einige Verbesserungen auf. So soll nunmehr das Gesetz auch auf das Handwerk ausgedehnt werden, das ja nach dem ersten Entwurf von einer Beteiligung an den Arbeitskammern ausgeschlossen werden sollte. Ferner sieht der neue Entwurf ein allgemeines, gleiches, direktes und geheimes Stimmrecht vor, und zwar nach dem Verhältniswahlssystem, während in der ersten Vorlage ein ziemlich kompliziertes und ungerechtes Wahlverfahren vorgesehen war. Auch den Arbeiterinnen wird nunmehr das Wahlrecht gewährt, die nach dem ersten Vorschlag ein solches nicht hatten. Und schließlich soll die Organisation der Arbeitskammern nicht wie im ersten Entwurf sich an die Berufsgenossenschaften anlehnen, sondern unabhängig davon errichtet werden. Die Kosten der Einrichtung sollen den Gemeinden überbürdet werden. So weit so gut. Es kann gern anerkannt werden, daß diese Bestimmungen der Vorlage gegen den ersten Entwurf einen Fortschritt bedeuten. Der Fortschritt ist aber so gering, daß er die gegen den ersten Entwurf geltend gemachten Bedenken nur wenig berührt.

Bedauerlich ist es vor allem, daß die Vorlage wieder nur Arbeitskammern, keine Arbeiterkammern vorsieht. Das bedeutet ein Unrecht gegen die Arbeiter, da sie in der Vertretung ihrer Interessen ungünstiger gestellt werden als die Unternehmer. Diese haben in den Handels-, Handwerks-, Gewerbe- und Landwirtschaftskammern besondere Interessensvertretungen. Den Arbeitern wird diese besondere Vertretung, durch die der Wille der Arbeiterklasse unverfälscht zum Ausdruck kommen könnte, vorenthalten, sie sollen lediglich mit den Unternehmern gemeinsam Arbeitskammern bilden. Selbstverständlich können sich die Arbeiter mit dieser Benachteiligung durch die Gesetzgebung nicht zufrieden erklären.

Ungenügend ist aber der Rahmen und die Organisation der Kammern. Zunächst fordert es die Kritik geradezu heraus, daß wieder große wirtschaftliche Interessengruppen von den Wohlthaten dieses Gesetzes ausgeschlossen sein sollen. Bedenklich ist auch die Bestimmung der Vorlage, daß für die Errichtung von Arbeitskammern die Bedürfnisfrage maßgebend sein soll, über die einzig und allein die Landesbehörden zu entscheiden haben. Ein Obligatorium wie bei den Gewerbe- und Kaufmannsgerichten, das unter gewissen Voraussetzungen der Arbeiterschaft ein gesetzliches Recht auf eine Vertretung gäbe, ist nicht vorgesehen — nicht einmal der einstimmige Wunsch der Arbeiter braucht für die Behörde maßgebend zu sein. Alles hängt vom guten Willen der Behörde ab. Dann aber zerfällt der Ent-

wurf die paritätisch geteilte Arbeitervertretung sowohl nach Berufen als auch nach Bundesstaaten, sogar für einzelne Städte und engebegrenzte Bezirke sind berufliche Arbeitskammern zugelassen, — eine Organisation, die ihr Gegenstück nur noch bei den Innungen findet. Abgeschlossen werden die heute so wichtigen Tendenzen der Zentralisation und Konzentration ignoriert. Weder Berufskammern für das ganze Reich noch allgemeine Kammern aller Berufe für gewisse Bezirke sollen den Arbeitern die Möglichkeit geben, ihre Gesamtinteressen nach außen hin machtvoll zu demonstrieren und ihre Interessensolidarität zum Ausdruck zu bringen. Atomisierung, Unschädlichmachung jedes Arbeiterinflusses ist das Leitmotiv, das den Entwurf beherrscht. Das geht so weit, daß selbst die Berufskammern noch in einzelne Branchen- und Betriebsgruppen-Abteilungen zergliedert werden können, deren Mitglieder unabhängig voneinander gewählt werden und beraten.

Durchaus ungenügend ist auch der Entwurf, soweit er die Aufgaben der Arbeitskammern umschreibt. Die Mitwirkung der Kammern in Arbeiterschutzesfragen ist sehr beschränkt; sie erstreckt sich nur auf die Erstattung von Gutachten über Maßnahmen zum Schutze von Leben, Gesundheit und Sittlichkeit der Arbeiter (§ 120—130a) und auf Ausdehnung des Fabrikarbeiterschutzes (§ 135—139a), auf weitere Werkstätten und Bauten (§ 164, 4). Von der Beaufichtigung von Gesetzesänderungen sind sie ausgeschlossen, ebenso von der Mitwirkung bei der Beaufsichtigung des Arbeiterschutzes, wie eine solche den Handwerkskammern und sogar den Innungen zusteht. Der frühere Arbeitskammerentwurf wollte ihnen noch die Veranstaltung von Erhebungen gestatten, der neue Entwurf läßt nur eine „Mitwirkung“ auf Ansuchen der Staatsbehörden zu. Auch darin stehen sie hinter den Handwerkskammern zurück. Endlich dürfen die Kammern allerlei Wohlfahrtsanstalten anregen (Arbeitsnachweise, Auskunftsstellen, Arbeitslosenstellen, Arbeiterzüge, Arbeiterwohnungen und dergleichen). Als Wohlfahrtsanstalt erwähnt die Begründung auch die „grundfällige Regelung der Arbeitsbedingungen“. Darunter verstehen aber die Motive nur die „Anregung“ der Regelung der Lohnzahlungstage, der Akkordarbeit, der Arbeit an Sonnabendsnachmittagen, Urlaubsgewährung usw. Von Festsetzung der Löhne und Arbeitszeit fehlt auch die leiseste Andeutung. Dagegen wird der Vorsitzende der Kammer ermächtigt, Beschlüsse, die deren Befugnisse überschreiten, zu beschwören, um die Beibehaltung anderer als gesetzlich zugelassener Zwecke mit der Auflösung der Kammer bedroht. Selbstverständlich kann uns eine solche Tätigkeit der Arbeitskammern nicht befriedigen. Wir verlangen Ausübung der Gewerbeinspektion und der Dampfsekrete, wie Überwachung aller Arbeiterschutzbearbeitungen durch die Arbeitskammern. Ferner sollen diese Institute bei Arbeitsstreitigkeiten Verhandlungen vorbereiten und leiten, sie sollen den Arbeitsnachweis organisieren und übernehmen, Enquêtes und statistische Erhebungen veranstalten, durch Gutachten die Gesetzgebung und Verwaltung zu beeinflussen und die internationale Verständigung auf dem Gebiete des Arbeiterschutzes anzubahnen versuchen. Das ist das mindeste, was man von den Arbeitskammern verlangen muß, sollen sie den Bedürfnissen der Arbeiter genügen.

(Schluß folgt.)

Die Bier- und Weinsteuer.

Es war vorauszu sehen, daß bei einem Steuerfiskus, der sich vorzüglich gegen die Konsumartikel der großen Masse richtet, das Bier als besonders geeignetes Objekt betrachtet werden würde. In der Begründung zur neuen Biersteuer gibt die Regierung offen der Ansicht Ausdruck, daß sich das Bier für eine indirekte Besteuerung ganz vorzüglich eignet, da es ja in das Belieben des Einzelnen gestellt ist, durch den Umfang des Konsums das Maß seiner Steuerleistung zu bestimmen. Dieser Gedanke ist ja sehr billig; daß er mit den Erfahrungen des täglichen Lebens in Widerspruch steht, braucht die Regierung nicht weiter zu kümmern, zumal es sich um den guten Zweck handelt, der Reichskasse neue Mittel zuzuführen. Von unseren Abstinenzern wird zwar ebenfalls die Enthaltensart von geistigen Getränken gepredigt und die Erfolge dieser Agitation könnten wohl von der Regierung zur Unterstützung ihrer Ansichten über die Notwendigkeit oder

richtiger die Ueberflüssigkeit des Biergenusses herangezogen werden. Die Erfolge der Abstinenzbewegung dürfen aber nur relativ beurteilt werden; trotz der intensivsten Agitation ist ein erheblicher Rückgang des Alkoholkonsums bisher nicht zu verzeichnen gewesen. Diese Tatsache allein deutet schon darauf hin, daß der Bierverbrauch auch noch von anderen Momenten beeinflusst wird, auf welche wir allerdings an dieser Stelle nicht des näheren eingehen können. Sollte übrigens die Erhöhung der Biersteuer zu einer erheblichen Beschränkung des Konsums führen, so würde die Regierung trotz ihrer moralisierenden Redensarten dieses Resultat sehr unangenehm empfinden. Sie will doch mit ihren Maßnahmen nur Geld in den Reichsbeutel schaffen, alles andere ist für sie Nebenache.

Die Belastung, die jetzt dem Bier zugebracht ist, ist ganz ungeheuerlich. Bis zum Jahre 1906 betrug die Steuer auf den Doppelzentner Malz 4 Mk. Bei der Steuerreform von 1906 wurden verschiedene Steuerstufen nach dem jährlichen Malzverbrauch eingeführt. Für die kleinsten Brauereien mit einem Malzverbrauch bis 250 Doppelzentner blieb es bei dem bisherigen Satz von 4 Mk., für die größeren trat eine Steigerung ein bis zu 10 Mk. pro Doppelzentner bei einem Malzverbrauch von 7000 Doppelzentner und darüber. Diese Staffelform soll nun erhöht werden, und zwar soll die Steuer auf 10—24 Mk. steigen. Durch die Steuerreform von 1906 wurde ein Mehrertrag von 80 Millionen Mark erzielt, so daß die Biersteuer zurzeit etwa 75 Millionen Mark einbringt. Dieser Ertrag soll nun nach dem neuen Plan auf 175 Millionen gesteigert werden. Selbstverständlich muß eine solche gewaltige Erhöhung des Zollertrages ihren Ausdruck auch im Bierpreis finden. Gegenwärtig beträgt die Steuer auf den Hektoliter Bier durchschnittlich 1,78 Mk., dieser Satz soll auf etwa 4,30 Mk. gesteigert werden; das bedeutet eine Erhöhung um 2,52 Mk. oder um 2,52 Pf. für den Liter. Beim Kleinverkauf wird erfahrungsgemäß dieser Satz mehr oder weniger stark nach oben abgerundet und das Ergebnis ist eine sehr fühlbare Verteuerung des Glases Bier.

Eine Verteuerung wird um so fühlbarer werden, als die Tendenz zur Ringbildung unter den Brauereien ohnehin stark vorhanden ist. Jede Erhöhung der Steuer hat die Wirkung, die Kartellierungsbestrebungen der Brauereien zu fördern. Die steuerliche Bevorzugung der kleineren Brauereien ist nicht imstande, den fortschreitenden Auffaugungsprozess der Kleinen durch die Großen, der befamlich im Brauergewerbe deutlich zutage tritt, in nennenswertem Maße zu hemmen. Die Großbrauereien billigen den Bierpreis und werden ihn so bemessen, daß ihnen trotz der Steuererhöhung ein anständiger Profit bleibt. Die Alagelieder, die sie jetzt anstimmen über den Rückgang des Konsums und die Preissteigerung der Rohmaterialien kann man als die Einleitung für eine kräftige Schröpfung des Publikums betrachten.

Die Bierpreiserhöhung wird ja voraussichtlich einen Rückgang des Konsums zur Folge haben, aber dieser Rückgang bedeutet keinen Gewinn für die Volksgesundheit und die öffentliche Moral. Die Zahl derjenigen, welche der unerschwinglichen Bierpreis zu Abstinenz macht, dürfte beschwindend klein sein, dagegen wird mancher, der den Biergenuss nicht mehr erschwingen kann, zum Branntwein übergehen. Dem Steuerfiskus wird er freilich so oder so seinen Obulus zu entrichten haben; die Reichskasse wird also dabei nicht zu kurz kommen. Ob es aber zu den idealen Aufgaben der Reichsregierung gehört, der Schnapspest neue Opfer zuzuführen, ist eine andere Frage. — Die Biersteuererhöhung berührt direkt nur die norddeutsche Brauergemeinschaft; die süddeutschen Staaten haben eigene Biersteuern. Die starke Erhöhung der Biersteuer in Norddeutschland wird aber auch auf die Steuer in Süddeutschland nicht ohne Wirkung bleiben.

Als Trost für die Bier- und Schnapsrinker, denen der Alkohol durch die Steuer schwer verteuert wird, soll auch eine Weinsteuer eingeführt werden. Nun ist es ja an sich ein schwacher Trost beim Steuerzahlen, zu wissen, daß auch andere Leute geschöpft werden. Um die Weinsteuer aber ist es eine besonders mißliche Sache. Sie soll als Luxussteuer wirken und den Konsum der Reichen treffen, als solche ist sie aber mit den Mängeln der Luxussteuern besonders stark behaftet. Die Erhebung ist umständlich und kostspielig, sie kann leicht umgangen werden und ihr Ertrag ist gering.

Das Reich hat bisher keine Weinsteuer erhoben, doch gibt es Landessteuern auf Wein in Württemberg, Baden und Elsaß-Lothringen. Diese Landessteuern bleiben natürlich bestehen und durch die Freilassung des offenen Weines von der Reichsteuer soll den Einzelstaaten die Möglichkeit geschaffen werden, die Landessteuern auf Wein

*) In den Nummern 7, 12 und 14 dieses Jahrgangs unserer Zeitung.

auszubauen, und dort, wo solche nicht bestehen, sie neu einzuführen. In der Begründung der Vorlage wird auf dieses Moment ausdrücklich hingewiesen. Die geplante Reichsweinsteuer ist eine Flaschensteuer. Von jeder Flasche Wein, die in den Verkehr kommt, soll eine Abgabe von 5 Pf. entrichtet werden, ganz gleich, ob es sich um billigen oder teuren Wein, ob es sich um ganze oder um halbe Flaschen handelt. Zu dieser Einheitssteuer kommt ein Zuschlag, der bei Flaschen im Preise von 1—2 Mk. 10 Pf. beträgt und der bis zu 3 Mk. bei Flaschen im Preise von 20 Mk. und darüber steigt. Aus dieser Steuer soll ein Ertrag von 20 Millionen gezogen werden. Das ist eine Summe, die im Vergleich zu den Erträgen aus den übrigen Steuerprojekten außerordentlich bescheiden ist und dazu beruht sie auf Schätzungen, für welche es an jeder zuverlässigen Unterlage fehlt.

Um diesen Betrag für die Reichskasse einzuziehen, muß ein sehr umständlicher Apparat aufgebaut werden und trotzdem ist es den Weinkonsumenten, die über die nötigen Mittel verfügen, recht leicht gemacht, sich der Steuerpflicht zu entziehen. Wer nämlich seinen Wein einfachweise in den Keller legen läßt und ihn selbst auf Flaschen zieht, oder diese Arbeit durch Familienangehörige oder Diensthofen ausführen läßt, der braucht keine Steuern zu zahlen. Die Steuerpflicht tritt aber sofort ein, wenn das Abziehen des Weines durch einen Fachmann erfolgt. Diese Bestimmung zeigt übrigens, mit welcher Gründlichkeit und Sachkenntnis diese Steuerborlage ausgearbeitet ist. In regulärer Weise soll die Weinsteuer so erhoben werden, daß der Händler beim Verkauf einer Flasche das entsprechende Steuerzeichen aufklebt. Das erfordert eine scharfe Ueberwachung, die um so lästiger wirkt, wenn es sich um Geschäfte handelt, in welchen Flaschenwein nur als Nebenartikel geführt wird. Diese lästige Kontrolle wird wohl bald bewirken, daß der Wein als Nebenartikel aus den Kolonialwaren- und ähnlichen Geschäften verschwindet.

Das wäre nun freilich das schlimmste Uebel nicht. Viel empfindlicher werden von einer Weinsteuer die Weinbauern betroffen. Sie leiden jetzt schon schwer unter der Ungunst der Verhältnisse; die Konkurrenz der Länder, deren Klima dem Weinbau günstiger ist, macht ihnen schwer zu schaffen. Sie sind im höchsten Maße daran interessiert, daß der Weinkonsum eine recht große Ausdehnung erfährt. Die Schikanen, welche mit der Erhebung der Weinsteuer verbunden sind, müssen aber notwendig zu einer Einschränkung des Konsums führen, ganz abgesehen davon, daß die durch die Steuer bewirkte Preissteigerung als starkes Hemmnis für den Absatz wirkt.

An der Weinsteuer zeigt sich übrigens wieder das Charakteristikum der indirekten Steuern, sie trifft die Minderbemittelten viel schwerer als die Reichen. Wer sich z. B. eine halbe Flasche Wein zum Preise von 40 Pf. kauft, hat hierfür 5 Pf. Steuer und 5 Pf. Zuschlag zu zahlen, insgesamt also 10 Pf., oder 25 Proz. vom Wert der Ware. Wer sich aber eine Flasche für 10 Mk. leisten kann, zahlt 5 Pf. Steuer und 1 Mk. Zuschlag, zusammen also nur 10 1/2 Proz. des Wertes. Der Weinsteuereinkauf enthält aber auch sonst eine Reihe von so merkwürdigen Unstimmigkeiten, daß die Behauptung, er sei nicht ernst gemeint und nur als Vorwand für die Durchbringung der Bier- und Branntweinsteuer gedacht, recht nahe liegt.

Für die Arbeiterschaft hat ja die Weinsteuer kaum eine erhebliche praktische Bedeutung. Auch in den Weinbau treibenden Gegenden, wo Arbeiter als Weinkonsumenten in Betracht kommen, trinken sie in der Regel nur offenen Wein, der ja zunächst von der Reichssteuer verschont bleiben soll. Aber trotzdem können wir nur wünschen, daß der Entwurf abgelehnt wird. Der Ertrag dieser Steuer steht in gar keinem Verhältnis zu den Ausgaben, die sie den Interessenten bringt; aber auch als Zugabesteuer müssen wir sie ablehnen. Wir wollen, daß die Bevölkerungsklassen, die Luxus treiben, kräftig zur Steuer herangezogen werden, aber nicht durch Luxussteuern. Diese sind nur dazu bestimmt, den Eindruck einer stärkeren Belastung der Wohlhabenden hervorzuheben, ohne daß ihnen diese Wirkung innewohnt. In Wirklichkeit ist nämlich der Ertrag der Luxussteuer so gering, daß er gegenüber den Lasten, die von den Minderbemittelten und Armen getragen werden, gar nicht in Betracht kommt. Wer eine gerechte Verteilung der Steuerlasten wünscht, muß eine progressive Einkommens- und Vermögenssteuer fordern.

Die Lage der Sägereiarbeiter in Bayern.

(Vollendung)

Die Löhne schwanken sehr bedeutend, je nach der Lage der Säge und den Betriebs- und sonstigen Verhältnissen. Durchschnittlich darf bei voller Verpflegung im Hause des Unternehmers ein Wochenverdienst von 5 bis 11 Mk., ohne Verpflegung ein solcher von 12 bis 20 Mk. angenommen werden. Erwachsene Arbeiter verdienen durchschnittlich 1 bis 2 Mk., jugendliche Arbeiter 0,80 bis 1,50 Mk. pro Tag ohne Verpflegung. Im einzelnen werden von den Aufsichtsbekanntem über die Löhne der Sägereiarbeiter folgende Angaben gemacht.

In Niederbayern trafen in den besichtigten Sägewerken bezüglich der Art, Zeit und Höhe der Entlohnung große Verschiedenheiten zutage. In den Sägen mit nur einem Arbeiter wird meist neben Kost und Wohnung ein fester Tagelohn von 0,85 bis 1,20 Mk., mit Wohnung allein 1,80 Mk. gewährt, oder bei Kost und Wohnung ein Wochenlohn von 5 bis 8 Mk.; auch ein Jahreslohn von 400 Mk. wurde erhoben, nebst Wohnung, freiem Holz- und Kartoffelbezug und Futter für eine Kuh. In Sägen mit zwei bis vier Arbeitern ist über-

wiegend Stücklohn anzutreffen; für je eine Schnittfläche von 2000 Quadratfuß, „Ring“ genannt, wird je nach Einrichtung und Wasserkraft 1,80 bis 5 Mk. vergütet; in einem anderen Bezirk wird für jeden Durchschnitt 2 Pf. in Rechnung gebracht; es ergab sich dabei ein Wochenverdienst von 5 bis 8 Mk., wobei Wohnung und Kost gewährt wird und nebenbei Arbeiten für Blöcher- und Bretterlagerung zu vollziehen sind. In Sägen mit fünf und mehr Arbeitern besteht überwiegend fest vereinbarter Lohnbezug, der auf dem Lande durchschnittlich 1,70 bis 2,50 Mk., in größeren Orten 2, 3 bis 3,50 Mk. beträgt für die Tagesleistung, je nach Verwendung des Arbeiters als Tagelöhner, Bretterverlader oder Säger. Aus der Art der Akkordlohnberechnung geht hervor, daß für einen Teil der Sägereiarbeiter die jeweiligen Niederschlags- und Betriebswasser-Verhältnisse, die in der zweiten Hälfte des Berichtsjahres ungünstig waren, eine einschneidende Wirkung auf die Verdiensthöhe haben können. Für vier Säger, wovon drei Verwandte der betreffenden Sägebesitzer waren, hat eine Versicherung gegen Unfall und Invalidität nicht bestanden und wurde solche in Anregung gebracht.

In der Pfalz schwanken die Stundenlöhne zwischen 20 und 42 Pf. Das durchschnittliche Jahreseinkommen eines Sägers beträgt etwa 750 Mk. in kleineren und etwa 1100 Mk. in großen Werken. Eine Verbesserung erzielten lediglich die in ihrer Mehrzahl organisierten Arbeiter der Dampfsägewerke. In den kleineren Sägewerken, deren Lage im allgemeinen eine mißliche ist, sind auch die Arbeiterverhältnisse die denkbar ungünstigsten.

In der Oberpfalz wird in kleineren Sägewerken zumeist auf Lohn geschritten und wird für den 6 Meter langen Schnitt 15 bis 18 auch 20 Pf., in einzelnen Gegenden auch nur 12 bis 14, sogar 10 Pf. bezahlt. Für längere Ware ist der Preis entsprechend niedriger. Etwa 20 der besichtigten Betriebe berechneten den Schnittlohn nach Kubikmeter, wobei für Bretter 3 bis 4 Mk., für Latten 6 Mk. bezahlt wurden. Bei einem Teil der kleineren Sägereien liegt, nach Abzug der Unkosten, der Verdienst nur im Anfall von Sägespänen und Abfallholz. Die Löhne der Arbeiter sind insbesondere an denjenigen Orten, an welchen eine weitere Arbeitsgelegenheit mangelt, verhältnismäßig niedrig zu nennen. Abgesehen von dem Bündeln des Holzes, welches von Frauen und jugendlichen Arbeitern im Akkord ausgeführt wird, ist allgemein Zeitlohn üblich. Letzterer beträgt in den größeren Städten und deren nächster Umgebung im Durchschnitt für den Tag 2,35 Mk., 2,50 Mk., 2,80 Mk., 2,90 Mk., 3,10 Mk. bis 3,50 Mk. für Säger; 2,10 Mk., 2,35 Mk., 2,40 Mk., 2,70 Mk. und 2,90 Mk. für Tagelöhner; an anderen Orten 1,75 Mk., 1,80 Mk., 2,10 Mk., 2,35 Mk. und 2,50 Mk. für Säger; 1,50 Mk., 1,60 Mk., 2,00 Mk. und 2,25 Mk. für Tagelöhner. Frauen und jugendliche Arbeiter, welche nur an kleineren Orten Beschäftigung finden, erhalten im Durchschnitt 1,20 Mk., 1,50 Mk. und 1,60 Mk. bzw. 1 Mk., 1,20 Mk., 1,35 Mk. und 1,50 Mk. In den kleineren Sägewerken wurden neben ähnlichen Tagelöhnen Wochenlöhne von 3, 5, 6, 7, 8, 10 und 11 Mk. nebst Kost und Logis ermittelt. Einige Mühlenbesitzer gaben ihren Mühlenburschen bei Bedienung der Schneidbänke pro Stamm 20 Pf. Die Abgabe von Trinkgeld an den Säger für Lohnschneiden ist nur selten mehr anzutreffen. Da die Sägewerke meist in mehr ländlichen Bezirken zu finden sind, so besitzt ein großer Teil der Arbeiter ein eigenes Heim mit kleiner Oekonomie, wodurch die Ernährungs- und Wohnungsverhältnisse, trotz des mitunter sehr bescheidenen Einkommens, denen der Arbeiter anderer Industriezweige nicht nachsehen dürfen. In den größeren Sägereien ist allgemein üblich, den Arbeitern Unfallversicherung zu billigen Preisen zu überlassen.

In Oberfranken sind die Lohnverhältnisse keineswegs günstigere. Einen wirklich schaffenden Stamm von Arbeitern bilden hier nur noch die Frankenalbschneidmüller, durchgängig ältere verheiratete Leute, die mit ihrer Familie das fast mit jeder Säge verbundene Häuschen bewohnen. Die Wohnung besteht gewöhnlich aus Zimmer und Kammer, hierzu kommen als Zubehör Bodenraum, Keller, Stall und ein kleiner Auggarten. Bei Berechnung des Jahreseinkommens des Sägers ist die Wohnung mit 60 bis 100 Mk., Gräserci und Kartoffelland mit 20 bis 60 Mk. in Ansatz zu bringen. Der Schneidmüller arbeitet in Akkord. Er erhält für das Schneiden eines Schocks Bretter (gleich 60 Bretter zu 3 Meter und 20 Zentimeter Breite) 60 bis 80 Pf., sofern eine Wohnung in der Säge nicht vorhanden ist, 90 Pf. bis 1 Mk.; auf einigen Sägen auch für die Ringe gleich 4 Schock 3 Mk. Bei 24stündiger Arbeitszeit können je nach Einrichtung der Säge und nach der zur Verfügung stehenden Wasserkraft 4 bis 5 Schock geschnitten werden. Der Verdienst des Schneidmüllers beläuft sich demnach innerhalb 24 Stunden auf 2,80 Mk. bis 4 Mk. Sofern der Säger bei der Arbeit nicht durch Familienangehörige unterstützt wird oder wegen des geringen Umfangs des Betriebes ein Gehilfe nicht gehalten werden kann, ermächtigt sich das Tageseinkommen um den Verdienstenangang, welcher durch die Nachtruhe des Sägers entsteht, d. i. um 50 bis 60 Pf. Als Nebeneinkünfte des Sägers sind zu nennen: Brennmaterial, Erlös aus dem Verkauf von Sägespänen, Feilgeld und Wehrgeld; diese sind auf 150 bis 400 Mk. für das Jahr zu veranschlagen. Das Gesamteinkommen eines Frankenalbschneidmüllers beläuft sich hiernach auf 800 bis 1000 Mk., wenn die Säge das Jahr über mindestens zehn Monate im Betrieb ist. Die Schneidmüller in Sägen mit geringerer Betriebsdauer suchen für die übrige Zeit des Jahres als landwirtschaftliche Arbeiter Beschäftigung. In den anderen ländlichen Sägen

besteht die Entlohnung meist in Gewährung von voller Beköstigung und eines Schlafrumes nebst 4 bis 9 Mk. Wochenlohn. Tagelöhner, die nur für außerhalb der Säge wohnende Arbeiter in Betracht kommen, bewegen sich meist zwischen 2 Mk. und 2,50 Mk., teils mit teils ohne Vesperbrot. Vereinzelt trifft man auch Akkordlöhne. Die Vereinbarung ist dann zwischen Unternehmer und Säger gewöhnlich so getroffen, daß der Säger einen bestimmten Anteil, gewöhnlich ein Drittel, der Gesamteinnahme bekommt. Auch die Entlohnung nach der Zahl der Schnitte (2 bis 4 Pf. für den Schnitt, je nach dessen Länge) ist in einigen Werken noch üblich. Die Einnahme an Trinkgeldern ist kaum nennenswert.

In Mittelfranken erhalten die Arbeiter zum Teil Kost und Logis und 4 bis 13 Mk. Wochenlohn, zum Teil nur Varlohn, welcher zwischen 15 und 22 Mk. pro Woche beträgt. Hierzu kommen noch geringe Trinkgelde. Der Varlohn trifft fast ausschließlich auf die verheirateten Arbeiter, die zumeist auch während der Zeit, wo der Sägebetrieb ruht, im gleichen Anwesen, in der Getreidemühle, in der Landwirtschaft oder sonstwie beschäftigt sind, zu. Die wirtschaftlichen Verhältnisse der Arbeiter in den größeren Sägewerken sind mehr mit denen der Holzarbeiter in den Fabriken zu vergleichen. Der Verdienst wird in der Regel nach Stunden berechnet und beträgt in den revidierten Betrieben für die Säger und Maschinisten zwischen 24 und 30 Pf. und für die Hilfsarbeiter 23 bis 25 Pf. Die in größeren Sägewerken beschäftigt gefundenen Arbeiterinnen erhalten 1,60 Mk. Tagelohn. Verpflegung im Hause des Unternehmers ist hier nicht gebräuchlich. Mitunter hat der Maschinist oder Werkmeister Familienwohnung im Anwesen, und in einem entlegenen Betrieb fand sich ein Schlafrum für vier unverheiratete Arbeiter.

(Schluß folgt.)

Staatliche und kommunale Arbeitslosen-
fürsorge.

IV.

(Schluß.)

Infolge der andauernden großen Arbeitslosigkeit haben auch in zahlreichen deutschen Städten die sozialdemokratischen Vertreter in den Rathhäusern die Inangriffnahme von „Notstandsarbeiten“ gefordert, u. a. in Berlin, München, Stuttgart, Schöneberg, Bielefeld und Frankfurt a. M. Die gleiche Forderung stellte auch das Gewerkschaftsstatut in Magdeburg; in letzterer Eingabe war ähnlich wie im Antrage der sozialdemokratischen Stadtverordneten in Frankfurt a. M. die Forderung enthalten, „der Schaffung einer kommunalen Arbeitslosenversicherung näher zu treten“. Die gleiche Forderung wurde schon im Jahre 1902 in München erhoben. Dort waren es die Holz- und Metallarbeiter, die gemeinsam zu dieser Frage Stellung genommen und in einer eingehend motivierten Resolution und Eingabe die Leistung von Zuschüssen nach Genter System von der Regierung und der Gemeinde München gefordert haben. Erst als im Winter 1904 die Arbeitslosigkeit einen sehr bedrohlichen Charakter angenommen hatte, wurde daraufhin eine Hilfsaktion eingeleitet und Zuschüsse in Höhe von 71 086 Mk. gewährt. Nachdem man auch hierbei einsehen gelernt, daß nur die Gewerkschaften mit ihren Einrichtungen der Arbeitslosenfürsorge Träger einer solchen Fürsorgeeinrichtung sein können, wurde der Einführung des Genter Systems nähergetreten. Es wurde eine Kommission eingesetzt, die gemeinsam mit den Vertretern der Gewerkschaften ein Statut ausarbeitete, das nachstehende hauptsächlich Bestimmungen enthielt:

Statut der Gemeindefasse zur Förderung der Arbeitslosenversicherung.

- § 1. Name und Gründung.
Die Stadtgemeinde München errichtet am eine „Gemeindefasse zur Förderung der Arbeitslosenfürsorge“.
- § 2. Jährlicher Zuschuß.
Diese Fasse erhält für 3 Jahre, beginnend mit einen jährlichen Betrag von je 35 000 Mk. zugeführt.
Ueberschüsse eines Jahres kommen dem nächsten Jahre zugute.
- § 3. Verwaltung.
Diese Fasse wird von einer Kommission von höchstens 20 Mitgliedern verwaltet, welche von beiden Gemeindefassungskollegien in gemeinsamer Sitzung bestimmt werden. Unter den Mitgliedern der Kommission sollen bis zu 10 Vertreter jener Organisationen sein, welche beschlossene haben, an der Fasse teilzunehmen.
Die Kommission wählt einen Vorsitzenden, einen stellvertretenden Vorsitzenden sowie einen Schriftführer.
- § 4. Zuwendungen.
Die zur Disposition der Fasse gestellten Mittel können durch Zeichnungen, Schenkungen oder sonstige Einnahmen vermehrt werden.
- § 5. Verwendung der Mittel.
Die Förderung der Arbeitslosenfürsorge soll dadurch erreicht werden, daß die Fasse
a) zu den Unterföhrungsbeträgen, welche von gewerblichen oder kaufmännischen Organisationen ihren arbeitslosen Mitgliedern bewilligt werden, Zuschüsse in noch näher zu bestimmender Weise gewährt und
b) in Ermangelung der Zugehörigkeit zu einer angeschlossenen Organisation die Teilnahme an einer Sparrasse durch Zuschüsse, im Falle eintretender Arbeitslosigkeit anregt.

schaften, Herrn Stegerwald, verwiesen, der zugleich außerhalb seiner gewerkschaftlichen Tätigkeit Mitglied einer Kommission sei. Stegerwald verspricht diesem bei einer Besprechung in Köln ein Mandat für Holz, wenn der Verband deutscher Eisenbahnhandwerker und Arbeiter sich dem Gesamtverband der christlichen Gewerkschaften anschließen würde. Der Zentralvorstand und der Aufsichtsrat beschlossen hierauf mit Holz einstimmig den Anschluß des Verbandes an die christlichen Gewerkschaften. Danach wurde Holz das Mandat zugesichert. Anstatt, wie versprochen, für den Anschluß zu wirken, setzte Holz nun heimlich alle Hebel in Bewegung, um den Anschluß zu hinterziehen. Holz verfaßte ein Flugblatt, in welchem gerade das Gegenteil von dem stand, was er zu tun versprochen hatte.

Recht niedrig, nicht wahr? Zentrum und christliche Gewerkschaften ein Herz und eine Seele. Beide suchen sich gegenseitig in die Hände zu arbeiten. Beide decken sich gegenseitig. Besonders interessant ist es, zu bemerken, wie der Gewerkschafts-Generalsekretär Stegerwald die ultramontanen Parlamentsmandate verteilt, und wie der Zentrumsführer Trimbom die Mandatsbittsteller an Stegerwald weist mit dem Bescheid: kein Mandat ohne Anschluß an den Gesamtverband der christlichen Gewerkschaften.

Jedenfalls ist das ganze eine treffliche Illustration zu der politischen Neutralität der — Zentrumsgewerkschaften.

Ein Kongreß der Tabakarbeiter Deutschlands, der zu der geplanten neuen Belastung der Tabakindustrie Stellung nehmen soll, wird von der Zentralkommission der Tabakarbeiter Deutschlands auf den 18. Januar nach Berlin einberufen.

Der schlagfertige christliche Arbeitersekretär August Worms in Bremen wurde von dem dortigen Schöffengericht wegen Körperverletzung zu 3 Mk. Geldstrafe verurteilt. Er war angeklagt, die Ehefrau D. durch Schläge ins Gesicht mißhandelt zu haben. Die Ehefrau wollte ihrem Mann, der mit Worms in Streit geraten war, zu Hilfe eilen. Worms empfing sie mit den Worten: „Ich will Ihnen zeigen, wie ich mit Weibern umspringe!“ und schlug auf die Frau los. Wir bemerken, daß Worms sehr milde davonkam. Wie oft hat dieser Herr nicht schon von der Brutalität der freien Gewerkschaftler, dem Terrorismus der Sozialdemokratie geredet. Jetzt wurde ihm vor Gericht gesagt, daß er eine brutale Handlungsweise begangen habe.

Soziale Rechtspflege.

Versicherungspflicht der Kleinbetriebe.

Kollegen, welche bei Kleinmeistern arbeiten, werden es oft schmerzlich empfunden haben, daß sie im Falle einer Unfallverletzung gar keine Rente erhalten, weil der Betrieb ihres Meisters der Unfallversicherungspflicht nicht unterliegt. Im Unfallversicherungsgesetz heißt es zu § 1: „Soweit Handwerker (Tischler, Glaser usw.) Bauarbeiten überhaupt nicht ausüben, unterliegen sie der Versicherungspflicht nicht.“ Und die Gründe? „Die berufsgenossenschaftlichen Einrichtungen, das Umlageverfahren usw., erscheinen für Handwerksbetriebe im allgemeinen nicht geeignet“. . . Verschwiegen wird aber, daß es die Rücksicht auf das Handwerk war, die Versicherungspflicht nicht allgemein auszubehnen, denn für den Steuerzettel ist doch sonst auch der Handwerksmeister „geeignet“. So kommt es, daß Tausende von Verletzten alljährlich keine Unfallrente erhalten, weil sie in keinem versicherungspflichtigen Betrieb arbeiten, der Betrieb nicht als Fabrikbetrieb gilt, weil weniger als 10 Arbeiter regelmäßig beschäftigt werden oder keine Motore verwendet werden. Interessant ist nun folgender Streitfall:

Der Schreiner W. S. war bei einem Kleinmeister in Kellheim i. Taunus beschäftigt, welcher nur einige Gehilfen und auch keinen Motorbetrieb hatte. Deshalb waren die am Orte befindlichen circa 15 Schreinerbetriebe nicht unfallversicherungspflichtig, über 100 Holzarbeiter schloß.

Die Kleinmeister behielten sich aber damit, daß sie ihr Holz in einer benachbarten Fabrik bearbeiten ließen. Die Gehilfen hatten das Holz in diesem Betrieb zu fähen und wieder zurückzubringen. Bei dieser Gelegenheit kam nun Kollege W. S. mit der linken Hand in die Kreisfläche des Hobelwerkes und wurde schwer verletzt. Ein Arbeiter war zur fraglichen Stunde an der Kreisfläche nicht vorhanden, und mußte der Verletzte wohl oder übel sein Holz selbst bearbeiten. Bei dieser Gelegenheit ereignete sich der Unfall, der aber nicht entschädigt werden sollte. Anderer Ansicht war aber das Frankfurter Arbeitersekretariat, welches den Unfall sofort der Norddeutschen Holzberufsgenossenschaft meldete und Entschädigung verlangte. Ausgeführt

wurde, daß es üblich sei, im Hobelwerk den dortigen Arbeitern zu helfen. Wenn auch der Handwerksmeister keine gefährlichen Arbeitsmaschinen im Hause hatte, so bediente er sich aber doch dieser Maschinen, indem er seine Arbeiter, wie auch die übrigen Betriebe, in das Hobelwerk schickte. Ob nun die Maschine im Betriebe des Meisters stehe oder an einem anderen Orte, müsse doch bei der Beurteilung dieser Frage gleichgültig sein. Die Kellheimer Holzarbeiter sind bei der Art ihrer Beschäftigung großen Gefahren ausgesetzt und deshalb auch versicherungspflichtig.

Die Berufsgenossenschaft wollte dies nicht anerkennen und hüßte sich in Schweigen. Der Unfall ereignete sich im August 1907, die Anmeldung der Ansprüche des Verletzten erfolgte im Oktober 1907 und im . . . September 1908 wurden immer noch „Ermittelungen“ angestellt, da sich sämtliche Kleinmeister wütend gegen diese „neue Belastung“ stemmten. Endlich am 4. Dezember 1908 erhielt der Verletzte nach vielem Mahnen von der Berufsgenossenschaft den Rentenbescheid, daß er eine Teilrente erhalte. Die sämtlichen Schreinerbetriebe am Orte sind der Versicherungspflicht unterstellt worden. Die Kollegen sollten dies beachten.

Polizeiliches und Gerichtliches.

Streikprozesse. Wieder sind einige harte Gerichtsurteile gegen streikende Arbeiter ergangen, die zum Protest gegen das heutige System der Rechtsprechung geradezu herausfordern. In Regensburg standen 64 Arbeiter vor dem Landgericht, um wegen Landfriedensbruchs abgeurteilt zu werden. Sie hatten anlässlich eines Streiks auf dem Eisenwerk Maghütte ein Rencontre mit den christlichen Streikbrechern gehabt, wobei die letzteren sehr provozierend aufgetreten waren. Der Höhepunkt dieser Auseinandersetzung bildete eine gewöhnliche Schlägerei, wobei man eher den Eindruck gewinnen konnte, als seien die Streikbrecher die an diesen Dingen Schuldigen. Gleichwohl erfolgte Anklage gegen die an dem Rencontre beteiligten Streikenden wegen Landfriedensbruchs und ihre Verurteilung zu insgesamt 12 1/2 Jahren Gefängnis.

Ein ähnlich gelagerter Prozeß wurde jüngst vor dem Schwurgericht in Gera verhandelt. Sieben Siebereiarbeiter aus Zeulenroda (Neuß ältere Linie) hatten sich wegen „Zusammenrottung zum Zwecke der Verübung von Gewalttaten“ sowie wegen Mißhandlung zweier Arbeitswilliger zu verantworten. Ende März brach in der Eisengießerei von Homberg u. Kötz wegen Maßregelung eines Kollegen ein Streik aus, wobei die Angeklagten Streikposten standen. Als auf dem Bahnhof ein Streikbrecher ankam, wurde dieser von dem Sohne des einen Firmeninhabers, Paul Kötz, abgeholt. Die Angeklagten folgten in einiger Entfernung und suchten die Arbeitswilligen

über den Streik zu orientieren. Dabei zog Kötz einen Revolver mit den Worten: „Ein Schuß eine Leiche!“ und schoß mehrfach auf die Streikenden, worauf er die Flucht ergriff. Die Streikenden verfolgten alsdann den Arbeitswilligen eine Tracht Prügel. Wie die Angeklagten behaupten, sind sie nicht nur in diesem Falle durch die ohne jeden Grund abgegebenen Schüsse, sondern auch von einem Werkmeister und Arbeitswilligen selbst auf das schwerste beschimpft und provoziert worden. Obwohl auch hier die Schuld der Streikenden sehr fraglich erschien, während auch hier zweifellos festgestellt wurde, daß von den Arbeitswilligen und den Interessenten der betroffenen Firma durchaus nicht einwandfrei verfahren worden war, erfolgte doch die Verurteilung der letzteren. Zwei Angeklagte wurden zu je einem Jahr, einer zu neun Monaten, zwei zu sieben und einer zu sechs Monaten Gefängnis verurteilt; ein Angeklagter wurde freigesprochen. Durch solche Urteile gewinnt nicht die bürgerliche Rechtsprechung bei der Arbeiterschaft an Ansehen.

Technisches.

Neue Fachliteratur.

Ein neues Werk in Querformat geheftet ist unter dem Titel „Das moderne Herrenzimmer“ herausgegeben worden von Anton Köhner in Stuttgart. Es enthält eine stattliche Anzahl von Entwürfen für Herrenarbeitszimmer, Privatkontore und sonstige Geschäftsräume. Die vielfache Spezialisierung hat auch längst schon die Kontoreinrichtungen für Banken und Geschäftshäuser zu einem besonderen Zweige der Tischlerei gemacht. Dem trägt jetzt die Fachliteratur Rechnung, so auch das vorliegende Werk. Sein äußeres Gewand ist darauf zugeschnitten, daß der Erwerber seine Firma in den dazu vorbereiteten Raum einbringen lassen kann. Der produzierende Geschäftsmann und auch der handelsreisende Ladeninhaber werden gern Gebrauch von dem dargebotenen Werke machen und dasselbe zu dem annehmbaren Preise von 7 Mk. erwerben. Die Entwürfe sind meist geometrisch, teils auch perspektivisch in ansprechendem Farbendruck dargestellt worden. Ein gediegener Geschnad, der alles Ueberflüssige zu vermeiden mußte, tritt dem Beschauer auf jedem Blatt entgegen. Da ist zuerst eine stattliche Reihe vollständiger Herrenzimmer, worin Schreibtisch und Bücherständer selbstredend den ersten Platz beanspruchen. Um der wählenden Kundschaft gleich von vornherein zu begegnen, sind verschiedene Ausführungen nebeneinander gezeichnet worden, was den Verkehr sicher noch wesentlich erleichtert. Die weitere Ausstattung an Stuhlgehäusen, Tischen und dergleichen stimmt mit den Hauptteilen gut zusammen. Der sachkundige Entwurfer hat sich überall von dem praktischen Bedürfnis leiten lassen. Alles trägt modernes Gepräge, auch da, wo an die altchristlichen Baustile angeknüpft wurde, nämlich romanisch und gotisch, die beide ihre Anziehungs-

Arbeitslosigkeit im Monat November 1908.

Table with columns: Gau, Zahlstellen haben befreit, Mitglieder des Monats, Arbeitslose Mitglieder am Orte, Unterstützung haben erhalten, Arbeitslose am Orte, Arbeitslose auf der Reise. Rows list various districts (Gau) like Danzig, Stettin, Breslau, Berlin, Dresden, Chemnitz, etc., and months from November 1908 to December 1907.

Die Zahlstellen, welche nicht berichtet haben, sind: Osterode i. Ostpr. — Gibbichow. — Drossen. — Adorf, Klingenthal. — Hermsdorf, Walsungen. — Brake, Neustadt i. Ostl., Segeberg. — Gryten, Homberg. — Deuel, Bochum. — Rheidi. — Neß. — Wacharach, Landau, Michelstadt. — Altleinberg, Wachsung, Geisklingen, Lauterbach, Ludwigshurg, Dos, Neichenbach a. d. F. und Weikersheim.

Table titled 'Zur besseren Uebersicht über den unterschiedlichen Umfang der Arbeitslosigkeit' showing data for January to December across different years and categories like 'auf je 100 Mitglieder entfallen Arbeitslose'.

