

# Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.  
Abonnementpreis Mk. 1.50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch  
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: C. Fr. Weinhardt, Stuttgart.  
Für die Expedition und den Anzeigentell: Ed. Steindrenner, Stuttgart.  
Redaktion und Expedition: Stuttgart, Adler-Strasse 43.

Inserate für die vierteljährliche, Pettizelle oder deren Raum 60 Pfg.  
Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 30 Pfg.  
Versammlungsanzeigen 15 Pfg.

## Mehr Disziplin.

Aus den Kreisen unserer Funktionäre wird uns geschrieben:

Unsere letztjährigen Kämpfe haben manche Erscheinungen gezeigt, die zu ernstlichem Nachdenken veranlassen und die Frage berechtigt erscheinen lassen, ob es nicht im Gesamtinteresse geboten ist, unseren Kollegen einmal öffentlich und mit aller Gründlichkeit zu sagen, wie sie sich besonders in Zeiten des Kampfes zu benehmen haben, und wie andererseits der Verband respektive dessen Leitung zukünftig jede Hilfe und Unterstützung aus Verbandsmitteln stricke verjagen muß, wenn die Kollegen selbst ihre Pflicht nicht erkennen oder erfüllen wollen. Gemeint ist hier die bei fast jedem Kampfe zu konstatierende Weigerung zur Abreise der Ledigen, die zur Kampfesführung am Orte entbehrt werden können.

Nicht erst bei der Berliner Ausperrung im vorigen Jahre, sondern auch schon bei früheren Anlässen mußten wir beobachten, daß viele Kollegen ängstlich bemüht waren, ihren Unterstützungsbezug möglichst lange aufrecht zu erhalten, daß sie nachgewiesene und passende Arbeit einfach ablehnten, geschweige denn zur pflichtgemäßen Abreise im Interesse der Kampfesführung und der Entlastung der Verbandskasse zu bewegen waren. Da ist dann doch wohl die Frage am Platze: Welche Zwecke verfolgten diese Kollegen mit ihrem Eintritt in den Kampf? Haben sie den einzigen Zweck, den der Verband mit der Gewährung von Unterstützung im Auge hat — nämlich die Verbesserung der Arbeitsverhältnisse —, auch zu dem übrigen gemacht, oder war es ihnen bloß darum zu tun, ihrerseits einmal die Verbandskasse gründlich in Anspruch zu nehmen oder ihre Fügigkeit durch einen beschlossenen Streik zu dokumentieren? Gewiß haben wir Fälle zu verzeichnen, wo die betreffenden Kollegen in ihrer Gesamtheit bewiesen haben, daß sie zu jedem Opfer bereit waren, um den vom Verband und von ihnen selbst gewünschten Zweck zu erreichen, wo sie wochen- und monatelang in die Fremde gezogen sind, wo nicht nur die Ledigen, sondern auch die Verheirateten miteinander weiteiserten, in möglichst hohem Maße den an sie ergehenden Aufforderungen zum Verlassen des Kampfgebietes zu entsprechen, aber diese Fälle bilden leider eine rühmliche Ausnahme. Im allgemeinen wollen nicht einmal mehr die Ledigen von der Abreise etwas wissen, und wenn dann schließlich die Streikleitung mit dem nötigen Nachdruck auftritt und die Einstellung der Unterstützung angedroht werden muß, dann erleben wir nicht selten das Schauspiel, daß aus den eigenen Reihen Verräter und Streikbrecher erstehen.

Wie mancher Kollege hat im vorigen Jahre seiner Unzufriedenheit mit dem Abschluß der großen Ausperrung Ausdruck gegeben, aber die Tatsache, daß gerade unsere Berliner Ausperrungsleitung kurz vor den Verhandlungen eine riesige Zahl von Arbeitswilligen konstatieren mußte, ist nicht genügend berücksichtigt worden. Anstatt daß ein Sturm der Entrüstung über solchen Verrat durch die Kollegen gegangen wäre, hat man sich in billigen Schimpereien auf die Verbandsleitung ergangen und nebenbei natürlich solche Vorgänge wie in Berlin für den eigenen Ort ganz weit von sich gemietet. Und dabei ist es anderswo leider auch nicht viel besser. Wer Erfahrungen hat, weiß desgleichen aus großen wie aus kleinen Orten zu berichten. In einer großen Zahl von Fällen an der Wasserfront redet man heute noch von den berühmten „61“ aus dem Jahre 1905, und auch bei anderen Gelegenheiten sind die Abgeschobenen aus dem einen Stadtor hinausgegangen und zu dem anderen wieder hereingekommen. Nicht ganz mit Unrecht höhnen und jubeln dann die Unternehmer und ihre Fachpresse über solche Wohlgezogenheit und Disziplin in unseren Reihen.

Aber auch aus jüngerer Zeit sind dergleichen Vorkommnisse leider zu vermelden. Bei einem Streik der Korlarbeiter fanden erst in der sechsten Woche zwei Mann den Mut, ihr Mägel zu schnüren, trotzdem längst feststand, daß ein Erfolg für uns nur bei einem monatelangen Kampfe erreicht werden konnte. Den streikenden Kollegen war kurz vorher erklärt worden, daß sich die Weiterführung des Kampfes nur verantworten lasse, wenn sie selbst in höherem Maße ihre Pflicht täten und den Ort bis auf eine beschränkte Zahl verließen. Sie taten es aber nicht, sondern hoben lieber den Streik so gut wie bedingungslos auf. Und in einem anderen Falle, wo wir mit den Zimmerern gemeinsam ausgespart waren, saßen Ende der fünften Woche noch fast sämtliche Kollegen, und unter ihnen eine große Anzahl Ledige, gemütlich beisammen. Wenn man dann zu der Ansicht kommt, daß es den Kollegen oder einem Teil derselben bei dem Wegzug der Streikunterstützung wohl zunächst ganz gut gefällt und sie sich über das Ende des Kampfes viel

weniger Kopfzerbrechen machen als über die Bestellung häuslicher oder landwirtschaftlicher Nebenarbeiten, dann wird man das sehr gut verstehen können. (Von diesem Gesichtspunkt aus möge man sich auch einmal die so oft verlangte Erhöhung der statutarischen Streikunterstützung ansehen.) Natürlich mußte auch in diesem Falle den Kollegen ganz ernstlich ins Gewissen geredet werden. Aber was war das Resultat? Anstatt nun endlich zu tun, was längst ihre Pflicht gewesen wäre, wurden mit Beginn der sechsten Woche 7 Mann abtrünnig und stellten sich den Unternehmern als Arbeitswillige zur Verfügung, womit zugleich der ganze Kampf so gut wie verloren war.

Nun hört man recht häufig auch von den tüchtigsten Kollegen die Frage aufwerfen: Ist es denn wirklich nötig, daß wir auf die Abreise drängen? Ja, es kommt sogar vor, daß dieses direkt verhindert oder auch die Annahme anderweitiger Beschäftigung zu vereiteln gesucht wird, um den Zusammenhalt unter den Kämpfenden nicht zu lockern. Es bedarf wohl keiner Begründung dafür, daß für solche Gefühlsbuselet kein Platz ist zu Zeiten des Kampfes, und daß wir mit Kämpfern, die nicht besser geschult sind, ohnehin keine Erfolge erringen können. Jedoch soweit die Notwendigkeit der Abreise angezweifelt wird, verlohnt es sich, einiges darüber zu sagen. In den allermeisten Fällen verfolgen die Unternehmer jede Bewegung und auch die Stimmung der Streikenden sehr genau. Solange die alten eingearbeiteten Arbeitskräfte am Orte bleiben und zu jeder Zeit für die Unternehmer erreichbar sind, wird sich so leicht keine Unternehmerversammlung herbeilassen, die gestellten Forderungen zu bewilligen. Statt dessen wird mit allen Mitteln auf unsere Uneinigkeit und den Abfall der unsicheren Elemente hingewirkt, und es hat sich schon mehr als einmal erwiesen, daß auf solche Weise zum mindesten die Sache sehr in die Länge gezogen wurde. Erst wenn die alten tüchtigen Arbeiter zum Tore hinausgehen, kommen die Unternehmer zu der Ansicht, daß es uns mit unserer Sache ernst ist, und sie lassen dann viel leichter ein Wort mit sich reden, als wenn sie sich zu der Annahme berechtigt glauben, daß es in den Reihen der Streikenden bald zu bröckeln beginnt, und solche Hoffnungen werden von den Scharfmachern stets genährt.

Ferner ist es Pflicht der verantwortlichen Kollegen, im Interesse der Verbandskasse auf eine mögliche Beschränkung der Streikenden bedacht zu sein. Je mehr Mittel der eine Kampf erfordert, desto weniger kann für die anderen aufgewendet werden, daher ist es solidarische Pflicht aller Kollegen, die freiwillig und nicht erzwungen erfüllt werden sollte, für ein möglichst geringes Ausmaß alles daran zu setzen, auf ein möglichst kleines Maß zu kommen und möglichst vielen Kollegen durch Unterstützung des Verbandes vorwärts zu helfen. Nicht häufig sind aber auch bei Beendigung unserer Kämpfe mehr Arbeitskräfte am Orte, als benötigt werden, und wenn dann nicht alle zugleich eingestellt werden können, wird von Maßregelung gesprochen und auch hinter den Unternehmern wegen der Wiedereinstellung hergelaufen, was jedenfalls keinen besonders guten Eindruck hinterläßt. Und ebenso sehr liegt es im Interesse der Einigkeit der Streikenden, die Zahl der Kämpfer auf ein Minimum zu reduzieren und besonders die unsicheren Kantonnisten fortzuschicken. Darum sollte in unseren Versammlungen über diese Sache nicht nur zu Zeiten des Kampfes geredet werden, es muß allen Kollegen und in erster Linie den führenden Körperschaften als selbstverständliche Pflicht gelten und als solche beständig propagiert werden, daß wir im Kampfe überhaupt nur eine Richtschnur unseres Handelns kennen dürfen, und zwar: Auf welche Weise kommen wir am sichersten und schnellsten zu unserem Ziele? Und je nachdem diese Frage beantwortet wird, hat sich der einzelne zu fügen.

Nun wird eingewendet werden: Diese Pflicht bestand auch bisher schon, aber sie wurde eben nicht erfüllt und wird in Zukunft ebenfalls nicht mehr als bisher erfüllt werden. Aber damit ist die Sache nicht abgetan. Es entsteht die Frage, ob der Vorstand in Zukunft nicht vor Genehmigung der Streiks hierüber eine Entscheidung herbeiführen soll, und je nachdem die Kollegen sich ihrerseits dazu stellen, soll die Entscheidung des Vorstandes ausfallen. In keinem Falle darf mehr ein Streik genehmigt werden, wenn die Kollegen nicht bereit sind, ihre eigene Pflicht und Schuldigkeit zu erfüllen, und es muß in Zukunft aufhören, daß die Kämpfe von der einen Woche zur anderen hingezogen werden, wenn die Kollegen nicht selbst alles tun, was im Interesse der Gesamtheit von ihnen verlangt werden muß. Nach meinem Dafürhalten müßte auch unter sonst günstigen Umständen jeder Streik von Seiten des Vorstandes für beendet erklärt werden, wenn die Streikenden sich weigern, den Kampf so

zu führen, wie es der Würde des Verbandes und den Forderungen der vollsten Solidarität entspricht.

Und gerade der Konsequenzen wegen, die aus einem solchen Vorgehen der Verbandsleitung entstehen würden, ist es doppelt nötig, rechtzeitig und mit der gewünschten Deutlichkeit auf die seitherigen Fehler aufmerksam und die Wiederholung derselben unmöglich zu machen. Mag man auch noch so große Bedenken haben, im äußersten Falle die Konsequenzen in der gedachten Weise zu ziehen, so wird doch jeder zugeben müssen, daß einmal der Anfang gemacht werden muß, und auch die Durchführung wird nicht schwieriger sein, wie zum Beispiel der vor einigen Jahren gefasste Beschluß, daß Nichtbezugsberechtigte keine Unterstützung mehr erhalten. Uns stehen die schwersten Kämpfe noch bevor, und wenn wir diese mit Erfolg bestehen wollen, müssen sich unsere Mitglieder darüber klar werden, daß nicht nur die Gesamtorganisation, sondern auch jeder einzelne Kämpfer mit Aufbietung aller Kräfte für die gemeinsame Sache einstehen muß. Die erste und wichtigste Parole in dieser Beziehung ist: Hinaus aus dem Kampfgebiet.

## Die Freiheit zum Arbeiten und die Freiheit vom Arbeiten.

—r. Wenn es irgend ein Wort gibt, das es sich gefallen lassen muß, daß man mit ihm Schindluder treibt, so ist es das Wort Freiheit. Besonders der Kapitalismus, dessen Weltanschauung sich im Liberalismus verkrüppelt, hat alles mögliche getan, um das schöne Wort zu verschöfeln und seinen Begriff ins Gegenteil zu verzerren. Er predigt die Freiheit und läßt die Knechtschaft, er umhüllt die Menschen mit Freiheitsphrasen und macht sie zu Sklaven, er schwärmt von der schrankenlosen Freiheit des Individuums und preßt den Arbeiter in die Fesseln eines Fabrikautomaten. In heuchlerischer, hinterlistiger Weise singt er begeisterte Freiheitshymnen und fängt dann die bedröhten Zuhörer ein in ein Netz von Beschränkungen. Wer heute noch an das Freiheitsgefasel des Kapitalismus glaubt, der ist mit sehenden Augen blind. Da es aber leider noch immer solche Lören gibt, so dürfte es wieder einmal angebracht sein, den Freiheitschwärmern die Maske vom Gesicht zu reißen, und sollte auch etwas Haut daran stehen bleiben.

Sterzu veranlaßt uns ein Artikel der „Deutschen Arbeiter-Zeitung“, der als das typische Beispiel kapitalistischer Verdrehungskunst bezeichnet werden muß, insofern sein Verfasser mit dem Begriff der Freiheit gleichsam wie ein Jongleur Fangball spielt. Gleich die Einleitung ist vielversprechend: „Die Freiheit vom — und die Freiheit zum —, das eben ist der große Unterschied, über den gemeinsam mit spielender Leichtfertigkeit hinweggesehen wird. Es ist der Unterschied, der im Augenblick auch in der Arbeiterbewegung die Hauptrolle spielt. Die sozialistischen Arbeiterführer verkünden die Freiheit der Arbeit und versprechen unter dieser Freiheit die möglichste Befreiung vom Joch der Arbeit, die möglichste Verkürzung der Arbeitszeit. Aber sie haben nicht mit der Tatsache gerechnet, daß es immerhin einen gewissen Teil der Arbeiterschaft gibt, welcher die Freiheit zur Arbeit der Freiheit von der Arbeit vorzieht, welcher lieber die eigenen Kräfte völlig ausnutzen, als sie im Interesse einer, seinem persönlichen Vorteil fremd gegenüberstehenden Gesamtheit brachlegen möchte.“

So viel Zeilen, so viel Sophistereien und Schiefheiten. Allerdings erstreben die sozialistisch gesinnten Arbeiter die Befreiung vom Joch der Arbeit, aber nicht die Befreiung von der Arbeit selbst. Sie wissen nämlich, daß die Arbeit ein Naturgesetz ist, und daß mäßige Arbeit eine Wohltat für den Menschen bedeutet. Und obendrein kennen sie auch den Satz ihres großen Führers Marx: „Als Bildnerin von Gebrauchswerten, als nützliche Arbeit, ist die Arbeit eine von allen Gesellschaftsformen unabhängige Existenzbedingung des Menschen, ewige Naturnotwendigkeit, um den Stoffwechsel zwischen Mensch und Natur, also das menschliche Leben zu vermitteln.“ (Nachzulesen im 1. Kapitel des 1. Bandes des „Kapital“.) Es ist also eine böswillige Entstellung des wahren Sachverhalts, wenn der Verfasser sich den Anschein gibt, als ob der Sozialismus das Prinzip der Arbeit verneine, und wenn er diejenigen Arbeiter herausstreicht, die die Freiheit zur Arbeit zum Prinzip erhoben haben. Wie liegt die Sache denn in Wirklichkeit?

Der Sozialismus will die Menschen vom Joch der Arbeit freimachen, indem er die Arbeitsmühe des einzelnen











druck brachte, daß sie jeden Zusammenhang zwischen Liberalismus und gelben Gewerkschaften, in welchen der Kongreß nur eine große Gefahr für die Arbeiterbewegung erblicken kann, ablehne.

So erfreulich diese Verurteilung der gelben Gewerkschaften ist, so wird man doch gut tun, die Bedeutung dieser Kundgebung nicht zu überschätzen. Auf dem Kongreß selbst legte der liberale Dr. Dirr aus Augsburg eine Lanze für die Gelben ein, und auch von anderen Zierden des Liberalismus ist in letzter Zeit bekannt geworden, daß sie eine besondere Vorliebe für die gelbe Sumpfpflanze haben.

Für die Beurteilung der Verhältnisse zwischen den Liberalen und den gelben Gewerkschaften ist das Bekenntnis des liberalen Realpolitikers Strefemann jedenfalls wertvoller als die unverbindliche Resolution eines Kongresses, der keine Organisation hinter sich hat.

Tarifverhandlungen im Malergewerbe. Die Unternehmer und Arbeitervertreter des deutschen Malergewerbes haben im Anschluß an die Verhandlungen für das deutsche Baugewerbe eine Beratung unter der Leitung der drei Unparteiischen abgehalten, um eine Klärung über die im April abgeschlossenen Normalverträge herbeizuführen.

bis zum 31. Dezember 1909 verlängert werden. Eine ganze Reihe kleinerer Streitigkeiten wurde durch Schiedspruch erledigt.

Ein Jopf in den amerikanischen Gewerkschaften hat bisher den Negern die offizielle Anerkennung als gleichberechtigte Mitglieder in ihren Verbänden versagt. Die großen Verbände nahmen keine Negern auf, wenn sie sich auch darum bemühten, die Negern unter sich in bestimmten Industriezweigen zu organisieren.

Soziale Rechtspflege.

Chverletzung durch den Prinzipal berechtigt den Arbeitnehmer zur sofortigen Lösung des Arbeitsverhältnisses. Der Inhaber eines Herren-Maßgeschäftes in Wachen hatte seinen Schneider, der zwar Unregelmäßigkeiten, aber keine Unredlichkeiten begangen hatte, einen "Dieb" genannt.

Polizeiliches und Gerichtliches.

Die Beleidigungsklage der Vorstandsmitglieder des Metallarbeiterverbandes gegen den Redakteur Ern vom Solinger "Stahlwarenarbeiter", die in erster Instanz mit einem Freispruch des Angeklagten endete, ist nun auch in der Berufungsinstanz von der Oberfelder Strafkammer

kostenpflichtig abgewiesen worden; auch die vom Schöffengericht gegen Ern verhängte Geldstrafe wegen Beleidigung des Redakteurs der "Metallarbeiter-Zeitung" wurde von der Strafkammer aufgehoben.

In einer Besprechung dieses Prozesses sagt die Oberfelder "Freie Presse", die sowohl die Rechtsprechung des Oberfelder Landgerichts als auch die Verhältnisse in Solingen genau kennt: "Man hatte den Eindruck, daß der Vorsitzende dem Metallarbeiterverband ohne weiteres als einen sozialdemokratischen ansah, von dem er annahm, daß er nicht-sozialdemokratische Organisationen zertrümmern wolle."

Der Hamburger Hafenbetriebsverein hat einen Meisfall erlitten mit seinem Versuch, den Arbeitern durch Gerichtsurteil ihr Koalitionsrecht zu rauben. Wir haben (in Nr. 8 des laufenden Jahrgangs) über den Fall berichtet. Der Hafenbetriebsverein, die Organisation der Reeder, hatte gegen verschiedene Verbandsfunktionäre wegen Kontraktbruch geklagt und den Erlaß einer einstweiligen Verfügung beantragt.

Eingefandt.

Die Korbmacher des Gaus Hamburg

berichten in der Nummer 28 der "Solzarbeiter-Zeitung" über eine Konferenz, die sie am 21. Juni in Cuxhaven abgehalten haben. Wir hätten keine Ursache, uns förmlich noch hiermit zu beschäftigen — da wir den in Frage kommenden Zahlstellen größtenteils unseren Standpunkt schon auf andere Weise klar gemacht haben — wenn nicht in dem Bericht ausdrücklich das Bedauern über die Stellungnahme des Gauvorstehers Neumann und das dadurch verursachte Fortbleiben des Bremer Kollegen von der Konferenz ausgesprochen würde.

Darauf ist zu erwidern, daß diese Konferenz von der Zahlstelle Wulsdorf unseres Gaus ohne Wissen und Mitwirkung des Gauvorstandes einberufen worden ist, ja, daß die Korbmacher peinlich bestrebt waren, den Gauvorstand von ihren Absichten nichts merken zu lassen. Diese Tatsache allein genügt wohl, um den Protest des Gauvorstandes gegen solche Konferezenlet zu rechtfertigen.

Und wenn man sich nun den Bericht über fragliche "Konferenz" genauer ansieht, wird man sich immer noch fragen, was dieselbe nun eigentlich geleistet hat. Die Konkurrenz aus Hinteln und Lippe! Zwecks Agitation geeignete Kräfte daselbst anzufordern! Schwierigkeiten der Agitation infolge der verstreut auf den Dörfern liegenden Arbeitsplätze! — Zur Regelung dieser Fragen müssen die Korbmacher nach Cuxhaven fahren! Aber der Gauvorstand darf ja nicht Ward davon bekommen. Auch der Gauvorstand Hannover hätte ja am Ende ein Recht gehabt, über die Absichten der Korbmacher und deren Durchführung, soweit es den Bezirk Hinteln und Lippe betraf, orientiert oder befragt zu werden!

Arbeitslosigkeit im Monat Juni 1908.

Table with columns for Gau, Arbeitslose Mitglieder am Orte, Unterstützung haben erhalten, and various sub-categories like Danzig, Stettin, Breslau, etc.

Zur besseren Übersicht über den unterschiedlichen Umfang der Arbeitslosigkeit fügen wir noch folgende Vergleichszahlen bei:

Table comparing unemployment numbers for various months from 1904 to 1908, including columns for number of unemployed and percentage of total members.

