

Holzarbeiter-Zeitung

Organ des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.
Abonnementpreis Mk. 1.50 pro Vierteljahr. Zu beziehen durch
alle Postanstalten. Für Verbandsmitglieder unentgeltlich.

Verantwortlich für die Redaktion: E. Fr. Deinhardt, Stuttgart.
Für die Expedition und den Anzeigenteil: Ed. Steindrenner, Stuttgart.
Redaktion und Expedition: Stuttgart, Adler-Strasse 43.

Inserate für die viergespalt. Pechseite oder deren Raum 60 Pfg.
Vergütungsanzeigen und Arbeitervermittlungen 30 Pfg.
Versammlungsanzeigen 15 Pfg.

Zur Einführung der Krankenunterstützung.

Der Vorschlag des Vorstandes, die Krankenunterstützung im Verband einzuführen, hat eine lebhafte Diskussion entfesselt. Gegenüber dieser Frage sind alle anderen Gegenstände, mit welchen sich der Verbandstag in Öln zu beschäftigen haben wird, stark in den Hintergrund gedrängt worden. Wenn man aus den Abstimmungen der Gautage und aus dem im Verbandsorgan zum Ausdruck gekommenen Meinungsaustrausch einen Schluß ziehen darf, so ist die Annahme der Vorlage auf Einführung der Krankenunterstützung durch den Verbandstag sehr wahrscheinlich. Immerhin sind gegen den Entwurf eine Reihe von Einwendungen erhoben worden, die der näheren Untersuchung wert sind.

Erfreulich ist zunächst, daß sich keine einzige Stimme gegen eine Beitragserhöhung ausgesprochen hat; im Gegenteil geht vielen Kollegen, die an sich Gegner der Krankenunterstützung sind, die vom Vorstand vorgeschlagene Erhöhung des Beitrags für die Stärkung des Kampffonds nicht weit genug. Es wurde empfohlen, unter Ablehnung der Krankenunterstützung den Beitrag nicht nur auf 40 Pf., sondern gleich auf 45 oder gar 50 Pf. zu erhöhen. Diese Vorschläge sind ein ehrendes Zeichen für die im Verband herrschende Kampfesfreudigkeit; sie sind zugleich aber auch die beste Widerlegung für diejenigen, welche befürchten, daß unter dem Ausbau des Unterstützungswezens der Kampfescharakter des Verbandes leiden könnte. Es wird niemand behaupten wollen, daß die Zahl und der Umfang der von unserem Verband geführten Lohnkämpfe seit Einführung der Arbeitslosenunterstützung zurückgegangen wäre, und ebenso wenig ist zu erwarten, daß die Einführung der Krankenunterstützung eine solche Folge zeitigen wird.

Eine Beitragserhöhung zur Stärkung des Kampffonds ist notwendig, darüber besteht keine Meinungsverschiedenheit, etwas anderes ist es, ob es sich empfiehlt, mit der Beitragserhöhung so sprunghaft vorzugehen, wie es von einzelnen Stellen empfohlen wird. Als in früheren Jahren Beitragserhöhungen im Verband diskutiert wurden, war es ein bestes Argument der Gegner, auf die notorische Armut der Kollegen in gewissen Gegenden hinzuweisen, die unfehlbar dem Verband entfremdet würden, wenn man ihnen zumuten wollte, höhere Beiträge zu zahlen. In der Regel wurden diese Bedenken von solchen Kollegen geäußert, die für ihre Person wohl einen höheren Beitrag zahlen konnten, aber meinten, im Interesse des Verbandes auf die Verhältnisse in den zurückgebliebenen Gegenden Rücksicht nehmen zu müssen. Die Erfahrung hat gezeigt, daß diese ganze Rücksichtnahme unbegründet war; trotz der erhöhten Beiträge hat der Verband auch in jenen zurückgebliebenen Gegenden Fortschritte gemacht. Der Grund für diese Erscheinung dürfte darin zu suchen sein, daß mit der Beitragserhöhung schrittweise vorgegangen wurde. Die Stärkung der Kampfmittel gestattete eine intensivere Führung der Kämpfe, die Verbesserung der Arbeitsbedingungen in den Orten, in welchen erfolgreiche Streiks geführt oder auch ohne Streiks durch die Macht der Organisation Fortschritte erzielt wurden, wirkten zurück auf die Zustände in der näheren und weiteren Umgebung der betreffenden Orte. Diese Entwicklung geht aber nur langsam und schrittweise vor sich, und dementsprechend muß auch bei der Erhöhung der Beiträge jede Überstürzung vermieden werden. Wir werden im Laufe der Zeit noch zu Beiträgen für den Kampffonds in Höhe von 50 und 60 Pf. kommen, aber das übereilte Vorgehen nach dieser Richtung würde uns, wenn auch wohl nur vorübergehend, Rückschläge bringen.

Die Beitragserhöhung, welche der Vorstand diesmal in Vorschlag bringt, geht weiter als jede frühere. Abgesehen von der zum Zwecke der Einführung der Arbeitslosenunterstützung, die 10 Pf. betrug, wurde sonst der Beitrag jeweils nur um 5 Pf. erhöht. Dazu kommt, daß die nun geplante Beitragserhöhung die Interessen vieler Mitglieder um so empfindlicher berührt, als in einem großen Teil der Zahlstellen mehr oder weniger hohe Sozialbeiträge eingeführt sind, die abzuschaffen man sich nicht leicht entschließen wird. Diese Umstände dürften es veranlaßt haben, daß die Frage der Staffelbeiträge in die Diskussion geworfen wurde. Es sind nur verhältnismäßig wenig Kollegen beziehungsweise Zahlstellen, die für die Einführung von Staffelbeiträgen eintreten; tatsächlich hat auch dieser Gedanke wenig Aussicht auf Verwirklichung in unserem Verband. Die Schwierigkeit der Berechnung der Unterstützungen für solche Mitglieder, welche in verschiedenen Klassen Beiträge gezahlt haben, würde zu manchen Unzuträglichkeiten Veranlassung

geben, doch geben wir zu, daß diese schließlich zu überwinden wären. Bedenklicher ist schon die Beantwortung der Frage, nach welchen Kriterien die Klasseneinteilung vorzunehmen ist. Der Grundgedanke, der den Befürwortern der Staffelbeiträge vorschwebt, ist doch der, daß die Beitragshöhe in einem gewissen Verhältnis zum Verdienst stehen muß. Die eine Möglichkeit wäre, die Zahlstellen nach bestimmten Größenklassen einzuteilen und nach diesen den Beitrag zu bemessen; dem steht jedoch entgegen, daß die Löhne innerhalb der einzelnen Orte sehr große Unterschiede aufweisen. So ist zum Beispiel der Verdienst der Bürstenmacher und Korbmacher in manchen Großstädten erheblich niedriger als der Lohn, den Tischler in viel kleineren Orten erzielen. Eine Klasseneinteilung auf Grund der Ortsgröße würde daher sehr ungerecht wirken. Nicht minder ungerecht wäre aber eine Differenzierung des Beitrags auf Grund der Berufstätigkeit der Mitglieder. Eine solche würde außerdem noch deshalb besonders schwierig sein, weil das Verhältnis zwischen den Löhnen in den einzelnen Berufen in den verschiedenen Gegenden recht verschieden ist. Es genügt, diese Momente anzudeuten, um die Undurchführbarkeit von Staffelbeiträgen begreiflich erscheinen zu lassen. Was in reinen Berufsorganisationen, zum Beispiel den Verbänden der Maurer und Zimmerer, die darauf ausgehen, bestimmte Lohngebiete mit je ziemlich gleichmäßig bemessenen Löhnen zu schaffen, möglich ist, läßt sich nicht ohne weiteres in einem Industrieverband nachahmen, der verschiedene Berufe umfaßt.

Die fakultative Krankenunterstützung, die von einigen Seiten verlangt wurde, ist insofern bereits vorhanden, als eine Reihe von Zahlstellen aus lokalen Mitteln Krankenunterstützung zahlen. Es aber im Gesamtverband dem einzelnen Mitglied zu überlassen, ob es sich an der Versicherung gegen Krankheit beteiligen will oder nicht, dürfte schon deshalb untunlich sein, weil dann mit der Möglichkeit gerechnet werden muß, daß einer solchen Zuschußklasse vornehmlich die Mitglieder beitreten, die zur Erkrankung neigen, während ihr die jungen, gesunden Kollegen, welche gewissermaßen das Rückgrat der Einrichtung bilden müssen, fernbleiben. Will man nicht die Aufnahme in die Krankenkasse des Verbandes von einer ärztlichen Untersuchung abhängig machen, dann muß die Krankenversicherung, sofern sie im Gesamtverband eingeführt wird, obligatorisch sein.

Verschiedentlich ist von Kollegen, welche die Einführung der Krankenunterstützung an sich begrüßen, die Unzulänglichkeit der vom Vorstand vorgeschlagenen Unterstützungsätze bemängelt worden. Wenn man schon etwas nach dieser Richtung aneminal so viel es kann solle gleich etwas Ganges gehen. Die Krankenunterstützung müsse so hoch bemessen werden, daß die Mitglieder daneben nicht nötig haben, einer anderen Zuschußklasse anzugehören; auch gegen die sieben tägige Wartezeit für den Bezug der Unterstützung wurden heftige Einwände erhoben. Ferner wurde der Wunsch laut, die Kranken- und Arbeitslosenunterstützung zur Erwerbslosenunterstützung zu verschmelzen und diese für einen längeren Zeitraum zu gewähren. Auch dem Zusammenschluß des Holzarbeiterverbandes mit der Hamburger Tischlerkrankenkasse wurde das Wort geredet.

Dieser letztere Vorschlag muß bei jeder ernsthaften Erörterung des Problems von vornherein ausscheiden. Es existiert zwar keine Statistik, welche über die Zahl der Verbandsmitglieder, die in der Tischlerkasse versichert sind, Auskunft gibt; trotzdem möchten wir behaupten, daß diese Zahl nicht gerade überwältigend groß ist. Dagegen dürfte die Tischlerkasse, die bekanntlich auch „andere gewerbliche Arbeiter“ umfaßt, sehr viele Mitglieder zählen, die weder dem Holzarbeiterverband angehören wollen, noch ihm auch ihres Berufs wegen angehören können. Bei dieser Sachlage ist es müßig, die Verschmelzung der beiden Korporationen zu diskutieren, gegen welche überdies noch eine Reihe anderer Gründe sprechen würde.

Das Verlangen, eine Krankenunterstützung etwa in der Höhe zu gewähren, wie sie die Hamburger Tischlerkasse bietet, erscheint auf den ersten Blick bestechend; zur Durchführung einer solchen Unterstützung wären aber auch Beiträge etwa in der gleichen Höhe erforderlich, wie sie in jener Kasse bezahlt werden. Eine so sprunghafte Erhöhung der Beiträge dürfte sich aber aus den oben erörterten Gründen schwerlich empfehlen; außerdem kommen hierbei aber noch die Momente in Betracht, welche der Vorstand in seinem Geleitwort zur Krankenunterstützungsvorlage (siehe Nr. 12 der „Holzarbeiter-Zeitung“) ausführlich behandelt hat. Dem was an jener Stelle außer zu dieser Frage auch noch über die gewünschte Verschmelzung der Arbeitslosen- und Krankenunterstützung zur Erwerbslosenunterstützung und über die Beseitigung der Karenzzeit geäußert wurde, brauchen wir hier nichts hinzuzufügen.

Wenig verständlich ist der Einspruch, welcher gegen die Bemessung der Krankenunterstützung nach der Dauer der Mitgliedschaft erhoben wurde. Die Aufstellung des Grundsatzes: „Vom Tage der Einführung der Krankenunterstützung zahlen alle Mitglieder den gleichen Beitrag, folglich müssen sie auch die gleichen Rechte haben“, wäre nur dann berechtigt, wenn die Krankenversicherung Selbstzweck wäre. Das kann aber in unserem Verband niemals der Fall sein. Die eigentliche Aufgabe des Verbandes bleibt nach wie vor die Eringung möglichst günstiger Arbeitsbedingungen für die Berufsgenossen; diesem Zwecke müssen alle Verbands-einrichtungen untergeordnet werden. Die bestehenden Unterstützungs-einrichtungen sind ebenso wie die noch einzurichtenden lediglich Hilfsmittel. Den Mitgliedern wird in gewissen Notfällen eine Unterstützung gereicht, um ihr Interesse für den Verband wach zu erhalten. Die Erfahrung hat gelehrt, daß der viel gepredigte Idealismus nicht ausreicht, um das Meer zusammenzuhalten, wenn aus dem wirtschaftlichen Kampfplatz ein längerer Waffenstillstand herrscht; dauernde Erfolge können aber nur erzielt werden, wenn die Armee stets kampfbereit ist. Es hat sich gezeigt, daß durch die Unterstützungen der Fluktuation gesteuert wird, und die mit der Dauer der Mitgliedschaft steigende Unterstützung ist eine Prämie für die dem Verband bewiesene Treue, welche im Hinblick auf den Verbandszweck durchaus gerechtfertigt ist.

Die Diskussion über die Einführung der Krankenunterstützung ist im allgemeinen in ruhiger, sachlicher Weise geführt worden; immerhin kamen aber auch Kollegen zum Worte, welche glaubten, ihren Argumenten einen größeren Nachdruck verleihen zu können, indem sie dieselben mit boshaften Angriffen gegen die Verbandsleitung würzten. Es ist eine beschämende Tatsache, daß es auch innerhalb der Gewerkschaftsbewegung Kreise gibt, in welchen es für eine verbienliche Tat gilt, den Handlungen der besoldeten Verbandsfunktionäre unehrliche Motive zu unterstellen und gegen ihre Tätigkeit Mißtrauen an den Tag zu legen. Die Kritik der Tätigkeit des Verbandsvorstandes und der Funktionäre ist selbstverständlich das gute Recht der Mitglieder; nimmt sie aber die angeedeuteten Formen an, dann besorgen die Kritiker, wenn auch wider Willen, die Geschäfte der Gewerkschaftsfeinde, die in ihrem Interesse stets darauf bedacht sind, das Mißtrauen der Masse gegen ihre Führer wachzurufen. Wir wollen auf dieses Thema, zu welchem sich noch manches sagen läße, an dieser Stelle nicht näher eingehen, dazu dürfte sich wohl sonst noch Gelegenheit bieten. Für heute dürfte es genügen, auf die Tatsache hinzuweisen, daß die besoldeten Funktionäre des Verbandes an der Einführung der Krankenunterstützung nur insoweit persönlich interessiert sind, als diese ihnen ein gut Teil mehr Arbeit bringen wird. Aber die Einführung des neuen Unterstützungsweizes liegt im Interesse der Fortentwicklung der Organisation, und deshalb hoffen wir, daß der Verbandstag die Vorlage annimmt. Sind die in Aussicht genommenen Unterstützungsätze auch bescheiden, so darf nicht verkannt werden, daß es sich zunächst um die Schaffung einer Grundlage handelt, auf welcher im Bedarfsfall später weitergebaut werden kann.

Das Blutbad in Breslau.

Das Wachstum der Arbeiterbewegung ist unserer Bourgeoisie und den herrschenden Gewalten ein Dorn im Auge. Unfähig, ihr Wesen zu begreifen, sehen sie in der Sozialdemokratie ebenso wie in den freien Gewerkschaften nur Symptome für den Geist der Auflehnung, der sich in den unteren Volksschichten breit macht, und den sie am liebsten mit Waffengewalt niederschlagen möchten. Nach dem Rezept, das der Gewaltmensch Bismarck in cynischer Weise entworfen hat, sucht man auch heute noch durch die Gesetzgebung, die Justiz, durch kleinliche und boshafte Polizeischikanen und ähnliche Mittel, die Arbeiter zu Verzweiflungstaten zu reizen, sie vor die Kleinkalibrigen Gewehre zu bringen, um einen gründlichen Aberlaß an ihnen vorzunehmen. Neben wie die, in welcher den Delegierten der Bergleute im Jahre 1889 gedroht wurde, alles über den Unteren schiefen zu lassen, oder die an die Rekruten gerichtete Mahnung, auf Befehl auch auf Vater und Mutter zu schießen, lassen neben vielen anderen Anzeichen erkennen, auf was für Ziele der Sinn in den maßgebenden Kreisen gerichtet ist.

Als am 21. Januar dieses Jahres der Jahrestag des Petersburger Blutsonntags dazu benutz wurde, in Preußen und in ganz Deutschland für das gleiche Wahlrecht zu demonstrieren, da hielten subalterne Kommissäre den lang ersehnten Zeitpunkt für gekommen, um die Durchschlagskraft der neuen

Gewehre an den Leibern wehrloser Menschen zu probieren. Mancher schneidige Offizier, der die vertierten Kosaken von ihrer Ruhmeskrone beneidete, träumte von glänzenden Siegen, die er über das unbewaffnete Volk in den Straßen der Großstädte erringen würde. Diese Sehnsucht blieb jedoch ungefüllt. Die Disziplin der Arbeitermassen ließ die Hoffnung der Schergen zuschanden werden.

Aber nicht vergeblich hat man sich bemüht, die Bestie im Menschen wachzurufen. Die patentierten Ordnungshüter lechzten nach Arbeiterblut, und am 19. April fand in Breslau der Polizeifabel die lang gesuchte Gelegenheit, Organe zu feiern.

Was war die Veranlassung zu dem schrecklichen Blutbad, welches die königlich preussische Polizei in den Straßen Breslaus angerichtet hat? In einem Betriebe streikten die Forme, das nahmen die Metallindustriellen nach berühmtem Muster zum Anlaß für eine allgemeine Aussperrung, von welcher nur die Mitglieder der christlichen Gewerkschaften, der katholischen Fachabteilungen und der evangelischen Arbeitervereine ausgenommen wurden. Am Abend nach der erfolgten Aussperrung hatte sich vor der Linkischen Waggonfabrik eine Menschenmenge angesammelt, welche zum größten Teil aus Kindern und jungen Leuten bestand; auch Aussperrte befanden sich darunter. Den Arbeitwilligen wurde beim Verlassen der Fabrik nicht das geringste zuleide getan; daß den Streikbrechern von einigen Leuten Grimassen geschnitten wurden, und daß einem von ihnen ein Stück Brot zugeworfen wurde mit der Bemerkung: „Hier habt ihr, wenn ihr denkt, ihr würdet verhungern“, wird man wohl schwerlich als eine begründete Veranlassung für das von der Polizei angerichtete Blutbad ansehen wollen. Wie es bei solchen Anlässen öfters vorkommt, fingen die anwesenden Schuljungen an zu pfeifen und zu johlen, und nun trat die Polizei in Aktion. Der Aufforderung, den Platz zu räumen, leistete die Menge nicht mit der von den Polizisten gewünschten Schnelligkeit Folge, das war aber auch bei der Masse, die sich angesammelt hatte, nicht gut möglich. Nun hatten die „Ordnungsmächter“ den erwünschten Anlaß, ihre Tapferkeit zu beweisen; telephonisch herbeigerufen hatten sich inzwischen über hundert Schulleute, darunter eine Anzahl berittene eingefunden, die sich auf Befehl eines jungen Polizeileutnants an die „Säuberung“ des Platzes machten. Rücksichtslos sprengten die berittenen Schulleute in die dichtesten Menschenmassen, und wie wahnsinnig hieben die Polizisten auf die wehrlose Menge ein. Ein Widerstand wurde nirgends geleistet; es war aber auch nicht möglich zu fliehen, da durch das Nachdrängen der Hintenstehenden, die nicht sehen konnten, was vorne vorging, die Menge sich stautete. Wie erfolgreich die Blutarbeit der Polizei war, läßt sich daraus ermessen, daß den Platz, an welchem die Mekelei stattgefunden hatte, eine Blutlache deckte, welche 74 Schritte lang war. Die Polizisten — in Breslau nennt man sie immer noch „Schußleute“ — waren von einem solchen Eifer ergrißen, daß es ihnen nicht genigte, die Menge auseinandergetrieben zu haben, sondern wie wahnsinnig hinter den Fliehenden herjagten, um möglichst viele zu massakrieren. Bis in die Häuser wurden Männer, Frauen und Kinder verfolgt, von welchen viele an dem ganzen Aufmarsch unbeteiligt nur zufällig auf dem Heimweg den wütenden Ordnungshelden in die Finger gelaufen waren. Wie die Polizei gewütet hat, kann man daraus ermessen, daß ein Arbeiter, der vor einem rasenden Polizisten fliehend durch einen Hausgang die Treppe zu seiner Wohnung hinauf lief, auf dem Treppenabsatz von seinem Verfolger überholt wurde, der ihn mit einem Säbelhieb die Hand glatt abschlug.

Selbst bürgerliche Blätter, denen man nicht nachsagen kann, daß sie mit den Arbeitern sympathisieren, müssen gestehen, daß es seitens der angesammelten Menschenmenge nirgends zu Tötlichkeiten gekommen war, und daß somit nicht der geringste Anlaß für die Polizei vorlag, so vorzugehen, wie sie es für gut fand. Als Opfer des Schuhmannsäbels wurden 44 Verwundete, darunter einige sehr schwer Verletzte, in den Krankenhäusern untergebracht, dabei ist die große Zahl derjenigen nicht mitgezählt, die sich nach Anlage eines Verbandes in Familienpflege begaben. Fast alle Verwundeten sind von hinten getroffen und geschlagen, ein Beweis, daß sich der Mut der Polizei vornehmlich gegen Fliehende wandte.

Daß sich ob solchen Wüthens der Polizeiorgane gegen wehrlose Arbeiter eine starke Erregung nicht nur in Breslau, sondern in ganz Deutschland bemerklich macht, darf nicht wundernehmen, um so mehr, als sich die Breslauer Polizei mit diesen Taten nicht begnügt und auch noch die Breslauer Arbeiterschaft mundtot machen möchte, indem sie die Versammlungen verbot, die sich mit diesen Vorgängen beschäftigen sollten. Diese Mittel werden aber den Herren nichts nützen. Die Arbeiterschaft wird auf das Übertragen der russischen Polizei- und Kosakenpraktiken nach Deutschland die richtige Antwort finden, und wir sind überzeugt, daß diejenigen, welche das Blutbad heraufbeschworen haben, und diejenigen, die es billigen, sehr wenig Freude haben werden an der Ernte, die aus dieser Saat ausgehen wird.

Als Wortführer der Kreise, welche die Breslauer Polizeitaten billigen, hat sich ein „Bestler der Nation“, ein General a. D. Graf v. Pfeil, aufgeworfen, der in einer Zuschrift an die „Schlesische Morgenzeitung“ den Beweis erbringt, wie verrohend der ewige Sinweis auf die dem Militär zugeordnete Aufgabe bei den so sehnsüchtig erwarteten Straßenschlachten auf das Offizierkorps wirkt. Der edle Graf macht der Polizei einen Vorwurf daraus, daß einige Stellen des von ihr veröffentlichten Berichtes über die Vorgänge den Anschein erwecken, als suche sie ihr

schneidiges Auftreten zu entschuldigen. Das Schreiben des Generals schließt mit den Worten:

„Wird aber zur Waffe gegriffen, so darf ebensowenig flach gehauen, wie blind geschossen werden. Das ist eine Entwürdigung der Waffe. So etwas kann man Kosaken — die wir glücklicherweise nicht besitzen — mit deren Nagaitas (Knuten) zumuten, nicht aber königlich preussischen Schulleuten.“

Aus den Worten dieses Soldaten fühlt man das Bedauern ordentlich heraus, daß das Kommando in diesem herrlichen Kampf gegen wehr- und waffenlose Menschen nicht ihm anvertraut war. Sei, was hätten sich da für Vorbeeren erbringen lassen! Das ist der Mut der russischen Generale, die schmachbedeckt von den Schlachtfeldern in der Mandtschwei heimgerehrt sind, um in der Heimat als grausame Genier zu wüten und dafür den Dank „Väterchens“ einzuhelfen. Dieser Graf Pfeil ist ein typischer Vertreter jener Offizierskaste, die von Vorbeeren träumt, die sie im Kampfe gegen die Bürger des eigenen Landes erringen will.

Die Arbeiterschaft Deutschlands ist zu gut diszipliniert, als daß sie sich dazu provozieren lassen könnte, die sehnsüchtig erwarteten Putsche zu inszenieren, die den Anlaß bieten könnten, ihr Streben nach politischer Freiheit und nach Verbesserung ihrer wirtschaftlichen Lage im Blut zu ersticken. Ihre Waffe liegt auf anderem Gebiet; wir sind überzeugt, daß die Breslauer Polizeiattake, die den direkt Betroffenen gewaltigen Schaden gebracht hat, am letzten Ende der Arbeiterschaft nützen wird, insofern als sie auch den Wüthenden die Augen öffnet, und damit neue Anhänger für die Sozialdemokratie wirbt. Ist das angerichtete Blutbad an sich schon aufreizend, so werden die unmittelbaren Folgen desselben noch aufreizender wirken. Ob die Polizisten, die das Blut der Wehrlosen in Strömen vergossen haben, bereits zur Ordensdecoration vorgeschlagen sind, wissen wir nicht, aber schon ist gegen die Opfer des Schuhmannsäbels ein Prozeß eingeleitet. Das ist eben so der Lauf in Preußen-Deutschland. Vorausichtlich werden harte Urteile gefällt werden gegen die Leute, die von den rasenden Polizisten zu Krüppeln geschlagen wurden; die Breslauer Richter erfreuen sich in dieser Beziehung eines guten Rufes. Wird das aber dem Staat nützen?

Die eigentliche Ursache des Gemetzels und seiner Folgen ist darin zu suchen, daß sich die Staatsgewalt als Schützer der Unternehmerinteressen betrachtet. In brutaler Weise, ohne berechtigten Grund, haben die Metallindustriellen Tausende von Arbeitern aufs Pflaster geworfen, und die Polizei übt blutige Rache an denen, die es wagten, die Verwahrer ihrer Klasse, die Streikbrecher scheinbar anzusehen. Der in Breslau geführte Schlag sollte die Gewerkschaften treffen; er wird aber, des sind wir überzeugt, den Gewerkschaften neue Kämpfer zuführen.

Aus den bayerischen Gewerbeinspektionsberichten für das Jahr 1905.

Unterbesonderer Berücksichtigung der Holzindustrie. (Schluß.)

Das Kapitel über die Unfälle nimmt wieder einen breiten Raum ein. Aus der Holzindustrie kamen im Berichtsjahr insgesamt 1205 Unfälle zur Kenntnis der Fabrikinspektion, davon passierten allein 581 an Holzbearbeitungsmaschinen und 20 an Transmissionsen, ein Beweis, wie groß die Unfallgefahr besonders in Maschinenbetrieben der Holzbearbeitung ist. Einige besonders charakteristische Fälle werden auch mitgeteilt, so aus einer Leistenfabrik im Bezirk Oberbayern. Dort verunglückte ein erst kurze Zeit beschäftigter Arbeiter an der Hinterradmaschine beim Zünden von Katten. Angeblich ist der Arbeiter beim Vorschieben des Rauffchiebers auf einem am Boden liegenden Stück Holz ausgeglitten und dadurch mit der rechten Hand in die Sägeblätter geraten, wodurch ihm die fünf Vorderfinger abgeschnitten wurden. Die Unfalluntersuchung ergab, daß der Verletzte bereits Invalide war und anscheinend nicht mehr die für das Arbeiten an solchen Maschinen erforderliche Kraft und Geschicklichkeit besaß. — Aus der Pfalz berichtet der Beamte, daß man in einem Sägewerk am glatten Teil einer rasch laufenden Transmissionswelle einen jüngeren Arbeiter mit tödlichen Verletzungen fand. — Im Bezirk Oberpfalz kamen in drei Sägewerken einer Stadt schwere Verletzungen von Arbeitern durch Kreisfräsen und Abriechhobelmaschinen vor. Die spätere Besichtigung der fraglichen Betriebe ergab das Fehlen jeglichen Schutzes. In einem weiteren Sägewerk fehlte die Schutzvorrichtung an der Hobelmaschine, deren Anbringung bei der zuständigen Verwaltungsbehörde seitens des Berichterstatters beantragt wurde. Nach mehreren Wochen kam aus dem betreffenden Werke ein Unfall zur Anzeige, aus der hervorging, daß es sich um eine schwere Verunglückung an dieser Hobelmaschine handelte. Die wiederholte Besichtigung ergab, daß trotz der behördlichen Anordnung jeglicher Schutz an dieser Maschine fehlte und der schwere Unfall einzig und allein diesem Umstand zuzuschreiben war. So wird besonders in den Sägewerken in einer geradezu frivolen Weise die Gesundheit des Arbeiters aufs Spiel gesetzt. — Auch in Oberfranken waren schwere, auf Verletzung der Gefahr beruhende Unfälle an Kreisfräsen und anderen Holzbearbeitungsmaschinen wiederholt zu beklagen. So hatte ein Arbeiter, der einer Kreisfräse mit der Hand aufzuhalten suchte, dies Unterfangen mit der Durchsägung der Hand und des Handgelenkknöchens zu büßen; ein anderer verlor beim Einstellen eines Fräfers sämtliche Finger der rechten Hand. — Der Beamte für Unterfranken berichtet, daß in den Holzbearbeitungswerkstätten die Verkehrs- und Transportwege

vielfach durch Material-, Abfall- und Späneanhäufung verengt sind. „Sehr vorteilhaft erscheinen hiergegen manche Anlagen mit mechanischem Staub- und Späneabtransport, wodurch die gesamte Anlage übersichtlicher und die Wege freier werden; die Sicherheit der Maschinenarbeit wird dabei infolge des durch Staub und Späne nicht beeinträchtigten Blicks noch weiter erhöht.“

Seitens der Aufsichtsbeamten mußten zahlreiche Anordnungen zum Schutze der Arbeiter in den revidierten Betrieben getroffen werden. So mußte allein der Beamte für Schwaben in 158 Fällen Anordnungen zum Schutze an Kreis- und Bandsägen, Hobel- und Fräsmaschinen und Schmirgelmaschinen, in 55 Fällen an Stelzen und Sägegattern treffen. Im Bezirk Oberbayern wurden in 206 Fabrik- und in 485 Handwerksbetrieben Holzbearbeitungsmaschinen wegen ungenügender Schutzvorrichtungen beanstandet, im Bezirk Niederbayern erfolgten 99 derartige Beanstandungen, in der Pfalz wurden aus dem gleichen Grunde in 58 Fabrik- und in 28 Handwerksbetrieben Holzbearbeitungsmaschinen beanstandet.

Immerhin macht sich ein unverkennbarer Fortschritt in der Einrichtung gewerblicher Anlagen bezüglich des Schutzes der Arbeiter vor Unfallgefahren bemerkbar. Das stellt der Aufsichtsbeamte für den Bezirk Oberpfalz ausdrücklich fest. Allerdings ist auch in diesem Bezirk die Zahl der Betriebe, in denen Beanstandungen erhoben werden mußten, nicht gering. Der Beamte hat sogar die Wahrnehmung gemacht, daß die im Vorjahr angeordneten und angebrachten Schutzvorrichtungen zum Teil wieder abgenommen waren, was die unbedingte Notwendigkeit der ständigen Kontrolle der Anlagen ergäbe, aber es habe sich doch immerhin manches gebessert. Auch der Beamte des Bezirkes Niederbayern bemerkt, die Neigung, dem Unfallschutz größere Bedeutung zu schenken, sei allgemein im Anwachsen begriffen und erscheine gefördert durch Auflagen bei baulichen Änderungen, Neuanlagen, bei laufender Revision, durch Aufstellung besser geschützter Maschinen seitens der Fabrikanten, durch verschärftes Vorgehen seitens der Aufsichtsorgane der Unfallberufsgenossenschaften und anderen, auch der für die Holzindustrie schließlich durch wachsende Erkenntnis für die Haftpflicht bei dem Aufgreifen verschiedener Unfälle durch die Staatsanwaltschaft. Und schließlich sei noch hingewiesen auf folgende Stelle aus dem Bericht für Oberbayern: „Im allgemeinen ist sowohl die Willigkeit der Arbeitgeber, den Anforderungen der Gewerbeaufsichtsbeamten in bezug auf Unfallverhütungsmassnahmen zu entsprechen, als auch das Interesse der Arbeiter selbst an den zu ihrer Sicherung getroffenen Einrichtungen in der Zunahme begriffen, und nur in vereinzelten Fällen setzten Betriebsinhaber den Bestrebungen auf Verbesserung von Schutzvorrichtungen usw. Widerstand entgegen, der längere Auseinandersetzungen und die Hilfe der Behörden nötig machte, um die erforderlichen Verbesserungen zu erreichen.“

Der Beamte für die Pfalz kann berichten, daß in der Benützung von Schutzvorrichtungen durch die Arbeiter im allgemeinen eine Besserung festzustellen sei, „wenn auch noch eine recht beträchtliche Zahl von Unfällen auf grobe Unachtsamkeit aller Voricht zurückzuführen ist“. Wir haben des öfteren schon auseinandergelegt, daß die „grobe Unachtsamkeit aller Voricht“ beim Arbeiter immerhin in etwa zu entschuldigen ist. Er muß ein gewisses Quantum Arbeit liefern, will er seinen ohnedies knapp bemessenen Lohn erzielen; da muß jede Minute ausgenutzt, jede Handreichung berechnet werden, und oft genug ist die ohnedies nicht immer praktische Schutzvorrichtung dem schnellen Arbeiten nur hinderlich. So kommt der Arbeiter dazu, die Schutzvorrichtungen von den Maschinen zu entfernen. Das billigen wir nicht, inwiefern es aber bei dem heutigen Lohnsystem immerhin einigermaßen begreiflich. Überflüssig zu betonen, daß wir selbstverständlich die Fortschritte in der praktischen Betätigung des Unfallschutzes seitens der Arbeiterschaft nur mit Freude begrüßen.

Das vorstehend Gesagte mag auch eine Erklärung dafür geben, wenn die Arbeiter, wie der Beamte für Oberfranken feststellt, die zu ihrem Besten oft mit ziemlichem Aufwand getroffenen Einrichtungen nicht benützen. Darin liege auch zum Teil der Grund, daß von Arbeitgebern bestehender Betriebe kein bereitwilliges Entgegenkommen gegenüber Anforderungen, die nicht unmittelbar produktiv wirken, gezeigt werde. Allerdings werde auch den behördlichen Verfügungen meistens nur zögernd und schleppend und selten in voll dem Zwecke entsprechender Weise entsprochen. — Es ist eine der nobelsten Aufgaben der Gewerkschaften, unter der Arbeiterschaft volles Verständnis für einen sachgemäßen Arbeiterschutz zu verbreiten, vor allem aber auch eine geregelte Arbeitsweise innerhalb der Betriebe herbeizuführen, damit die Arbeiterschutzmassnahmen auch praktisch durchgeführt werden können. Und so werden mit dem Erstarken der Gewerkschaften die von den Aufsichtsbeamten mit Recht gerügten Mißstände von selbst immer mehr verschwinden. Übrigens ist auch der oberfränkische Beamte der Auffassung, „als ob das Verständnis und die Anteilnahme der Arbeiterschaft für die gewerbliche Gesundheitspflege etwas im Wachsen sei“.

Wieder wird über einige neue Schutzvorrichtungen an Holzbearbeitungsmaschinen berichtet. So über eine von dem Ingenieur E. Carlens in Nürnberg hergestellte runde Messerwelle, die sich bewährt haben soll. An dieser stehen die Messer nur so weit vor, als zum Bearbeiten des Holzes unbedingt nötig ist; dadurch wird die Gefahr schwerer Verletzungen wesentlich herabgemindert. — Ferner schreibt der Aufsichtsbeamte der Pfalz: „In einer großen Spinnerei fand sich an einer Stenmaschine ein Spiegel aus dickem Glas an entsprechender Stelle angebracht. Die Vorrichtung erlaubt dem Arbeiter, eine weniger

