

Holzarbeiter-Zeitung.

Zeitschrift für die Interessen aller Holzarbeiter.

Publikationsorgan des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes

sowie für Krankenkassen derjenigen Berufe, welche dem Holzarbeiter-Verbande angehören.

Erscheint wöchentlich, Sonntags.
Abonnementpreis M. 1 pro Quartal, ohne Bringegeb.
Post-Nr.: 3470.
Zu beziehen durch alle Postanstalten.

Verantwortlich für die Redaktion: Ernst Fr. Deubardt, Hamburg;
für die Expedition und den Anzeigenteil: S. Stubbe, Hamburg.
Redaktion und Expedition: Hamburg-Eimsbüttel, Bismarckstraße 10.

Inserate
für die viergespaltene Zeitzelle oder deren Raum 40 A.
Begrüßungsanzeigen und Stellenvermittlungen 20 A.
Versammlungsanzeigen 10 A. Beilagen nach Uebereinkunft.

Hierzu eine Beilage.

Lohnbewegung.

(Erfolgt nicht mindestens alle zwei Wochen eine nähere Mittheilung über den Stand des Streiks bezgl. der Differenzen, streichen wir die Orte unter dieser Rubrik.)

Wilsdruff. (Telegramm.) Hier stehen in der Holzindustrie Differenzen bevor. Bezug streng fernhalten.

Zuzug ist fern zu halten von:

- Tischlern nach Bunzlau, Schwenningen (Rauffer), Garzburg, Ludwigshafen (Fasling), Schwedt (Ernst Schulz), Prag, Fürstenwalde (W. Lebinsohn), Gternförde, Prieß in Schlesien, Delmenhorst (S. Lange);
- Modelltischlern nach Mannheim (Lang);
- Bau- und Möbeltischlern, Anschlägern, Bodenlegern und Maschinenarbeitern nach Tübingen;
- Drechsler und Stelmachern nach Götting (Fof. Zabe);
- Drechsler nach Posen (Wendig & Söhne), Ratingen (Holzwaarenfabrik vormals Dmar Jiller);
- Parquetbodenlegern nach Hamburg (Gebr. Merz, Grimm 32);
- Stuhlmachern, Tischlern und Polirern nach Wilkau i. S. (Krebs), Münder am Deister und Umgebung (Mahlmühle), Rabenau (Müller & Weinert), Dessau (Lang);
- Pianosortentischlern nach Zeitz (Morenz);
- Stoß- und Horndrechsler nach Ringersheim (Ringersheimer Stoßfabrik);
- Wirkmaschinen nach Bippfprunge i. W. (Ruthe & Fahrant), München, Köln (Greifels);
- Rammern nach Erlangen (Aug. Schnipp);

Die technische und wirtschaftliche Umwälzung im Tischlergewerbe.

In der Entwicklung des Tischlergewerbes zeigt sich ein allmähliches, wenn auch langsames Aufgehen der Fabrikation in den Großbetrieb. Erst spät machte sich diese Entwicklung bemerkbar, lange zählte man die Tischlerei zu denjenigen Gewerben, die den Einflüssen der kapitalistischen Produktionsweise sich entziehen. Man stützte sich dabei auf den dieser Entwicklung entgegengehaltenen Einwand, daß die Tischlerei zum Theil zu sehr Kunstgewerbe sei, daß sie ihre Produkte zu sehr den individuellen Bedürfnissen und Wünschen der Konsumenten anpassen muß, um der eine gewisse Schablone voraussetzenden Großproduktion einen größeren Einfluß auf dasselbe zuzutragen. Namentlich wurde dabei besonders darauf hingewiesen, daß die Tischlerei eine zu qualifizierte Arbeit verlange, um der zur Rentabilität eines Großbetriebs notwendigen Maschinenarbeit einen größeren Einfluß auf dieselbe zu gestatten. Unsere wirtschaftliche Entwicklung der letzten 20 Jahre hat indessen gezeigt, daß es auch mit dem Tischlerhandwerk immer mehr bergab geht. Und Kenner des Wirtschaftslebens wissen, daß sich in diesem Gewerbe zur Zeit ein Kampf abspielt, wie er sich in den von der Maschine bereits exploitierten Gewerben, der Textil- und Maschinenindustrie, lange vordem abgepielt hat, und daß der Ausgang dieses Kampfes nur, wie dort, zu einer Vernichtung des Handwerks und zu einem Siege der Großindustrie über dasselbe führen kann. Trotzdem gerade in diesem Gewerbe alle Vorbedingungen dafür gegeben waren, daß sich in ihm das Handwerk eine dominierende Stellung behaupten werde, beweisen die in den letzten Jahren nach dieser Richtung vorgenommenen Untersuchungen, daß auch in ihm der Großbetrieb von allen möglichen Seiten her sich Eintritt verschafft, daß mit dem eigentlichen Handwerk aufgeräumt, ihm ein Gebiet seiner Thätigkeit nach dem anderen entzissen und es in einen bescheidenen Winkel zurückgedrängt hat, wo es

ein kümmerliches Dasein fristet. Der selbständige Handwerker sinkt nach und nach zum ausschließlichen Reparaturhandwerker herab, die Reparaturarbeit wird das einzige Gebiet, auf dem er ohne Konkurrenz der Großindustrie sich bethätigen kann.

Auch hier ist es die Technik, die diese Revolution vorbereitet und erweitert. Der Arbeitsprozeß wurde durch Einführung der Maschinen gänzlich verändert, er paßte sich gewissermaßen der Maschine an, erhielt in der Maschine eine neue Unterlage. Langsam vollzieht sich diese technische Umwälzung, die für die Hauptverrichtungen des Tischlers, wie Sägen, Hobeln, Fräsen, Stammen und Bohren die Maschinenarbeit in Anwendung brachte. Zuerst wurde dem Tischler die schwerste Bearbeitung des Rohstoffes, das Zerlegen der Baumstämme in Bretter, Bohlen und Fourniere, das in der Zeit der „Blüthe des Handwerks“ noch mittelst Dielen- und Klobsägen von den Arbeitern von Hand vorgenommen wurde, durch die durch Elementarkraft getriebenen Sägegatter abgenommen. Das hat nach und nach dazu geführt, daß die Sägeindustrie sich von der Tischlerei ganz abgelöst und zu einem selbstständigen Gewerbe ausgebildet hat, das sich zumest mit dem Holzhandel verbindet. Während der Tischlermeister in früheren Zeiten sein Holz zumest im Walde und im Stamme kaufte, kauft er es jetzt nur noch, schnittfertig, in den gewünschten Dimensionen und Qualitäten, vom „Holzjuden“. Das ist der erste Erfolg der Maschine in kapitalistischem Sinne, denn er führte nicht nur zur Abtrennung eines Arbeitsgebietes von der Tischlerei und der Erzeugung menschlicher durch maschinelle Arbeit, er führte auch zur ersten Berührung dieses Gewerbes mit der kapitalistischen Methode.

Die ersten Sägemühlen bestanden schon im vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert; wesentlich später erst wurden die Werkzeugmaschinen erfunden, die heutzutage in weiterer Vollenbung als eigentliche technische Hilfsmittel im Tischlergewerbe gelten. So wurde die Hobelmaschine erst 1776 konstruirt, im Jahre 1777 erhielt Miller in London ein Patent für eine Kreissägeanlage, die beinahe alle Elemente der heute in Amerika üblichen Kreissägeanlagen enthält, und im Jahre 1791 wurde Sir Samuel Bentham eine Hobelmaschine patentirt, die aber gleich dem Handhobel bewegt wurde. Solche Maschinen werden noch heute angewandt, aber wegen ihres großen Kraftverbrauches nur dort, wo der entfallende Spahn das eigentliche Produkt ist, wie bei den Fournieren. 1802 baute der englische Techniker Brahma eine Hobelmaschine nach dem Rotationsprinzip, aber erst 1876 überraschten die Amerikaner auf der Weltausstellung in Philadelphia die Europäer mit äußerst leistungsfähigen Hobelmaschinen. Schon im Jahre 1808 hatte Newberry in London die Bandsäge erfunden, aber erst nach der Pariser Weltausstellung von 1855 wurde sie von Vert in die Praxis eingeführt. 1840 konstruirte Burnett die erste Kehlmaschine und 1844 der Franzose Combettes die erste Fraise für Holzbearbeitung. Viel später erst wurden die ersten Bohr- und Stemmmaschinen konstruirt.*

Die durch die Verwendung der Elementarkraft ermöglichte schnelle Rotation und der schnelle mechanische Vorschub des Arbeitsstückes haben die Leistungsfähigkeit der Maschinen gewaltig gesteigert. Während beim Handbetrieb der Kreissäge eine für die Leistungsfähigkeit derselben maßgebende Umfangsgeschwindigkeit

von 5,28 m in der Sekunde ertheilt werden kann, betrug diese bei einer amerikanischen Kreissäge von 864 mm Durchmesser, die von Elementarkraft getrieben wurde, 48 m. Bei einer Schnitthöhe von 165 mm lieferte sie 57,3 Schnittfläche, trotzdem der Vorschub durch die Hand geschah.

Bei der Bandsäge wird bei Betrieb durch Elementarkraft statt durch menschliche Kraft die Schnittgeschwindigkeit von 3—5 m in der Sekunde auf 20 m und mehr gesteigert. Schon 1878 lieferte eine Perin'sche Bandsäge bei maschinellem Vorschub von 90,7 mm in der Sekunde und einer Schnitthöhe von 320 mm 129,2 qm Schnittfläche in einer Stunde.

Nicht weniger leistungsfähig sind die Hobel- und Bohrmaschinen. Schon 1883 hobelte eine Comnitzer Langhobelmaschine bei maschinellem Vorschub von 70 mm in der Sekunde von einem 428 mm breiten Brette von 107 qm eine Schnittfläche von 5 mm in der Stunde ab. Und mit einer Bohrmaschine wurde in 5 Sekunden ein 70 mm tiefes Loch von 25 mm Durchmesser gebohrt und mit einer Langlochbohrmaschine ein Loch von 125 mm Länge, 60 mm Tiefe und 10 mm Breite in einer Minute gebohrt und ausgestemmt.

Mit der Hobelmaschine scheint die technische Entwicklung vorläufig abgeschlossen zu sein, da wichtige neue Erfindungen seit Jahren nicht mehr gemacht sind. Auf Grundlage der genannten Maschinen sind aber Spezialmaschinen für besondere Zwecke konstruirt worden, wie Nut- und Spundmaschinen, Zapfenschneid- und Schützmaschinen, Zinken-Fraismaschinen, Abplattmaschinen zc. Endlich haben die Techniker auch sinnreiche Apparate konstruirt, welche die eigentlichen Schneidwerkzeuge durch Feilen, Schleifen und Schärfen in einem leistungsfähigen Zustande erhalten und diese wichtige Arbeit viel schneller und namentlich exakter ausführen, als es der geschickteste Arbeiter mit der Hand zu thun vermag. Mit diesen notwendigen Hilfsmaschinen zusammen bilden die Holzbearbeitungsmaschinen einen geschlossenen Produktionskörper, der sich meistens in einem eigenen Werke befindet.

Damit ist aber der technische Fortschritt, der dem Großbetriebe so große Ueberlegenheit über das Handwerk und den Kleinbetrieb schafft, keineswegs erschöpft. Schon was die Holzzubereitung anbetrifft, so verfügt der Großbetrieb vermöge seiner wirtschaftlichen Ueberlegenheit über Einrichtungen, die sich ein Kleinmeister schon wegen des bei ihm chronischen Geldmangels, dann aber infolge der geringen Rentabilität nicht zu Nutzen machen kann. Der Großbetrieb verfügt über Trockenkammern, wo das Holz rascher getrocknet und verbrauchsfertig gemacht werden kann unter Verwendung des Dampfes der Kraftmaschinen. Dieses Verfahren hat neben dem schnelleren Umsatz des Anlagekapitals noch den Vorzug, daß die wegen der hohen Miethpreise kostspieligen Lagerräume nur in beschränktem Maße notwendig sind. Weiter befindet sich der Großbetrieb in bedeutendem Vortheil infolge seiner besseren Leim- und Fourniereinrichtungen, nicht zu vergessen den Vortheil, der durch die nur in einem Großbetriebe rentable Thellarbeit und Spezialfristung, wie auch durch die kommerziellere Geschäftsleitung unter Heranziehung tüchtiger technischer und kaufmännischer Kräfte gegeben ist.

Doch darüber und über die Verbreitung der Maschine speziell im deutschen Schreiner- gewerbe in einem späteren Artikel mehr.

* Wir entnehmen diese und die folgenden Angaben dem jüngst erschienenen vorzüglichen Werk „Der Einfluß der Maschine auf das Schreinergewerbe in Deutschland“ von A. Raab. Stuttgart 1901.

Main financial table with columns for Ort, Mitglieder, Einnahme (Einzelnachnahmen, Gesamteinnahmen, Zinsen, etc.), and Ausgabe (Stiftungsunterstützung, Gemeinnützige Unterst., etc.).

Summary row for Einzelmitglieder with totals for Einnahme and Ausgabe.

*) Für Protokolle M. 284,90, Almanach 4717,40, Zeitungssubskriptionen von Nichtmitgliedern 101,08, etc.

Einnahme und Ausgabe der Hauptkasse.

Table showing income and expenditure for the main treasury, including membership fees, contributions, and various administrative costs.

Bilanz.

Balance sheet table showing assets (Bestand vom 3. Quartal) and liabilities (Ausgabe) for the main treasury.

Abchluss.

Final account table showing income and expenditure for the branches (Zahlstellen) and a summary for the year 1900.

Einnahme und Ausgabe der Hauptkasse.

Table with columns for 'Einnahme' and 'Ausgabe'. Includes items like 'Bestand vom 31. Dezember 1899', 'Beiträgsgehalt', 'Einnahme', 'Ausgabe', and 'Summa'.

Jahres-Bilanz.

Table with columns for 'Gesamt-Einnahme' and 'Gesamt-Ausgabe'. Includes items like 'Bestand vom 31. Dezember 1899', 'Bei den Zahlstellen', 'Bei der Hauptkasse', and 'Summa'.

Zur Abrechnung.

Im Jahre 1900 hat der Verband laut vorliegender Abrechnung mit 576 Zahlstellen und insgesamt 70680 Mitgliedern abgeschlossen.

Aufgenommen wurden im 4. Quartal 7140 Mitglieder (gegen 8660 im 3. Quartal), im ganzen Jahre 39620 Mitglieder (gegen 45000 im Vorjahre).

An dem Mitgliederverlust im 4. Quartal partizipieren von den größeren Zahlstellen hauptsächlich die folgenden: Altona mit einem Verlust von 19 Mitgliedern, Augsburg mit 58, Barmen 33, Bayreuth 19, Berlin 108, Bielefeld 85, Bochum 84, Braunschweig 18, Bremen 151, Breslau 881, Cassel 71, Chemnitz 40, Dessau 86, Dortmund 32, Ebersfeld 28, Essen 23, Flensburg 19, Frankenhäuser 46, Frankfurt a. M. 60, Götting 16, Halle 52, Harburg 324, Harburg 25, Hildesheim 23, Heidelberg 51, Herford 38, Johanngeorgenstadt 30, Karlsruhe 55, Rölln 88, Königsberg 27, Krefeld 16, Leipzig 325, Lübeck 22, Magdeburg (inkl. Neustadt) 65, Mainz 130, Mannheim 34, Nürnberg 354, Osnabrück 34, Posen 58, Potsdam 18, Regensburg 15, Straßburg 41, Ulm 47, Wetzlar 17, Weiskirchen 85, Wiesbaden 15, Würzburg 37, Zell 47, Zuffenhausen 33.

Dagegen haben andere Zahlstellen auch wieder einen erfreulichen Zuwachs aufzuweisen, z. B.: Altona 12 Mitglieder, Bernburg 42, Bremerhaven 46, Bromberg 36, Espingen 10, Frankfurt a. d. O. 17, Fürstenberg 108, Geringswalde 41, Grabow 10, Hannover 193, Kettlerbach 48, Kiel 10, München 418, Plauen 16, Spandau 18, Stettin 27, Zeulenroda 11, außerdem auch eine größere Anzahl der kleineren Zahlstellen mit unter 100 Mitgliedern, welche wir bei diesen Vergleichen jedoch nicht sämtlich in Betracht ziehen können.

Die Zahl der weiblichen Mitglieder betrug insgesamt 755 gegen 658 im 3. Quartal resp. 752 im 4. Quartal 1899. Auf die einzelnen Berufe vertheilt sich die Mitglieder am Jahreschluss folgendermaßen:

Table with columns: Beruf, 1899, 1900, 1901, 1902, Zu resp. Abnahme in Prozenten männl., weibl.

Diese Tabelle zeigt zugleich, welche Zu resp. Abnahme die einzelnen Berufe aufzuweisen haben. So bedauerlich der Rückgang der Kürschner und Korbschneider ist, so kann andererseits die Abnahme der Bildhauer, Bildhauer, Glaser, Tapezierer und Zimmerer nur befriedigen, da hieraus zu entnehmen ist, daß die Zahlstellenverwaltungen die Angehörigen dieser Berufe nicht mehr, wie früher, in unseren Verband aufnehmen, sondern an ihre eigene Berufsorganisation verweisen.

Die Summe der Wochenbeiträge betrug im 4. Quartal M. 207 446,75, gegen M. 154 982,70 im gleichen Quartal des Vorjahres, ist also um fast 34 pZt. gestiegen, wobei allerdings die inzwischen eingetretene Erhöhung des Beitrages von 20 auf 25 pZt. zu berücksichtigen ist. Jedoch auch in Bezug auf die Zahl der geleisteten Wochenbeiträge steht das abgelaufene Quartal wieder recht günstig da, indem auf das einzelne Mitglied eine durchschnittliche Beitragssumme von M. 2,94, gleich 90 pZt. des Vollbeitrages, entfällt.

Nach der Jahresbilanz pro 1900 beträgt die Gesamtsumme der Beiträge M. 758 030, gegen M. 561 322 im Jahre 1899, also ein Mehr von M. 196 708. Da die durchschnittliche Mitgliederzahl des Jahres 73 972 beträgt, so entfällt auf das einzelne Mitglied eine Beitragssumme von M. 10,25, gleich 87,6 pZt. des Vollbeitrages.

Die Extrabeiträge haben eine Gesamtsumme von M. 122 629 ergeben, somit pro Mitglied M. 1,65, im Vorjahre nur M. 34 288 oder pro Mitglied 54 pZt. Entsprechend der erhöhten Einnahme sind auch die Jahresausgaben durchweg gestiegen, und zwar die Reiseunterstützung von M. 23 729 im Jahre 1899 auf M. 35 885, d. h. um 51 pZt., Gewahrgeltemunterstützung von M. 3560 auf M. 7580, d. h. um 114 pZt., Rothschußunterstützung (Sterbegeld) von M. 5857 auf M. 10 400, d. h. um 77 pZt., Umzugskostenunterstützung von M. 4787 auf M. 7947, d. h. um 67 pZt. Streikunterstützung aus der Hauptkasse von M. 229 651 auf M. 653 017, d. h. um 184 pZt., Rechtschluß von M. 5585 auf M. 8105, d. h. um 45 pZt., Agitation von M. 25 795 auf 28 836, d. h. um 11 pZt., Gehälter z. von M. 13 763 auf M. 14 958, d. h. um 8 pZt. (infolge der Gehaltserhöhung durch den Verbandstag), Druckkosten z. von M. 14 902 auf M. 23 535, d. h. um 58 pZt. (infolge Einführung neuer Mitgliedsbücher für sämtliche Mitglieder, Druck neuer Statuten, Leitfaden, Verbandsabprotokolle z.), sonstige Verwaltungskosten von M. 5718 auf M. 6748, d. h. um 18 pZt.

Die Gesamtsumme der Ausgaben pro 1900 betrug M. 1 280 739 gegen M. 588 156 im Vorjahre, also eine Steigerung um 109 pZt. Da der Ausgabe nur eine Einnahme von M. 1 108 954 gegenübersteht, so ergibt sich eine Mehrausgabe von M. 171 784 gegenüber einer Mehreinnahme von M. 55 036 im Vorjahre. Von den während des Münchener Streiks aufgenommenen Darlehen in Höhe von M. 186 000 verblieben nach erfolgter Rückzahlung von M. 99 000 noch 87 000 am Jahreschluss zu bezu. übrig. Diesen M. 87 000 Schulden stehen jedoch als Vermögen des Verbandes gegenüber:

Table with columns: Item, Amount. Includes 'Streikdarlehen', 'Bestand am 1. Januar 1901', 'Zusammen', 'Hierzu kommt noch ein Gesamtvormögen', 'Folglich insgesamt'.

Trotzdem aber ist das Ergebnis der Jahresbilanz, im Ganzen betrachtet, kein befriedigendes, sowohl in Bezug auf die Mitgliederzahl als auch auf die Gestaltung der finanziellen Lage. Was das Erstere betrifft, so wird es Aufgabe aller Verbandsfunktionäre und in letzter Linie aller Mitglieder sein, die Agitation für die Ausbreitung des Verbandes foran um so eifriger zu betreiben, je mehr die Ungunst der Zeitverhältnisse derselben Hindernisse in den Weg legt, damit ein weiteres Zurückgehen der Mitgliederzahl verhütet wird.

Dagegen ist die eingetretene Verminderung des Rassenvermögens wenn auch an sich bedauerlich, so doch keineswegs geeignet, nutzlos zu machen. Im Gegentheil darf es alle Mitglieder mit Befriedigung erfüllen, daß es dem Verband möglich war, die horrenden Kosten der vorjährigen Lohnbewegung mit ihrem gewaltigen Umfange in geschickter Weise ohne größere Schwierigkeiten zu decken.

Es war eine Kraftprobe, welche der Verband im Jahre 1900 zu bestehen hatte. Und so wie er diese Probe bestanden hat, wird er zweifellos auch in Zukunft seine Aufgaben erfüllen, zum Wohle aller Verbandsmitglieder. Theob. Reipart. A. Bohne.

Gewerkschaftliches.

100 762 Mitglieder zählte am 31. Dezember 1900 der Deutsche Metallarbeiterverband, wie wir seinem eben veröffentlichten Vorstandsbericht entnehmen. Trotz der für Auszahlung der Arbeitslosenunterstützung um 40 pZt. pro Monat erhöhten Beiträge gewann der Verband in einem Jahr 15 749 Mitglieder! Seine Einnahme und Ausgabe bilanziert mit M. 1 578 879,28, das Vermögen beträgt über M. 570 000, nahezu M. 200 000 mehr als im Vorjahre. Die hauptsächlichsten Ausgaben des Jahres 1900 sind: Agitation M. 86 140,85, Informationsreisen und Konferenzbesuche M. 2145,75, Deutsche Metallarbeiterzeitung M. 78 829,80, Reisegehalt M. 69 191,68, Ortsunterstützung M. 50 577,27, Streikunterstützung M. 885 675,56, Streikunterstützung an andere Organisationen M. 7000, Unterstützung nach § 2c (in besonderen Notfällen) M. 31 622,39, Rechtschluß M. 5917,94, Aufrechterhaltung internationaler Beziehungen M. 2409,95, Beitrag an die Generalkommission M. 9338,04, Kassetten M. 6842,25, an die Verwaltungsstellen M. 230 153,02, Verwaltungskosten a) persönliche M. 14 882,72, b) sachliche M. 19 389,24, zusammen M. 34 271,96, sonstige Ausgaben M. 98 672,51.

Briefkasten.

* Wegen zu später Zustellung erhält ein Theil der Verwaltungsstellen erst diese Woche das „Correspondenzblatt“ Nr. 17. * Der Sautagsbericht des 22. Gaus und verschiedene Korrespondenzen mußten wegen Raummangels zurückgestellt werden.

Rölln, F. Tut uns leid, mußte aber nochmals bis zur nächsten Nummer zurückgestellt werden.

Leterow, W. L. Wir können den ohnedies beschränkten Raum der „Holzarbeiterzeitung“ nicht noch durch berartige langweilige „Eingelands“ beschränken, die für einen weiteren Kreis von Lesern auch nicht das geringste Interesse haben. Es sei aus ihrem „Eingelands“ im Gegensatz zur Erklärung des Kollegen Baur in Götting festgesetzt, daß der „frühere Verkehrs-wirt“ kragt seit Oktober 1900 kein Mitglied des Verbandes mehr ist. Alles Andere ist unwesentlich.

Neudamm, M. G. Sie sollten wissen, daß nur solche Einwendungen Berücksichtigung finden können, welche von der Ortsverwaltung mit dem Zahlstellenstempel versehen sind.

Matthor, G. Wir sehen von einer Veröffentlichung Ihres Berichtes ab, da es sich doch nur um eine Wiederholung der in der Korrespondenz in letzter Nummer gemachten Angaben handeln würde.

Mittelscheid, R. Wir können da nur die Holzarbeiterzeitung empfehlen, und da dürfte sich wohl eine Ueberzeugung erkräftigen.

Braunschweig, W. R. Wenn die Beiträge nicht ausbrüchlich gestundet sind, ist die Wahl eines solchen Kollegen in die Ortsverwaltung nicht zulässig, da er ja bei mehr als dreizehn Beitragsresten aufhört, ein Mitglied unseres Verbandes zu sein.

Harzburg, D. Bei uns direkt sind dieselben nicht abonniert, sie können ja aber bei der Post abonnieren. Anfragen an unsere Leser. Wer liefert feinstes Tischblätter? Wer liefert Schlangenholz in Fournieren?

Berlin, L. Zwei Mal hintereinander mußte für einen Brief 20 pZt. Strafporto gezahlt werden. Gruß. D.

München, J. R. Man kann wohl mit einem Lackaufsatz zur Politur polieren und es geschieht überall da, wo auf gute Politur wenig Werth gelegt und hauptsächlich darauf gesehen wird, daß die Politur „schnell geht“. In jedem Fall ist eine Schellackpolitur haltbarer und gebieter.

Biebig, G. Schnellsten liefert Braun & Ninkel, Berlin SO, Rottbuser Ufer 17a; Kühnel, Berlin O, Markuss-trasse 37; R. Meyer, Berlin O, Küstriner Platz 9.

Allgemeine Kranken- und Sterbekasse der deutschen Drechsler und deren Berufsgenossen. (G. J. 88, Hamburg.) Bekanntmachung des Vorstandes.

Auf Grund § 23 Abs. 1 des Statuts beruft der Vorstand hierdurch die nächste Generalversammlung zum Sonntag, den 30. Juni d. J., nach Hamburg ein. Tagesordnung: 1. Berichterstattung des Vorstandes, des Hauptkassierers, des Ausschusses und des Schiedsgerichts. 2. Wahl des Vorstandes, des Ausschusses und des Schiedsgerichts. Der Vorstand. J. A. Sultus Düberrn, Vorsitzender.

Berlag: A. Hölst, Druck: Hamb. Buchdruckerei u. Verlagsgesellschaft von H. & Co., Wende in Hamburg.

Ein neues Scharfmacherorgan.

Die von den Scharfmachern in der Berliner Holzindustrie angekündigte Preßgründung ist nunmehr vollzogen worden. Unter dem Namen „Die Fachzeitung“ der Berliner Tischlermeister und Holzindustriellen erscheint seit dem 5. Mai dieses neue Unternehmerrblatt, das als Publikationsorgan der „Tischlerinnung zu Berlin“, der „Freien Vereinigung der Holzindustriellen zu Berlin“, des „Zentralverbandes der Bautischlermeister Berlins und Umgegend“, des „Vereins selbstständiger Fabrikanten für Ladeneinrichtungen und Comptoirmöbel“, des „Vereins der Tischlermeister des Nordens, Ost und Nordost“, und des „Vereins der Fraiserelbesitzer“ dazu berufen ist, die bisherige Verfechterin der Interessen der Berliner Holzindustriellen-Unternehmenschaft, die Günther'sche „Deutsche Tischler-Zeitung“, auf's Allenthal zu legen, um ihr dort zu gestatten, Erbitterung und Groll gegen ihre undankbaren Gönner im Herzen, der Innungssache lebendig als Publikationsorgan des „Bundes Deutscher Tischler-Innungen“ dienen zu dürfen, bis die Abonnement-schwindsucht sie von ihrem ruhmlosen Dasein erläßt.

Welche Anstrengungen wurden von Seiten der Günther'schen nicht gemacht, um die dominierende Stellung, die sie in der Tischler-Innungspressen einnahm und die sie nur infolge des in der gesamten Innungsbewegung herrschenden Defizits an Intelligenz und modernem Geiste einnehmen konnte, zu behaupten. Es war geradezu widerlich, beobachten zu müssen, wie sie noch im Beginn des Vorjahres für den damaligen Obermeister der Berliner Tischlerinnung, Marschall, eintrat und ihm den Rücken deckte, um einige Monate später von der Wahl Rahardt's, des Antipoden Marschall's, zum Obermeister als von einer „willkommenen Nachricht“ zu reden und dann diesem Rahardt bei jeder Gelegenheit zu schmeicheln im Gegensatz zu Marschall, dem „rührigen Alten“, auf dem nun bei jeder Gelegenheit herumgehakt und der nun heruntergezerrt wurde. Bei alledem konnte sie den neuen Männern aber keineswegs genügen, trotzdem sie unbeschweren für Alles eintrat, was von den neuen Herren der Berliner Zwangsinnung ausging — sie machte gar zu viele Wochsprünge und dann verlangte es das Interesse dieser neuen Herren, daß sie nicht nur über ein Organ verfügten, das die Gesinnungslosigkeit gern in Kauf nahm, wenn der materielle Erfolg nur da war, sie benötigten ein Organ, das gänzlich auf sie gestellt, nur dem Geist von ihrem Geist verzapfte und aus Grundsatz nur im Sinne der von ihnen vertretenen schärferen Tonart gegen die Arbeiterschaft schrieb. In diesem Fiasco der Günther'schen hat selbst die „neue Kopfbedeckung“, die sie sich zu Ehren ihrer Leser zu Weihnachten gab, nichts geändert, die Herren Rahardt und Bry waren eben unerbittlich und zogen es vor, sich auf eigene Füße zu stellen, als sich noch ferner der Unterstützung, die von dieser Seite kam, auszusetzen.

Nur so ist es auch zu erklären, wenn die gegenwärtigen Macher der Innung in der letzten Quartals-Versammlung den Beschluß provozierten, Publikationen in Zukunft nur noch in der „Fachzeitung“ vorzunehmen und zwar gegen Zahlung, während diese bisher in der Günther'schen ohne Vergütung veröffentlicht wurden. Ein Antrag, die Mittheilung der Innung den drei Berliner Tischlerzeitungen zur selben Zeit zuzustellen, wie dem geplanten Annoncenblatt, wurde abgelehnt und damit der Fußtritt gegen die Günther'sche besonders kräftig wiederholt.

Daß es sich bei der neuen Gründung nur um ein Unternehmen handelt zur Vertretung jener Grundsätze, die vor zwei Jahren im Aufruf des Herrn Tripp in Kassel zur Gründung einer Vereinigung der Möbelfabrikanten und Tischlermeister, um den frivolen Ansprüchen der im Holzarbeiterverband organisierten Arbeiter entgegenzutreten, zum Ausdruck kamen, und die in dem vorigen Jahr in Bielefeld gegründeten Tischler-Arbeitgeber-Vereinigung und in der seit Jahresfrist namentlich seitens der Holzindustrie-Arbeitgeberverbände Berlins den Arbeitern gegenüber geübten Taktik und namentlich in der Berliner Kontrollbuch-Angelegenheit ihren Ausdruck findet. Das zeigt die ganze Fußzeilung der Gründung dieses Blattes, in dessen Redaktionsstab u. A. als Fachredakteure die Herren Rahardt für gewerbliche Angelegenheiten, Bry für Holzbearbeitung und Holzhandel, Mitsch für Ladeneinrichtungen und Comptoirmöbel, Plath für Möbelschleieret und Pohl für Bautischlerei geführt werden. Zum Theil sind doch Namen von „gutem Klange“ darunter, wenn man in Fragen des Arbeitertruges überhaupt von gutem Klange reden will. Das zeigt aber auch das

Programm, mit dem die Gründer dieses neuesten Unternehmerrorgans die Laufbahn desselben beginnen.

Unter Hinweis auf die ungünstige wirtschaftliche Lage, die den mehr als „sieben fetten Jahren“ gefolgt ist, werden die besonders hart betroffenen Kleinmeister aufgefordert, sich aufzuraffen. Wie soll aber den Krautern gegen die sie niederdrückenden Uebel der Zeit geholfen werden? Hören wir, was die „Fachzeitung“ darauf sagt:

Es wäre unbeschreiblich, das Erscheinen unserer jungen Zeitung mit einem Aufschwung des Holzgewerbes in irgend welchen ursächlichen Zusammenhang zu bringen. Aber das versprechen wir: Die „Fachzeitung“ wird stets bestrebt sein, müßig die Sonde an jede Wunde zu legen, sie wird die Schäden bloßstellen ohne Rücksicht auf Wegner und Kritik, sie wird Kundfrage halten bei unseren Lesern, wie dem Uebel zu steuern, wie dem kleinen Arbeitgeber zu helfen sei. Sie ist ja ein Blatt, sie ist ja das Blatt der Arbeitgeber.

In diesem letzteren hervorgehobenen Satz liegt das ganze Programm der neuen Zeitung. Sie ist das „Blatt der Arbeitgeber“, nicht der Arbeiter; das heißt, sie ist vorwiegend zu dem Zwecke gegründet, um den Interessen seiner Gründer vorwiegend zu dienen mittelst der rücksichtslosesten Bekämpfung und Unterdrückung der Arbeiter. Nicht will man, wie es bisher von der Innungspressen geschah, im Geiste der Innungsbrüder der alten Schule die Zeit vergeuden mit unnützen Auseinandersetzungen über den Befähigungsnachweis und den Meisterkittel, oder über den verschwundenen „goldenen Boden des Handwerks“, darauf will man wohl gelegentlich zurückkommen, aber nur, um damit eine Folie für andere wichtigere Bestrebungen zu schaffen. Und diese Bestrebungen werden sich immer zusammenfassen lassen in die Worte: **Nieder mit den Arbeitern!**

In diese Formel sind auch jene Aeußerungen des Programms zu bringen, die im Anschluß an das obige Citat desselben folgen und gewissermaßen die Erklärung des letzten wichtigsten Satzes bilden. Es heißt da:

Wir gehen von dem Grundsatz aus, daß es nur dann unseren Arbeitern gut gehen kann, wenn ihren Brotherrn die Möglichkeit zu geistlichem Bestehen und Vorwärtskommen gegeben ist. Je mehr die wirtschaftliche Lage des gesamten Tischlerhandwerks und Holzgewerbes gehoben wird, je mehr die Meister umsehen und verdienen, desto höhere Löhne können sie ihren Gehilfen zahlen, desto erfreulicher gestaltet sich die materielle Lage und Wohlfahrt ihrer Arbeiter. Die Arbeitgeber unseres Handwerks und Gewerbes haben den besten Willen, für ihre Gehilfen und kaufmännischen Angestellten zu leisten und zu gewähren, was nur menschenmöglich ist. Aber darüber hinausgehen dürfen sie, auch um eines momentanen Vortheils willen, niemals! Denn geben sie den beständig sich steigenden Forderungen der Arbeiter ohne Rücksicht darauf nach, ob auch sie dabei ihre Rechnung finden, bloß des Konkurrenzkampfes halber, ja eventuell mit eigenem Schaden, dann haben sie sich selbst den sicheren Untergang bereitet. Lohnreduzierungen und die Zurücknahme einmal bewilligter Forderungen über Arbeitszeit und über andere Vortheile sind immer unvergleichlich schwerer durchzuführen als das rechtzeitige energische Einbinden unberechtigten Uebermaßes im Fordern, als zielbewusstes Festhalten an den durch die gegebenen Verhältnisse gebotenen Grundsätzen der Arbeitgeber.

Den bisherigen Thaten der Verfasser dieses Programms nach wird man diese Worte lediglich als im arbeiterfeindlichen Sinne gesprochen betrachten müssen. Wir kennen diese unsere „Brotherrn“ zur Genüge, um zu wissen, daß sie bei allen ihren Handlungen niemals das Wohl des Arbeiters im Auge haben, dafür aber stets auf eine Verschlechterung unserer Lohn- und Arbeitsbedingungen und auf eine Unterdrückung der Arbeiterschaft hinarbeiten. Dafür legt die von dieser Seite inszenirte Kontrollbuchbewegung genügend Zeugniß ab und auch die neuerlichen Maßregeln, die anlässlich der letzten Maifeier gerade von Seiten der Berliner Holzindustriellen gegen ihre Arbeiter in besonders auffälliger Weise geübt worden sind, ist dafür überzeugend. Dieses Wohlwollen der Unternehmer gegen ihre Arbeiter erfährt übrigens die beste Charakteristik durch folgende Kundmachung, die wir auf Seite 7 der ersten Nummer der „Fachzeitung“ finden:

Kontraktbruch. Der Tischler S. Weder aus Neusalz hat beim Tischlermeister Ferd. Wolf, Waldbemarstr. 27, seine Akkordarbeit unvollendet verlassen und ist damit kontraktbrüchig geworden.

Wir verweisen diesbezüglich unsere geehrten Mitglieder auf § 125 Abs. 1 der Reichsgewerbeordnung, welcher lautet:

„Ein Arbeitgeber, welcher einen Gesellen oder Gehilfen verleiht, vor rechtmäßiger Beendigung des Arbeitsverhältnisses die Arbeit zu verlassen, ist dem früheren Arbeitgeber für den entstandenen Schaden oder den nach § 124 b an die Stelle des Schadenersatzes tretenden Betrag als Selbstschuldner mit verhaftet. In gleicher Weise haftet ein Arbeitgeber, welcher einen Gesellen oder Gehilfen annimmt, von dem er weiß, daß derselbe einem anderen Arbeitgeber zur Arbeit noch verpflichtet ist.“

Das Bureau der Tischler-Innung
Rahardt, Obermeister.

Ohne Weiteres wird so ein Arbeiter, der vielleicht deshalb zur Lösung seines Arbeitsverhältnisses schritt,

weil ihm der Arbeitgeber nicht genügend Garantien für die Durchführung der Vertragsbedingungen bot, oder der in seinem Arbeitsverhältnis sonst Unüberwindlichkeiten begegnete, denen auszusetzen für ihn auch nicht der geringste vernünftige Anlaß vorlag, für vogelfrei erklärt. Und dieses Vorgehen, das schon im einzelnen Fall auf das Entschiedenste verurtheilt werden muß, soll in Zukunft systematisch betrieben werden. Wir gratuliren zu dieser neuen Methode, die das Interesse der sozial Denkenden in einer Weise auf die Rahardt und Konforten lenken wird, die diesen nicht lieb sein kann.

Bezüglich der Lage der Arbeiterklasse und der zu ihrer Besserung notwendigen Mittel erlauben wir uns übrigens anderer Meinung zu sein als die „Fachzeitung“. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß es für die Industrie nur von Vortheil sein kann, wenn die wirtschaftliche Lage des Arbeiters immer mehr gehoben wird, da sich damit die Qualität und die Kaufkraft des Arbeiters hebt, und Welches ist nur von Interesse für die Industrie. Uebrigens überlegt die „Fachzeitung“ in derselben Nummer selbst den Satz, daß man den sich steigenden Forderungen der Arbeiter ohne Rücksicht auf den Konkurrenzkampf nachgeben müsse, indem sie darauf hinweist, daß gerade der Widerstand gegen die Arbeiterforderungen, wie er in letzter Zeit von Seiten der Berliner Scharfmacher geübt worden ist, zu einer bedeutenden Benachtheiligung der Berliner Holzindustrie auf dem auswärtigen Markt geführt hat. Wenn, was wir vorläufig unerörtert lassen, dies zutrifft, würde damit nur erwiesen sein, daß das Scharfmachertum für seine Macher sehr oft unangenehme Erfolge zeitigt. Doch davon in nächster Nummer.

Jedenfalls beweist diese neueste Gründung so viel, daß unsere Gegner, die ihre entschiedensten Vertreter gerade zur Zeit in Berlin haben, immer mehr ihre Organisation stärken, ihre Kampfmittel bessern, wie in ihre Bewegung überhaupt immer mehr Einheitlichkeit hinein zu bringen versuchen. Das Ziel, das hierbei verfolgt wird, liegt klar zu Tage: Die Arbeiter sollen zu Paaren getrieben werden. Man kann nicht verlangen, daß die Leiter dieser Bewegung mit großem Zielbewußtsein vorgehen, und deshalb sollte die Kollegen-schaft sich bei Zeiten versehen. So viel ist sicher, daß die von einem Bry und Rahardt befruchtete Bewegung nur zu einer Verschärfung der Gegensätze führen kann und daß in der Folgezeit mit solchen Leuten erbitterte Kämpfe unermelblich sind. Mögen die Kollegen bei Zeiten die Gefährlichkeit dieser Gegner und die Gefährlichkeit der ganzen Situation erkennen, mögen sie bei Zeiten ihre Organisation, den Holzarbeiterverband, so kräftigen, daß er jedem Ansturm Stand halten kann. Dann werden wir die „neuen Herren“ ebenso nach Verdienst behandeln können, wie wir die alten nach Verdienst behandelt haben.

Die Maifeier in Berlin.

Wenn der 1. Mai herankommt, so treffen nicht nur die Arbeiter ihre Vorbereitungen, sondern auch die Unternehmer nehmen Stellung zum Arbeiterweltfest. Sie berathen aber nicht darüber, was sie zur würdigen Feier dieses Festes beitragen können. Sie sind entrüstet darüber, daß die Arbeiter einen Feiertag geschaffen haben, um an diesem Tage für ihre politischen Ideale zu demonstrieren. Sie glauben, die immer mehr an Umfang gewinnende Arbeiterbewegung aufhalten zu können, wenn sie die Maifeier verhindern. Um die Arbeiter von der Theilnahme an der Maifeier fern zu halten, beschloß der Verband der Berliner Unternehmerorganisationen, den feiernden Arbeitern eine Strafe anzudrohen. Die Berliner Holzindustriellen sandten ein Zirkular an die Mitglieder ihres Vereins, nach welchem Jeder verpflichtet wird, alle Gesellen, welche am 1. Mai die Arbeit ruhen lassen, zu entlassen und vor dem 6. Mai nicht wieder einzustellen. Um zu verhindern, daß die Gesellen durch längere Arbeitsruhe einzelne Unternehmer schädigen, sollen vor dem 15. Mai keine fremden Gesellen eingestellt werden. Die Entlassung wird folgenbermaßen begründet:

„Wir machen darauf aufmerksam, daß eine Ausberrung am 2., 3. und 4. Mai nach den gesetzlichen Bestimmungen und den Entscheidungen unserer Gerichte nicht mehr statthaft ist; es bleibt also nur die Entlassung und Wiedereinstellung der Mai-feiernden übrig.“

Sie wollen gefl. spätestens am Sonnabend, den 27. d. M., Ihren Arbeitern hierüber Mittheilung machen und nach dem 1. Mai einen kurzen Bericht über den Verlauf, welchen die Angelegenheit bei Ihnen genommen hat, an unser Bureau einreichen. Unter Bezugnahme auf §§ 19 und 20 unserer Satzungen weisen wir darauf hin, daß Beschlüssen der Generalversammlung und Anordnungen des Vorstandes von allen Mitgliedern unbedingt Folge geleistet werden muß. Der Vorstand erwartet daher von Ihnen, daß Sie obigen Beschluß im Interesse der gesamten Berliner Holzindustrie in Ihrem Betriebe zur Ausführung bringen werden.“

In einzelnen Betrieben wurden Plakate angeklebt, durch welche den Arbeitern bekannt gemacht wurde, daß Jeder entlassen sei, der am 1. Mai nicht nach der Werkstätte komme. Unter

