

Holzarbeiter-Zeitung.

Zeitschrift für die Interessen aller Holzarbeiter.

Publikationsorgan des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes

sowie für Krankenkassen derjenigen Berufe, welche dem Holzarbeiter-Verbande angehören.

Erscheint wöchentlich, Sonntags.
Abonnementspreis M. 1 pro Quartal.

Zu beziehen durch alle Postanstalten.
Post-Nr.: 3539.

Verantwortlich für die Redaktion: A. Röske, Hamburg;
für die Expedition und den Anzeigenteil: H. Stubbe, Hamburg.
Redaktion und Expedition: Hamburg-Eimsbüttel, Bismarckstr. 10.

Friserate
für die biergesetzte Zeitung oder deren Raum 30,-,
Bergungsanzeigen und Stellenvermittlungen 20,-,
Versammlungsanzeigen 10,-. Beilagen nach Vereinbarung.

Hierzu eine Beilage.

Vorbewegung.

Zugang ist fern zu halten von:
Drechsler nach Furtwangen (Firma Furtwängler & Söhne),
Düsseldorf nach Furtwangen (Firma Böck & Sohn), Landsberg
an der Warthe (Firma Böck & Söhne); Christiania
(Norwegen), Berlin (O. Schwarz jun.), Bremen (Möbel-
fabrik von Wehmann), Grimmitzau (Bruno Bär & Co.,
Uhrgäufabrik), Birndorf (Hammerfertigung von W.
Hördlein);
Bau- und Möbelstischlern nach Bielefeld;
Tischlern und Drechsler nach Birndorf bei Fürth,
Bayreuth, Schalte bei Gelsenkirchen (Firma
Kubersbusch & Söhne);
Tischlern nach Adlershof b. Berlin, Altona-Ottensen
(Marcus & Frank), Dresden-Reick (Emil Wünsche, Fabrik
photographischer Apparate), Wiesbaden, Kaisers-
lautern (Enzer Sohn), Niesky bei Görlitz (Wendt,
Inhaber Weiß, Ickhoe);
Tischlern, Stuhlbauern, Bildhauern, Polirern und
Maschinenarbeitern nach Schweikertshain (Gebr.
Richter), Pasing (Gersdorf & Brandenburg);
Modellstischlern nach Hamburg (Firma Doose), Ottensen
(Firmen Klein und Höß & Müssel);
Parkebodenstischlern nach Dresden (Firma Louis Heine);
Holzbildhauern nach Hamburg (Holzfabrik von S. D. Hey-
mann, Hamburg, Holzvereinsniederlage).
Klavaturarbeitern nach Barmen (G. Wilh. Bühl);
Stockarbeitern nach Berlin (Gebrüder Stoer);
Sägern nach Furtwangen (Fab. Uhrenfabrik);
Werkzeugmachern nach Schiltigheim bei Straßburg i. Els.
(Firma Jakob & Schick);
Bürsteumachern nach Mülheim an der Ruhr (Firma
F. Möhlenbrück);
Korbmachern nach Berlin (Robert Schmidt & Co., Kraut-
straße 6 und Bambusmöbelfabrik von Koesemann, Brücken-
straße 2), Gröpelingen bei Bremen.

Für die Leser ist es immer eine müßliche Sache, wenn sie die Kritik eines Artikels zu lesen bekommen, dessen Inhalt sie nicht kennen. Ich gestatte mir daher, hier zwei Stellen aus meinem Artikel, die auf die Tendenz des Ganzen zweifellos schließen lassen, wörtlich wiederzugeben. Ich sagte:

"Es ist ja auch klar: der Zweck der Bewegung ist Organisation überhaupt, Ausklärung und Schulung der Arbeiter für den Klassenkampf; das Neuherrere der Bewegung kann nicht die Hauptfäche sein. Es muß daher Alles geschehen, um die Fernstehenden anzuziehen, die Bewegung muß ihnen als durchaus praktisch, darum sympathisch erscheinen, und es hat Alles zu unterbleiben, was sie etwa abstoßen könnte"

"Die Generalversammlung einer nationalen Organisation kann und muß für die Mitglieder derselben bindende Beschlüsse fassen, ein nicht periodischer allgemeiner Gewerkschaftskongress, dessen Teilnehmer häufig Zuflüsse ihrer Mandat verbannten, kann — abgesehen von bestimmten Punkten, als z. B. Leistung eines Beitrages pro Mitglied an eine Zentralstelle — durch seine Beschlüsse nur dokumentieren, was er als richtig für die allgemeine Richtung bezeichnet. Entspricht ein solcher Beschluß dem Bedürfnis, so wird er zweifellos von der allergrößten Mehrzahl der Beteiligten befolgt werden. Indem man sich nun hütet, die Minorität als Gewerkschaftler zweiter Klasse zu behandeln, die Ursache ihrer Haltung vielmehr in besonderen wirtschaftlichen Verhältnissen sucht und findet, trägt man zugleich zur Kräftigung der für allgemein richtig befundenen Anschauung bei."

Ich denke, das ist deutlich genug, von welchen Grundsätzen ich mich leiten lasse. Der Artikelschreiber der "Holzarbeiter-Zeitung" bestreitet freilich, daß an einzelnen Orten Eigenthümlichkeiten für einen Beruf bestehen, die eine Separation wünschenswerth erscheinen lassen. Was wir wünschen: du liebe Zeit, darüber gehen die Verhältnisse so oft zur Tagesordnung über. Deshalb muß wohl die Frage lauten: Was ist praktisch? Eine Separation im Sinne des Abgeschlossenenseins von der Gesamtheit ist es jedenfalls nicht, lebendige Fühlung ist nothwendig. Aber zu bestreiten, daß es an einzelnen Orten und für einzelne Berufe Eigenthümlichkeiten giebt, die die Gründung und Erhaltung einer Zentralstelle des in Frage kommenden Verbandes erschweren oder gar unmöglich machen, während eine lokale Organisation sich ermöglichen läßt, widerspricht doch aller Erfahrung. Eine solche Annahme würde auch psychologisch unzulässig sein. Ich weiß sehr wohl, daß zur Führung des Klassenkampfes heute mehr denn je Disziplin nothwendig ist, aber Rekruten, die einfach auf Befehle resp. auf Beschlüsse in jedem Falle blindlings gehorchen, auch wenn diese gegen ihre Überzeugung gehen, sind die Arbeiter nicht. Ich möchte daher nicht reden, der für Lokalorganisationen eintritt, obwohl die Verhältnisse bei ihm augenscheinlich dieselben sind, wie bei seinen Kollegen anderer Orte, die der Zentralisation angehören, als "Quertreiber" bezeichneten. Die "Quertreiberei" liegt wohl weniger in der Sache als in der gegenseitigen gehässigen Bekämpfung begründet.

Ich habe nicht verlangt, daß die deutschen Gewerkschaften Grundsätze anerkennen sollen, welche die englischen sich anstreben abzustreifen. Ich habe nur gesagt, die englischen Gewerkschaften sind niemals so weit gegangen, die Vertreter der "Minoritäts-Organisationen" von ihren allgemeinen Gewerkschaftskongressen auszuschließen, und — des füge ich hier hinzu — sie werden es voraussichtlich auch in Zukunft nicht thun. Die erfreuliche Erhebung, welche sich zur Zeit in England zeigt, das Verlangen nach einer allgemeinen

Föderation, ist es gerade, welche ich befürwortet habe: Solidarität, gemeinsames Handeln aller Gewerkschaften, ohne sie zugleich zu zwingen, eine bestimmte Organisationsform, die, von einer Minorität nicht für praktisch befunden wird, anzuerkennen.

Freilich haben mich die Diskussionen, welche in letzter Zeit wieder auf diesem Gebiete geführt wurden, überzeugt, daß dieses Ziel bei uns vorläufig nur ein Ideal ist. Aber soll man es deswegen nicht aussprechen dürfen?!

W. Gehehr.

Deutscher Holzarbeiter-Verband.

Bekanntmachung des Vorstandes.

Für die Delegiertenwahlen zum Gewerkschaftskongress sind in den einzelnen Wahlbezirken folgende Kandidaten aufgestellt worden:

1. Wahlbezirk (Gau Königsberg, Stettin, Breslau, Görlitz, Berlin): A. Heckner, Klavierarbeiter, Breslau; Karl Lindner, Tischler, Görlitz; Theodor Glode, Tischler, Berlin; W. Edardt, Tischler, Brandenburg.

2. Wahlbezirk (Gau Dresden, Leipzig, Chemnitz): Paul Starke, Drechsler, Dresden; Otto Dürsel, Tischler, Wittenberg; Hermann Beyer, Stuhlbauer, Mittweida; Wilhelm Egner, Tischler, Chemnitz.

3. Wahlbezirk (Gau Magdeburg, Erfurt, Gera, Braunschweig): Fritz Drechsler, Tischler, Burg; A. Gorgas, Pantinenmacher, Magdeburg; Richard Schulz, Tischler, Sora; Alfred Bartels, Tischler, Braunschweig.

4. Wahlbezirk (Gau Rostock, Hamburg, Rieh): Wilhelm Dammer, Drechsler, Lübeck; Adam Neumann, Tischler, Hamburg; Max Arzberger, Tischler, Harburg; Ferdinand Vieth, Korbmacher, Wandsbek.

5. Wahlbezirk (Gau Hannover, Bremen, Bielefeld, Emsland): Gustav Becker, Tischler, Hannover; Richard Schmidt, Tischler, Bremerhaven; A. Schweida, Tischler, Bremen; G. Glomke, Tischler, Bielefeld; Franz Kunisch, Schreiner, Düsseldorf; August Hartung, Schreiner, Emsland.

6. Wahlbezirk (Gau Frankfurt, Stuttgart, Mannheim-Ludwigshafen, Freiburg i. B.): Jean Wurm, Schreiner, Darmstadt; Paul Brückner, Schreiner, Frankfurt a. M.; Leonhard Gähnert, Schreiner, Offenbach; Franz Daniel, Schreiner, Stuttgart; Emil v. d. Berg, Schreiner, Mannheim.

7. Wahlbezirk (Gau Nürnberg und München): Johann Elter, Schreiner, Fürth; Konrad Dorn, Bürstenmacher, Nürnberg; Anton Staith, Schreiner, München.

Nunmehr haben die Mitglieder unter Beachtung des in unserem Zirkular vom 4. Januar d. J. abgedruckten Wahlreglements die Wahl der Delegirten vorzunehmen. Jeder Stimmberechtigte darf im 1. Wahlbezirk nur zwei, in den übrigen Wahlbezirken nur einen Namen enthalten. Das Ergebnis der Wahl in den einzelnen Wahlbezirken ist unter Benutzung des über sandten Formulars spätestens bis 15. März an uns mitzuteilen.

Nachstehende verlorene Mitgliedsbücher werden hiermit für ungültig erklärt:

8161 Friedrich Mundau, Tischler, geb. 19. 10. 45 zu Biedritten.

18193 Johann Variels, Drechsler, geb. 27. 2. 71 zu Celle.

101482 Otto Arnold, Drechsler, geb. 7. 4. 78 zu Biedert.

110187 Ernst Niefschmann, Hölzearbeiter, geb. 28. 3. 62 zu Groders.

150590 Paul Johansson, Tischler, geb. 5. 10. 79 zu Grafow.

156522 Ernst Beimert, Tischler, geb. 18. 10. 77 zu Tammendorf.

167884 Matthias Uhl, Tischler, geb. 8. 8. 75 zu Illerissen.

175207 Albert Heim, Schreiner, geb. 28. 7. 80 zu Bortenbach.

Stuttgart, 18. Februar 1899.

Der Verbandsvorstand.

Was ich unter den "Sünden" meinte, das sind die unerträglichen, gehässigen Diskussionen über die "beste Form"; sie sind mir stets zuwider gewesen. Man sollte einfach mit den gegebenen Thatsachen rechnen.

Beilage zur „Holzarbeiter-Zeitung“ Nr. 9.

Hamburg, 26. Februar 1899.

Unsere Lohnbewegung im Jahre 1898.

Unter diesem Titel veröffentlichten wir in voriger Nummer unserer „Holzarbeiter-Zeitung“ eine vom Verbandsvorstande aufgemachte Statistik, die ein lehrreiches Bild bietet von den Bestrebungen der gewerkschaftlich organisierten Holzarbeiter, ihre Lohn- und Arbeitsbedingungen zu verbessern, resp. eine Verschlechterung derselben zu verhindern. Wenn die an der Bewegung beteiligten 9223 Kollegen auch nicht sämtlich der Organisation angehörten, so befanden sich die Organisierten doch in weit überwiegender Majorität, ein Beweis, daß unsere Organisation die eigentliche Trägerin der auf Verbesserung unserer Lage gerichteten Bestrebungen ist. Und wenn man, wie es wohl jeder vernünftig urtheilende Mensch thut, diese Bestrebungen für eine Nothwendigkeit hält, falls die Arbeiterschaft nicht auf das Niveau von Parias herabgedrückt werden soll, so ergiebt sich daraus der Werth einer starken Organisation von selbst.

Was nun die Statistik im Speziellen anlangt, so ist zunächst erfreulicherweise zu konstatiren, daß in 24 Fällen Erfolge erzielt wurden, ohne daß es zu einer Arbeitseinstellung kam. Diese Thatsache ist ein Anzeichen dafür, daß man in den Kreisen der Unternehmer mit der Macht der organisierten Arbeiterschaft zu rechnen beginnt. Die 767 Unternehmer, die es nicht erst zum Streik kommen ließen, sondern die Forderungen ihrer Gesellen im Vorwege bewilligten, haben dies sicherlich nur mit blutendem Herzen und aus Furcht vor einem Streit gethan. Dass sie dies aber thaten und daß ihre Arbeiter ohne Kampf den Willen durchsetzen, ist nicht minder auf das Konto einer starken Organisation zu setzen, die es verstanden hat, sich Respekt zu verschaffen. Es ist zu wünschen und zu hoffen, daß sich bei der fortschreitenden Erstärkung der Organisation diese Fälle eines Erfolges ohne Streit noch wesentlich vermehren werden. Immerhin aber kann man schon heute damit zufrieden sein, daß 1824 Kollegen im Durchschnitt $3\frac{1}{2}$ Stunden pro Woche weniger arbeiten und daß 747 Kollegen eine nicht unwe sentliche Erhöhung ihres Wochenlohnes erlangt haben, abgesehen von den sonstigen kleineren Vortheilen.

Vom Standpunkte der Harmonieapostel aus, die den Interessengegensatz zwischen Unternehmerthum und Arbeiter auf gütlichem Wege auszugleichen bestrebt sind, kommt eigentlich nur dieser Theil der Statistik in Betracht, insofern dadurch die Möglichkeit einer gütlichen Einigung bewiesen wird. Traurig ist es aber nur, daß so verhältnismäßig wenig Unternehmer „harmonisch“ genug sind, um sich zu Zugeständnissen herbeizulassen. Es steht nämlich fest und die Statistik beweist es, daß die seitens der Arbeiter gestellten Forderungen keineswegs übertrieben waren, sondern als äußerst billige bezeichnet werden müssen.

Bezüglich der Forderungen auf Arbeitszeitverkürzung war nämlich festzustellen, daß die Arbeitszeit vor dem Streik betrug: 2 Mal 72 Stunden, 1 Mal 69, 1 Mal 67, 9 Mal 66, 7 Mal 65, 1 Mal 64, 1 Mal 63, 3 Mal 63, 10 Mal 60, 1 Mal 59, 1 Mal 58 und 1 Mal 57 Stunden.

Gefordert wurde eine Verkürzung

2 Mal auf 63 Stunden,	7 Mal auf 57 Stunden,
1 " 61 "	2 " 56 "
15 " 60 "	6 " 54 "
5 " 50 "	

Auch die geforderten Minimallohnsätze zeigen, wie unberechtigt der Vorwurf gegen die Arbeiter ist, als stellten sie übertriebene Forderungen. Es wurden nämlich als Minimallohn pro Woche gefordert: 1 Mal M. 14, 5 Mal M. 15, 3 Mal M. 17, 6 Mal M. 18, 2 Mal M. 20, 1 Mal M. 21 und 1 Mal M. 25.

Und diese so minimalen Forderungen wurden von den Unternehmern nicht etwa bewilligt, sondern es bedurfte erst eines Streiks, um sie durchzudrücken. Ueberhaupt zeigt die Statistik über die im Laufe des Jahres stattgefundenen Angriffsstreiks, wie weit das Unternehmerthum noch davon entfernt ist, den Arbeitern dasjenige Maß von Wohlwollen zu zeigen, was ein harmonisches Zusammenwirken ermöglicht. Was soll man dazu sagen, wenn Arbeiter genötigt sind, in den Streik zu treten, um eine anständige Behandlung, eine Auszahlung des Lohnes vor Feierabend, bessere sanitäre Zustände, eine wöchentliche Lohnzahlung und andere schier selbstverständliche Dinge zu erzwingen? Ganz abgesehen von den zahlreichen Fällen, in denen es sich um eine Arbeitszeitverkürzung und eine Lohn erhöhung handelt, Forderungen, die vom menschlichen und wirtschaftlichen Standpunkte keiner Be-

gründung mehr bedürfen. Ist es nicht ein Hohn, daß Arbeiter noch heute, im Jahre 1898, streiken müssen um einen Minimallohn von M. 14 und eine Arbeitszeit von 63 Stunden per Woche?

Noch schlimmer stellt sich das Verhältniß zwischen Unternehmerthum und Arbeitern, wenn wir die Abwehrstreiks betrachten.

Die Ursache der Arbeitsniederlegung war nämlich, der Statistik folge, in 28 Fällen Lohnreduktion, in fünf Fällen Verlängerung der Arbeitszeit, in elf Fällen Maßregelung, und in fünf Fällen Verböserung der Arbeitsordnung. Daneben eine Reihe anderer Willkürakte der Unternehmer, wie dieselben genügend bekannt sind.

Das Unternehmerthum muß es schon böse getrieben haben, ehe sich die Arbeiter entschlossen, aufs Ungewisse hin die Arbeit niederzulegen und sich den Ausbeutungsgelüsten gegenüber zur Wehr zu setzen. Aber welcher denkende Arbeiter würde sich heutzutage noch eine Lohnreduktion oder eine Verlängerung der Arbeitszeit gefallen lassen? In einer Zeit, wo jeder Mensch nach einer Verbesserung seiner Lage und einer Arbeitsentlastung strebt, wo die Beamten hoch und niedrig den Parlamenten vor den Ohren liegen und nach Gehaltsaufbesserung schreien, in einer solchen Zeit sollten sich die Arbeiter eine Verschlechterung gefallen lassen? Das würde ja jeder gesunden Entwicklung widersprechen! Traurig ist es nur, daß 91 Kollegen = 7 p.ß. der Beteiligten sich den „Verböserungen“ der Unternehmer fügten und dem Auslande nicht anschlossen und daß sich gar 68 Andere fanden, die ihren nur um gerechte Forderungen kämpfenden Kollegen in den Rücken fielen.

Auf das Verhältniß zwischen Unternehmern und Arbeitern fällt noch in einer anderen Beziehung ein scharfes Licht. Bekanntlich ist es eine sozialpolitische Forderung der Neuzeit, daß Einigungsämter eingerichtet werden sollen, die die Aufgabe haben, die Streitpunkte zwischen den beiden Parteien zu untersuchen und eventuell zu schlichten. Man glaubt hierdurch manchen Streit aus der Welt schaffen zu können; ein Gedanke, der sehr viel für sich hat.

Wie aber stellten sich die Herren Unternehmer dazu? Es ist so zu sagen gerichtsnotorisch, daß die Arbeiter, bevor sie in den Streik treten und auch noch während des Streiks fast ausnahmslos die Hand zu einem Frieden bieten und den Versuch machen, mit der anderen Partei in Verhandlungen einzutreten. Aber ebenso bekannt ist, daß die Herren Kapitalisten nur in den seltensten Fällen zu einer Unterhandlung bereit sind. Dies spiegelt sich auch in unserer Statistik wieder, indem sie berichtet: Ueber das Verhalten der Unternehmer bei den Angriffsstreiks im Allgemeinen liegen nicht für alle Streiks genaue Angaben vor. In 17 Fällen sind sie auf Unterhandlungen eingegangen, in 21 Fällen lehnten sie dieselben ab.

Und von den Abwehrstreiks heißt es:

So weit die Angaben reichen, erklärten die Unternehmer sich 17 Mal zu Unterhandlungen bereit, 13 Mal gingen sie nicht darauf ein und 4 Mal wiesen sie dieselben in schroffster Weise zurück.

Man beachte diese Zahlen, aus denen hervorgeht, daß die Herren es in zahlreichen Fällen verschmähten, in Betreff der streitigen Punkte mit ihren Arbeitern zu unterhandeln. Es leuchtet hieraus ein Prozenthum und eine Nichtbeachtung des Arbeiters hervor, die man in einer Zeit des „sozialen Kaiserthums“ kaum mehr für möglich halten sollte. Und da reden noch die bürgerlichen Nationalökonomen von einer Harmonie zwischen Kapital und Arbeit und einer Ausgleichung der sozialen Gegensätze! Es gehört schon ein großes Maß von Verblendung oder Hochmuth dazu, um eine zum Frieden dargebotene Hand einfach zurückzuweisen, indem man auf das brutale Recht des Stärkeren pocht. Zum Glück ist es häufig möglich gewesen, diese Prozen etwas zu ducken und ihnen Respekt vor der organisierten Arbeiterschaft beizubringen.

Die Zugehörigkeit zum Verbande betreffend ergibt die Statistik, daß von den 6779 an den Angriffs- und Abwehrstreiks beteiligten Kollegen 5225, d. h. ungefähr 75 p.ß. Verbandsmitglieder waren, von denen circa 60 p.ß. bereits seit sechs Monaten dem Verbande angehört. Hieraus geht hervor, daß die organisierten Kollegen noch für sehr viel Unorganisierte die Lasterien aus dem Feuer holen müssen, eine Nothwendigkeit, mit der man eben rechnen muß, die aber bei geisterter Agitation sich prozentualiter immer mehr verringern wird. Leider zeigt die Statistik der Angriffsstreiks auch, daß es selbst zu Zeiten eines Streiks unter den eigenen

Kollegen häufig an der Einigkeit und Solidarität mangelt, denn 1168 Kollegen, gleich 10 p.ß., verhielten sich indifferent und nahmen nicht Theil an der Bewegung, während sich außerdem bei den Streiks selber insgesamt 282 Streitbrecher fanden. Wer wollte leugnen, daß die erzielten Erfolge noch größer hätten sein können, wenn auch diese Kollegen Solidaritätsgefühl im Leibe gehabt und es auch beäftigt hätten?

Es würde außerst interessant sein, wenn es möglich wäre, eine Bilanz der Streiks zu ziehen, d. h. die aufgewandten Kosten mit den erzielten Erfolgen zu vergleichen. Die Kosten der Angriffsstreiks betrugen M. 156 284,29; die Erfolge beließen sich auf eine Arbeitszeitverkürzung von durchschnittlich 3,9 Stunden bei 5899 Kollegen, d. h. von 23 000 Stunden pro Woche und auf eine Lohn erhöhung von 3—20 p.ß. bei 5206 Kollegen. Es läßt sich also, da positive Angaben fehlen, nur schätzungsweise berechnen, in welchem Verhältniß die Kosten zu den Erfolgen stehen. Immerhin ist es wohl unbestreitbar, daß die Ausgaben des Verbandes sich gut verzinst haben.

Das Verhältniß zwischen den verlorenen und gewonnenen Streiks ist sehr günstig; dies ergiebt sich daraus: Von den Angriffsstreiks waren:

erfolgreich:	teilweise erfolgreich:	verloren:
36 Streiks	7 Streiks	6 Streiks
= 74 p.ß.	= 14 p.ß.	= 12 p.ß.

mit zusammen

4850 Beteiligten 589 Beteiligten 180 Beteiligten

= 86 p.ß. = 11 p.ß. = 8 p.ß.

und von den Abwehrstreiks

erfolgreich:	teilweise erfolgreich:	verloren:
22 Streiks	3 Streiks	14 Streiks
= 56 p.ß.	= 8 p.ß.	= 36 p.ß.

mit zusammen

818 Beteiligten 54 Beteiligten 201 Beteiligten

= 76 p.ß. = 5 p.ß. = 19 p.ß.

Alles in Allem betrachtet können wir mit den Erfolgen unserer 1898er Lohnbewegung zufrieden sein, ein Beweis, daß selbst in den Zeiten des aufgehäuften Kapitals noch immer etwas zu erreichen ist, wenn die Kollegen solidarisch zu einander halten. Wir können uns darum nur den Schlüßworten der statistischen Übersicht anschließen, die da lauten:

Möge jeder die Zahlen mit Aufmerksamkeit lesen und auch die Lehren dieser Statistik in die Kreise der Nichtmitglieder tragen, damit diesen auf's Neue den Beweis erbringend von dem Zweck und Nutzen des Verbandes! Denn es kann für Niemand mehr einem Zweifel unterliegen, daß die erzielten Erfolge nur möglich waren, weil die Organisation an den betreffenden Orten eine genügende Stärke erreicht und die freikämpfenden Kollegen an dem Gesamtverbande eine fräftige Stütze hatten. Darum mögen unsere Mitglieder es den noch abseits stehenden Kollegen immer wieder an's Herz legen, daß ihr eigenstes Interesse sie zum Anschluß an den Holzarbeiterverband verpflichtet, denn ihr Beitrag erhöht die Macht des Verbandes und damit zugleich die Möglichkeit noch größerer Erfolge.

Differenzen in der Leistungsfabrik

Gersdorf & Brandenburg in Pasing.

Wie aus früheren Mittheilungen den meisten Kollegen bekannt sein dürfte, befinden sich die Arbeiter der Leistungsfabrik Gersdorf & Brandenburg, Pasing, in stetem Kampfe mit ihren profitüngigen Brotherren.

Im April vorigen Jahres sahen sich die Arbeiter gezwungen, eine verschlechterte, einer Buchhausordnung gleichende Arbeitsordnung zurückzuweisen und einem von Seiten der Chefs mit den Worten: „Wir sind selber Arbeiterausschuß, wir brauchen keinen!“ abgelehnten Arbeiterausschuß volle Geltung zu verschaffen. Beides fiel zu Gunsten der Arbeiter aus.

Diesmal beabsichtigen die von Arbeiterfürsorge triebenden Herren in ihrer ganzen Fabrik die Auffordarbeit einzuführen, vorgeblich, um ihren Arbeitern Gelegenheit zu bieten, mehr Geld zu verdienen als bisher zu, wie die bekannten Begründungsfaulheiten fast alle beschaffen sind. Wer, beim richtigen Lichte bejähnt, den wirklichen Nutzen und wer den Schaden durch das Auffordsystem trägt, wird ja mancher Kollege schon am eigenen Körper verspürt haben.

Da die Theilweise Auffordarbeit schon früher einmal aus dem Leben geschafft wurde und die Arbeiter auch diesmal sich ganz genau bewußt sind, daß es bei den gegen früher herabgesetzten Auffordrängen nicht bleiben wird, sondern immer wieder die raffinirtesten Korrekturen an denselben vorgenommen werden, verhalten sich die Arbeiter ganz entschieden gegen Annahme des Auffords und ersuchen die Kollegen Deutschlands, sie in ihrer Lage dadurch zu unterstützen, daß sie das Eldorado Pasing vorsichtig nach Möglichkeit meiden.

Korrespondenzen.

Berlin. Ueber *A n a r c h i s m u s* sprach am 5. Februar Herr Dr. Bernstein im Berliner Fachverein der Musikinstrumentenarbeiter. Die Versammlung würde gewiss die Leser der „Holzarbeiter-Zeitung“ wenig interessiren, wenn nicht der Verlauf derselben als ein ganz eigenartiger und charakteristischer für den Verein bezeichnet werden müsste. Seinerzeit haben mehrere Mitglieder unserem Kollegen Stob Schmidt einen Vorwurf daraus gemacht, daß er behauptete, der Fachverein der Musikinstrumentenarbeiter sei ein Tummelplatz für anarchistische Phrasenelben geworden. Wie richtig jedoch diese Bemerkung war, mag der Verlauf der Versammlung schließen, in der Herr Dr. Bernstein über obengenanntes Thema referirte. Der Redner erläuterte zunächst die manigfältigen, sich vielfach widersprechenden und zum Theil sehr unlogischen anarchistischen Theorien, wie sie von M. Stirner, Kropotkin, Proudhon, Bakunin u. s. w. vertreten wurden. Er beleuchtete die großen Gegensätze zwischen Anarchismus und Sozialismus und erörterte die verschiedenartigen Anschaunungen der gegenwärtigen Anarchisten, die er auf Grund ihrer Charaktereigenschaften bezw. ihres Handelns in mehrere Kategorien weilt. Am Schlus seiner Ausführungen, die sehr sachlich gehalten und zu einer philosophischen Auseinandersetzung geeignet waren, forderte der Referent mit dem Gesuch, „von allen Phrasen und unbedeutenden Redensäcken abzusehen“, die „Herrn Anarchisten“ auf, mit ihm über Anarchismus und Sozialismus in der von ihm beobachteten Form zu diskutieren. Als erster Redner in der Diskussion wandte sich Grünbaum gegen „die Legende, die auch der Referent zu glauben scheint, daß der Verein ein anarchistischer ist“. Der Redner, der sich als Sozialdemokrat bezeichnet, aber den anarchistischen Theorien nicht so schroff wie der Referent gegenübersteht, führt noch an, daß dem Verein außer Sozialdemokraten allerdings auch Anarchisten angehören und solche Sozialisten, die mit der Taktik „der offiziellen Sozialdemokratie“ nicht einverstanden sind. Außer Grundmann sprachen noch drei Redner, und zwar Kleinlein, Seibi und Herr Katshau. Letzterer war kein Mitglied des Vereins und vertheidigte das anarchistische Organ: „Reues Leben“. Sämtliche Redner traten für den Anarchismus ein. Die Diskussion war wenig interessant, weil die Anarchisten auf die theoretischen Auseinandersetzungen Bernsteins fast gar nicht eingingen und ihm heftige Vorwürfe machten, daß er gekommen sei, um „ihnen eine akademische Vorlesung zu halten, der sie als einfache Arbeiter und infolge der ungünstigen Gelegenheit zur Ausbildung nicht folgen könnten“. Die Aufforderung des Referenten an die Anarchisten, mit ihm zu diskutieren, bezeichnete Kleinlein als unehörte Provokation und führte im Weiteren an, daß sich in der Sozialdemokratie das Schriftstellerthum breit mache, „das sich von den Groschen der armen Arbeiter mäße und ein gutes Leben führe“. Alle drei Anarchisten versuchten mit vielen Worten und wenig Gründen den Anarchismus als den wirklichen Befreier der Menschheit zu erläutern, wobei sie angaben, daß Sozialismus und Anarchismus viel Gemeinschaft haben und die Demokratie das Trennende sei. Die Propagandisten der That wurden theils entschuldigt, theils als Märtyrer und edle Menschen gefeiert. Die Versammlung, die von 100—120 Personen besucht war, mußte für Seden den Eindruck heraussuchen, daß die Anarchisten ein wesentlichen Einfluß in diesen Kreisen besitzen und auch einen nicht kleinen Theil zu ihren Anhängern zählen. Das Referat wurde lautlos, aber auch ohne jeden Beifall angehört, während die Ausführungen der Anarchisten doch wenigstens vereinzelt befüllig aufgenommen wurden. Es fiel auch auf, daß der Referent nicht das Schluswort erhielt. Auf unsere Anfrage wurde bemerkt, daß dieser „sozialdemokratische Humbug“ schon längst abgeschafft ist. Der Einender des Berichtes giebt objektiv den Vergang wider und bedauert nur, daß von den Gegnern dieser anarchistischen Theorien Niemand es wagte, das Wort zu ergreifen. Der Verein hat infolge dieses Treibens sehr viel verloren und von jenem ehemaligen fröhlichen Wallen verspürt man nicht einen Hauch mehr. Recht humorvoll nimmt sich dabei die Freiheit der anarchistischen Maulhelden aus, die nicht den Thut hatten, an den „Vorwärts“ einen wahrheitsgetreuen Bericht zu liefern. In diesem Bericht ist die Diskussion ganz verächtig und jetzt in der „Einigkeit“, wo die Anarchisten sich vor kurzem als freizügige Herde bezeichneten würden, in dieselbe Unterlegung begangen. Es läuft sich wohl erkennen, daß einige Herren von ihren Thaten nicht reden wollten, wir halten aber diese Bescheidenheit für unangebracht und vielleicht nützt der Bericht auch so viel, daß die Herren sich nächstes Mal besser vorstellen.

Bielefeld. In Bezug auf die Wohnungs- und Lebensmittelpreise und die Steigerung der gesamten Lebenshaltungskosten, sowie die Schaltung der Verhältnisse innerhalb der Tischlerbranche am hiesigen Orte, haben die Bau- und Möbelmöbel am 15. d. M. in einer von ca. 300 Personen besuchten Versammlung beschlossen, mit folgenden Forderungen an die Meister heranzutreten: 1. Rennenthalshöhe Arbeitszeit 2. Minimallohn den 23.-4. pro Stunde. 3. 10 p.M. Lohnabzug zu den alten Lönen und den Affordlönen. 4. Für Überstunden muß ein Lohnantrag von 10.-, für Nach- und Sonntagsarbeit ein solcher von 20.- bezahlt werden. 5. Lohnbücher sind anzuschaffen. 6. Abfindung von Kost und Logis bei den Meistern. 7. Vor den vier höheren Jahren um 4 Uhr Feierabend ohne Lohnabzug. 8. Rügemitliche Lohnabzählung; dieselbe auf Freitag vor Feierabend in der Werkstatt erfolgen. 9. Bei Affordarbeit nach der vereinbarten Stundenlohn gerechnet sein. 10. Abregelungen dürfen nicht manquieren. 11. Die Verhandlungen sind in den Werkstätten anzuhängen und ist die Ratiocine darüber durch die Lohnkommission zu gestatten. Die Ratiocine findet am 18. Februar statt. Die Kollegen hoffen, wenn der Zugang sein gehalten wird, die Forderungen ohne Zweck durchdringen zu können.

Burg b. Magdeburg. Am Sonntag, den 12. Februar, wurde der Reichstagabgeordnete und erste Verbandsvorsteher R. Stob über das Thema: „Die Wertsteigerung der menschlichen Arbeitskraft“. Die Versammlung war besucht von circa 500 Personen. Da es die Antrittsrede des Referenten mit den unter Beforderten untertheilen wünscht, so erfordert dies die Beforderten. Eine Diskussion wird nicht stattfinden.

Grundrisse. (Situationsbericht.) Bei der Firma Bruns & Co., Lederfabrik Hettstedt, spielt man einen ganz eigenartigen Begriff zu hoher vor dem untersten gerichteten aus. Grundrisse sind Arbeitgeber und Arbeitnehmer. Es sind hier zwei Stufen, die der neue Schriftsteller über die Freiheitserklärung in Freiheit, um darüber gegen früher die Freiheit zu 5-12 p.M. niedriger sind, und kommt sich die akti-

legten einverstanden erklärt, um der Firma entgegen zu kommen. Doch der Appetit kommt mit dem Essen. Weil die Kollegen so nachsichtig oder vielmehr so unvorsichtig waren und überhaupt in eine Lohnreduktion einwilligten, glaubte man, noch einmal zu einem Schlag anzuholen zu können und man stellte einige junge Leute ein, welche nur Drechslerarbeiten polieren sollten; vorläufig sollten sie nur Spulen polieren, später aber sollten sie sämtliche Drechslerarbeiten polieren. Der erst vor drei Wochen vereinbarte Lohntarif sieht nun keine getheilte Arbeit vor und jetzt wollte die Firma dieses eigenmächtig thun, und zog dieselbe den Kollegen einen bedeutend höhern Vertrag ab, als wie sie den Polierern für das Polieren gab. Gegen den fest geltenden Lohntarif also wiederum eine bedeutende Rebuturierung. Hiergegen lehnten sich die Kollegen auf, was zur Folge hatte, daß am Dienstag, den 14. d. M., zunächst zwei Kollegen gefündigt bekamen; die übrigen sieben Kollegen waren der Ansicht, daß jene zwei Kollegen recht gehandelt, und beschlossen dieselben hierauf einstimmig, der Firma mitzutheilen, daß jeder seine Arbeit selbst fertig machen sollte, was die Firma jedoch ablehnte, worauf die Uebrigen gleichfalls einstündig und falls keine Einigung erzielt wird, am 2. März in den Aussstand treten. Daß es der Firma wohl hauptsächlich darum zu thun ist, sich so viel wie möglich der organisierten Arbeiter zu entledigen, liegt auf der Hand. Eines ist klarer, man, sich billigere Arbeitskräfte zu verschaffen, und andertheils wieder, man könne keine Drechsler bekommen. Wir meinen, wenn eine Firma den Arbeiter als Mensch behandelt und nicht alle Augenblicke mit Lohnreduktionen kommt, hat dieselbe unter den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen auch nicht über Arbeitermangel zu klagen. Wir hoffen bestimmt, zu siegen, wenn die Kollegen vorläufig Einsichtshaus meiden, weil die Firma zur Zeit große Aufträge auszuführen hat und Worrath an Drechslerarbeit nicht da ist. Darum, Drechsler, haltet den Zugang fern. Die Arbeiterpreise wird um Abdruck geben.

Görlitz. (Situationsbericht.) Die Tischler der Werkstatt Wendt (Gehaber Weiß) in Riesch beabsichtigten schon vor längerer Zeit eine Verbesserung der Löhne und Verkürzung der Arbeitszeit zu fordern. Es war dieses aber nicht möglich, weil die Befreiung an der Organisation eine zu geringe war. Nachdem dieses aber in letzter Zeit besser geworden war, wurde von den Kollegen der Besluß gefaßt, folgende Forderung dem Arbeitgeber zu unterbreiten: 1. Erhöhung des Lohnes um 5.- pro Stunde. 2. Verkürzung der Arbeitszeit um 1½ Stunde pro Tag. 3. Abschaffung der Affordarbeit. 4. Für Überstunden einen Zuschlag von 15 p.M. 5. Erhöhung der Abschlagszahlung um M. 2. Dieser Besluß ist nun dem Herrn Weiß im hinternum harten mitgetheilt worden. Um nun den Kollegen zubor zu kommen, berief er einige in's Comptoir um mit ihnen zu unterhandeln. Er erklärte sich auch im Großen und Ganzen mit den Forderungen einverstanden, und wurde folgendes vereinbart: 1. Eine Verkürzung der Arbeitszeit von bisher 67½ Stunden auf 60 Stunden. 2. Lohnerhöhung um 3.- pro Stunde. 3. Affordarbeit hört ganz auf. 4. Für Überstunden 15 p.M. Zuschlag. 5. Abschlagszahlung früher M. 10 jetzt M. 12. Und tritt dieses den 3. Februar in Kraft. Soweit hätte ja nun diese Angelegenheit eine schnelle Erledigung gefunden. Aber Versprechen und Halten scheint auch bei dem Herrn W. zweierlei zu sein. Denn kurz vor der ersten Lohnzahlung, welche zu den neuen Bedingungen stattfinden sollte, teilte Herr W. einem Kollegen mit, daß er verreise, und wenn vielleicht seine Schwiegertante, welche allem Anschein nach das Heil in den Händen hat, noch nicht die M. 12 Zuschlag geben würde, so sollten Sie nicht gleich aufgebracht sein, das nächste Mal würde es dann stattfinden. Aber der nächste Zahltag kam, Herr W. war wieder abwesend, auch die Schwiegertante war nicht zugegen, durch den Buchhalter wurden auch diesmal nur M. 10 ausgezahlt, mit der Erklärung, es ginge heute noch nicht. Es ist nun fernerhin ein festes Zusammenhalten der Kollegen unabdingt nothwendig, damit Herr W. sein gegebenes Versprechen auch ganz erfüllt. Das durch Einigkeit und durch die Organisation doch noch etwas zu erreichen ist, dafür haben die Kollegen ja den Beweis, und es liegt dann nur an ihrem Verhalten, wenn das Errungene wieder verloren geht. Das mit Zaghaftigkeit in solchen Sachen nichts erreicht wird, diese Überzeugung werden die Kollegen wohl aus dem ganzen Verlauf der Angelegenheit bekommen haben. Wir erwarten nun, den Zugang von der Werkstatt Wendt fern zu halten, bis die Differenzen vollständig geregelt sind.

Höchstädt a. M. In der Mitgliederversammlung vom 4. Februar wurde die Angelegenheit in der Dampf-Möbelfabrik des Herrn Gellert einer scharfen Kritik von den dort beschäftigten Kollegen unterzogen und in nachstehender Weise beleuchtet. Obige Fabrik besteht aus 15 Mann, Schreinern, Holzdrechslern, Zuschneidern und Tagelöhnnern. Herr Gellert, der zwei Söhne im Alter von 20—25 Jahren hat, beweist eine Humanität den Arbeitern gegenüber, das es kaum für möglich zu halten ist, ja sogar die Freiheit des Herrn Factorianer leitet sozusagen die Geschäfte der Fabrik. So vielmals kommt es trotz der niederen Bezahlung der Arbeiter vor, daß Samstag nicht das nötige Geld vorhanden ist, um den frisch verdienten Lohn zu zahlen. Schon oft kam es vor, daß Arbeiter Samstags mit M. 12 und noch weniger heimgehen würden. Kommt's so weit, daß dort ein Arbeiter ankommt und geht, so hat er sich ernst mit der Polizei in Verbindung zu setzen, damit er seine paar Groschen und Papiere bekommt, denn Herr Gellert bedient sich der Ausdrücke wie Etwas u.s.w. Hierüber wurde von verschiedenen Seiten gesprochen, über die Freiheit die Spalte zu verhängen, doch erwiderte es der Vorstand nicht für zulässig. Es wurde vom Vorsitzenden angeführt, daß, solange in Werkstätten, wo 80 Mann beschäftigt sind, nur 8 Organisationen und da wo 45 Mann nur 3 Organisationen sind, es eine Verfeindung so schnell nicht zu denken sei. Doch sind wir im letzten Vierteljahr zufrieden, daß unsere Angestelltenzahl von 80 auf 120 gestiegen ist. Die Parole soll bei uns sein: Alle für einen, einen für alle.

Greiz. (Situationsbericht.) Im vorigen Herbst sagten die hiesigen Kollegen bereits den Entschluß, mit einer Lohnforderung an die hiesigen Meister heranzutreten. Nachdem wir alle Vorbereitungen getroffen, wurden den Meistern am 31. Januar d. J. weitere Forderungen unterbreitet. Die selben waren in ihren Ausformen folgende: 1. Die tägliche Arbeitszeit beträgt 5½ Stunden. 2. Der Minimallohn ist M. 21 netto wie bisher A. 1920. 3. Für Arbeiten im Bau wird ein Zuschlag von 2½ pro Stunde gerechnet. 4. Durfen keine Mäßregelungen mehr. Leider waren es nun hier gerade die Nichtfertigungsmaster, welche ob dieser Forderungen am meisten Mordlustig waren. Guter beriefen, denn wir zugestanden hätten, unsere Forderungen gegenüber den Fertigungsmastern zu vertreten, denn die Summe und die nicht der Fertigung angehörenden Meister

berieten in einer gemeinschaftlichen Versammlung über das Für und Wider, einer von ihnen, welcher schon zu Anfang der neunziger Jahre mehrere Jahre Bevollmächtigter und später kaufmännischer hiesiger Zahlstelle war, entwickelte in der Versammlung so reaktionäre Ansichten, daß selbst die reaktionärsten Fertigungsmaster hätten darüber erröthen müssen. Schließlich wurde jedoch eine fünfgliedrige Kommission gewählt, welche mit einer gleich starken seitens der Gefolgen berathen sollte. Am 15. Februar fand nun diese Sitzung statt, welche jedoch nach vierstündiger Dauer resultlos verließ, da die Herren Meister unsere Forderungen rund ablehnten und uns, großmuthig wie sie immer sind, 1.- pro Stunde Zulage gewähren wollten. In einer am 17. Februar abgehaltenen Extratagabgeordnetenversammlung von unserer Seite wurde nun einstimmig der Besluß gefaßt, das Vorschriften der Meister abzulehnen und unsere Forderungen hochzuhalten. Dieses wurde der Sitzung schriftlich mitgetheilt und sind wir nun gespannt, was wir darauf für Antwort erhalten. Vorwiegend werden uns noch ziemlich schwere Kämpfe bevorstehen, obgleich wir keine Gelegenheit vorübergehen lassen werden, um die ganze Angelegenheit friedlich beigelegen, so können wir doch auch getrost dem uns bevorstehenden entgegensehen, da gerade in der letzten Zeit die hiesigen Kollegen eine Einigkeit gesucht haben, die wir denselben auch in ihrem eigenen Interesse für die Zukunft wünschen. Den auswärtigen Kollegen möchten wir nun an dieser Stelle zurufen, schon jetzt dafür zu sorgen, daß nicht durch übermäßigen Zugang unsere Kämpfe erschwert werden, denn die hiesigen Meister suchen schon fest durch Heranziehung vieler Arbeitskräfte Arbeiten auf Worrath zu fertigen. Darum halte ich schon jetzt den Zugang fern.

Magdeburg. Die am Montag im „Dreikaiserbund“ stattgefunden öffentliche Holzarbeiterversammlung war sehr gut besucht. Der Reichstagabgeordnete R. Stob hielt einen recht interessanten Vortrag über: „Die Wertschätzung der menschlichen Arbeitskraft“. Der Wert der Arbeit, der in vielen Siedlungen befreit wird, kommt nur einem kleinen Theile der menschlichen Gesellschaft zu Gute; die meisten Arbeiter haben kaum so viel, um sich nothdürftig kleiden zu können. Von diesem gesellschaftlichen Gegensatz ausgehend, gab der Referent eine Definition des Lebenszwecks und meinte, der Zweck des Lebens sei der Genuss desselben, nicht aber sei die Arbeit der alleinige Zweck. Das Leben des Arbeiters mit seinem nahezu freudlosen Verlauf erfuhr eine tressende Schildderung vom Redner. Durch die triste Ungleichheit der Lebensverhältnisse würden die Arbeiter in ihrer Entwicklung zurückgehalten, ihr körperliches Wohlsein untergraben. Wenn man die Eltern sogenannter besserer Stände für ihre Kinder liebevoll sorgen und ihnen alle sanitären Vortheile schaffen sieht, so wird dies von der bürgerlichen Gesellschaft als tugendhaft geschildert, während man ein gleiches tugendhaftes Verhalten der Arbeiterfamilienhaupten als begehrlich hinstellt. Die Sparapostel geißelte der Referent besonders scharf. Geredet eine Freiheit sei es, wenn man den Arbeiterfamilien vorschreiben wollte, was sie essen sollten, um mit ja mit dem kleinen Lohn auszukommen. Unter Ausführung zahlreicher Beispiele übte der Vortragende eine vernichtende Kritik an dem Menschenhandel. Durch verschiedene Annahmen legte er der Versammlung klar, daß ein Unterschied zwischen dem Handel mit Viehern, Ochsen einerseits und Arbeitern andererseits nicht zu entdecken sei. Auch würden Thiere und Maschinen ganz bedeutend vorzüglicher behandelt als die Menschen; um das Wohlergehen des Arbeiters bestimmen sich Niemand, wenn er es nicht selbst thue. Im weiteren Verlauf des Vortrages wurde dann noch die verschiedenartige Wertschätzung der menschlichen Arbeitskraft beleuchtet und unter Gegenüberstellung von Bankdirektorengehältern und Arbeiterlöhnen treffend gezeigt, daß himmelschreende Wissensverhältnisse unter unseren heutigen Gelehrten bestehen. Redner ging dann auf die gewerkschaftlichen Verhältnisse Magdeburgs über, besonders das laue Verhalten der Holzarbeiter tadelnd, von denen kaum ein Viertel organisiert sei. Es sei eine heilige Pflicht aller Arbeiter, sich das Gefühl der persönlichen Verantwortlichkeit für ihre eigene Lage nicht nehmen zu lassen, damit sie einst ihren Kindern mit gutem Gewissen sagen könnten: Auch ich stand unter den kämpfenden Arbeitern in erster Reihe! — Dieser mit grossem Beifall aufgenommenen Ausführungen folgte eine Diskussion, welche keineswegs in den Rahmen einer engeren Gewerkschaftsversammlung hinein gehörte. Holzarbeiter redeten nahm das Wort und legte die Wertschätzung der Arbeitskraft dahin aus, daß wir in unserem eigenen Theile erst Wandel schaffen müssten. Die Gehälter der an der Spitze der Arbeiterbewegung stehenden Personen seien fünf- und mehrfach höher als die meisten Arbeiterlöhne. Diese Ausführungen wurden von verschiedenen Rednern widerlegt und zurückgewiesen. Klariermacher Werner drückte dem Referenten zwar seine Sympathie aus, will aber von einer Arbeiterpartei nichts wissen. Mit einer nochmaligen kräftigen Aufforderung an die Versammlung, sich die Erfahrung ihrer persönlichen Verantwortlichkeit nicht erschüttern zu lassen, beendete Kollege Stob sein beherzigenswertes Schlußwort. Ein Redner forderte die Anwesenden auf, die „Volksstimme“ zu lesen und die unparteiischen Blätter abzustellen. Nach einem kräftigen Appell seitens des Versammlungsvorsitzenden Gorgas an die Anwesenden, sich dem Verbande der deutschen Holzarbeiter anzuschließen und durch die That zu beweisen, daß sie gewillt seien, für bessere Lohnbedingungen zu kämpfen, wurde die Versammlung geschlossen.

Mühlhausen i. Th. „Das Recht auf Arbeit“, lautete das Thema, über das Kollege Merz auf Leipzig am Dienstag in der öffentlichen Holzarbeiterversammlung in Eisenhardt's Lokal sprach. Redner schilderte in kurzer, volkstümlicher Weise, daß alle Menschen das Recht auf Arbeit hätten, über trat eben ein sehr großer Theil der Arbeiter arbeitslos wäre und auch keine Arbeit finden könnte; daß sei aber alles bloss eine Folge der heutigen unvernünftigen Produktionsweise. Auf der einen Seite übermäßig lange Arbeitszeit, auf der anderen Seite große Arbeitslosigkeit. Ausgabe der Gewerkschaften sei es, hier helfen einzutreten, indem sie durch Verkürzung der Arbeitszeit das Heer der Arbeitslosen vermindere. Er zeigt auch, wie die Regierung, gedrängt von allen Seiten, eine amtliche Statistik anstießt. Trotzdem dieselbe im günstigsten Geschäftsjahre und in den beiden günstigsten Monaten Juni und Dezember aufgenommen wurde, gab es am 14. Juni 299.852, am 2. Dezember aber 771.005 Personen ohne Arbeit. Welches Glück bergen diese Ziffern! Daß der Einwand der Unternehmer, bei Verkürzung der Arbeitszeit gingen Industrie und Handel zur Grinde nicht maßhaft sei, bemühte Australien, Amerika und England mit ihrer grossen Industrie. Dort herrschte schon zum größten Theil der Achtfunderttag. Je länger die Arbeitszeit, desto geringer der Verdienst. Redner führt die Beispiele an, daß in

