

Holzarbeiter-Zeitung.

Zeitschrift für die Interessen aller Holzarbeiter.

Publikationsorgan des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes

sowie für Krankenkassen derjenigen Berufe, welche dem Holzarbeiter-Verbande angehören.

Erscheint wöchentlich.
Abonnementpreis M. 1.— pro Quartal.
3^x beziehen durch alle Postanstalten.
Post-Nr.: 3389.

Verantwortlich für die Redaktion: **A. Köpke**, Hamburg;
für die Expedition und den Anzeigenteil: **S. Stubbe**, Hamburg.
Redaktion und Expedition: Hamburg-Eimsbüttel, Bismarckstr. 10.

Inserate f. d. viergespalt. Petitzeile od. deren Raum 30 $\frac{1}{2}$
Bergnügungs-Anzeigen 15 $\frac{1}{2}$, Versammlungs-
Anzeigen und Stellenvermittlungen 10 $\frac{1}{2}$ pro Petitzeile.
Beilagen nach Uebereinkunft.

Lohnbewegung.

Zuzug ist streng fernzuhalten: Von Tischlern nach Ludwigshafen a. Rh. (Gebrüder Schäßlein); von Drechslern nach Frankfurt a. O. (Firma Hugo Schüler); von Drechslern, Bildhauern und Maschinenarbeitern nach Sainichen i. Sachf. (Firma Ludwig).

Wir erwarten aus vorstehenden Orten mindestens alle zwei Wochen eine Mittheilung über den Stand des Streiks oder die Aussperrung; im anderen Falle streichen wir die Orte ohne Weiteres. Die Red.

Ziehe den Hungerriemen fester an!

So müßte man dem deutschen arbeitenden Volke zurufen, wenn die Wünsche der deutschen Regierung, die Pläne der Tirpitz und deren Hintermänner in Erfüllung gehen sollten. Es ist geradezu ungeheuerlich, welche Zumuthungen an das deutsche Volk und deren Vertretung seitens der Flottenschwärmer gestellt werden. Wie ungeheuerlich diese Zumuthung ist, mag folgende kurze Skizzirung eines „Gesetzentwurfes, betreffend die deutsche Flotte“ beweisen. In der Einleitung dieses Gesetzentwurfes wird zunächst gesagt, daß die Regierung von der Einreichung einer Denkschrift an den Reichstag um deswillen abgesehen habe, weil dieser „nur Kenntniß von derselben nehme“; da der Regierung „natürlich“ mit der Kenntnißnahme nicht gedient ist, fordert sie vielmehr, um eine „gesunde Grundlage für die Verstärkung der Kriegsmarine zu gewinnen“, vom Reichstage kurz und bündig, „was zur Sicherung des Deutschen Reiches im Kriege und Frieden diene, in Form eines Gesetzentwurfes“, und zwar 7 Linienschiffe, 2 große und 7 kleine Kreuzer. Der Schiffsbestand der deutschen Flotte soll, wie es im Entwurf heißt, abgesehen von Torpedofahrzeugen, Schulschiffen, Spezialschiffen und Kanonenbooten, wie folgt normirt sein: Verwendungsbereit sollen sein 17 Linienschiffe, 6 Küstenpanzerschiffe, 9 große und 26 kleine Kreuzer; als Materialreserve kommen dazu 2 Linienschiffe, 3 große und 4 kleine Kreuzer.

Der Entwurf verlangt, „daß die Mittel für die erforderlichen Neubauten so rechtzeitig in den Reichshaushaltsetat aufzunehmen sind, daß der Sollbestand der Flotte bis zu einem bestimmten Zeitpunkt, nämlich bis zum Schluß des Rechnungsjahres 1904, erreicht ist“. Neben der Ausgabe für die fehlenden Schiffe des vorstehenden Sollbestandes kommt die für Ersatzschiffe. Die Lebensdauer der Linienschiffe ist auf 25, die der großen Kreuzer auf 20 und die der kleinen Kreuzer auf 15 Jahre bemessen. Dazu kommen die als nicht mehr tauglich ausgeschiedenen Kanonenboote, Torpedos usw., für die Ersatz geschaffen werden soll. Die Zahl dieser größeren Ersatzbauten ist auf 17 angegeben, darunter 4 Linienschiffe, 3 große und 10 kleine Kreuzer, so daß sich die Zahl der geforderten Schiffsbauten bis 1904 auf 33 stellen wird.

„Zur Ergänzung und Erhaltung der Torpedofahrzeuge muß in jedem Jahre eine Torpedodivision in Bau genommen werden. Der Bedarf an neuen Kanonenbooten wird im gleichen Zeitraume voraussichtlich 3 betragen.“ So heißt es in dem nun vollständig vorliegenden Gesetzentwurf.

Die Kosten dieser Ersatzschiffsbauten werden auf 482,8 Millionen Mark angegeben. Mit der Vermehrung der Zahl der geforderten Schiffe steigt auch die Besatzung. Darüber machen sich die verbündeten Regierungen keine Sorgen. „Bei einer jährlichen Einstellung von 120 Kadetten“, so heißt es, „und einer Erhöhung des Schiffsjungenetats von 600 auf 1000

Köpfe wird die Personalvermehrung in sieben Jahren erreicht werden“.

Das ergäbe zusammen 3640 Personen. Daß diese Rechnung nicht stimmt, weil die Schiffsbesatzung doch nicht nur aus Kadetten und Schiffsjungen bestehen kann, ist ziemlich klar; es müssen auch Matrosen vorhanden sein, und ihre Zahl soll denn auch, wie später bekannt gegeben wird, von 12892 auf 18402 erhöht werden. Im Ganzen ist eine Steigerung des Kriegsmarinepersonals um 8499 Mann geplant.

Die Kostendeckung bereitet natürlich den Gesetzentwurf-Fabrikanten ebenso wenig Kummer. Sie machen sich und Anderen weiß, daß das Flottengesetz ausgeführt werden kann, ohne daß neue Steuern oder eine einmalige große Anleihe erforderlich sind. Es genügt nach dem Entwurf vollkommen, „daß die Deckung der nöthigen Mittel in jedem Jahre auf dem bisherigen budgetmäßigen Wege vollzogen wird“. Aber woher die Mittel nehmen und nicht stehlen, davon steht im Entwurf kein Wort.

Ueber die beabsichtigte Einschränkung des Budgetbewilligungs- resp. Verweigerungsrechtes des Reichstages setzt sich der Entwurf mit der größten Seelenruhe mit folgenden Worten hinweg: „In jedem Jahre müssen die nöthigen Mittel auf den Etat gebracht und der Beschlussfassung der gesetzgebenden Faktoren unterbreitet werden. Die verfassungsmäßigen Rechte des Reichstages bleiben somit unberührt. Genau in derselben Weise und in demselben Umfange wie der Reichstag binden sich die Regierungen durch das Flottengesetz. Keineswegs handelt es sich dabei um eine Einrichtung im Sinne des Armeeseptennats, durch welches die Mannschaftstärke des Heeres für 7 Jahre festgelegt wird, sondern lediglich darum, daß die gesetzgebenden Faktoren darüber Beschluss fassen, wie groß die Marine sein soll und in welcher Zeit sie beschafft werden kann, damit die darnach erforderlichen Mittel alljährlich verfassungsmäßig veranschlagt und auf den Etat gebracht werden können.“ Die Höhe der entstehenden Ausgaben in den nächsten sieben Jahren für Flotte und Marine wird im Entwurf schätzungsweise auf 997 Millionen angegeben. Eine Summe, die selbst den kühnsten Flottenschwärmer stußig machen dürfte! Während die fortwährenden Ausgaben für die Marine in den siebenziger Jahren nur 12 Millionen jährlich betrug, stiegen sie 1884 auf 27 Millionen. Von 1888 ab, seit dem Regierungsantritt Wilhelm II., erhöhten sich die dauernden Ausgaben um ein Bedeutendes, und zwar in 9 Jahren auf 417 Millionen, die einmaligen Ausgaben auf 310 Millionen, zusammen 727 Millionen. Die durchschnittliche Jahresausgabe betrug in den letzten 9 Jahren 81 Millionen und die für jedes der nächsten 7 Jahre wird 142,5 Millionen betragen, vorausgesetzt, daß die „Schätzungen“ nicht zu niedrig gegriffen sind. Dazu kommen die schon oben erwähnten 482,8 Millionen für Ersatzschiffe und 9 Millionen Mehrausgabe für Indienshaltung, welche Summen in die jährliche Ausgabe von 142,5 Millionen nicht eingerechnet sind.

Diese ungeheuren Summen sollen also, wie der Entwurf jagt, gedeckt werden, ohne daß neue Steuerquellen in Anspruch genommen werden! Ob das möglich sein wird? Die Beratungen des Entwurfs werden darüber Licht bringen. Sicher ist, daß das arbeitende Volk mehr als die oberen Zehntausend dafür bluten und blechen muß. Schon heute wird ihm durch indirekte Steuern jeder Bissen Brod und sonstige unentbehrliche Lebens- und Genußmittel vertheuert, um die Mittel zu beschaffen, die der unersättliche Militarismus und Alles, was drum und dran hängt, alljährlich verschlingt, und nun soll die Belastung eine noch höhere werden, nur

damit die Liebingswünsche der Flottenschwärmer: Deutschland zu einer Seemacht zu erheben, in Erfüllung gehen.

Wer hat Interesse an der Seemachtstellung des Reiches? Nicht das arbeitende Volk! Es will den Frieden mit allen Völkern und nicht den Krieg, kann sich deshalb auch nicht für den Großmachtstzettel der interessirten Flottenschwärmer begeistern, die im Bismarckorgan, den „Hamb. Nachr.“, die Annahme des Gesetzentwurfes empfehlen und vom Standpunkte des Schutzes unserer überseeischen Interessen aus bedauern, „daß nicht mehr Kreuzer gefordert sind“.

Freilich, mit Bewilligung von „noch mehr Kreuzern“ schwilt den Rhebern und solchen Individuen, die im Interesse der Stillung ihres unersättlichen Hungers nach Gold in fremden Erdtheilen Kolonien gründen, Plantagen anlegen und Neger ausbeuten, ganz gewaltig der Ramm. Noch mehr als bisher würden sie störrischen Eingeborenen, die sich weigern, für einen Jammerlohn den interessirten Flottenschwärmern die Kaffee- und Tabakplantagen zu bebauen, mores lehren, und auch Sündeln mit anderen Staaten, wie England, Frankreich, China etc., nicht aus dem Wege gehen, vielmehr solche heraufbeschwören.

Fast wie gerufen kommt der gegenwärtige Konflikt zwischen Deutschland und China, um den etwa wankelmüthigen Reichsboten ad oculos zu beweisen, wie dringend nothwendig eine Vermehrung der Flotte ist. Hoffentlich lassen sie sich nicht irre machen, am wenigsten werden und können sie aber dem Anfinnen der verbündeten Regierungen folgen, ihnen einen bestimmten Bestand von Schiffen, der bis 1904 zu erreichen gewünscht wird, jetzt mit einem Male zu bewilligen. Es ist eine ganz unverständliche, dreiste Zumuthung seitens der Regierung, von einem Reichstage, der im nächsten Frühjahr aufhört zu sein, zu erwarten, daß er den künftigen Volksvertretungen das Budgetrecht schmälern resp. entziehen soll. Und trotz dieses unerhörten Anfinnens spricht der Entwurf von der Wahrung der Rechte des Reichstages!

Würde der Reichstag sich auf diese abschüssige Bahn begeben, so wäre es ziemlich sicher, daß er in einigen Jahren fast ganz bedeutungslos sein würde; wirft man heute schon seine Beschlüsse anstandslos in den Papierkorb, dann würde man ihn überhaupt nicht mehr um seine Meinung befragen und das deutsche Volk wäre dann vollends in die Hände der Tirpitz und deren Hintermänner geliefert. Die Regierung würde ganz einfach Aufträge zum Bau von Schiffen, Kasernen usw. geben und sich die Summe vom Reichstage nachbewilligen lassen, das heißt, man würde nur der Form noch Rechnung tragen. Der Reichstag muß sich gegen das Anfinnen der Regierung auflehnen, auch schon um deswillen weil er dann, wenn das Marineseptennat bewilligt wäre, moralisch verpflichtet sein würde, nicht nur zum Bau der angeblich jetzt erforderlichen Schiffe seine Zustimmung zu geben, sondern auch zu allen Ersatz- und Neubauten, die zur Aufrechterhaltung der einmal sanktionirten Seemachtstellung sich als nothwendig erweisen würden; und das bedeutet für das deutsche Volk eine Steuer-schraube ohne Ende.

Für die sozialdemokratischen Abgeordneten ist eine Mahnung in diesem Sinne selbstverständlich überflüssig: sie wissen, was sie laut dem sozialdemokratischen Programm zu thun haben; ihre Parole war, ist und muß in Zukunft sein: Dem Militarismus, ob zu Wasser oder zu Lande, keinen Mann und keinen Groschen!

Die Theilarbeit in der Holzindustrie.

III.

Der seither geschilderte Lauf der Entwicklung in der handwerksmäßigen Tischlerei hat uns wohl zur Genüge bewiesen, daß die Theilung der Arbeit nicht erst eine Folge der Einführung der Maschinen war; vielmehr hat der Gang der Dinge gezeigt, daß die Spezialisierung der Arbeiten dieses Gewerbes schon vor der Erfindung und Einbeziehung der Maschinen in die Produktion als ziemlich ausgeprägt galt.

Als besonders erwähnenswerth wollen wir zu den in den vorhergehenden Artikeln angeführten Spezialbranchen noch nachtragen die Tischlerei auf eingelegte Arbeit, die Kasten- und Schreinerarbeiten im Musikinstrumentenbau und die Tischlerei für kirchliche Kunst. Die letztere war schon sehr früh ausgebildet und ging Hand in Hand mit der Schnitzerei. Die Orgelbauer und Klaviermacher waren schon im 14. resp. 16. Jahrhundert eigene Gewerbe, auch waren sie in ihren Hauptfunktionen Tischler, aber das Recht zur Herstellung der Umkleidungen ihrer Werke mußten sie sich erst von der Tischlerzunft erkaufen, da diese hierfür das Privilegium besaß.

Die eingelegte Arbeit oder die sogenannte Intarsien-Industrie war in Deutschland nur sehr schwach vertreten, auch in Berlin war sie nur in geringem Umfange zu finden. Ihr Hauptsiß war Paris. Hier hatte sie ein Deutscher, mit Namen Buhl (Boule), Ende des 17. Jahrhunderts begründet und in Schwung gebracht. Ihre Erzeugnisse wurden auch viel nach Deutschland verschickt. Bemerkenswert ist hierbei noch, daß die Möbel-Industrie in Frankreich überhaupt weiter vorwärts geschritten war als in Deutschland, da dort größere gewerbliche Freiheiten vorhanden waren. Ebenso waren auch die Maschinen in Frankreich früher eingeführt worden. Im Allgemeinen kamen bis zur Mitte unseres Jahrhunderts fast alle Neuerungen von Frankreich herüber.

In der Tischlerei, wie auch in der gesamten Holzindustrie, hatte aber überall die Erfindung und Ausbarmachung der Maschinen einen sehr eigenartigen und gar gewaltigen Umschwung der Arbeitsweise hervorgebracht. An die Stelle der Geschicklichkeit, Schnelligkeit, Sicherheit und oft besonderen Kräftigkeit des Handwerkers war mit der Länge der Zeit die exakte maschinelle Thätigkeit getreten. Der Fortschritt in der Maschinen- und Werkzeug-Technik war in ungehörter Weise zur Geltung gekommen. Die Maschine kempelte immer mehr Handwerkerkreise zum Bedienten des Mechanismus. Die Arbeit selbst wurde nur noch einformiger und automatenhafter. Kurz, allenthalben zeigte sich die rapide Umwälzung.

Durch die Maschine entstand aber neben der Arbeitserleichterung auch eine immer weiter um sich greifende Arbeitsteilung. Verschiedene Berrichtungen des Tischlers, als Sägen, Hobeln, Kehlen etc., wurden demselben durch die Thätigkeit der Maschinen zum Theil abgenommen. Waren auch die maschinellen Leistungen in ihren ersten Stadien noch äußerst minimal, da die Maschinen anfangs doch nur sehr primitiv eingerichtet waren, so gestaltete sie aber doch der in's Praktische umgesetzte menschliche Erfindungs- und Verbesserungssinn gar bald zu etwas Besseren. Die Einführung der Holzbearbeitungsmaschinen ging aber in Deutschland nur sehr langsam vor sich. Es hatte dies seinen Grund in der schon fast ausgeprägten Theilarbeit in der Möbel-Industrie und der gleichen Schritt mit dieser haltenden Herabdrückung der Arbeitslöhne. Die neu aufzukommenden Maschinen erwiesen sich den billigen Arbeitskräften der Handwerker gegenüber nicht als rentabel genug. Auch bildete der kaufmännische Geist, verbunden mit den noch erhaltenen alten Zunftregeln ein starkes Bollwerk gegen den Einzug der Maschine. Mit ihrer besseren Ausgestaltung und mit dem Fall der Zunftstrafen in den sechziger Jahren unseres Jahrhunderts gewann aber auch die Maschine immer mehr an Boden. In einigen Orten waren schon frühzeitig Maschinen zu finden; reicht doch die Erfindung der Sägemühlen zurück bis in das 14. Jahrhundert, aber außer diesen waren vor Anfang des 19. Jahrhunderts andere Holzbearbeitungsmaschinen nicht im Gebrauch. Beringelte Hobelmaschinen und Fraisen fanden wir in Deutschland zuerst in den vierziger und fünfziger Jahren dieses Jahrhunderts, und zwar in Berlin, Augsburg, Mainz, Ruzen etc. Am meisten waren diese Maschinen in den Städten an der deutsch-französischen Grenze vertreten, da hier der französische Einfluß und die Beschäftigung im Landesherrsch und Recht nicht ohne Wirkung geblieben waren. Ein weiteres Eingehen auf die Entwicklung der Holzbearbeitungsmaschinen erübrigt sich wohl, da dies uns dann zu weit von unserer Betrachtung abbringen würde und dieser Fach ja auch hinlänglich Stoff zu einer separaten Bearbeitung bietet.

Betrachten wir uns das Wesen der Maschinen, so bemerken wir überall dort, wo sie ihre Thätigkeit weiter ent-

falteten, eine mit der Entwicklung der Maschinen gleichen Schritt haltende Vermehrung der Spezialfächer in der Tischlerei. So entstand z. B. in den Jahren 1840 bis 1850 die Parket-Tischlerei, als Fortsetzung vom Baufach mit gleichzeitiger Anwendung von Maschinen, desgleichen die Waschmangel-, die Leisten- und Galanteriewaaren-Fabrikation. In dem hochentwickelten Berlin, mit seiner halben Million Einwohner, gab es aber im Jahre 1861 nur wenige Holzbearbeitungsfabriken, vorwiegend Fraiserien, die insgesammt den zwanzigsten Theil aller in der Tischlerei beschäftigten Personen ausmachten. Selbst in den Jahren 1883 und 1884 gab es in Berlin noch große handwerksmäßige Betriebe. Sicherlich ist dies ein Zeugniß dafür, daß sich gerade hier die Maschinen nur sehr spärlich Eingang verschafft hatten, trotzdem in Frankreich und England sowie Amerika die Maschinen schon Alles mit Beschlag belegt hatten.

Auf die Arbeitsteilung in der Tischlerei hatte aber die Maschine eine ganz eigenartige Einwirkung gehabt. Gemäß ihren Funktionen schuf sie nur halb fertige Waare. Bisher hatten wir bei der Ueberlegung der Tischlerei immer wahrgenommen, daß diese sich, in kleineren wie in größeren Betrieben, nach den fertigen Produkten vollzogen hatte; wie z. B. in Bau- und Möbeltischlerei, letztere wieder in Gestell- und Kastenmöbel, dann Stuhl-, Instrumenten-, Rahmen- und Kofferbau u. dgl. m. In den größeren Betrieben, mit ihrer Verschmelzung mehrerer selbstständiger Handwerke, war wohl hin und wieder ein Hand in Hand arbeiten einzelner Kollegen zu verspüren gewesen, eine direkte Trennung der Arbeiten des Tischlers nach seinen einzelnen Berrichtungen war aber noch nicht eingetreten. Dies war der Maschine vorbehalten gewesen, und sie schuf ja auch mit ihrer praktischen Anwendung eine ganze Reihe Spezialarbeiten, die von der seitherigen Theilarbeit vollständig gesondert waren. Es entstanden die sogenannten Halbfabrikate, wie Kasten, Posten, Bretter, Leisten, Stäbe, Fourniere etc. Dem Kleinhandwerker wurde hierdurch ein früher ungekannter Nutzen dargebracht, da sich der Handel dieser Theilprodukte annahm.

Aber auch andere Gewerbe der Holzbranche benötigten dieser Maschinen, auch für diese wurden Theilprodukte geschaffen und in den Holzbearbeitungsfabriken eine Vereinerung nach dieser Richtung hin erzielt. Später, mit der weiteren Verbesserung der Maschine, wurden auch feinere Halbfabrikate hergestellt, die durch das Mitarbeiten von Handwerkern erzeugt wurden. Von hier ab, Ende der sechziger Jahre, begann für Deutschland die so rapid gewachsene und ausgedehnte Theilarbeit in der Tischlerei resp. Holzindustrie. Mit der Tischlerei hielten die anderen Berufe der Holzbranche in der Entwicklung gleiches Tempo.

Die Industrie der Halbfabrikate war somit eine größere Arbeitsteilung, die immer mehr Hände zur eigentlichen Fertigstellung des Produkts erforderlich macht. Die Folge hiervon war, daß der Arbeiter seine bisherige vielfältige Ausbildung mit der Erlernung und Ausübung eines Spezialfaches vertauschen mußte.

Die Einbeziehung vieler selbstständiger Berufe in einen Betrieb war daher zur Nothwendigkeit geworden. Bei der Herstellung der Produkte mußten deshalb die Arbeiter in gegenseitiger Abhängigkeit und Ergänzung thätig sein. Es war dann auch kein Wunder, wenn die Beschäftigung dieser selbstständiger Branchen und Gewerbe in einer Fabrik immer größere Dimensionen annahm, so daß gegen Ende der sechziger Jahre in einigen Städten die Zahl der in solchen Betrieben thätigen verschiedenen Theilarbeiter schon etliche 20 betrug.

Bisher hatten die gesetzlichen Bestimmungen den Unternehmern noch Beschränkungen zu Gunsten des Kleinhandwerks auferlegt, diese fielen aber mit der Einführung der Gewerbeordnung des norddeutschen Bundes am 21. Juni 1869. Hierdurch war den Gewerben infolge der Einführung der selbstständigen Gewerbebetriebe eine freiere Bewegung verliehen. Der Fabrikant konnte nunmehr Arbeiter halten, so viel und aus welchen Branchen er wollte. Mehrere Handwerke wurden daher als Neben- nicht als Hauptberuf auf andere Industrien vertheilt. Für die Tischlerei entstanden hierdurch verschiedene Theilarbeiter mehr, die als die sogenannten Fabrik-Tischler bezeichnet wurden.

Auf betartige Weise wurde die Zahl der einzelnen Spezies immer umfangreicher. Bei der 1882er Berufs- und Gewerbe-zählung unterschied man denn auch schon für die Tischlerei einige 60 Spezialfächer, die bei der 1890er Zählung sogar auf annähernd ein Hundert angewachsen waren. Die Zählung war allerdings, der Berichtigung der einzelnen Berufe halber, für die gesamte Holzindustrie erfolgt, und sind die Tischlerei und ihre Spezialbranchen dann aus den verschiedenen Theilgruppen herausgezogen worden. Die Art der Zählung hat aber den Beweis erbracht, daß die alten Handwerke infolge ihrer Theilarbeit mehr und mehr miteinander verschmolzen und so zur Schaffung neuer Gewerbezweige geführt haben. Es entstand die große Industrie der Holzverarbeitung und Holzbearbeitung. Die Berufsunterschiede sind wohl nicht ausgelöscht, aber doch durch die maschinelle Technik ziemlich stark verwischt worden. Diese Entwicklung hat auch den Sitz des früheren Handwerkes nach anderen Städten verschoben. Dort, wo früher blühende Zunftgewerbe waren, ist jetzt so gut wie gar keine

Industrie, und auch umgekehrt. Es ist also eine vollständige Verschiebung der Verhältnisse vor sich gegangen.

Haben wir nun gesehen, wie sich die einzelnen Zweige der Tischlerei nach und nach herausgebildet haben, die alle in dem Mutterhandwerk, der Zimmererei, ihren Ursprung haben, so wollen wir uns nun auch mit der Betrachtung einiger gravirender Betriebe der jetzigen Zeit befassen, worinnen die Theilarbeit in recht ausgeprägtem und ausgedehntem Maße zur Geltung kommt.

Die deutschen Gewerbegerichte.

Das „Gesetz betreffend die Gewerbegerichte“ ist datirt vom 29. Juli 1890. Nach Ablauf einer solchen Reihe von Jahren lohnt es sich wohl schon, einen Rückblick auf die bisherige Entwicklung dieser für deutsche Verhältnisse neuen Einrichtung zu werfen. Das Gesetz entspringt der Zeit sozialpolitischer Umwandlungen im Anfang der neunziger Jahre und wurde vor Allem erlassen, um den Arbeitern in ihren gewerblichen Streitigkeiten mit den Unternehmern eine schnelle und billige Justiz zu verschaffen.

Die Arbeiter haben denn auch, was ihnen in dem Gesetz geboten wurde, gern akzeptirt. Jene welche Verbesserungen der sozialen Lage der Arbeiter wurden durch das Gesetz natürlich nicht geschaffen, dafür aber keine Erleichterungen im gewerblichen Leben; so haben sich denn die Arbeiter von vornherein an den Wahlen zu den Gewerbegerichten und an den praktischen Arbeiten derselben betheiliget. Dies ist geschehen, obgleich dem Gesetz noch so mancherlei Mängel anhaften. So sind es beispielsweise verschiedene Fehler, daß die Einrichtung von Gewerbegerichten nicht obligatorisch gemacht, sondern in das Belieben der einzelnen Gemeinden gestellt worden ist; ferner, daß landwirtschaftliche Arbeiter, Dienstboten, Kaufleute in Handelsgeschäften, bei Innungsmeistern beschäftigte Gesellen, Werkmeister mit höherem Gehalt als M. 2000 der Rechtsprechung der Gewerbegerichte nicht unterliegen.

Andererseits ist freilich auch anzuerkennen, daß durch das Gewerbegerichtsgesetz gewisse liberale Prinzipien zum ersten Male bei uns zum Durchbruch kamen: so die Betheiligung von Arbeitern an der Rechtsprechung, so ferner die Befolgung der von den Unternehmern und den Arbeitern gewählten „Beisitzer“. Bisher galt es nicht als anständig, für die Ausübung von Ehrenämtern Bezahlung zu nehmen; wobei jedoch nicht bedacht wurde, daß es von der Gesamtheit mindestens ebenso unanständig ist, die Berrichtung nothwendiger gesellschaftlicher Funktionen umsonst zu verlangen.

Nach alledem kann man sagen, daß das Gewerbegerichtsgesetz in vielen Punkten der Reform und Erweiterung bedarf, daß es aber doch einen richtigen Grundgedanken enthält und daß die Arbeiter allen Anlaß haben, sich an der Weiterentwicklung und Ausgestaltung der ganzen Einrichtung mit Interesse zu betheiligen.

Was nun die Einrichtung von Gewerbegerichten betrifft, so haben sich die Anfangs geübten Beschränkungen, daß die keineswegs immer arbeiterfreundlichen Kommunalbehörden die Einrichtung von Gewerbegerichten hinterzuziehen würden, nur in beschränktem Umfange bestätigt. Es existiren heute im Deutschen Reich 284 Gewerbegerichte, von denen allerdings so manches erst nach langem Sträuben und Sperren der Stadtbehörden und der bürgerlichen Majoritäten der Stadtverordnetenversammlungen zu Stande gekommen ist. Immerhin ist jetzt von den 28 deutschen Großstädten mit je über 100 000 Einwohnern keine mehr ohne Gewerbegericht, und von den Gemeinden mit 50-100 000 Einwohnern entbehren nur noch Darmstadt (63 188 Einwohner) und Rixdorf bei Berlin (59 945 Einwohner) eine solche Einrichtung. Die Städte von 25-50 000 Einwohner, die bisher noch kein Gewerbegericht errichtet haben — trotzdem bei solcher Einwohnerzahl doch unbedingt das Bedürfnis für die Einrichtung vorhanden ist — seien hier namentlich aufgeführt. Es sind Tilsit, Guben, Pichtenberg, Neu-Weißensee, Stralsund, Stargard, Königsbütte, Witten, Hamm, Altendorf, Vorbeck, Oberhausen, Rheidt, Meiderich, Neuß; und in den außerpreussischen deutschen Staaten: Regensburg, Bayreuth, Freiberg i. S., Rasthof, Schwerin, Altenburg, Bernburg und Kolmar. Wollte man die Forderung aufstellen, daß wenigstens die Gemeinden mit über 10 000 Einwohnern ein Gewerbegericht haben sollten, dann müßte die Zahl dieser Gerichte auf etwas über 400 steigen, da wir nach der letzten Volkszählung so viel Gemeinden von über 10 000 Einwohnern hatten.

Um den Umfang, in dem die Gewerbegerichte benutzt wurden, darzulegen, geben wir nachstehend eine Zusammenstellung derjenigen Gewerbegerichte, die im Jahre 1896 über 300 anhängig gemachte Sachen zu erledigen hatten.

Table with 4 columns: Gerichte, Zahl der Sachen, Gerichte, Zahl der Sachen. Lists various cities and their corresponding number of cases.

Man sieht aus dieser zum Theil starken Benennung, daß in einer großen Zahl deutscher Städte die Rechtsprechung in gewerblichen Streitigkeiten durch Gewerbegerichte bereits zu einer volkshämlichen, nicht mehr zu entbehrenden Einrichtung geworden ist.

Sehr interessant ist auch ein Ueberblick über die Art der Klagen, mit denen sich die Gewerbegerichte zu befassen hatten, und die Art der Erledigung.

Im Deutschen Reich wurden im Jahre 1896 Klagen anhängig gemacht von Arbeitern gegen Unternehmer 63 462; von

D. S. 95. Eingebunden kann das Zeichenwerk „Moderne Zimmererzeichnungen“ nicht werden, da 8 bezw. 10 Meter große Detailzeichnungen dabei sind.

Den es angeht. 1. Gebüder Müller in Hamburg, Gr. Michaelstraße, und Reese & Meyer, Hamburg, Vereinsstraße, Kletern Kuffbaumfourniere.

Größelungen? Unter der Aufschrift befindet sich weder Name noch Stempel; im Uebrigen scheint uns die Mittheilung zur Bekanntgabe nicht geeignet und zwar aus zweierlei Gründen.

Bremen, J. S. Ein Kollege aus Grimmitzschau berichtet uns, daß ihm mehrere Firmen, die Glasgagen liefern, bekannt sind, doch rath er nicht, sich eins oder mehrere schicken zu lassen, da dieselben nicht immer passen.

Braunichweig, K. M. Was wir zu der sonderbaren Kampfesweise der „Buchdrucker-Wacht“ uns gegenüber sagen? Garnichts! Ein Blatt, das sich herausnimmt, der „Holzarbeiter-Zeitung“ gegenüber von einer vorchriftsmäßig in die Zeitung resp. von einer Beeinflussung durch die Generalkommission oder die Pontifize (I) des „Vorwärts“ zu sprechen, beachten wir nicht mehr.

Berlin, Kammacher Popitz. Das ist doch stark, von uns zu verlangen, daß wir einen Bericht über eine Versammlung, die am 27. September stattfand, jetzt am 8. Dezember noch aufnehmen gewähren sollen, und der Bericht vom 29. November ist die Druckerworte nicht werth.

Weide, S. Warum Manuscript zurück? Wohl zur Kontrolle, ob wir so nützlich gewesen seien, uns Ihnen zu Liebe ein Prozedchen aufzuladen! Im Uebrigen müssen wir Sie recht freundlich bitten, das Papier nur auf einer Seite zu beschreiben.

Likienthal, W. S. 1. Das ist nur guter Wille des Arbeitgebers. 2. Sie müssen in's Krankenhaus und die Drückerei hat Ueberführungs- und Kurkosten zu zahlen.

Bergedorf, W. N. Jedenfalls bei S. W. Almind Nachig, Wedel & Stoltenberg, Hamburg, Fußlentwiete. Auch bei Wisrow & Schmidt, Altona, Gr. Bergstr. 54.

Quittung.

Für die Invaliden S. Hochsteiner und L. Spengler (f. Nr. 45) sind ferner bei uns eingegangen: Essen M. 12,20 und Hannover M. 10.

Allgemeine Kranken- und Sterbekasse der deutschen Drechsler und deren Berufsgenossen.

Im November sandten Ueberschüsse ein: Fürth M. 100, Garburg 100, Berlin A 200, Berlin B 350, Berlin D 400, Hannover 100, Gießen 150, Hamburg III 100, Hamburg IV 150, Kassel 60.

Zentral-Kranken- und Sterbekasse deutscher Korbmacher.

Die Zentralverwaltung wird aufgefordert, bei Fertigstellung des Geschäftsberichtes vom 4. Quartal den Mitgliederbestand genau anzugeben, da nach diesem die Wahlabtheilungen der Vertreter zur nächsten Generalversammlung abgeheilt werden.

In einzelnen Zahlstellen ist die zweite Extrasteuer nicht erhoben worden, ebenso sind durch die Kugelkorrektur diese Mitglieder aus einer Zahlstelle in die andere gereiht und ebenfalls mit den Extrasteuern in Rest gekommen.

Abrechnung der Zentral-Kranken- und Sterbekasse deutscher Korbmacher, Eingelieferte Guldstafe Nr. 98, Zeit.

Main financial table with columns: Name der Verwaltungsstelle, Beiträge (I-IV), Extrasteuer (I-IV), Einkünfte, Ausgaben, etc. Includes sub-tables for 'Einnahmen' and 'Ausgaben'.

Die Einnahme pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Ausgabe pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Mittel der Kasse betragen am 31. Dezember 1897...

Die Einnahme pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Ausgabe pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Mittel der Kasse betragen am 31. Dezember 1897...

Die Einnahme pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Ausgabe pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Mittel der Kasse betragen am 31. Dezember 1897...

Die Einnahme pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Ausgabe pro 3. Quartal 1897 beträgt... Die Mittel der Kasse betragen am 31. Dezember 1897...

