

Holzarbeiter = Zeitung.

Zeitschrift für die Interessen aller Holzarbeiter.

Publikationsorgan des Deutschen Holzarbeiter-Verbandes

sowie für Krankenkassen derjenigen Berufe, welche dem Holzarbeiter-Verbande angehören.

Erscheint wöchentlich.
Abonnementspreis M. 1.— pro Quartal.
3ⁿ beziehen durch alle Postanstalten.
Post-Nr.: 3309.

Verantwortlich für die Redaktion: A. Röske, Hamburg;
für die Expedition und den Anzeigenteil: S. Stübbe, Hamburg.
Redaktion und Expedition: Hamburg-Eimsbüttel, Wismarstr. 10.

Inserate f. d. vierspalt. Petitzeile ob. deren Raum 30 A.
Bergnügungs-Anzeigen 15 A, Versammlungs-
Anzeigen und Stellenvermittlungen 10 A pro Petitzeile.
Beilagen nach Uebereinkunft.

Lohnbewegung.

Zuzug ist streng fernzuhalten: Von Tischlern nach Frankenthal (Werkstätte von Bennighof), Eisenberg i. S.-A. (dammlische Stuhlfabriken); von Möbelschreibern und Bildbauern nach Frankfurt a. M. (Hofmöbelfabrik von Schneider & Hanau); von Drechslern nach Furtwangen (Firma Glod & Co.) Uhrgehäusefabrik; von Bürstenmachern, Bohrern, Drechslern und Polirern nach Lohndau i. Wiesenthal (Fabrik Falzer); von Schreibern und Parkettbodenlegern nach Tübingen (Werkstatt von G. Schmidt); von Bürstenmachern nach Varmen (Werkstätte von W. Wolff)

Wir erwarten aus vorstehenden Orten mindestens alle zwei Wochen eine Mittheilung über den Stand des Streiks oder die Ausbesserung; im anderen Falle streichen wir die Orte ohne Weiteres. Die Red.

Verkürzung der Arbeitszeit und Akkordarbeit.

Die Akkordarbeit beruht auf der größeren Ausnutzung der menschlichen und maschinellen Arbeitskraft. Die Akkordarbeiter sind in dem Wahne, daß, je mehr sie arbeiten, desto mehr sie verdienen. Abgesehen von einzelnen wenigen Fällen trifft dies garnicht zu, denn im Allgemeinen merkt man nichts davon, daß sie den Zeitlohnarbeitern gegenüber materiell besser gestellt sind. Die im vorigen Jahre für das Jahr 1893 zusammengestellte Statistik des Deutschen Holzarbeiterverbandes*) zeigt z. B., daß der Akkordlohn gegenüber dem Zeitlohn bei den Bürstenmachern um 4,3 pZt., bei den Drechslern sogar 7,2 pZt. niedriger ist, bei den Stellmachern sich nur um 1,6 pZt., bei den Tischlern um 1,7 pZt. höher stellt, als Zeitlohn, im Durchschnitt auf die vier Berufe vertheilt nur um 0,3 pZt. Ein noch ungünstiger für die Akkordarbeit sprechendes Zeugniß enthält die Spezialstatistik für Drechslern.**) Dort heißt es Seite 15, daß die 1212 Akkordarbeiter zusammen M. 20 395,69, der Einzelne M. 16,83, 476 Lohnarbeiter zusammen M. 8601,98, der Einzelne also M. 18,07 pro Woche verdient haben. Der Verdienst des Lohnarbeiters also um M. 1,24 pro Woche höher ist, als der des Akkordarbeiters.

Diese Nachweise ließen sich auch bei anderen Berufsgruppen beliebig erbringen, denn die Akkordarbeit hat sich eben überall mehr oder weniger eingebürgert, weil ihr Vortheil für die Unternehmer nur zu durchsichtig ist. Daß sie Akkord einführen, geschieht sicher nicht aus dem Grunde, um den Arbeitern einen größeren Verdienst zu erwerben, sondern einzig ihres eigenen Vortheils willen. Der Unternehmer weiß recht wohl, daß die Arbeiter ihren standard of life, d. h. ihre Lebenshaltung, gerne verbessern wollen, und er weiß daher, daß sie zu jedem annehmbaren Mittel greifen, dies zu vollbringen; zum großen Theile sind die Arbeiter leider aus mancherlei Anlässen gezwungen, dies zu thun. Ob dies Mittel, das der Unternehmer ihnen in Form der Akkordarbeit anbietet, auch wirklich die erhofften Vortheile bringt, ist eine Frage, die ihn nicht kümmert, er weiß, daß der Arbeiter seine ganze Kraft einsetzt, um ein Mehr zu verdienen, ob er in wenigen Jahren infolge der Ueberanstrengung zu Grunde geht, sind nicht seine Bohnen, denn Arbeitskräfte, die leider eben so verblendet sind, sind in Hülle und Fülle zu haben. Häufig genug kommt es ja vor und jeder Arbeiter weiß das auch aus eigener Erfahrung, daß, wenn bis dato bei einem Arbeitgeber wirklich Lohnarbeit üblich war und die Arbeiter eine Lohnerhöhung forderten, ihnen dieselbe abgelehnt, aber der Vorschlag gemacht wurde: „Sie können ja in Akkord

arbeiten;“ wollen die Arbeiter dies nicht, können sie entweder gehen oder müssen zu dem bisherigen Lohnsatz weiter arbeiten. Nicht selten aus verschiedenen Gründen wird auch eine Lohnreduzierung geplant; da der Arbeitgeber aber weiß, daß die Arbeiter doch selten damit einverstanden sind, wird er in Akkord arbeiten lassen, vorausgesetzt, daß die Art der Arbeit oder die Betriebsweise Akkordarbeit zulässig erscheinen läßt.

Viele Arbeiter haben leider immer noch nicht die Schäden der Akkordarbeit eingesehen, ja betrachten die Akkordarbeit der Lohnarbeit gegenüber noch sogar als eine Wohlthat. „Wir verdienen mehr und — sind unser eigener Herr“, hört man mit gewisser Emphase sagen, aber sehr mit Unrecht. Die „Freiheit“ des Akkordarbeiters ist „für die Kat“. An Pünktlichkeit ist er genau so gebunden wie der Lohnarbeiter und an rastlose Thätigkeit nicht minder. Aufpasser können freilich bei ihm gespart werden, denn er treibt sich selber an; der Akkordpreis ist eben so bemessen, daß er die Hände rühren muß, wenn er einige Pfennige über seinen früher gehalten Lohn verdienen will, und das muß, aber richtiger müßte er mindestens verdienen, da die Wiedererzeugung des anormalen Kräfteverbrauchs einen größeren Aufwand an Nahrungsmitteln erfordert.

Es ist nicht unsere Absicht, alle die Nachteile, welche die Akkordarbeit für den Einzelnen im Gefolge hat, hier aufzuführen, das ist unsererseits wiederholt geschehen, vielmehr möchten wir die Aufmerksamkeit der Kollegen auf zwei Punkte lenken, die von der Akkordarbeit wesentlich beeinflusst werden: die Verkürzung der Arbeitszeit und Verminderung der Arbeitslosigkeit.

Seit Jahren erstreben die Arbeiter aller Länder, die Arbeitszeit auf acht Stunden zu beschränken, in der Erkenntniß, daß auch Raum für Diejenigen geschaffen werde, für die der Tisch infolge Arbeitslosigkeit nicht gedeckt ist. Der internationale Arbeiterkongress in Brüssel im Jahre 1892 erkannte in einer Resolution über die Akkordarbeit gleichfalls an, daß dies fluchwürdige System intensiver Ausbeutung mit allen gutdünkenden Mitteln beseitigt werden müsse, weil es das Elend und die Armuth unter den Arbeitern immer mehr vergrößere. Damit war nichts Anderes gesagt, als daß neben der eigenen unerhörten Ausbeutung auch unzählige Andere leiden, die aber auch ein Recht zu leben haben. Es steht nun zweifellos fest, daß der Zeitlohnarbeiter mehr an der Innehaltung der Arbeitszeit interessiert ist, als der Akkordarbeiter, weil in diesem der Stücklohn den Trieb weckt, die Arbeitszeit zu überschreiten, denn je mehr Stücke er liefert, desto mehr verdient er. Das ist seine Kalkulation, wenn er auch nach Jahren, und leider zu spät einseht, daß er den kürzeren dabei gezogen hat.

An den tausenden Ueberstunden, die jährlich gemacht werden, sind die Akkordarbeiter zum übergroßen Theile partizipirt; durch diese Ueberstunden wird aber einer ganzen Reihe Arbeiter die Arbeitsgelegenheit entzogen, wie dies durch die übermäßige intensive Akkordarbeit überhaupt geschieht. Jeder Kollege, der vorurtheilslos und objektiv darüber nachdenkt, wird zu dem gleichen Schlusse kommen. Wenn wir sagten, daß durch Verkürzung der Arbeitszeit weitere Arbeitsgelegenheit geschaffen werden soll, so kann dies nur geschehen, wenn die Akkordarbeit eingeschränkt resp. beseitigt wird, sonst wird dies eine reine Unmöglichkeit sein; denn jede Konzeption, welche die Arbeitgeber bezüglich einer kürzeren Arbeitszeit machen, stützt sich neben der größeren Ausnutzung aller möglichen technischen Hilfskräfte auf die größere Leistungsfähigkeit, vornehmlich der Akkordarbeiter. Der Unternehmer wird einer Forderung auf Arbeitszeitverkürzung kaum große Schwierigkeiten entgegensetzen,

wenn in einer kürzeren Arbeitszeit das gleiche Arbeitsquantum geliefert wird, wie früher in einer längeren; im Gegentheil wird er sofort zugreifen, wie eine ganze Reihe von Fällen beweisen.

Der englische Fabrikant William Mather, welcher am 20. Februar 1893 die 8stündige Arbeitszeit einführte, sagte nach Ablauf des Probejahres, daß die Akkordarbeit für ihn Gegenstand eines besonderen Interesses gewesen sei. Vielfach habe man behauptet, daß die Akkordarbeiter bereits das Mögliche in der Arbeitsleistung gethan hätten, und für sie daher die Arbeitszeitverkürzung um 5 Stunden pro Woche einen Lohnausfall von 10 pZt. die Woche bedeuten würde. Das sei aber nicht eingetreten; er habe selbst gestaut, daß die Differenz nach dem Probejahre im Verhältnis zu den früher gezahlten Löhnen nur 0,5 pZt. betragen habe.

Der sonst sicher eingetretene Ausfall am Verdienst ist also durch größere körperliche Anstrengung weit gemacht worden.

Der Direktor Heidler vom Rothauer Eisenwerk sagt gleichfalls, daß „der Akkordlohn infolge Einführung des Achtstundentages nicht erhöht wurde“, die Arbeiter also, wenn sie den gleichen Verdienst wie bisher erzielen wollten, mußten nothwendig ihrer Körperkraft eine größere Leistung zumuthen. Das Unternehmen hat keinen Nachtheil, sondern noch einen Vortheil gehabt. Wörtlich sagt dazu Herr Heidler: „Dagegen nimmt der Kohlenverbrauch sowie der Verbrauch an Schmiere, Fuß- und Beleuchtungsmaterial wesentlich ab, wodurch eine Verbilligung des Produkts erreicht wird“. Und das Alles auf Kosten der größeren Ausnutzung und Schinderei der Akkordarbeiter.

Auch der in der Presse schon oft genannte Fabrikant Heinrich Freeze*) (Berlin) sagt, „daß in seiner Fabrik mit wenig Ausnahmen nur in Akkord gearbeitet wird, und daß er wiederholt bemerkt habe, daß, wenn er in der todtten Saison die Arbeitszeit beträchtlich verkürzen mußte, um ein allzustarkes Anwachsen der Vorräthe zu verhindern, diese Maßregel beinahe erfolglos blieb. Die Arbeiterschaft, in dem Wunsche, in ihrem Standard of life nicht zurückzugehen, habe durch einen Mehraufwand von Kraft die beabsichtigte Reduktion zu nichte gemacht.“

Das sind so einzelne Beweise, die beliebig vermehrt werden könnten, dafür, daß die Verkürzung der Arbeitszeit, zum Zwecke der Schaffung von Arbeitsgelegenheit, immer illusorisch gemacht wird durch die leidige Schaffenskraft der Akkordarbeiter.

Wir bekämpfen also die Akkordarbeit nicht allein um ihrer geradezu verderblich wirkenden Tendenz an Leben und Gesundheit der Arbeiter, sondern auch ihres im wirtschaftlichen Leben sich so überaus traurig fühlbar machenden reaktionären Charakters wegen. Wenn die Arbeiterschaft den Achtstundentag fordert, Himmel und Hölle für seine Einführung in Aufruhr bringt, dann will sie sicher nicht, daß die Produktion eingeschränkt wird, wo doch so unzählige Bedürfnisse zu befriedigen sind, sondern sie will, daß dieselbe erweitert werde, daß aber auch zu diesem Zwecke alle Die, welche arbeits- und substanzlos in der Welt umherirren, dem Hunger und Elend sammt ihren Familien überantwortet sind, an dieser Produktion theilnehmen und auch die Früchte ihrer Arbeit genießen sollen.

Soll also die Forderung des Achtstundentages nicht bloß leeres Geschwätz sein, sondern will man ernstlich, daß sie verwirklicht werde, dann muß neben der

*) „Fabrikantensorgen!“ Von Heinr. Freeze. Verlag von W. Willems in Offenach. 66 Seiten, Preis M. 1.

*) Die Lage der deutschen Holzarbeiter, Ergebnisse hauptw. Erhebungen für das Jahr 1893.

**) Zur Lage der deutschen Drechslerarbeiter. Nach statistischen Erhebungen aus dem Jahre 1892. Diese Broschüre können Mitglieder des Verbandes unentgeltlich von uns ergatten. D. H.

Schaffung starker gewerkschaftlicher Organisationen, die überall Propaganda für dieselben machen, und neben der Förderung durch die Gesetzgebung auch die Affordarbeit in Erwägung gezogen und überall der Kampf gegen dieselbe aufgenommen werden. Mit ihrer Beseitigung schwindet der Egoismus und macht der Solidarität Raum; und wenn diese der Arbeiterschaft innewohnt, bangt's uns nicht um die baldige Einführung der achtstündigen Arbeitszeit. Sie wird und muß kommen, ohne Rücksicht auf etwaige Minderung der Produktion, ohne Rücksicht auf das Unternehmerinteresse und dessen Geldbeutel.

Der Kampf gegen die Arbeitslosigkeit.

Fr. L. Die steigende Arbeitslosigkeit ist der bürgerlichen Gesellschaft zum drohenden Verhängnis geworden. Der sozialpolitische Optimismus als leitender Ausgangspunkt ideologischer Humanitätsduselei verliert durch das ständige Wachsen jener Riesenzahlen der industriellen Reservearmee nicht nur die nötige Argumentationskraft, sondern beladet sich selbst, angesichts der fortwährenden Konflikte, mit dem Fluche der Lächerlichkeit, denn bei allen zur Verschönerung unseres wirtschaftlichen Zeitalters dienenden Veranstaltungen vermag man jenes drohende Schreckgespenst nicht loszuwerden, das im grauen Hintergrunde der realen Wirklichkeit lauert, periodenweise hervortritt und die Gesellschaft an ihren gähnenden Zerfetzungsprozessen erinnert. Das Streben, welches man demgemäß gegenwärtig in den offiziellen Kreisen zum Zwecke der erfolgreichen Bekämpfung der Arbeitslosigkeit an den Tag legt, ist daher begreiflich. Die steigende Angst, die man in theilweise richtiger Erkenntnis über den Grund der wachsenden Unzufriedenheit an den Tag legt, und die Befürchtung vor etwaigen Verzweiflungsakten der aller materiellen Mittel Entböhnten andererseits, veranlassen die Herrschenden, nach einem allerdings angenehmen Ausweg aus dem verworrenen ökonomischen Zustand zu suchen. Daß dieser Ausweg allerdings meist mit Dornen bestreut und mit vielen die Behaglichkeit störenden Hindernissen verbunden sein dürfte, beweist am kräftigsten der Umstand, daß man bis heute grundsätzlich alle jene historischen Momente verjähmte, die zur Erorschung der ursächlichen Grundlagen der erwähnten zu bekämpfenden sozialen Erscheinung dienen, und sich lediglich mit billigen Auskunftsmitgliedern begnügte, was die Thatsache erklärt, daß bis heute in Deutschland eine Statistik der Arbeitslosen durch Staats- oder Kommunalbehörden nur in sehr beschränktem Umfange und mit völlig unzureichenden Mitteln ausgeführt wurde. Die Statistik, als eine für die Sozialpolitik unentbehrliche Wissenschaft, wurde aber nicht nur mit jener bekannten Vogel-Straußflucht in hartnäckiger Weise gemieden, sondern man setzte von Seiten der Regierung einen zum Mindesten passiven Widerstand entgegen, wenn im eigenen Interesse die Gewerkschaften eine diesbezügliche Aktion unternahmen. Wir erinnern hierbei nur an die 1891 erfolgte Ablehnung des Hamburger Senats, dem von einer Arbeitslosenversammlung ein detaillierter Plan behufs Feststellung des Umfanges der Arbeitslosigkeit vorgelegt wurde, während etwa ein Jahr später die Dresdener Polizeibehörde, unter Billigung des Ministeriums des Innern, eine statistische Erhebung mit der ewig denkwürdigen Begründung verbot, weil durch eine derartige Aktion das Publikum belästigt würde!!! Dem gegenüber scheint erst gegenwärtig von der österreichischen Regierung ein dankenswerthes Entgegenkommen dadurch an den Tag gelegt zu werden, daß dieselbe vor einigen Wochen mit dem Ansuchen an die Gewerkschaftskommission herantrat, diese möge statistische Erhebungen über Arbeitsvermittlungen auf Staatskosten bewerkstelligen.

Nichtsdestoweniger scheinen aber bürgerliche Sozialpolitiker dennoch schon längst von der Nothwendigkeit der Lösung der Arbeitslosenfrage durchdrungen zu sein, und die Vorschläge, die von dieser Seite kamen, gipfeln in den mannigfaltigen Variationen. Einen der beachtenswerthesten Vorschläge finden wir dargelegt von dem schweizerischen Sozialpolitiker Professor G. Adler, die Dr. J. M. Bonn in der „Zeit“ folgendermaßen erläutert: „Die Bekämpfung der Betriebslosigkeit wird nach Professor Adler in dreifacher Weise versucht: Durch Armenpflege, durch Selbsthilfe, durch Sozialreform. Die erste Art der Behandlung der Betriebslosigkeit geht von der verträumt idealistischen Auffassung aus, daß Jeder, der arbeiten wolle, Arbeit finden könne. Sie kann, da ihre Grundlage unzutreffend ist, keinesfalls als befriedigend anerkannt werden. Die Vertreter der Selbsthilfe, deren hervorragendster Professor Lajo Brentano ist, befürworten die Versicherung gegen Arbeitslosigkeit durch die Gewerkschaften. Die Anhänger der Sozialreform, und zu ihnen zählt Professor Adler, wünschen als wirksamstes Mittel die obligatorische, die allgemeine Zwangsversicherung.

Von der Armenversorgung als Mittel gegen die Arbeitslosigkeit abgesehen, erscheint wohl Vielen eine staatliche Monopolversicherung schon deshalb als das geeignetste Mittel, weil der Staat als soziale Gemeinschaft die sittliche Pflicht haben müsse, für das Fortkommen Derer zu sorgen, denen die Gesellschaft die Arbeit versagt. So sehr nun ein solches, von rein gerechten und moralischen Gesichtspunkten geleitetes Anstreben zu billigen wäre, stellen sich bei praktischer Durchführung des Planes bis jetzt durchaus nicht bewältigte Schwierigkeiten in den Weg; die am nächsten liegende Möglichkeit, daß sich der Staat darauf beschränke, die Arbeitslosenversicherung obligatorisch zu erklären und die Beitragsleistung allein den Versicherungsnehmern aufzubürden, würde, von kleineren Schwierigkeiten abgesehen, eine so enorme Belastung für die Arbeiter im Gefolge haben, die als neue, für die Dauer unerträgliche Bedrängnis empfunden würde. Die Form, unter der eventuell auch der Arbeitgeber zur Beitragsleistung gezwungen oder der Staat selbst, ähnlich wie bei bereits bestehenden sozialreformatoryschen Maßnahmen, einen Theil der Kosten übernehmen würde, ließe sich schließlich bei einiger Sorgfalt akzeptieren, wenn wir nicht mit jenen ängstlichen Sorgfalt heischenden Bedingungen zu rechnen hätten, unter denen der unvermeidliche Klassenkampf geführt wird. Haben wir es mit einer staatlichen Versicherung zu thun, so wäre gleichsam im Vorherein jedem Streik die Spitze abgebrochen, da man dem Klassenstaat eine Parteinahme durch stillschweigende Unterstützung solcher zum Zwecke der Erreichung bestimmter Forderungen außer Arbeit getretener Elemente nicht zumuthen könne. Auch das Projekt Professor Adlers will die Unterstützung jener Personen abgelehnt wissen, die infolge von Arbeitslosigkeit ihre Stelle aufgegeben haben. Man sieht, es handelt sich hier um eine bedeutsame Schwierigkeit, die bei der praktischen Durchführung dieses Vorschlages nicht zu überwinden ist.

Von diesen allgemeinen hindernden Gesichtspunkten abgesehen, ergiebt sich ein weiterer vom Standpunkte der modernen Klassenbewegung bedeutsamer Einwand, der nicht zu ignorieren ist. Jede den Stempel kapitalistischer Humanität an sich tragende Einrichtung, die bestimmt, die sozialen Schäden in ihren speziellen Erscheinungsformen zu mildern oder zu verbergen, ist als verderbliches Mittel der Täuschung zu verwerfen, weil man, ähnlich den kapitalistischen Befürwortern selbst, lediglich einer irrigen Auffassung über das Wesen des Klassenstaates Vorschub leistet. Mit einem derartigen sozialpolitischen Taschenspielerkunststück begeben wir uns zugleich eines der wirksamsten Mittel zum Zweck. Jede der bürgerlichen Gesellschaft einen humanen Charakter verleihende Aktion muß im Interesse einer stets obwaltenden Klarheit abgelehnt und mit dem nöthigen nüchternen Bewußtsein erkannt werden. Der Einwand, daß dem Staate von Rechts wegen die thunlichste Fürsorge für seine Mitglieder zustehe, mag insofern als selbstverständlich gelten, als nicht durch eine etwa in dieser Richtung unternommene Scheinreform der Klassencharakter der modernen Gesellschaft verhüllt und für die ungenügend unterrichtete Masse der Glaube an die Unübertrefflichkeit der bestehenden Ordnung erweckt wird.

Nach der Unzweckmäßigkeit dieser Vorschläge bleibt uns schließlich nur noch die geregelte Unterstützung durch die Gewerkschaften, gegen die man allerdings die mannigfaltigen Einwände in's Treffen führte. Allein das Argument, man dürfe die Gewerkschaften zu keinen Versicherungsanstalten ausbauen, darf keineswegs den Grund zu einem vorzeitig ohne genaue Erwägung der vorhandenen Umstände gefaßten Urtheile bilden. Man mag oft die naheliegenden Gründe, die für eine geregelte, durch die Gewerkschaften gewährleistete Unterstützung sprechen, als hohle Scheinargumente verwerfen, so steht dennoch fest, daß gerade die Wahrheit nahe, im anscheinend Unzweckmäßigen liegt.

Die so oft vorgeführte Thatsache, daß durch eine vorhandene Aussicht auf geregelte Unterstützung bei eintretender Entlastung der Gewerkschaftsvereine Zugkraft für die uns noch Fernstehenden erhält, hat zum Mindesten ein Körnchen Wahrheit an sich, die aber erst dann volle Würdigung findet, wenn die Nothwendigkeit einer gemeinsamen Aktion, sei es zur Abwehr oder zur Erreichung bestimmter Forderungen, hervortritt. Da, wo in Ermangelung einer Aussicht auf geregelte Unterstützung nur nutzloses Jandern und Jagen jede Nothwehr verhindert, tritt die stramme Disziplin einer sich im Bewußtsein ihres solidarischen Charakters wiegenden Klasse. Aber auch das Eroberte selbst erhält sich durch den Gedanken an eine bestimmte materielle Unterstützung im Falle der Nothwendigkeit besser. Und bei uns handelt es sich doch nicht allein darum, Positionen zu erobern, sondern auch darum, das Eroberte zu behaupten. Und gerade das ist ungleich schwieriger als

der Sturm selbst. Langsam, fast unmerklich, bröckelt Stück um Stück, von dem ab, was man errungen, und zum Schlusse sind oft die alten Verhältnisse wieder da, ohne daß man weiß, wie es gekommen. Will man also solche unliebsame Ueber-raschungen vermeiden, dann ist es nothwendig, die Möglichkeit der genauen Beobachtung zu schaffen, man muß im Stande sein, auf dem Laufenden zu bleiben. Woher droht da eine größere Gefahr, besonders in den Zeiten des wirtschaftlichen Niederganges, als gerade von Seiten der Arbeitslosen?

Man sieht, es rollt sich eine gewaltige Zahl beachtenswerther Momente auf, die mit diesen einfachen Hinweisen noch lange nicht annähernd erschöpft wären. Die Aufgabe, die man mit der Unterstützung der Gewerkschaften zuweist, ist keine rein bürgerliche, sondern, in Erwägung jener hier nur angedeuteten Gesichtspunkte, eine proletarisch-revolutionäre. Es mag selbstverständlich sein, daß dem Staate die thunlichste Fürsorge für seine Mitglieder als heiligste Pflicht zustehe, welche aber von unserem Standpunkte bezüglich einer Arbeitslosenversicherung nur in der Gewährleistung „des Rechtes auf Arbeit“ akzeptiert werden kann. So lange dieses aber dem Staate eine Unmöglichkeit dünkt, weil er eben Klassenstaat ist, wäre eine in dem schon erwähnten Sinne eingeführte Versicherung ein lendelähmendes Palliativmittel, ähnlich der bürgerlichen Sozialreform im Allgemeinen, die im Interesse einer aufsteigenden Klassenbewegung zurückgewiesen werden muß.

Die Straßburger Schreiner und ihre Arbeitgeber.

Wie schwer es hält, die hiesigen Kollegen für Aufbesserung ihrer Lebenslage zu interessieren, kann nur der beurtheilen, der Gelegenheit hatte, seit Jahren den unverantwortlichen Individualismus der Arbeiter zu beobachten. Wir würden dankbar sein, möchte uns Jemand auch nur ein Mittel nennen können, das geeignet wäre, die Straßburger Kollegen aus ihrer Schlafmüdigkeit aufzurütteln. Im vorigen Monat fand eine öffentliche Versammlung statt mit der Tagesordnung: „Warum müssen wir uns organisieren“, ferner: „Bericht der Lohnkommission.“ Leider waren von den 1300 hier arbeitenden Kollegen ganze 50 erschienen. Wahrhaftig, da könnte einem die Lust vergehen, noch einen Schritt zu thun, ja, blutige Thränen könnte man weinen, ob der unerhörten Gleichgültigkeit unserer Berufsangehörigen; man könnte sie aufrichtig bedauern, diese Kollegen, die unbekümmert um das, was um sie her passiert, ruhig fortzuwirken, sich schinden und plagen, ungemessene Zeit für elende Hungerlöhne arbeiten und keinerlei Verhältniß und keine Reizung zeigen, ihr elendes Dasein zu verbessern.

In obiger Versammlung verhielt sich dann der Referent, dem kleinen Häuflein Anwesender die Vorteile der Organisation vor Augen zu führen, ihnen zu zeigen, wie sich überall die Kollegen organisieren; aber auch die Arbeitgeber nicht zurückstehen, sondern unermüdet an der Einigungsarbeit thätig sein. Das sollte auch den hiesigen Kollegen ein Ansporn sein, nicht länger abseits zu stehen, sondern sich den organisieren, um eine Besserung ihrer Lebenslage kämpfenden Mitarbeitern anzuanschließen. Aber auch dringend erforderlich sei es, daß die Verbandsmitglieder sich mehr um ihre eigenen Interessen kümmern; leider zeugt der Bejuch nicht gerade davon, daß die 200 Verbandsmitglieder den Zweck ihrer Mitgliedschaft begriffen hätten, das müsse eben anders werden. Der Vorsitzende der Lohnkommission berichtete, daß sich dieselbe an die Arbeitgeber um eine Besprechung gewandt, aber erfahren habe, daß diese am beabsichtigten Abend ebenfalls eine Versammlung abhalten wollten. Die Kommission habe am 11. Juni brieflich angefragt, ob sie sich zu der Verhandlung der Meister einfinden könne, um mit ihnen Rücksprache zu nehmen. Darauf kam der Brief mit folgender Antwort zurück: „Der Kommission der Arbeitnehmer theilen die vereinigten Arbeitgeber mit, daß noch kein endgültiger Beschluß gefaßt worden ist, und reservieren sich, denselben der Kommission in einigen Tagen mitzutheilen.“

Für die vereinigten Arbeitgeber:
Der Vorstand.

Im Auftrage: F. B o s c h.

Später, als der Vorsitzende der Lohnkommission um eine bestimmte Antwort ersuchte, traf folgende Antwort ein:

Straßburg, 26. Juni 1896.

An die Kommission der Schreinerarbeiter, hier.

Ich theile Ihnen im Namen des Vorstandes der vereinigten Schreinermeister mit, daß in der gestrigen Hauptversammlung beschlossen wurde, auf keinerlei Forderungen der Schreinerarbeiter einzugehen.

Es soll in jeder Werkstätte die bisher eingeführte Arbeitszeit zu den jetzt bestehenden Löhnen beibehalten werden.

In Anbetracht der Verkaufsprelle der auswärtigen Konkurrenz würde unter den jetzigen Verhältnissen eine Erhöhung der Löhne und eine Verkürzung der Arbeitszeit eine Vähmung der Konkurrenzfähigkeit des Gewerbes bewirken, die für die hiesigen Interessenten, sowohl die Meister als auch die Gesellen, von den schlimmsten Folgen sein würden.

Im Auftrage des Vorstandes:

F. B o s c h.

Wie die Kollegen aus der Antwort ihrer Herren Arbeitgeber entnehmen können, ist keinerlei Entgegenkommen von ihnen zu erwarten, und es wird einzig von der Organisation der Schreiner, von ihrem einzigen Zusammenhalten und vornehmlich von ihrem erakten Willen abhängen, ob sie überhaupt noch eine Besserung der Lohn- und Arbeitsverhältnisse wünschen, oder ob sie schließlich zum Kultikum herabsinken wollen. Die Herren Meister beginnen schon jetzt, den Arbeitern ihre Uebermacht fühlen zu lassen, indem sie den Bevollmächtigten der Zahlstelle maßregeln. Nun, deshalb geht dieselbe nicht zu Grunde, und die Herren täuschen sich, wenn sie dies glauben. Wenn gleich der Kollege in Straßburg keine Arbeit mehr haben sollte, so hat er trotzdem solche gefunden, und zwar bei einem Arbeitgeber, der ihn gut brauchen kann und nach den Herren Meinern nichts zu fragen hat. Wir richten nun an die Kollegen am Orte nochmals in ihrem eigenen Interesse die dringende Mahnung, sich

