

Der Holzarbeiter

Ausgabe

Organ des Zentralverbandes christlicher Holzarbeiter.

Nr. 5

Der „Holzarbeiter“ erscheint jeder Freitag und wird den Mitgliedern unentgeltlich zugehört. — Für Nichtmitglieder ist der „Holzarbeiter“ nur durch die Post zum Preise von Mk. 1,00 pro Monat zu beziehen. — Anzeigenannahme nur gegen Vorausbezahlung. — Geldentwendungen nur: Postcheckkonto 7718 Köln

Köln,
den 1. Februar 1929.

Anzeigenpreis für die viergesp. Millimeterzeile 30 Pfennig. Stellengesuche und Angebote, sowie Anzeigen der Zahlstellen kosten die Hälfte. Redaktion und Versand befinden sich Köln, Venloerwall 9. Telefonnr. West 51546. — Redaktionschluss ist Samstag Mittag.

30. Jahrg.

Von der zivilisatorischen zur kulturellen Sozialpolitik.

Die soziale Frage und Sozialpolitik der Nachkriegszeit trägt ein anderes Gesicht, als jene vor 1914. Bei letzterer handelte es sich im wesentlichen darum, mit Hilfe des Staates und der Arbeitnehmer selbst die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Schäden, die der Sturmschritt der industriellen Entwicklung in Deutschland mit sich gebracht hatte, nach Möglichkeit zu beheben. Soziale Gesetzgebung und Standesorganisationen, vor allem die Gewerkschaften, waren die Mittel zu diesem Zweck. Arbeiterschutz und Versicherung erfuhren einen ansehnlichen Ausbau. Die Eingliederung der Arbeitnehmer als vollberechtigte Teilhaber in Staat, Wirtschaft und Gesellschaft war vor 1914 jedoch nur teilweise erreicht. Es blieb eine starke Klassenscheidung; Arbeitgeber und Arbeitnehmer vor allem kamen sich nicht genügend näher. Klassenkampf und Herrenstandpunkt verhinderten dies. Die Sozialpolitik dieser Periode war mehr eine zivilisatorische.

Ihr mußte die kulturelle Sozialpolitik folgen. In der Tat ist denn auch in dem letzten anderthalb Jahrzehnt, das wir durchlebt haben, der deutsche Wirtschaftskörper in seinem ganzen Aufbau vielfach ein anderer geworden, und auch die soziale Frage hat sich bedeutungsvoll gewandelt. Die soziale Gesetzgebung ist weiter vervollkommen worden, die Gewerkschaften sind wesentlich erstarkt und haben eine ganz andere Bedeutung sich zu verschaffen gewußt, als ihnen vor dem Kriege innewohnte. Die sozialistischen Gewerkschaften haben wenigstens in der Praxis den Klassenkampf verlassen. Der Herrenstandpunkt vieler Unternehmer ist ebenfalls für die Praxis ein überwundener Standpunkt. An die Stelle der Scheidung ist eine Annäherung der Parteien des Arbeitsvertrages getreten. Die Arbeitnehmer sollen in Staat und Wirtschaft gleichberechtigt sein. So haben sich materiell wie seelisch erhebliche Wandlungen vollzogen.

Die neue soziale Frage ist weniger mehr sozialer Schutz und soziale Fürsorge, sondern Beteiligung der Arbeitnehmerschaft auch an der Wirtschaftsführung und das Streben nach einer höheren Sozialordnung. So sieht Dr. Franz Schürholz in einer Schrift: „Grundlagen einer Wirtschaftspädagogik zum Kampf um Wirtschaftsführung und Sozialordnung“ (Erfurt 1928, Stenger) die soziale Frage in ihrer heutigen Form an. Ihre Lösung ist nicht mehr bloß eine Sache materieller Erfüllung, sondern vor allem auch seelischer Menschenbehandlung. Sie wurzelt nicht mehr in erster Linie im Wirtschaftlichen, sondern ebenso sehr im Sozial-Gesellschaftlichen. Die Träger der Wirtschaft im Arbeitnehmerlager sind andere als die vor zwei oder drei Jahrzehnten. „Nachdem nunmehr“, bemerkt Schürholz, „das allmähliche Aufstücken einer Generation, die in bald zehn Jahren das regierende Alter in Deutschland sein wird, dessen soziales und kulturelles Gesicht sie wesentlich neu mitbestimmen kann, schon weit vorgeschritten ist, sind in letzter Zeit die Blicke breiter Kreise mehr und mehr auf diese Jugend und ihre Bewegung gelenkt worden.“ Als wesentliche Aufgabe der Wirtschaftspädagogik gegenüber dieser Generation wird die Weckung des Verantwortungsgefühls für die gemeinsamen volklichen Lebensforderungen in der arbeitenden Gesellschaft und die allgemeine Sammlung der Kräfte zu diesem Ziel hingestellt. Zwar haben die starken Eindrücke des Bergesellschaftungsprozesses der letzten Jahre vielen Kreisen den Widerspruch deutlich gemacht, der darin liegt, daß ganze Volksteile sich nur als Vertreter der Sozialordnung und andere sich ebenso nur als Vertreter der Wirtschaftsführung ansehen und ihre Lebensbereiche so einrichten, jedoch macht das gehemmte Miteinandergehen der Volksschichten noch einen Kraftaufwand nötig, dessen produktiver Einsatz für den Bestand der Wirtschaft nicht mehr entbehrt werden kann. In unseren Tagen, in denen mit Recht von der „Verschulung“ Deutschlands und der Herrschaft der Schule über das Leben gesprochen wird, kommt der Pflege der menschlichen Beziehungen im Arbeits- und Berufsleben und einer aufgefakten Erwachsenenbildung eine für das Leben des volklichen Menschenstils besondere Bedeutung zu.

Auch die Stelle des Unternehmers in der heutigen Betriebsordnung hat sich stark gewandelt. Der gewerbliche Großbetrieb zieht immer mehr Menschen in seinen Bann. Von der gesamten gewerblich tätigen Bevölkerung entfällt etwa die Hälfte auf die in Großbetrieben beschäftigten Personen. An die Stelle des Einzelunternehmers tritt immer mehr das Unternehmen bzw. die Betriebsleitung. Das drückt sich auch in den wachsenden Ziffern der Angestellten aus. An den Unternehmer stellt die neue Zeit andere Anforderungen als eine frühere. „Da heute“, so bemerkt Schürholz an einer anderen Stelle, „in steigendem Maße alle Wirtschaftsvorgänge mit sozialen eng verwickelt sind und die zwischenmenschlichen Erwägungen den sachlichen nicht mehr nachstehen, genügt jener Typus Unternehmer, der im Grunde mit nichts ausgestattet ist, „als mit einer unerföhplichen produktiven Kraft, immer in Unruhe, immer mit ökonomischer Energie geladen“, nicht mehr gegenüber den neuen und großen wirtschaftsführenden und sozialordnenden Aufgaben.“ — Unwillkürlich denkt man hier an die Worte des Geheimrats Dr. Bücher auf der Hauptversammlung des Reichsverbandes der Deutschen Industrie im September 1927 und Stegerwalds auf der Arbeiterkundgebung in Duisburg am 4. März 1928: „Uns fehlt eine allgemein anerkannte volkswirtschaftliche Grundauffassung. Wir ermangeln der geistigen Kooperation der Beteiligten mit unseren staatlichen und wirtschaftlichen Organisationen. Unsere Zukunft hängt aber wesentlich davon ab, ob wir diese herbeiführen können.“ — Jetzt setzt die große Auseinandersetzung ein zwischen Wirtschafts- und Sozialpolitik, jetzt hat die deutsche Staatsführung zu beweisen, ob sie ähnlich wie Hoover in Amerika und Mussolini in Italien das Wirtschaftsbe- wußtsein mit dem Volksbewußtsein zu

verbinden, den Geist der allseitigen Wirtschaftsfreudigkeit zu beleben und anzufeuern vermag.“

Zu der Wirtschaftspädagogik tritt die Sozialpädagogik. Um beide mühen sich die Kirchen, die großen Erwerbsstände, vor allem die Industrie und die gewerkschaftlichen Verbände. Sie alle suchen die Ansätze, die in der Schulungs- und Bildungspolitik bereits vorhanden sind, systematisch auszubauen. Die Gewerkschaften treibt vor allem auch das Selbstinteresse. Vor kurzem noch wurde auf dem Hamburger Kongress der freien Gewerkschaften ausgesprochen, daß die Erfüllung ihrer Aufgaben in hohem Maße davon abhängig sei, daß die Arbeiterschaft eine gute Allgemein- und Berufsausbildung erhalte. Weil die aus der Gewerkschaft und der Klassenkampfschulung herausgewachsenen Führer sich zu Mitwirkenden am Schlichtungsweesen, der Arbeitsgerichtsbarkeit, im Reichswirtschaftsrat, in den Gemeinde- und staatlichen Parlamenten, in den Kirchenausschüssen und sonstigen allgemeinen Aufgaben der gesamten Volkführung und staatlichen Verwaltung hinaufentwickelt und weitgehende öffentlich-rechtliche Aufgaben übernommen haben, kommt der Funktionswandel der Gewerkschaften in dem Zwang zu sachlicher, wesentlich bescheidenerer Arbeit an der Heranbildung einer solchen Gesellschaft zum Ausdruck, deren Können und Sinn zur Übernahme von Verantwortung bereit ist. Auch bei den christlichen Gewerkschaften wird der Bildungsarbeit an der neuen Generation besondere Aufmerksamkeit gewidmet.

Der Arbeitnehmer der neuen Generation ist nicht mehr der Arbeitsmann der alten sozialen Frage, sondern der die völlige gesellschaftliche Gleichberechtigung sich erringende Wirtschaftsbürger.

E. B.

Landesarbeitsgericht gegen Reichstarifamt.

Entscheidung über einen Ferienanspruch.

Wie in verschiedenen anderen Berufen, so konnten wir auch im Holzgewerbe in den letzten Jahren die Beobachtung machen, daß die Auslegung der Vertragsbestimmungen vielfach an Gerichten erfolgte und daher manchmal in einem Sinne definiert wurden, wie sie von den Vertragsparteien niemals gewollt war.

Es wird bei der Neuschaffung des Vertrages notwendig sein, von den Vertragsparteien den einzelnen Bestimmungen eine Auslegung zu geben, die klar und unzweideutig ist und eine Auslegung durch Juristen nicht mehr notwendig macht. Der Tischlerinnungsverband versuchte den Bestimmungen über die Ferien eine Auslegung zu geben, die jedenfalls bei Schaffung des Vertrages die Vertragsparteien nicht gewollt hatten. Es handelt sich um folgenden Streitfall:

Ein Kollege löst auf Grund des § 8 des Tarifvertrages das Arbeitsverhältnis zum Arbeitschluß und verlangt seine Papiere und die Bezahlung der ihm noch zustehenden zwei Ferientage, da er am anderen Tage bei einer anderen Firma wieder in Arbeit treten konnte. Die Firma erklärte ihm, daß er nach zwei Tagen seine Papiere abholen könne, da er ja noch zwei Tage Ferien zu beanspruchen habe. Der Kollege holte dann nach zwei Tagen seine Papiere ab; die Firma verweigerte ihm aber die Bezahlung der Ferientage, da er auf Grund des § 55 des Vertrages den Anspruch auf Ferien verwirklicht habe, denn er habe während den Ferien gegen Entgelt Arbeiten verrichtet.

Wir haben diese Ausführungen als unrichtig bestritten und das Arbeitsgericht in Münster zur Entscheidung angerufen. Dasselbe trat unserer Ansicht bei und verurteilte die beklagte Firma zur Zahlung der eingeklagten Summe. Aus den Entscheidungsgründen ist folgendes von Interesse:

„Der Ferienanspruch ist nach einer Beschäftigungszeit von ½ Jahr im Betriebe erworben. Dieser Ferienanspruch ist als Teil der dem Arbeitnehmer für seine Arbeitsleistung zustehenden Vergütung anzusehen, der bei der Lohnregelung mit berücksichtigt und seinen Ausdruck in der Höhe der tarifmäßigen Löhne findet. Der Ferienanspruch ist nichts anderes, als ein erworbener Lohnanspruch. (Raskel S. 158, Rechtsprechung des Arbeitsrechtes S. 166).

Diesem Ferienanspruch des Arbeitnehmers steht eine doppelte Leistungspflicht des Arbeitgebers gegenüber.

Einmal die Leistung der Gewährung der Ferien und dann die Entschädigungsleistung.

Die Festsetzung des Zeitpunktes für den Ferienantritt steht nach § 54 dem Arbeitgeber zu. Diesen Zeitpunkt kann aber der Arbeitgeber nur innerhalb des Zeitrahmens des Arbeitsverhältnisses festsetzen, was mit der Auflösung des Vertrages aufhört. Über diese Beendigung des Arbeitsverhältnisses hinaus kann der Arbeitgeber diesen Zeitpunkt nicht festsetzen. Mit der Auflösung des Vertrages ist dem Arbeitgeber auch die Möglichkeit genommen, den Zeitpunkt der Ferien über die Beendigung des Vertrages hinaus zu bestimmen. Man kann den Tarifvertrag nicht, wie dies das Haupttarifamt für das Holzgewerbe in seiner Entscheidung vom 1. Oktober 1928 getan hat, dahin auslegen, daß die Parteien des Tarifvertrages den Zeitpunkt der Beendigung des Arbeitsverhältnisses nicht als den Zeitpunkt des Ablaufs der Kündigungsfrist bestimmen wollten, sondern als das Ende der sich unmittelbar an den Zeitpunkt der Rechtswirksamkeit der Kündigung anschließenden Ferienzeit. Der Wortlaut des Tarifvertrages gibt hierfür keinen Anhalt. Bei der allgemeinen Fassung des Satzes, daß ein Arbeitsverhältnis in der Regel mit dem Ende der Kündigungsfrist beendet ist, hätte es, wenn man den Tarifvertrag so auslegen wollte, wie es das Haupttarifamt tut, einer ausdrücklichen Bestimmung nach dieser Richtung bedurft.

Durch die Beendigung des Arbeitsverhältnisses ist der Beklagten die erste Leistung, die Gewährung der zwei Ferientage unmöglich gemacht, durch einen Umstand, den die Beklagte nicht zu vertreten hat. Dadurch ist die Beklagte zwar gemäß § 275 B.G.B. von dieser Leistung befreit. Diese Befreiung bewirkt aber nicht zugleich eine Befreiung von der zweiten Leistung, der Entschädigung für die beiden Ferientage.

Diesen Anspruch hat der Kläger ferner nicht dadurch verloren, daß er schon am 1. August bei einer anderen Firma in Arbeit getreten ist; denn die beiden ersten Tage, der 1. und 2. August waren keine Ferientage im Sinne des § 55 Abs. 2. Diese Ferientage sind die vom Arbeitgeber bestimmten Ferientage, die nur in dem Zeitrahmen des Arbeitsverhältnisses liegen können.

