

Der Holzarbeiter

Organ des Zentralverbandes christlicher Holzarbeiter.

A

№. 7

Der „Holzarbeiter“ erscheint jeden Freitag und wird den Mitgliedern unentgeltlich zugestellt. Für Nichtmitglieder ist der „Holzarbeiter“ nur durch die Post zum Preise von Mk. 1,00 pro Monat zu beziehen. — Anzeigenannahme nur gegen Vorauszahlung. — Selbstbestellungen nur: Postfachkonto 7718 Köln.

Köln,
den 12. Februar 1926.

Anzeigenpreis für die vierecksp. Millimeterzelle 20 Pfennig. Stellenangebote und -Angebote, sowie Anzeigen der Zahlstellen kosten die Hälfte. Redaktion und Verlag befinden sich Köln, Denloerwall 9. Telefonruf West 51548. — Redaktionsschluss ist Samstag Mittag.

27. Jahrg.

Die Leipziger Verhandlungen für das deutsche Holzgewerbe.

Nachdem die Lohnabkommen in den einzelnen Tarifgebieten von den Arbeitgebern gekündigt waren, trafen am 2. Februar in Leipzig die Parteien zusammen, um über Abschluß von neuen Lohnabkommen zu verhandeln. Vereinbarungsgemäß sollten die seitens einer Partei zu stellenden Forderungen der Gegenpartei bis Samstag, den 30. Januar, spätestens bis vor Beginn der Verhandlungen zugestellt werden. Arbeitnehmerseits wurden Forderungen nicht gestellt. Die Forderungen der Arbeitgeber lauteten: „In Verfolg unserer Vereinbarung vom 26. 1. 1926 geben wir Ihnen für die am 2. Februar 1926 aufzunehmenden Verhandlungen über Erneuerung der Lohnabkommen im Holzgewerbe die Forderung unserer beteiligten Mitgliedsverbände dahingehend bekannt, daß allgemein die Wiederherstellung der Tariflöhne, die am 1. 6. 1925 bestanden haben, gefordert wird. Die in den einzelnen Bezirken außerdem vorliegenden Anträge, die insbesondere Fragen der Staffelung der Löhne betreffen, werden den zuständigen Gauleitungen nach uns gewordenen Mitteilungen unserer Bezirksverbände unmittelbar eingereicht.“

Was eine solche Forderung auf Abbau der bestehenden Löhne zu bedeuten hätte, dürfte jedem, der die Entwicklung der Löhne im Holzgewerbe seit der Stabilisierung des Geldes verfolgt hat, klar sein. Rund 20 bis 30% sollte nach den gestellten Forderungen der Arbeitgeber der bestehende Lohn im Holzgewerbe gekürzt werden. Wie schon früher von uns dargelegt wurde, glaubten die Arbeitgeber im Holzgewerbe die generell allgemein betriebene Lohnabbaubestrebungen mitmachen zu sollen, angeblich, um damit die daniederliegende Wirtschaft beleben zu können.

Die Holzarbeiterverbände haben demgegenüber, wiewohl das aus verhandlungstechnischen Gründen naheliegender erschien, keine Gegenforderungen gestellt. Umso mehr haben sie Wert darauf gelegt, nachzuweisen, daß mit Herabsetzung der ohnedies bescheidenen Löhne eine Wirtschaft nicht gehoben werden könne, vielmehr der Geldumlauf gehemmt und dadurch eine Bedrückung der Wirtschaft noch mehr gefördert würde. Die Bedürfnisse weiter Schichten des deutschen Volkes sind infolge der hinter uns liegenden Ereignisse so groß, daß wirklich große Absatzmöglichkeiten für alle Holzindustriegerzeugnisse gegeben sind. Würde man die notwendige Kaufkraft des deutschen Volkes durch Drückung der Löhne noch weiter schwächen, so hätte das wirklich keine günstigen Folgen zur Belebung der Wirtschaft. Die Wirtschaft ist für die Menschen da, nicht der Mensch für die Wirtschaft. Mit dieser Grundeinstellung sind die Holzarbeiterverbände in Leipzig mit aller Deutlichkeit den Arbeitgebern entgegengetreten, mit dieser Grundeinstellung haben sie ihre Stellung und damit ihre Lohnforderungen mit aller Entschiedenheit verteidigt.

Das Lohninkommen, die einzige Lebensmöglichkeit von über 115.000 direkt beteiligter Holzarbeiter Deutschlands neben ihren Angehörigen, Frauen und Kindern, stand bei diesen Verhandlungen auf dem Spiel. Dieser Umstand war für die nach Leipzig gesandten Vertreter der Holzarbeiter gewiß eine außerordentlich wichtige Frage, eine Frage von unberechenbarer Bedeutung. Kaum jemals dürfte der Ernst der Lage den Holzarbeitervertretern so deutlich vor Augen geschwebt haben, wie das bei diesen Verhandlungen der Fall war. Diese Stimmung kam auch bei allen Reden deutlich zum Ausdruck. Kaum ein verletzendes Wort wurde gesprochen, umso mehr aber der Nachweis versucht, daß nicht mit dem kaufmännischen Rechnen eine Verbilligung unserer Holzindustriegerzeugnisse erzielt werden kann, sondern daß ganz andere, wichtigere Faktoren zu beachten seien. Zu diesen gehörten vor allen Dingen Arbeits- und Berufswunde, Arbeitsfähigkeit und Arbeitswille. Diese zu erhalten und zu fördern, so wurde von den Holzarbeitern mit allem Nachdruck betont, ist viel wichtiger, bedeutungsvoller und vor allem wirkungsvoller zur Verbilligung der Ware als Lohnkürzung. Mit einer an Körper Geist geschwächten und demzufolge bedrückten Arbeiterschaft kann keine Wirtschaft, besonders keine bedrückte Wirtschaft gehoben werden.

Diese unsere Einstellung machte auf unsere Holzarbeitgeber sichtlich Eindruck. Die Arbeitgeber waren auch das mah anerkannt werden, wofür genug, umgeben, daß die deutschen Holzarbeiter nach den schweren Jahren des Krieges und seiner Folgen schnell zu guten und gesteigerten Leistungen sich aufgeschwungen haben und zwar sowohl in quantitativer wie auch qualitativer Hinsicht. Die selber viel verspönte Akkordarbeit ist zu weitgehender Leistung und geistlicher Anmerkung

gekommen. Dieser Fortschritt dürfte, so wurde allgemein betont, nicht unterbunden werden.

So vollzog sich der Auftakt bei den Verhandlungen, jedoch recht bald der allseitige Wunsch zum Ausdruck kam, daß das im vergangenen Herbst errichtete zentrale Lohnamt sofort in Tätigkeit trete und zwar sowohl als Einigungs- als auch gegebenenfalls als Schiedsinstanz.

Bis spät in die Nacht des ersten Verhandlungstages war demzufolge das Lohnamt tätig, ohne jedoch zu einer Verständigung zu gelangen. Gar zu fest war noch im Arbeitgeberlager der schematische Lohnabbaugedanke verwurzelt, gar zu sehr hatte man sich auf den Gedanken versteift, ebenso sehr und ebenso entschieden war die Stellung der Holzarbeiter auf die Festhaltung der bestehenden Lohnhöhe gerichtet, jedoch ohne Hinzuziehung eines Unparteiischen kein Ausweg gefunden werden konnte. Schließlich einigte man sich auf die Hinzuziehung eines solchen und zwar in der Person des Herrn Stadtrat Dr. Bluth, Leipzig.

Während am ersten Verhandlungstage die Parteien alles aufboten, sich gegenseitig zu überzeugen, begann am zweiten Tag der „Ringkampf um die Seele des Unparteiischen“. Alles war in feierhafter Spannung. Noch einmal marschierten die Parteien im Plenum, diesmal unter dem Vorsitz des Herrn Unparteiischen auf, noch einmal wurden alle Argumente für und gegen Lohnabbau ins Feld geführt, noch einmal glaubten die Arbeitgebervertreter mit nackten statistischen Zahlen ihren Standpunkt zu rechtfertigen, noch einmal wurden von Arbeitern die Lebensnotwendigkeiten des arbeitenden Volkes, die Erhaltung der Arbeitskraft als wichtigster Wirtschaftsfaktor dargelegt.

Wie wird nun der Unparteiische sich einstellen, wie wird er entscheiden, das war die große jetzt allgemeine Frage.

Wieder trat das Lohnamt, jetzt unter dem Vorsitz des Unparteiischen zusammen. Zunächst wurden die obenerwähnten einzelnen Bezirksanträge der Arbeitgeber unter Anhörung der beiderseitigen jeweils in Frage kommenden Bezirksvertreter behandelt, worauf dann die Hauptfrage, die allgemeine Lohnabbaufrage erörtert wurde.

Die Geduld der aus allen deutschen Gauen anwesenden Vertreter wurde auf eine harte Probe gestellt, ein Beweis dafür, daß es dem Herrn Unparteiischen gewiß nicht leicht wurde, eine Einigung oder eine Entscheidung zustande zu bringen. Wieder wurde es spät abends, als endlich die Parteien im Plenum zusammengerufen wurden und der unparteiische Vorsitzende, Herr Stadtrat Bluth, folgenden Schiedsspruch bekanntgab:

In der Lohnstreitsache der Tarifparteien für das Holzgewerbe in den Tarifgebieten:

Baden, Bayern, Brandenburg, Bremen, Cassel, Düsseldorf, Halle, Hamburg, Provinz Hessen-Nassau, Köln, Niedersachsen, Freistaat Sachsen, Schlesien, Schleswig-Holstein, Swinemünde, Thüringen, Württemberg wird unabsehbar der Vorschrift im § 4, Abs. 2 des Zusatzvertrages über das Lohnamt vom 13. Oktober 1925 folgender

Schiedsspruch

gefällt:

I.
Die Lohnabkommen für die vorgenannten Tarifgebiete werden bis zum 31. Juli 1926 mit dreiwöchiger Kündigungsfrist verlängert. Sie können erstmalig am 10. Juli zum 31. Juli gekündigt werden. Erfolgt keine Kündigung, dann laufen die Lohnabkommen unter Einhaltung einer dreiwöchigen Kündigungsfrist stillschweigend weiter.

II.
Die Verlängerung des Lohnabkommens für das Tarifgebiet Köln gilt mit der Maßgabe, daß, wenn sich dort die wirtschaftlichen Verhältnisse bis zum 31. März 1926 ändern, von einer Partei gemäß den Bestimmungen des Zusatzvertrages vom 13. Oktober 1925 eine Aenderung der Löhne beantragt werden kann.

III.
Für das Tarifgebiet Halle gilt die Verlängerung des Lohnabkommens mit folgender Aenderung des Berufsgruppenabschlusses:

Holzarbeiter	100%
Hilfsarbeiter	85%
Holzarbeiterinnen	70%
Hilfsarbeiterinnen	55%

IV.
Für das Tarifgebiet Thüringen gilt die Verlängerung des Lohnabkommens mit der Einschränkung, daß die Lohnspanne zwischen dem Durchschnitts- und Mindestlohn von 7 auf 10% erweitert wird.

V.
Für das Tarifgebiet Baden wird festgestellt, daß die Lohnschlüssel für die Dauer des Tarifvertrages gelten.

VI.
Im übrigen empfiehlt das Lohnamt den Zentralvorständen aus Anlaß der sonst noch vorliegenden Anträge auf Staffelaänderungen, eine Kommission einzusetzen zur grundsätzlichen Nachprüfung der Lohnschlüssel und der tarifvertraglichen Entlohnungsbegriffe.

VII.
Den Landesvertragsparteien wird Frist bis zum 12. Febr. 1926 gegeben zur Abgabe einer Erklärung über die Annahme oder Ablehnung des Schiedsspruches. Die Erklärung erfolgt zwischen den Vertragsparteien unter sich und an die beiderseitigen Zentralvorstände.

Leipzig, den 3. Februar 1926.

Das Lohnamt für die Holzindustrie.

Der Vorsitzende:

Dr. Bluth.

Arbeitgeberbeisitzer:

gez. Hagenah, Keil, Wolfstrom, Michel, v. Jastrow.

Arbeitnehmerbeisitzer:

gez. Schleicher, Schick, Huber, Volkmann, Gerike

Die entgeltliche Entscheidung liegt jetzt bei den einzelnen Bezirksverbänden der Arbeitgeber und Arbeitnehmer. Wie sie ausfallen wird, weiß man nicht. Jeder aber, ob Arbeitgeber oder Arbeitnehmer, der den Leipziger Verhandlungen beigewohnt hat, der die Haltung und Stellungnahme der Parteien auf sich hat wirken lassen, wird das Gefühl haben, daß der Schiedsspruch beiden Parteien Rechnung trägt und auch den allgemeinen Wirtschaftswendigkeiten gerecht wird.

Die Gleichberechtigung des Arbeiters.

Der bekannte württembergische Großindustrielle Robert Bosch schrieb in der Weihnachtsnummer der Deutschen Allgemeinen Zeitung u. a. folgendes: „Gerade darauf möchte ich besonders hinweisen, daß in den Vereinigten Staaten innerhalb eines Werkes ein Geist der Gleichberechtigung und der Kameradschaftlichkeit herrscht, wie man sich das in Deutschland kaum vorstellen kann, und in diesem Geiste ist auch ein sehr großer Teil der Leistungsfähigkeit der amerikanischen Industrie begründet.“ Ein Hinblick auf diese von einer, leider nur selten zu findenden Einsicht zeugenden Ausführungen wird unseren Lesern der folgende Bericht von besonderem Interesse sein, den Kollege Kleinmann (zurzeit Chicago) auf Grund seiner persönlichen amerikanischen Erfahrungen niedergeschrieben hat.

Bei Besichtigungen amerikanischer Fabriken fällt einem immer wieder der gefellige leutselige Ton auf, der zwischen Arbeitern und Vorgesetzten herrscht. Es kommt in einem großen Büro z. B. nicht vor, daß Reden und Sachen verstummen und überall nur eifrige Arbeit zu sehen ist, wenn z. B. der Direktor durch die Räume geht. Ich habe schon mit vielen Arbeitern und Angestellten gesprochen, ja meistens sogar bei ihnen gewohnt und immer wieder diese andere Art, wie man hier das Vorgesetztenverhältnis aufsaft, rühmend hören. Deutsche Vorarbeiter und Chefs sind daher oft nicht sehr beliebt. Fragt man nach dem Grunde, so heißt es: entweder fassen diese ihren Posten beinahe militärisch auf oder sie dünken sich etwa etwas Besseres“, weil sie eine leitende Stelle haben. Ein Angestellter in New York, der bei mehreren Firmen, deutschen und englischen, tätig gewesen war, erklärte mir den Unterschied beim Billardspielen so: Auch der deutsche Vorgesetzte habe mir das hier bei Spiel und Sport Sitte ist, ab und zu einmal mit einem seiner Angestellten Billard zu spielen. Man habe aber dabei immer das Gefühl haben müssen, als sei das eine besondere Gunstbezeugung und eine gnädige Herablassung. Das ist beim Amerikaner nicht der Fall. Nach der Arbeit, bei Sport und Spiel, kennt er keine gesellschaftlichen Unterschiebe von der Art, wie sie sich aus dem Vorgesetztenverhältnis im Betriebe herleiten ließen. Auch den deutschen Industriekommissionen, die das Land bereisen, sind diese andersartigen gesellschaftlichen Verkehrsverhältnisse zwischen Vorgesetzten und Arbeitern aufgefallen, und wir können auf ein Büchlein hinweisen, das die Vereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände herausgegeben hat (Sozialpolitische Reiseindrücke in den Vereinigten Staaten von Dr. Kitz), das in diesem Punkte die Dinge klar fest und darstellt. Dr. Kitz schreibt auf Seite 17 u. a. folgendes: „Man muß bei dem Besuch amerikanischer Werkstätten

