

Der Holzarbeiter

Organ des Zentralverbandes christlicher Holzarbeiter.

Nr. 5 **Röln,** den 29. Januar 1926. Anzeigenpreis für die vieresp. Millimeterzelle 20 Pfennig. Stellenangebote und -angebots, sowie Anzeigen der Zahlstellen kosten die Hälfte. Redaktion und Verlag befinden sich in Köln, Pöhlertwall 2. Telefonruf West 51546. — Redaktionschluss ist Samstag-Mittag. **27. Jahrg.**

Zur Abwehr bereit.

Es zeigt sich immer deutlicher, daß ein großer Teil des deutschen Unternehmertums die derzeitige Wirtschaftskrise glaubt dazu benutzen zu können, die Arbeiterschaft auf die Knie zu zwingen.

Aus den verschiedensten Gebieten wird uns ein geradezu brutales Vorgehen der Unternehmer bei Einführung von Kurzarbeit oder Stilllegen der Betriebe gemeldet. Die Betriebsstilllegungen sind zu einer ansteckenden Unternehmerkrankheit geworden, der man sich vielfach ergibt, ohne ein Gegenmittel anzuwenden. Mit dem Hinweis auf Kreditnot, hohe Zinsleistungen u. a. m. läßt sich ja so leicht begründen, warum man in die Modekrankheit der Betriebsstilllegungen verfallen ist. Es ist uns hinreichend bekannt, daß auch sehr viele Unternehmer ohne eigene Schuld mit in den Strudel wirtschaftlicher Not herein gerissen wurden. Diese sind es ja auch, die die letzten Reserven einsehen, um eine Stilllegung ihrer Betriebe zu verhindern. Andere aber erblicken in der Wirtschaftskrise ein geeignetes Mittel, um dem deutschen Volke den Glauben an wirtschaftliche Fortleben aufzuwinden. Seit Jahr und Tag hat das „führende“ Unternehmertum durch seine dazu beauftragten Syndika dem deutschen Staatsbürger erzählen lassen, daß nur verlängerte Arbeitszeit und herabgesetzte Löhne eine Gesundung unserer Wirtschaft herbeiführen könnten. In den verschiedensten Industriegruppen hat man eine Verlängerung der Arbeitszeit erzwungen und die Löhne sind auch so niedrig bemessen, daß die Arbeiterschaft dabei fast zugrunde geht. Und der Erfolg dieser Maßnahmen? Jergendwo hätte sich doch zeigen müssen, daß die angeblich „volkswirtschaftlich notwendigen“ Maßnahmen der Volkswirtschaft zum Segen gereichen. Heute schiebt einer dem andern die Schuld zu. Das Unternehmertum in der Industrie, im Handel und Gewerbe jehert über rigdlose Kreditbeschränkungen seitens der Reichsbank, man höhnt über unmoralische Anforderungen der Privatbanken in bezug auf Sicherung der Kredite und Zinsleistungen. Ob wir die Rede eines Handelskammerpräsidenten oder die eines Vorsitzenden irgend einer Industriellenvereinigung lesen, sie alle sind auf das Klagespiel über Wirtschaftsnot abgestimmt. Der Staat soll eine falsche Steuerpolitik getrieben und damit die Wirtschaft erdrockelt haben.

Auch wir sind der Ansicht, daß manche steuerpolitische Maßnahmen der letzten Zeit von Kurzsichtigkeit diktiert wurde. Aber wir leben doch in einem Volksstaat. Warum stellen denn diejenigen, die immer alles anders gemacht haben möchten, nicht ihre wertvollen Kräfte in den Dienst unseres Volkes? Es ist eben bedeutend einfacher, die Arbeit anderer zu kritisieren als selbst zu arbeiten. Je weniger ein Mensch selbst aktiv wird bei der Gestaltung eines Werkes umso leichter tut er sich im Kritisieren. Von ihm selbst ist ja keine Arbeit dabei, die auch zur Kritik herausfordern könnte. Kur Reden.

Wenn wir die Klagen über das Verhalten der Banken gegenüber der Industrie hören, beschleicht uns ein eigentümliches Gefühl. Sind denn die Banken losgelöst von unserem Wirtschaftsleben und was tun unsere Wirtschaftsführer in den Aufsichtsräten der Banken? Finden wir nicht sonst ein brüderliches Zusammengehen von Industrie und Bankennetz, wenn es sich darum handelt, gegen die Arbeitnehmerchaft Front zu machen? Wurde nicht recht oft den Unternehmern bereitwilligt und in großem Ausmaße Kredit eingeräumt, wenn es sich darum handelte, eine Aussperrung zu finanzieren? Warum gibt man denn jetzt kein Geld, wo es sich darum handelt, die Betriebe wieder in Gang zu setzen, um aus der Wirtschaftnot herauszukommen? Es scheint in den maßgebenden Kreisen Uebereinstimmung zu herrschen in bezug auf Ziel und Zweck der großen „Wirtschaftsvereinigung“. Daß Millionen deutscher Volksgenossen große Not leiden infolge der falsch eingestellten Wirtschaft, was kümmern solche „Kleinigkeiten“ diejenigen, die das Heil der Volkswirtschaft in niedrigen Löhnen sehen.

Das Herausstellen „volkswirtschaftlicher Notwendigkeiten“ brachte es in den Jahren 1923 und 1924 noch nicht in allen Industrien fertig, die Absichten der Unternehmer durchzuführen. Wo es damals nicht gelungen ist, abzubauen, soll der Abbau jetzt durch die wirtschaftliche Not bewerkstelligt werden.

Im Holzgewerbe konnten die Arbeitgeber bei dem großen Kummel, der 1923/24 zum Zwecke der Arbeitszeitverlängerung von „größeren“ Wirtschaftsführern inszeniert wurde, das Wettrennen nicht gewinnen. Ist das Holzgewerbe etwa durch die behaltene arbeitsfähige Arbeitszeit ruiniert worden? Sind es nicht auch bei der jetzigen Krise wieder in erster Linie

diejenigen Unternehmungen, bei denen doch ein gut Teil der Unternehmerrwünsche verwirklicht werden konnten, die wieder zuerst von der „Krise“ betroffen wurden? Das Bestreben vieler Wirtschaftsführer, die deutsche Sozialpolitik auf ein „vernünftiges Maß“ herabzusetzen, die Arbeiterrechte zu reduzieren, ist zur chronischen Krankheit geworden. Weil manche Beziehungen zwischen den verschiedenen Gruppen unserer Wirtschaft bestehen, wundert es nicht, daß die Vorheiten der großen Wirtschaftsführer von den Kleineren so gern nachgemacht werden. So glaubt man auch im Holzgewerbe überall den starken Mann und Wirtschaftstrotter mimen zu müssen. Man unterwirft sich scheinend willenslos den gegenwärtig geltenden „Gesetzen der Wirtschaft“. Betriebe wurden in weitestgehendem Maße stillgelegt, die bisherigen Lohnabkommen zum Teil gekündigt. Es scheint, daß die Arbeitgeber im Holzgewerbe aus der Vergangenheit nichts gelernt haben. Noch jedesmal, wenn von den „großen“ Wirtschaftsführern ein großer Kummel veranstaltet wurde und unsere Arbeitgeber im Holzgewerbe befehlsgemäß in den Kampf zogen, sind sie dabei unterlegen. Eines schickt sich nicht für alle. Die von den Unternehmern so gern geltend gemachten „ehernen Gesetze der Wirtschaft“ sind Menschenwerk und können als solches von Menschen geändert werden.

Die aus der gegenwärtigen Wirtschaftskrise sich herausgebildeten Verhältnisse zwingen noch lange nicht jeden Betrieb zur Stilllegung, der heute stillliegt. Wir bitten unsere Leser um Mitteilung ihrer eigenen Beobachtungen auf diesem Gebiet. Ueberall dort, wo das Unternehmertum die Wiederaufnahme der Arbeit von einer Herabsetzung der Löhne abhängig macht, ist die Vermutung berechtigt, daß die Modekrankheit der Betriebsstilllegung nur dazu benutzt werden soll, den Befehl des allgemeinen Lohnabbaues durchzuführen.

Im Gewerkschaftsleben macht sich als Antwort auf die Unternehmerrwillkür ein starker Wille zur Abwehr bemerkbar. Noch selten waren unsere Versammlungen von so gutem Geist beherrscht, wie heute. Mag die Inflation die Gewerkschaftskassen zum Teil ausgeplündert und die große Arbeitslosigkeit eine Erholung bisher verhindert haben, die Kraft der Gewerkschaften läßt sich nicht nur mit dem Rechenstift feststellen. Die Arbeiterschaft läßt sich wohl ab und zu einmal als Masse behandeln, dann erwacht aber auch um so stärker das Bewußtsein wieder, daß auch die Arbeiter Menschen sind. Um Menschenrechte zur Anerkennung zu bringen, wird dann auch jedes Opfer gebracht. Der Geist der Solidarität wird lebendig und stürmt so manches Bollwerk, hinter dem sich die Unternehmer verschauzeln haben. Wir glauben fest, daß auch unsere Holzarbeiter wieder Solidarität und Opferwillen praktisch betätigen werden, wenn die Unternehmer uns zwingen sollten, zur Abwehr ihrer Bestrebungen besondere Maßnahmen zu ergreifen.

Die große Krise.

Es erfordert nicht viel Können, die Lage der deutschen Wirtschaft schwarz in schwarz zu malen. Wenn rund zwei Millionen Arbeiter keine Beschäftigung haben, wenn über Hunderttausend Angestellte stellenlos sind, wenn die Zahl der Konkurse Rekordziffern erreicht, wenn jeder zweite Wechsel zu Protest geht, dann ist es keine Leistung mehr, festzustellen, daß es verdammt schlecht aussieht. Jeder Geschäftsbericht tut es, jede Handelskammer bestätigt es. Pessimismus ist die herrschende Stimmung bei groß und klein. Die Wirtschaftsführer lassen in ihrer Darstellung der Lage wenig Hoffnung auf eine Besserung der Verhältnisse in absehbarer Zeit, sie sagen im Gegenteil, daß die Dinge noch viel schlimmer würden und schlimmer werden müßten, ebe die große Wendung komme. Inmitten aller Jammerberichte und düsteren Prophezeiungen bleibt ein fester Trost, nämlich der, daß sich die sogenannten Wirtschaftsführer seit Jahren mit verstaumlicher Regelmäßigkeit irren, wenn sie ihre Meinungen über die kommenden Dinge äußern.

Wenn man's glauben will, ist jetzt für die Industrie ein später Achermittwoch (mit anschließender langer Fastenzeit) nach dem wüsten Inflationskarnepal gekommen. Die größte Sumpflüte, der Stimmekonzern, ist dahin. Die Politik der Sachwerte um jeden Preis hat sich als falsch erwiesen, sobald die Mark selber wieder Sachwert wurde. Es war ein Fehler, sagt man heute, daß man die Krise, die sofort mit der Stabilisierung als Kreditkrise herauszog, abschleppte, daß die Reichsbank Inkursionskredite gewährte und damit eine Scheinkonjunktur schuf. Auf diese Weise wurde die

Krankheit der deutschen Wirtschaft nicht geheilt, sondern bloß verschleppt. Nun ging allerdings die Reichsbank aus Sorge um die Stabilität der Währung sehr bald, schon im Frühjahr 1924, zu einer andern Kreditpolitik über und ließ trotz alles Geschreis über die angebliche Industrie-feindlichkeit des Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht von der strengsten Krediteinschränkung nicht ab. Die Lage der Industrie nahm im Sommer 1924 einen mehr und mehr kritischen Charakter an. Da halfen nach der Annahme des Dawesplanes die langsam einströmenden Auslandskredite über die ersten Schwierigkeiten weg. Mit einigem Optimismus schaute man in die Zukunft, und die weitere Entwicklung schien die zuversichtliche Stimmung zu rechtfertigen.

Stinnes krachte, und mit ihm andere Konzerne, die aus Inflationslogik entstanden waren und in der Logik des normalen Geschäftslebens unmöglich existieren konnten. Die Folge war, daß das Ausland mit der Kreditgewährung an die Industrie zunächst zurückhielt. Die Kapitalknappheit verschärfte sich. Besonders mittlere und kleine Betriebe gerieten in die Enge, denn, wie es so geht, wurden die Großen von den Banken bei der Kreditgewährung ungebührlich bevorzugt.

Manches Unternehmen ist zusammengebrochen und manches wird noch zusammenbrechen, weil es ihm unmöglich ist, Betriebskapital aufzubringen. Doch liegt im allgemeinen die Hauptschwierigkeit nicht an den mangelnden Krediten. Die Not der Gegenwart hat ihre Hauptursache in dem katastrophalen Absatzmangel. Auf dem Weltmarkt stellen sich dem deutschen Export Schwierigkeiten über Schwierigkeiten in den Weg, und man kann nicht sagen, daß die deutsche Handelspolitik, den Wünschen der Großinteressenten folgend, Wege eingeschlagen habe, die dem Volksganzen zum Vorteil gereichen. Dem Binnenmarkt aber mangelt die Kaufkraft. So ist die Lage gekennzeichnet durch ein drängendes Warenangebot, dem eine äußerst bescheidene Nachfrage gegenübersteht, Geldmangel bei den Konsumenten, Kredit-schwierigkeiten bei den Produzenten.

Es ist bereits zum Gemeinplatz geworden, daß in Deutschland zu viel produziert wird, und es ist noch nicht gar lange her, daß es hieß, einzig die Steigerung der Produktion könne uns retten! Rechtfertigte man nicht damit die Industriepolitik während der Inflationszeit? Wies man, als die Expropriation der Bevölkerung beendet war, nicht mit der Geste der Vaterlandsretter darauf hin, daß die Erhaltung, Verbesserung und Vergrößerung des industriellen Apparates das Unterpfand für den Wiederaufstieg sei? Auch im Dawes-Bericht wurde festgestellt, daß die deutschen Industriellen während der Inflation ihre „hochmodernen Fabrikanlagen“ noch erweitert hätten, daß der Motor in einem „guten, vielleicht sogar in einem außergewöhnlich guten Zustand“ sei, und dieser Befund war nach dem Urteil der Sachverständigen ein großer Aktiosten in der deutschen Bilanz, der vor allem andern zu zuversichtlichem Ausblick in die Zukunft berechtigte.

Und nun? Der vergrößerte Produktionsapparat, den man noch vor anderthalb Jahren als Segen betrachtete, ist in den Augen der Gegenwart ein Fluch. Hier sei die eigentliche Ursache der großen Krise zu suchen, verurteilt man mit einigem Befremden, der Apparat sei zu groß, er müsse verkleinert und den tatsächlichen Absatzmöglichkeiten angepaßt werden. Die Krise müsse sich radikal auswirken, die Unternehmungen, denen der Atem ausgehe, müßten stillgelegt und abgebrochen werden. Das Daffendste werde den Kampf bestehen und das notwendige Sterben von Tausenden von Betrieben überleben. Großes Reine machen und Gesundungsprozess nennt man diese Prozedur. Industrielle, die sich geborgen wissen, und Ministerialdirektoren, die im warmen, sicheren Nest sitzen, begeistern sich an Gedanken von Abbruch und Zerstörung. Und man hört auch noch, daß ein sehr großer Teil der deutschen Industrieanlagen keineswegs auf der Höhe, sondern veraltet und reif zum Abbruch sei. Das ist aber wohl eine Uebertreibung, denn es ist anzunehmen, daß die Inflationsgewinne nicht nur in schöne Verwaltungsgebäude gesteckt wurden, sondern daß im großen ganzen die Wahrnehmungen der Dawes-Sachverständigen stimmen.

Die Kur, die zur Ueberwindung der großen Krise vorgeschlagen wird, hat den Vorteil, sehr einfach und leicht verständlich zu sein. Es ist deshalb gegenwärtig die herrschende Meinung, daß anders als mit dem Abbau der

