

Der Holzarbeiter

Organ des Zentralverbandes christlicher Holzarbeiter Deutschlands.

Nr. 1.

Der „Holzarbeiter“ erscheint jeden Freitag und wird den Mitgliedern gratis zugestellt.
Für Nichtmitglieder ist der „Holzarbeiter“ nur durch die Post zum Preise von 1,50 Mk. pro Quartal zu beziehen.
Annahme von Inseraten nur gegen Vorausbezahlung.

Cöln, den 7. Januar 1910.

Inserationspreis für die viersp. Petitzeile 30 Pfg. Stellengefuche und Angebote, sowie Anzeigen der Zahlstellen kosten die Hälfte.
Redaktion und Expedition befinden sich Cöln, Palmstraße 14.
Telefonruf 3210. — Redaktionschluss ist Dienstag Mittag.

11. Jahrg.

Neue Kämpfe im neuen Jahr!

Wohl noch nie zogen sich im deutschen Holzgewerbe solche Gewitterwolken um die Jahreswende zusammen wie heute. Die schon seit Monaten schwebenden Verhandlungen über den Neuabschluss von zahlreichen Tarifverträgen in der Holzindustrie sind in ein Stadium getreten, welches Sturm verkündet. Unseren Kollegen ist in der letzten Woche eine Sonderausgabe des „Holzarbeiter“ zugegangen, die auf den Ernst der Situation, hervorgerufen durch einen Beschluß der Arbeitgeberverbandsvertreter, die Bildung eines Schiedsgerichts abzulehnen, hinweist. Die Tatsache der Ablehnung dieser Instanz ist von so weittragender Bedeutung, daß sie einer Kriegserklärung gleichkommt.

Mit der Ablehnung des Schiedsgerichts hat sich die Haltung des Arbeitgeber-Schutzverbandes in bezug auf die Einigungspraxis völlig geändert. Alle Gründe, die hierzu führten, zu erforschen, wird kaum möglich sein. Doch geht man wohl nicht fehl in der Annahme, daß sich Unterströmungen im Arbeitgeber-Schutzverbande bemerkbar machen, die die Entwicklung zum entschiedenen Scharfmachertum fördern. Wir nehmen dabei nicht einmal an, daß das Scharfmachertum dort regiert, wo man die im Jahre 1908 unter dem Vorsitz des Staatsministers a. D. Freiherrn von Berlepsch gefällten Schiedsprüche ablehnte. Diese auch für die Arbeitgeberverbands-Bewegung wenig angenehme Erscheinung war für die Leitung des Verbandes der Holzindustriellen nicht einmal Grund genug, mit der Bildung eines Schiedsgerichts in Zukunft zurückhaltender zu sein. Als im letzten Quartal des Jahres 1909 die Vorstände der beteiligten Verbände in Berlin zusammentraten, herrschte über die Bildung eines Schiedsgerichts, wiederum unter dem Vorsitz des Freiherrn von Berlepsch, völlige Einmütigkeit. Ebenso wie im Jahre 1908 sollte das Schiedsgericht alle Fragen regeln, über die eine Einigung zwischen den örtlichen Instanzen nicht möglich war. Angesichts der gleichen Anschauungen der Zentralvorstände über den Wert des Schiedsgerichts hätte man füglich wohl erwarten können, daß aus den einzelnen Orten eine Opposition hiergegen nicht laut wurde. Doch gefehlt! Schon als die örtlichen Verhandlungen begannen, waren es in einigen Städten die Arbeitgeber, die angesichts „des vernünftigen Standpunktes, auf dem man am Orte stehe“, die Inanspruchnahme des Schiedsgerichts weit von sich abwießen. In Cöln, Düsseldorf und München war's so.

Hätte man sich mit der Ablehnung des Schiedsgerichts an verschiedenen Orten begnügt, wäre diese Tatsache kaum erwähnenswert. Allein, daß nicht nur dieses abgelehnt, sondern auch die Forderungen kurzerhand als unannehmbar bezeichnet wurden, mußte mißtrauisch machen.

In Görlitz, wo neben einer Lohnerhöhung eine Verkürzung der Arbeitszeit um wöchentlich eine Stunde gefordert wurde, antworteten die Arbeitgeber, daß sie von weiteren Verhandlungen absehen müßten, falls nicht seitens der Arbeiter eine andere Vorlage gemacht werde. Ähnlich war's in Cöln, wo die Arbeitgeber auf die Forderung der Verkürzung der Wochenarbeitszeit von 54 auf 52 Stunden folgendes antworteten:

„Der erweiterte Vorstand und Ausschuß hat in seiner gestrigen Sitzung einstimmig beschlossen, so lange in Unterhandlungen über einen eventuellen neuen Vertrag nicht einzutreten, bis der von Ihnen gestellte Antrag auf Reduzierung der Arbeitszeit von 54 auf 52 zurückgezogen sein wird. Unter keinen Umständen sind wir bereit, über eine weitere Reduzierung der Arbeitszeit zu verhandeln, sondern die derzeit bestehende muß unter allen Umständen aufrecht erhalten bleiben.“

Dabei bleibt aber zu beachten, daß der Vertragsentwurf der Arbeitgeber nennenswerte Verschlechterungen gegen den bisherigen Zustand aufweist; z. B. die Kürzung der Montagegelder von 2,50 Mk. auf 1,80 Mk. — Verschlechterungen weist auch der von den Arbeitgebern in Augsburg vorgelegte Vertragsentwurf auf und in Hildesheim waren die Arbeitgeber so gnädig zu erklären, daß sie den bestehenden Vertrag ohne Änderung auf drei Jahre verlängern würden. — In Düsseldorf ließ der Vorsitzende des Bezirksverbandes der Arbeitgeber Herr Siebel gar folgende Erklärung und Aufforderung los:

„Gemäß der Pressenotiz über die letzte Versammlung des deutschen Holzarbeiterverbandes, den Wochenbeitrag ab 1. Januar 1910 auf 1 Mk. zu erhöhen, um den Kampffonds zu stärken, hat heute eine Sitzung des Siebener-Ausschusses des Arbeitgeberverbandes der Holzindustrie und der Schreiner-Zunft stattgefunden,

da nach diesem Beschluß des deutschen Holzarbeiterverbandes recht deutlich zutage tritt, daß für unseren bisherigen Standpunkt, den ablaufenden Vertrag in friedlicher Weise zu erneuern, auf Seiten der Arbeiter keine Neigung besteht. Nach den zwischen den Zentralvorständen in Berlin getroffenen Vereinbarungen hätten die örtlichen Verhandlungen bis zum heutigen Tage bereits beendet sein können. Statt dessen sind wir bis heute noch nicht einmal im Besitze Ihrer eventuellen Änderungsvorschläge. Da wir nun nicht gewillt sind, länger mit uns Verstecken spielen zu lassen, laden wir hiermit die von Ihrem Verbande gewählten Vertreter der Vertragsverhandlungskommission zu einer Sitzung auf Mittwoch, 22. Dezember, abends 8½ Uhr in das Hotel zum Löwen ein mit der Tagesordnung: Vertragserneuerung. Unsere Mitglieder der Arbeitgebervereinigungen bestehen darauf, vor den kommenden Feiertagen volle Klarheit über die etwaigen Forderungen zu erhalten, um danach ihre Maßnahmen für die Zukunft treffen zu können, u. a. alle entbehrlichen Leute zu entlassen, da wir kein Interesse haben, zur Stärkung Ihres Kampffonds Hilfe zu leisten.“

Ob letztere Androhung in Düsseldorf zur Tatsache geworden ist, entzieht sich unserer Kenntnis. In Cöln macht man indes die Beobachtung, daß die Arbeitslosenziffern steigen. Steht diese Erscheinung etwa mit jener Willenshaltung in einem Zusammenhange?

Die Versammlung der Vertreter der Arbeitgeber der bei der Tarifbewegung in Betracht kommende Städte, vom 28. Dez. 1909, nahm nachstehende Resolution einstimmig an:

„Die Vertreter der in Frage kommenden 42 Verbände stellen mit lebhaftem Befremden fest, daß die Arbeiterverbände im direkten Gegensatz zu den Vereinbarungen der Zentralvorstände vom 26. und 27. Oktober 1909 fast auf der ganzen Linie die örtlichen Vertragsverhandlungen in unverantwortlicher Weise hingezogen haben. Weiter nimmt die Versammlung mit Enttäuschung Kenntnis von den bisher bekannt gewordenen, geradezu ungeheuerlichen Forderungen, die ohne jede Rücksicht auf die ungünstige wirtschaftliche Lage des Holzgewerbes gestellt sind, und welche gar nicht ernst genommen zu werden verdienen. Nach der Ueberzeugung der Versammlung ist dieses eigenartige Verhalten der Arbeiterverbände von der Erwartung diktiert, daß das vereinbarungsgemäß nur für den äußersten Notfall vorgesehene Schiedsgericht den Arbeitern einseitig unberechtigte Vorteile bringen soll, wenn es entgegen den Abmachungen von vornherein als Generalschiedsgericht tätig sein würde. Aus obigen Gründen lehnt die Versammlung das Schiedsgericht mit aller Entschiedenheit ab und fordert im Interesse einer friedlichen Lösung den schnellsten Fortgang der örtlichen Verhandlungen.“

Wie die Arbeitgeber zu dieser Entschließung kamen, zeigt Bericht über jene Tagung in Nr. 110 der „Fachzeitung“. Unsere Kollegen in den beteiligten Orten können ohne jede weitere Erklärung aus dem Berichte sehen, wie die Dinge stehen. Wir lassen daher den „Sturzzeichen“ überschriebenen Bericht der „Fachzeitung“ nachfolgend für sich sprechen:

„Als wir vor Wochen unseren Lesern mitteilten, daß sich die Kündigung sämtlicher vom 1. Januar bis 31. März fälligen Verträge als notwendig erwiesen habe, weil es unseren Begnern gefiel, ihrerseits diese Kündigung nur auf etwa die Hälfte der in Frage kommenden Städte auszudehnen und dadurch die Arbeitgeber in zwei Heerhaufen zu spalten, gaben wir uns der Hoffnung hin, daß trotzdem der gewerbliche Frieden erhalten bleiben könne. Wir konnten uns dieser Erwartung umso mehr hingeben, als auch die Zentralvorstände der drei Arbeiterorganisationen unseres Gewerbes in einer zweitägigen Beratung mit dem Vorstande des Arbeitgeber-Schutzverbandes die positive Versicherung abgaben, daß sie selbstverständlich bereit seien, beim Abschluß der neuen Verträge den wirtschaftlichen Verhältnissen Rechnung zu tragen. Der getroffenen Vereinbarung gemäß, sollten die örtlichen Parteien über die Reuegestaltung der Verträge eine Verständigung suchen, und nur für den Fall, daß einzelne Differenzen übrig bleiben würden, sollte kurz vor Ablauf der gegenwärtigen Verträge ein Schiedsgericht mit einem Unparteiischen an der Spitze in Tätigkeit treten. Die Vereinbarung der Zentralvorstände ging weiter dahin, daß die örtlichen Verhandlungen gleichmäßig am 18. November beginnen sollten und möglichst zu fördern seien.“

Der Vorstand des Arbeitgeber-Schutzverbandes hatte diesen sachgemäßen Wunsch bereits in sämtlichen Kündigungschriften zum Ausdruck gebracht und die Vorstände der Bezirksverbände angewiesen, die Verhandlungen auf der ganzen Linie am 18. Nov. zu beginnen.

Was aber taten die Arbeiter?

In den Städten Barmen, Bernburg, Beuthen, Brandenburg, Bromberg, Burg, Cöln, Crefeld, Danzig, Düsseldorf, Erfurt, Hannover, Harsburg, Hildesheim, Königsberg, Landsberg, Lüneburg, München, Posen, Pöthen, Rendsburg, Thorn konnten bis zur Stunde Verhandlungen noch nicht stattfinden, weil

die Arbeiterorganisationen den durchsichtigen Text anwenden, eine Verständigung zu verschleppen. Die Arbeitgeber werden mit der Ausrede vertröstet, daß die von deren Seite erfolgte Kündigung völlig überraschend gekommen sei und die Arbeiter noch nicht Zeit gefunden hätten, ihre Forderungen zu formulieren.

In den Städten Berlin, Bernau, Braunschweig, Dresden, Eberswalde, Görlitz, Göttingen, Greifswald, Guben, Halle, Kiel, Leipzig, Lübeck, Oldenburg, Queblinburg, Stargard, Stettin, Ulm, Zeitz, Zittau und Zuffenhausen sind dagegen die Forderungen so exorbitant ausgefallen, daß eine Verständigung in weite Ferne gerückt erscheint. Neben einer Verkürzung der Arbeitszeit wird fast durchgängig eine Lohnerhöhung von 10—12% in einigen Städten sogar bis zu 15 und 17% so daß die Vorstände unserer Bezirksverbände fast jede Hoffnung auf eine friedliche Verständigung mit den Arbeitern aufgegeben haben.

Aber nicht nur die völlig rücksichtslosen und den geschäftlich miserablen Zeiten Lohn sprechenden Forderungen in bezug auf Arbeitszeit und Lohn waren es, die eine tiefgehende Erbitterung aller mit einem solchen Wunschetzel bedachten Verbände auslösten, sondern dazu traten noch die jedes Maß und Ziel überschreitenden Forderungen in prinzipiellen Dingen, wie z. B. Lohnsicherung bei Affordarbeit, paritätischer Arbeitsnachweis mit obligatorischer Demütigung, Fortfall von jeglichen Ueberstunden, gleicher Lohn des Arbeiters auch in der neuen Arbeitsstelle, Entlassung von Arbeitern nur nach Verständigung mit dem Werkstätt-Ausschuss. Solche und andere ähnliche Absichten waren es die den Zentralvorstand des Arbeitgeber-Schutzverbandes veranlaßten, die Herren Vorsitzenden der 42 beteiligten Bezirksverbände zu einer Aussprache nach Berlin zu bitten.

Die Beratung fand am Dienstag den 28. Dezember statt und bis auf einige wenige, die durch Krankheit an der Reise sich verhinderten, waren die Herren Bezirksverbandsvorsitzenden vollzählig erschienen. Zunächst wurden über den örtlichen Stand der Verhandlungen Einzelheiten gegeben; aus diesen ergab sich, daß die Hälfte der Erschienenen erklärten mußten, daß es ihnen bis zum Augenblick noch nicht gelungen sei, die Wünsche der Arbeiter für den Abschluß neuer Verträge kennen zu lernen, während die andere Hälfte der Vorsitzenden die einmütige Meinung kundgab, daß auf Grundlage der überreichten Forderungen jede Verhandlungen scheitern müssen. Auf Grundlage dieser Berichte wurde sodann die Einsetzung eines Schiedsgerichts erwogen. Der Zentralvorstand gab bekannt, daß über die Bildung eines Schiedsgerichts, sowie über Zeit, Ort und Art der Verhandlungen-beschließen eine Absprache mit den Zentralvorständen der Arbeiterorganisationen stattgefunden habe, doch müsse es nach dem Berichte der Herren Verbandsvorsitzenden über das völlige Scheitern der örtlichen Verhandlungen als zweifelhaft erscheinen, ob ein Schiedsgericht schon jetzt am Platze sei.

Nach einer sehr eingehenden, mehr als 8 Stunden währenden Aussprache, an der die Vertreter fast sämtlicher Verbände sich beteiligten, wurde nachstehende Resolution einstimmig angenommen: (Siehe vorstehend. D. R.)

Des weiteren wurden der Zentralvorstand sowie drei Herren des Vorstandsrats beauftragt, in kürzester Frist mit den Zentralvorständen der Arbeiterverbände in Beratung zu treten und eine Verhandlungsbasis zu beschaffen.

Trotz der Ungunst der Zeit und trotzdem wir uns im Augenblick in der geschäftlichen Krise befinden und auch für die nächsten Jahre eine Besserung der geschäftlichen Lage kaum zu erwarten ist, erklärten sich dennoch alle Verbandsvorsitzenden bereit, in bezug auf Lohnforderungen ein Entgegenkommen zu zeigen. Ebenso einmütig aber wurde beschlossen, gleich den Arbeitern, auch für den Fall eines Krieges zu rüsten und sich auf das äußerste Mittel der Abwehr unberechtigter und übertriebener Forderungen vorzubereiten. (Das Nähere über die nächsten Maßregeln wollen unsere Leser aus der offiziellen Bekanntmachung in vorliegender Nummer erfahren.)

Die letzte Möglichkeit einer Verständigung liegt demnach in den Händen der Zentralvorstände. Führt auch dieses Mittel nicht zum Ziel, dann geht die deutsche Holzindustrie ersten Wochen und Monaten entgegen. Unsere Leser werden deshalb gut tun, ihr Pulver trocken zu halten und auf alle Fälle bereit geschäftlich zu disponieren, daß keiner der Beteiligten von den Verhältnissen überrascht wird.

Der Arbeitgeber-Schutzverband für das deutsche Holzgewerbe will den gewerblichen Frieden, selbst unter erträglichem Opfer, aber er will ihn nicht für jeden Preis, denn seine Mitglieder sind längst an der Grenze ihrer Leistungsfähigkeit angekommen.

Bestehen die Arbeiter nach wie vor auf ihrem Verlangen, in eine Erneuerung der Verträge nur mit Lohnerhöhungen von 10 bis 15% und gleichzeitiger Arbeitszeitverkürzung von 1—3 Stunden zu willigen, so werden die Tischlermeister und Holzindustriellen auch einer allgemeinen Aussperrung nicht ausweichen.“

Deutlicher konnten die Arbeitgeber ihren fast alles ablehnenden Standpunkt kaum hervorheben. Die Holzarbeiter

einen Verweis einstecken. In seinem Betriebe sollen sich die Arbeiter am besten zeigen, die sich zu Zuträgerdiensten verwenden lassen. Da es auch Gesellen gibt, die sich für beratende Rollen nicht eignen, ist in der Innung ein eifriges Bestreben vorzuzusetzen. ...

Gesetz. Die Arbeiter der Firma Schütt sind schon recht viel gewohnt in puncto Behandlung; ab und zu reißt aber auch hier mal der Gebuldsfaden. So hatte die Firma in selbstherrlicher Weise beschlossen, in der Woche zwischen Weihnachten und Neujahr der Arbeiterkegeln keinen Lohn auszuführen. ...

Gewerkchaftliches.

Die Verkürzung der Arbeitszeit ist die wichtigste Vorbedingung für die intellektuelle und geistige Förderung des Arbeitervolkes. Sie ist in einem Staate das all-

gemeinsten Stimmrecht, in einem Staate, in dem die Arbeiter zur Selbstverwaltung herangezogen werden sollen, sogar eine politische Notwendigkeit. Wie soll der Arbeiter, der durch die Verfassung zur Entscheidung über die schwersten Fragen der Zeit berufen wird, von seinen Rechten einen angemessenen Gebrauch machen, wenn man ihm nicht die Ruhe zugesteht, sich entsprechend zu unterrichten?

Der Friede im Baugewerbe ebenfalls gefährdet. Bei dem letzten Vertragsabschluss im Baugewerbe im Jahre 1908 haben die Arbeiter alles getan, um folgenschwere Konflikte zu vermeiden. ...

Die Arbeiter der Baugewerbe sind in einem engbegrenzten örtlichen Markt, was zur Folge hat, daß sich wie in allen solchen Fällen, ganz besondere örtlich verschiedene Zustände herausbilden, die eine Berücksichtigung gebieterisch erfordern. ...

Ein Aufruf an die Ruhr-Bergleute. Die Vertreter der vier Bergarbeiter-Organisationen haben in einer gemeinsamen Sitzung folgenden Aufruf an die Ruhr-Bergleute beschlossen:

Die am 28. Dezember 1909 in Oberhausen stattgefundene Konferenz der Vorstände der vier Bergarbeiterorganisationen besaßte sich eingehend mit der Arbeitsnachweissfrage und kam zu der Ueberzeugung, daß die Einschränkungen, welche der Zechenverband der Sitzung des Arbeitsnachweises gegeben hatte, in keiner Weise geeignet sind, die seitens der Arbeiter von dem einseitigen Arbeitsnachweis befürchteten Gefahren, Lohnrück, Maßregelungen usw. zu beseitigen.

die Bergreviere, namentlich in das Ruhrgebiet, streng ferngehalten wird.

Demnach muß mit Bestimmtheit auf einen großen Machtkampf zwischen koalitem Kapital und organisierter Arbeiterschaft gerechnet werden. Er wird kommen. Dann aber wird vornehmlich die Schuld dem Zechenverband treffen.

Das Weihnachtsfest im Lichte des „freien“ Tapezierergangs! Das Wort „Freiheit“ ist das Schlagwort der „freien“ Gewerkschaften. ...

„Wenn heute ein Christus erscheinen würde, wahrlich die, die sich als seine Nachfolger gerieren, würden am ersten keinen Horn zu spüren bekommen, falls er wirklich die Macht dazu hätte.“ ...

Doch auch die Dichtkunst kommt an die Reihe, und wie in einer Agitationsnummer prangen die Verse in Fettdruck an allen Ecken der Weihnachtsnummer:

Das Licht vom Himmel läßt sich nicht verprengen,
Noch läßt der Sonnenanfang sich verhängen
Mit Purpurmanteln oder dunklen Kutien.

Die Zeit, in der mit seinen Strahlen
Der Renkengestirnt zusammentritt
In eines, ohne Kreuz und Schrift,
Der Geist ist Gott! Die neue Lehre wird die
Weil besiegen!

Der Pfaffe weiß mit Dampf, Gesang und Gloden,
Mit Nummer, Gebets- und klauen Segen,
Den Böbel zum Gedächtnis hinstellen,
Worin sich Höl' und Himmel hant bewegen.
Derweil der Böbel entzückt und erschrocken,
Aus Wunderloch nun tat das Auge legen,
Umgleichet ihn der Pfaffe, aus den Taschen
Die schwarzgetränkten Kreuzer ihm zu haufen.

Die alten Pfaffen, die laß' ich in Ruh',
Die stahlen doch noch dem Reichen das Leder
Und stücket den Armen damit die Schuh'.
Doch mit den heul'gen laßt mich aus, —
Die stehen ja den Armen das Leder
Und machen den Reichen Stiefel daraus.

D hofft nicht mehr auf Heilands Kommen,
Aus lichter Höh' von Gott gesandt! —
Das Volk allein muß ihm zu frommen,
Sich Heiland sein in jedem Land.

Wer sind die Priester so die Welt veredeln?
Sind's die Geschorenen, die den Segen geben,
Die Hände fromm, die Augen frommer haben?
Sind's die Geschickten mit Ruderhübeln?
Die Demut predigen und in Hochmut leben? —
Rein! Die getrunken vom Erlösungsstrank,
Am Quell der Freiheit, die, ein Sturzgedanke,
Hell durch der Wölter dunkeln Himmel zieh'n.
Sie geh'n gehast, verfolgt durch dieses Leben,
Bemüht das ew'ge Licht der blinden Schar zu geben,
Und Reineheit heißt der Tempel, drin sie knie'n.

Jeder verständige Leser wird sich angesichts solcher Proben unbedingt fragen müssen, wie es überhaupt noch möglich ist, daß ein christlich denkender Mensch, der schließlich des Sonntags noch seine Schritte zur Kirche lenkt, einer Gewerkschaft angehören kann, dessen Organ mit solchem „Kufflächt“ dient.

Nochmals das 30000 Mt.-Flugblatt und die „Rheinische Zeitung“. Das Flugblatt, das im Jahre 1904 im Ruhrrevier vor den Knapptchaftswahlen anonym mit der Unterjchrift „Ein Vorstandsmittglied des Gewerkschafts Christl. Bergarbeiter“ verbreitet wurde, um den damaligen Vorsitzenden des Gewerkschafts in den Verdacht der Bestechlichkeit durch die Zechenbesitzer zu bringen, ist bekanntlich in der Druckerei der soziald. „Rheinischen Zeitung“ in Cöln hergestellt worden. ...

