

# Der Holzarbeiter

Organ des Zentralverbandes christlicher Holzarbeiter Deutschlands.

Nr. 3.

Der „Holzarbeiter“ erscheint jeden Freitag und wird den Mitgliedern gratis zugestellt. Für Nichtmitglieder ist der „Holzarbeiter“ nur durch die Post zum Preise von 1,50 Mk. pro Quartal zu beziehen.

Cöln, den 15. Januar 1909.

Insertionspreis für die Wergesp. Petitzeile 30 Pfg. Stellengefuche und Angebote, sowie Anzeigen der Zahlstellen kosten die Hälfte. Redaktion und Expedition befinden sich Cöln, Palmstraße 14. Telefonruf 7605. — Redaktionsschluss ist Dienstag Mittag.

10. Jahrg.

## Eine ernste Aufgabe.

Innerhalb der letzten Jahre haben sich in der deutschen Gewerkschaftsbewegung Symptome bemerkbar gemacht, die eingehende Beachtung erheischen. Wir meinen die Kämpfe um Umfang und Auffassung des demokratischen Prinzips. Bisher fast ausschließlich in den sozialdemokratischen Gewerkschaften ist es zu scharfen Gegensätzlichkeiten gekommen zwischen Organisationsleitung und Mitgliederkreisen. Der Kern des Streites war in einer geteilten Auffassung über das Bestimmungsrecht bei gewerkschaftlichen Maßnahmen — vor allem bei Kämpfen — zu suchen. Der verloren gegangene Berliner Bauarbeiterkampf wurde gegen den Willen der Organisationsleitung geführt. Die Tarifabschlüsse im Baugewerbe im vergangenen Frühjahr stießen in Kreisen sozialdemokratischer Bauhandwerker auf starken Widerspruch. Zu offenen Skandalen wuchsen sich die Kämpfe auf dem Stettiner „Kullan“ und neuerdings auf dem Streikwerk zu Mannheim aus. Trotz der dringendsten Vorstellungen der Organisationsleitung waren in beiden Fällen einige hundert Mitglieder nicht zur Einstellung aussichtsloser Kämpfe zu bewegen. Sie bestanden auf Fortführung des Kampfes, selbst auf die in diesem Falle unabwendbare Gefahr, durch angeordnete Aussperrungen viele Tausende von unbeteiligten Arbeitern mit ihren Familien mit in einen aussichtslosen Kampf mit allen seinen Nachteilen zu verwickeln. Nur die Anwendung scharfster Mittel — Entziehung jeglicher Unterstützung — konnte schließlich die beteiligten Arbeiter zur Vernunft bringen. Und als notwendige Folge: Erbitterung auf der einen Seite; Schädigung des gewerkschaftlichen Ansehens auf der anderen Seite.

Es wäre nicht gut, wenn diese bedauerlichen Erscheinungen innerhalb der Gewerkschaftsbewegung zur Regel würden. Dies ist unserer Meinung nach bei genügender Anwendung der richtigen Vorbeugungsmaßnahmen auch sehr gut zu vermeiden. Im Grunde genommen können und sollen prinzipielle Meinungsverschiedenheiten über gewerkschaftliche Aufgaben und Bedürfnisse zwischen Leitung und Mitgliedern gar nicht vorhanden sein. Beide Teile sind sich einig darin, daß innerhalb des programmatischen Rahmens mit allen gebotenen Mitteln eine Verwirklichung der Aufgaben angestrebt werden muß. Die Meinungsverschiedenheiten konzentrieren sich schließlich um die eine Zweckmäßigkeitsfrage: Fahren die Gewerkschaftsaufgaben dann am besten, wenn die Entscheidung über sie der breiten Masse oder den führenden, über der Masse stehenden Vertrauenspersonen in die Hände gelegt wird? Also über das Ziel sind sie alle im klaren. Nur ist die strittige Frage, wer in kritischen Momenten den Weg bestimmen soll. Wenn wir diese Frage hier im Sinne unserer modernen gewerkschaftlichen Bedürfnisse beantworten, so möchten wir über die vielumstrittene Frage der Demokratie in den Gewerkschaften das folgende sagen. Die Gewerkschaften müssen notwendig demokratische Gebilde sein. Das Interesse und die lebendige Anteilnahme jedes einzelnen Gliedes der Gewerkschaft wird dadurch geweckt, daß ihm ein Mitbestimmungsrecht innerhalb des Ganzen zusteht. In dem demokratischen Charakter der Gewerkschaften beruht deren innere Kraft. Hier ist die Quelle, der das für den Fortschritt so notwendige Leben entquillt. Wäre es anders so liefen die Gewerkschaften Gefahr, zu verkrüppelten, bürokratischen Gebilden herabzusinken. Und so sind die deutschen Gewerkschaften ihrer Verfassung nach demokratisch. Kein Glied ist ohne Einwirkung auf die Gestaltung des Ganzen. Die Vertrauenspersonen sind nicht auf autokratischem Wege, sondern aus dem Willen der breiten Gesamtheit heraus an ihre Stelle gesetzt. Dieser selbe Willensfaktor ist gegebenenfalls auch maßgebend bei hier etwa zu treffenden Veränderungen.

Und doch zeigen die zu Anfang aufgeführten Vorkommnisse, daß eine verkehrte Auffassung des demokratischen Gedankens nur zum Schaden der beteiligten Arbeiterkreise ausschlagen kann. Die Bedürfnisse und das wohlverstandene Interesse aller Mitgliederkreise erfordern es nun einmal, daß das Wort der über alle einschlägigen Momente informierten Leitung im gegebenen Moment über die Ansicht lokal begrenzter Kreise gestellt wird. Der gewerkschaftliche Kampf hat eine stufenweise Entwicklung durchgemacht. Als örtliche Organisationen vielfach auf eigene Kosten oder im Vertrauen auf freiwillige Hilfe von anderer Seite gegen vielfach unorganisierte Unternehmer Kämpfe führten, da mochte das Selbstbestimmungsrecht hingehen. Aber heute liegen die Dinge wesentlich anders. Die gewerkschaftlichen Kämpfe werden heute durchgängig aus regulären Mitteln der Gesamtheit geführt. Die Leitung, als Instanz für die Interessen dieser Gesamtheit hat demgemäß die Verpflichtung, bei lokalen Differenzen auch die Interessen der übrigen Gesamtheit wahrzunehmen. Sodann hat in Unternehmungskreisen der Organisations- und Solidaritätsgedanke mächtig Wurzel geschlagen. Lokale Differenzen bilden sehr leicht den Anlaß für Unternehmungsorganisationen, für weitere Bezirke das Mittel der Aussperrung in Anwendung zu bringen. Beweis sind

die Vorgänge in Stettin und Mannheim. Und da wäre es geradezu eine Ungeheuerlichkeit, für die vermeintlichen Interessen Weniger Tausende von Unbeteiligten büßen zu lassen. Die Kampffront hat sich somit gegen früher grundlegend verschoben. Noch etwas anderes: Schon heute sind die Arbeitgeberorganisationen dadurch im Vorteil, daß sie verhältnismäßig abgeschlossen und geheim ihre taktischen Maßnahmen beschließen können. Bei Durchführung des extrem demokratischen Gedankens wären hiergegen die Gewerkschaften gezwungen, zum Verständnis ihrer Maßnahmen ihre ganzen Pläne und auch ihre evtl. Schwächen in aller Öffentlichkeit darzulegen. Die Folgen kann sich jeder leicht ausdenken. Alles in allem: Der demokratische Charakter, soweit er zweckmäßig und notwendig erscheint, in Ehren, aber die heutigen Bedürfnisse des gewerkschaftlichen Kampfes verlangen weniger schematische Anwendung demokratischer Formeln, als vielmehr auch Vertrauen zu der Tüchtigkeit und Lauterkeit derjenigen, die nun einmal durch das Vertrauen ihrer Kollegen an die Spitze gestellt wurden.

Es ist im übrigen sehr bezeichnend, daß mit den bezeichneten Schwierigkeiten fast ausschließlich die sozialdemokratische Bewegung bisher zu rechnen hatte. Hier bewahrheitet sich das Sprichwort: Wie man sät, so man erntet! So lange noch keine ernsthafte praktische Arbeit geleistet werden mußte, war die sozialdemokratische Agitationsweise äußerst bequem. Sie bestand in dem Appell an die Instinkte der Massen. Demen wurde in widerlicher Weise geschmeichelt. Es wurde ihnen eine Macht eingeredet, die im entferntesten nicht vorhanden war. Einsichtige Leute haben längst eingesehen, daß sich diese Agitationsweise eines Tages bitter rächen müßte. Bei der genannten Agitationsweise war das „Hosiannah“ so leicht zu erreichen. Heute kollidiert dieselbe mit den praktischen Bedürfnissen und dieselben Massen sind eben so freigibig mit ihrem „kreuziget ihn!“. Interessant ist auch das Verhalten der Sozialdemokratie dort, wo früher christliche Organisationen mit Disziplinlosigkeit zu rechnen hatten. Als der christliche Textilarbeiterverband 1905 in Aachen in einer solchen Situation stand, versuchte die rote Presse alles mögliche, um die disziplinlosen Massen gegen die Leitung zu verhetzen. „Verkauft und verraten, unverschämter Gewaltakt“ usw. könnte es da, trotzdem der christliche Verband nichts weiter tat wie seine Schuldigkeit. Warum jetert dieselbe Presse denn heute nach Stettin und Mannheim nicht über „Verrat“?

Die beste Vorbeugungsmaßnahme gegen derartige das gewerkschaftliche Ansehen schädigende Vorkommnisse liegt in einer vernunftgemäßen Erziehungsarbeit begründet. Die agitatorisch tätigen Kollegen sollen sich vor allem stets bewußt sein, daß nicht durch schöne volltönende Phrasen und alle möglichen Versprechungen eine Bewegung aufrecht erhalten bleiben kann. Vielmehr sollen sie sich an die gegebenen Möglichkeiten halten. Hier bewahrheitet sich immer wieder, daß das Ansehen der Organisation und die Autorität der Führer nie mehr erschüttert werden können, als wenn auf der einen Seite große Versprechungen stehen und wenn dann die Massen auf der anderen Seite die Unfähigkeit sehen, das Versprochene einzulösen. Mit den durch große Versprechungen gewonnenen Mitgliedern ist auch in der Regel nicht viel anzufangen. Bei dem ersten Sturme fallen sie ebenso schnell wieder ab, wie sie gekommen. Wirklich gewerkschaftliche Schulung, Aufklärung über gewerkschaftliche Möglichkeiten und Notwendigkeiten sichern dagegen endlichen Erfolg. Allerdings, auf diese Weise dauert es länger. Das mit solchem Material errichtete Gebäude ist aber auch solider. Wenn in dieser Richtung sich unsere Arbeit bewegt, dann wird unsere Bewegung von derartigen traurigen Vorkommnissen verschont bleiben. Dann wird wegen eines falsch angewandten demokratischen Prinzips nicht das ureigene Interesse der Mitglieder selbst geschädigt werden.

## Arbeitslosigkeit und Arbeitsnachweise.

(Mit besonderer Berücksichtigung Württembergs.)

Die gegenwärtige Wirtschaftskrise und die damit verbundene Arbeitslosigkeit bildet das Tagesgespräch nicht nur der unmittelbar daran interessierten werttätigen Bevölkerung, sondern auch weiter und nicht immer sympathisch gegenüber stehenden Kreise. War sie doch schon zu wiederholtem Male der Gegenstand von Anträgen und Interpellationen sowohl im Reichstag und den übrigen einstuftlichen Parlamenten, als auch in den Kommunalverwaltungen. — Und mit Recht. Die Arbeitslosigkeit hat einen Umfang angenommen, wie er in den letzten Jahren unbekannt war. Man ist deshalb schon von verschiedenen Seiten daran gegangen, entsprechende Maßnahmen zu treffen, um die Wirkung dieser Erscheinung für die Arbeiterschaft in etwa abzuschwächen. Daß die Arbeitsvermittlung jetzt auch wieder eine erhöhte Bedeutung erhält, versteht sich von selbst.

Werden wir uns zunächst klar über den Umfang der jetzigen Arbeitslosigkeit. Hier nur einige Zahlen: Im 2. Quartal 1908, also zu einer Zeit, in der von Arbeitslosigkeit wenig zu verspüren sein sollte, hatten die der Statistik des kaiserl. statistischen Amtes angeschlossenen Arbeitersachverbände rund 34 600 Arbeitslose. Da aber die organisierte Arbeiterschaft gegenüber den in der Arbeiterversicherung angemeldeten Lohnarbeitern nur eine Minderheit darstellte, so kann man sich ein Bild hiervon machen. Später haben, wie aus einer der letzten Nummern unseres Organs ersichtlich ist, verschiedene Großstädte auf energisches Fordern der Arbeiterschaft eine Arbeitslorenzählung veranstaltet, welche ebenfalls eine hohe Arbeitslorenzahl zu Tage förderte. So z. B. Berlin über 40 000, Elberfeld 2100 usw. Es ist deshalb geradezu trivial, wenn von Seiten der Scharfmacher eine Arbeitslosigkeit überhaupt in Abrede gestellt wird. So schreibt z. B. die „Deutsche Arbeitgeberzeitung“ in Nr. 50 u. a. folgendes:

„Die Freizügigkeit proklamiert das Recht, hinzugehen, wo man will, dort Arbeit zu nehmen, wo man sie findet. Findet man sie dann aber nicht an dem gewünschten Ort, so ruft man wieder nach staatlichem und kommunalem Eingreifen. Man muß sich klar machen, daß, wenn man selbst das Recht auf Arbeit anerkennt, damit noch lange nicht das Recht auf bestimmte Arbeit und das Recht auf Arbeit an einem bestimmten Ort ausgesprochen ist. Nichts mehr und nichts weniger aber fordern die meisten derjenigen, welche glauben machen wollen, daß eine überzogene allgemeine Arbeitslosigkeit vorhanden ist, welche das Eingreifen der Regierung, der Kommunen usw. fordert.“

Im selbigen Artikel weist sie dann auf die auch im Reichstag bei Besprechung der Interpellation betr. Maßnahmen gegen die Arbeitslosigkeit von einzelnen Rednern erwähnte „Leutenot auf dem Lande“ hin mit dem Bemerkten, daß hier ein befriedigender Ausgleich geschaffen werden könnte. Treffend widerlegt Dr. E. Franke-Frankfurt in einem Artikel im „Arbeitsmarkt“ diesen Einwand. Er schreibt:

„Freilich, einen Gaten hat es mit der Arbeitslosigkeit dieser Kategorie. Sie wollen arbeiten, aber in ihrem Beruf. Sie konstruieren also nicht nur ein Recht auf Arbeit — das tun sie ohne Ausnahme — sondern sogar ein Recht auf Arbeit in dem erlernten Berufe. Und darin dürfte zum Teil die Lösung der Unfruchtbarkeit zu finden sein, der Unfruchtbarkeit zwischen den Klagen der Landwirtschaft über Leutenot einerseits und der herrschenden großen Arbeitslosigkeit andererseits. Dem stellenlosen Handwerker und Fabrikarbeiter muß es schon ganz schlecht gehen, wenn er sich zur Annahme einer landwirtschaftlichen Stellung entschließt. Ganz abgesehen davon, daß für die meisten solche Stellen mit ihrer langen und schweren Arbeit und den ungewohnten Ernährungsverhältnissen der städtischen Arbeiter sich nicht eignen und daß viele Leute aus Berufen, die auf große Feinfruchtigkeit der Hände angewiesen sind, wie Uhrmacher und Feinmechaniker, sich die Fähigkeit, ihr erlerntes Gewerbe ausüben zu können, auf lange Zeit verderben würden.“ (Arbeitsm. S. 108.)

Zu dieser treffenden Widerlegung möchten wir noch bemerken, daß die Herren Scharfmacher nicht im mindesten daran denken würden, auch nur die Unzugskosten für diese „Abstiebung aufs Land“ zu tragen, geschweige denn, die übrigen finanziellen Opfer, mit denen der Vorschlag der „Arbeitsgeberzeitung“ verbunden wäre, aufzubringen. Ja, nicht einmal die von einzelnen Stadtverwaltungen gewährten Zuschüsse an die Gewerkschaften zur Vinderung der Arbeitslosigkeit gönnen diese Herren den Arbeitern, wie wir von dem bekannten Dr. Lillie gelesen haben.

Verschiedene Städte sind nun bereits dazu übergegangen, der Arbeitslosigkeit bzw. die nachteiligen Wirkungen derselben für die Arbeiter durch mancherlei in unserem Organ schon näher besprochenen Einrichtungen in etwa entgegenzusteuern. Es muß jedoch noch auf andere Einrichtungen mehr gesehen werden, vor allem auf die Pflege und den weiteren Ausbau der Arbeitsnachweise. Sie sind, um eine richtige und hauptsächlich für die jetzige Zeit so vorteilhafte Verteilung der Arbeitskräfte herbeizuführen, unentbehrlich geworden. Staat und Kommunen müssen miteinander Hand in Hand arbeiten, um auf diesem Gebiete etwas Vollständiges zu schaffen. Durch Fahrpreisermäßigung usw. muß die Arbeitsvermittlung möglichst billig bewerkstelligt werden, damit ja den Privat-Stellungsvermittlungen, denen ja nur der Profit am Herzen liegt, so nach und nach das Handwerk gelegt werden kann. Auf diesem Gebiet darf mit Recht die „Öffentliche Arbeitsvermittlung in Württemberg“ als vorbildlich bezeichnet werden. Nachdem im Laufe der Jahre 1894 und 1895 mehrere Arbeitsämter errichtet waren, wurde durch Ministerialerlaß vom 17. Dezember 1895 die Landeszentrale in Stuttgart ins Leben gerufen und der Verbindungsdienst der württemb. Arbeitsämter eingerichtet unter Uebernahme der Kosten, einschließlich der Telephonabonnements und Sprechgebühren, auf die Staatskasse. Diese endlich durchgeführte Zentralisation der öffentlichen Arbeitsvermittlung hat deren Entwicklung im Laufe der Jahre sehr gefördert, so daß heute in Württemberg 15 Arbeitsämter bestehen.

Insgesamt waren nach dem 12. Geschäftsbericht des städtischen Arbeitsamtes in Stuttgart im Jahre 1907 bei den württemb. Arbeitsämtern 118 370 Stellenangebote (75 654





